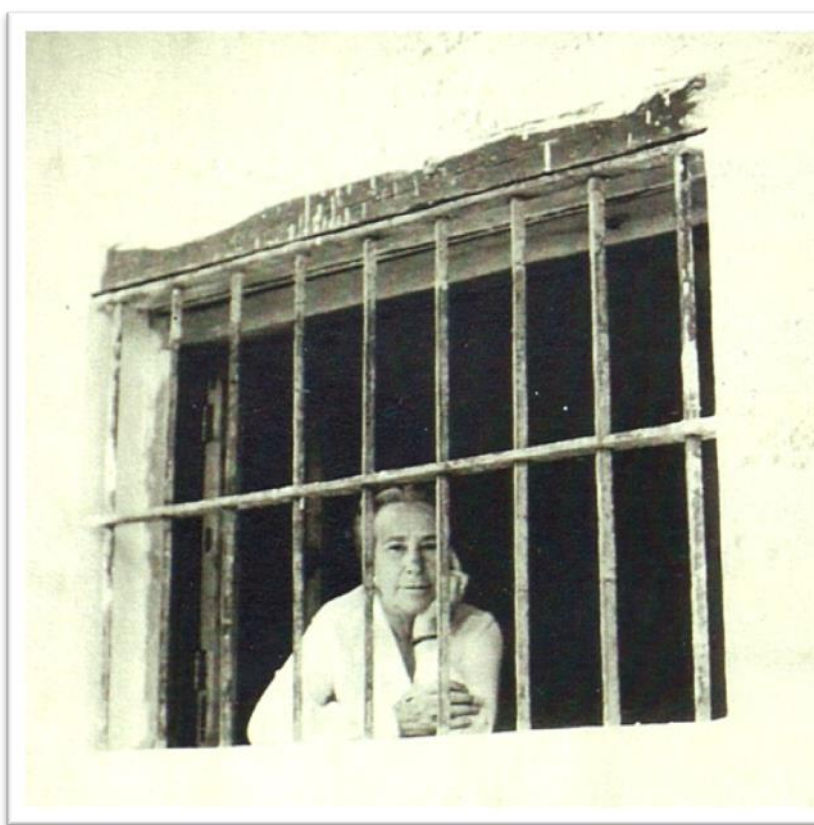




Universidad de Málaga

Tesis doctoral

**Isabel Oyarzábal Smith:
una intelectual de la Edad de Plata.
Nuevas aportaciones para una
biografía literaria**



**María del Mar Mena Pablos
Málaga, 2015**



UNIVERSIDAD DE MÁLAGA
Departamento de Filología Española, Italiana,
Románica y Teoría de la Literatura

Isabel Oyarzábal Smith:
una intelectual de la Edad de Plata.
Nuevas aportaciones para una
biografía literaria

I

Tesis doctoral dirigida
por la Prof^a. Dra. Amparo Quiles Faz

María del Mar Mena Pablos

Málaga

2015



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

AUTOR: María del Mar Mena Pablos

 <http://orcid.org/0000-0001-5449-3742>

EDITA: Publicaciones y Divulgación Científica. Universidad de Málaga



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode>

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer obras derivadas.

Esta Tesis Doctoral está depositada en el Repositorio Institucional de la Universidad de Málaga (RIUMA): riuma.uma.es



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

A mi madre, Mónica y Manuel
que, a pesar del drama de la vida,
hacen de ella una comedia.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

1. Introducción



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

1. Introducción

Esta tesis doctoral tiene como objeto ahondar en la figura de Isabel Oyarzábal Smith (Málaga, 1878-Ciudad de México, 1974), una de las mujeres más prominentes de su época, adelantada a su tiempo y que más y mejor trabajó para promover el desarrollo de España en todos los ámbitos a los que dedicó sus esfuerzos. Pero más aún, su trabajo en el escenario internacional, tanto en la Liga de Naciones como en la Organización Internacional del Trabajo, contribuyó también a sentar las bases del progreso mundial.

Dada la idiosincrasia del personaje investigado y debido a los diversos campos a los que dedicó su actividad, se hace harto difícil abarcar, en un trabajo de esta índole, los largos años de vida de la autora por lo que hemos optado por trazar su trayectoria vital hasta el exilio en México, esperando poder profundizar en la etapa posterior a 1939 en futuras investigaciones.

Así pues, nos hemos centrado en la vida de la autora hasta la finalización de la Guerra Civil y ulterior exilio, haciendo especial hincapié en su obra periodística y, sobre todo, literaria de la que hemos abordado el estudio, tanto de la que ha sido publicada como de la inédita, esta última insuficientemente estudiada aún, y que comprende obras de género narrativo y dramático.

El punto de partida para iniciar la investigación fue la lectura y traducción de las dos autobiografías de la autora: *I must have liberty* y *Smouldering freedom* -esta última dio como resultado su publicación en 2009- para, a partir de ello, y a través de fuentes primarias y secundarias, dilucidar cuáles fueron los hechos más relevantes de la vida de la autora e indagar en los rasgos característicos de su obra literaria y la concepción vital que en ella subyace.

Durante los años que han transcurrido desde el inicio de esta investigación, el desarrollo de los estudios de la Edad de Plata ha sido considerable y las publicaciones que han abordado la obra de las mujeres más prominentes de esta época, tanto desde un punto de vista colectivo, como las que las abordan de una manera monográfica, son ya, afortunadamente, numerosas, ya que todas estas autoras habían sufrido un doble olvido, por una parte, por su condición de mujeres y, por otra, por haber sido figuras destacables de la II República española. Así, en los últimos años se han rescatado las figuras de Carmen de Burgos, *Colombine*,

Margarita Nelken, María Zambrano, María Teresa León, entre otras y sin embargo se hace necesario seguir ahondando y difundiendo las vidas y obras de estas mujeres que, junto con sus compañeros masculinos, constituyeron la vanguardia del pensamiento de comienzos del siglo XX y visibilizaron el papel de la mujer en la sociedad progresista de la II República.

En relación con Isabel Oyarzábal, el hecho de que los estudios sobre su figura han alcanzado un importante desarrollo lo demuestra el hecho de que cuando se comenzó el presente trabajo, apenas si existían los estudios de Antonina Rodrigo y la entrada sobre la autora en el *Diccionario de escritores de Málaga y su provincia* a cargo de la profesora D^a. Amparo Quiles Faz,¹ mientras que su nombre ha bautizado ya una sala de la Diputación de Málaga y un aula de la Universidad de la misma ciudad.

Y en esta línea investigadora, la semblanza de la autora ha sido abordada por Antonina Rodrigo, su labor periodística por Amparo Quiles, Carmen Servén y Concha Bados; su labor diplomática por Rosa Ballesteros y Matilde Eiroa; su obra teatral por Carlos Rodríguez; su trabajo en las distintas organizaciones internacionales por Olga Paz Torres; su autobiografía por Isabel Lizárraga. Todos ellos reflejan el poliédrico universo ideológico de Isabel Oyarzábal y su papel preminente en la cultura y progreso españoles. Por último, y en relación a las aportaciones para el conocimiento de la figura de Isabel Oyarzábal, debemos destacar la próxima creación de la página de autor en el Cervantes Virtual a cargo de la profesora D^a. Amparo Quiles Faz y que albergará toda la documentación existente sobre la autora.

El trabajo presentado se centra en los primeros años de vida, formación y la obra literaria de la autora, para lo cual, hemos acudido a fuentes primarias como la prensa malagueña, madrileña y sueca, el legado procedente de México que se halla depositado en el Archivo Nacional de Cataluña, las primeras ediciones de sus obras, *I must have liberty*, *Smouldering Freedom*, *Alexandra Kollontay*, *Ambassadress from Russia*, *El sembrador sembró su semilla*, *Juan: son of the fisherman*, *Saint Anthony's Pig*, *Alcayata* y los manuscritos inéditos de *Amellali*, *Lo que se lleva el mar o Sangre de*

¹ Quiles Faz, A., "Isabel Oyarzábal Smith", en C. Cuevas García (dir. y ed.), *Diccionario de escritores de Málaga y su provincia*, Madrid, Castalia, 2002, pp. 683-687.

Mar, Yunque y martillo o Semillas de odio, procedentes del Archivo Nacional de Cataluña, así como *El gran delito*, cuyo manuscrito debemos agradecer a Carlos Rodríguez, quien nos lo cedió generosamente.

Para la consecución de todas estas fuentes hemos acudido al Archivo Nacional de Cataluña, al Museo de Teatro de Almagro, al Archivo Municipal de Málaga y nos hemos servido de la Biblioteca Nacional de España, el Archivo Díaz Escovar, la hemeroteca del diario *Abc*, *La Vanguardia*, la Biblioteca de Prensa Histórica y hemos consultado la prensa sueca.

Nuestra investigación se ha dividido en diversos apartados, partiendo de su autobiografía *I must have liberty*, que hemos traducido y analizado en nuestro trabajo. Por tanto, hemos abordado su infancia, el nacimiento en el seno de una familia burguesa malagueña, siendo hija de un matrimonio mixto, de padre español y madre escocesa y las implicaciones relacionadas con este hecho, así como las relaciones de la autora con otros miembros de la familia Oyarzábal; su formación en un colegio católico y posterior entrada en la vida social, que hemos podido reconstruir gracias a las noticias en la prensa malagueña, especialmente en la publicación periódica *La Unión Mercantil* de la capital, consulta que ha aportado datos inéditos hasta el momento y su posterior salto al mundo del teatro de la mano de Ceferino Palencia, padre del que sería su marido años después. En este sentido, hemos dedicado un apartado al proceso vital por el que la autora pasó, de ser una joven cuya vida estaba abocada simplemente al matrimonio con un miembro de la alta burguesía y a la consecuente maternidad, a protagonizar, junto con otras de sus coetáneas, la época de mayor progreso de la mujer en las primeras décadas del siglo XX. Así, hemos profundizado en los hechos que la autora registró en su autobiografía, que muestran una transformación paulatina en su ideología y que constituyen su despertar político. A su vez, hemos documentado el comienzo de una vida independiente lejos de las fiestas de sociedad a las que estaba acostumbrada en su primera juventud, su dedicación y posterior renuncia de la profesión teatral para fundar la revista *La Dama* y sus primeros trabajos como corresponsal extranjera para la agencia *Laffan News Bureau* y el periódico *The Standard*. En el plano personal, dedicamos un capítulo a su relación y matrimonio con Ceferino Palencia, extrapolando dicho capítulo de su vida al contexto general de las mujeres de la época en torno al matrimonio, la maternidad y el divorcio.

Un tercer apartado lo constituye la vinculación de Isabel Oyarzábal al activismo social y político a partir de 1913, fecha en la que se organizó el movimiento sufragista en España, haciendo referencia también al contexto mundial y nacional en este sentido, deteniéndonos en el Congreso celebrado en Ginebra en 1920 y en el que la autora tuvo un papel protagonista contribuyendo a visibilizar la lucha feminista en nuestro país. Hemos dedicado otro capítulo a la actividad periodística de Oyarzábal, siempre siguiendo una línea cronológica en su actividad y, en concreto, hemos abordado sus colaboraciones en las publicaciones más importantes de la época: *El Día*, *El Sol*, *Blanco y Negro*, el *Heraldo de Madrid*, entre otras.

Enmarcada en la etapa más comprometida social y políticamente, que se extiende desde 1915 al final de la Guerra Civil, merece capítulo aparte, su vinculación con el *Lyceum Club*, el primer club femenino en España y que supuso un revulsivo en la sociedad madrileña, protagonizando algunos de los ataques más acres del momento contra la actividad femenina. Durante la dictadura de Primo de Rivera y la II República la actividad política de Oyarzábal se multiplicó y, a través de la documentación depositada en el Archivo Nacional de Cataluña y de la prensa del momento, hemos logrado consignar los múltiples cargos y actuaciones llevados a cabo por la autora hasta su exilio en 1939.

Una segunda parte de la investigación la constituye el análisis de la obra literaria de la autora y, así en primer lugar, hemos analizado su vinculación al teatro, primero como actriz, bajo el pseudónimo de *Isabel Aranguren* y, después su labor como traductora y dramaturga, que revela una concepción muy personal y vanguardista del teatro. Del mismo modo, hemos abordado su obra narrativa apenas estudiada, consistente en novelas, cuentos, novelas cortas, traducciones, biografías y participaciones en prensa. Además de las obras publicadas hemos abordado el estudio de obras inéditas tales como *Lo que se lleva el mar*, *Yunque y martillo*, *El gran delito* o la traducción de la obra de Eugene O'Neill, *Anna Christie*, en relación a su obra dramática y *Amellali*, en lo referente a su obra narrativa.

Por último, hemos dedicado un capítulo a sus dos obras autobiográficas, *I must have liberty* y *Smouldering freedom*, esta última traducida por mí y publicada en 2009 bajo el título, *Rescaldos de Libertad*. Así, hemos estudiado la tradición biográfica en España y hemos vinculado las obras de Oyarzábal a las firmadas por otros

exiliados y exiliadas y que constituyen un testimonio valiosísimo para el conocimiento de la reciente historia de España.

Finalmente, queremos expresar nuestro agradecimiento a mi directora de tesis, la profesora Amparo Quiles Faz, por sus aportaciones, ayuda y entusiasmo, al Departamento de Filología Española, Italiana, Románica y Teoría de la Literatura de la Universidad de Málaga y a todas las personas que generosamente han propiciado y apoyado nuestra investigación: a Antonina Rodrigo, quien me facilitó muchos de los documentos que se hallan en el Archivo Nacional de Cataluña; a Carlos Rodríguez Alonso, quien me cedió el manuscrito de la obra teatral inédita *El gran delito*, y por último, a mis padres, a Mónica y a Manuel, que me han ayudado más de lo que puedo agradecer y a todas las mujeres y hombres que con sus investigaciones y de manera generosa favorecen el conocimiento de una época que, por razones espurias, ha intentado ser silenciada.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

2. Infancia



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

2. Infancia

2.1. Los orígenes de “una pequeña rebelde”

Isabel Oyarzábal Smith nació el día 12 de junio de 1878² a las ocho y media de la noche en el número 31 de la Calle Peligro,³ de la capital malagueña, en el seno de una familia perteneciente a la alta burguesía. Su pertenencia a una clase privilegiada en la Málaga y en la España de la época implicó que numerosas costumbres burguesas marcaran muchos aspectos de su adolescencia y juventud. El hecho de que sus padres, Juan Oyarzábal y Bucelli⁴ y Ana Smith y Guthrie⁵ formaran un matrimonio mixto, él, aunque andaluz, de ascendencia vasca y ella natural de Glasgow (Escocia), hacía prever ciertas peculiaridades en la vida de la autora y de su familia. Se habían conocido en un viaje de Ana Smith a Málaga para visitar a una amiga del colegio que se había instalado en la capital malagueña y se casaron en 1874 en Glasgow. En este sentido, son bastante reveladoras las primeras palabras de Isabel en su primer volumen de memorias titulado *I must have liberty*:

“Tuve muy pronto la impresión de que nosotros, esto es, mi hermana María de la Asunción, mi hermano Juan y yo, éramos desaprobados. La mayoría de los niños tienen, por supuesto, esta impresión a veces, pero en la mayoría de los casos, son extraños quienes expresan esa desaprobación, y no las adoradas abuelas y los familiares cercanos. Esta impresión mía, pronto se convirtió en la convicción de que la Sociedad de Málaga, con ‘S’ mayúscula, se temía que la nueva generación de la familia Oyarzábal, de la cual yo era el tercer miembro,

² Así consta en la partida bautismal que se encuentra en el Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

³ La calle Peligro (actual Trinidad Grund) está situada en los alrededores de la Alameda Principal, zona urbana donde residía la élite local de la ciudad.

⁴ Juan Oyarzábal Bucelli (1835-1903), hijo de Juan Oyarzábal Herrera y María Asunción Bucelli, se dedicó al negocio de exportación de uvas pasas, después de un periodo de escolarización en el colegio británico de Clewer Green entre 1846 y 1850. También fue consignatario de buques y agente de seguros de la firma escocesa “The Scottish Union & Natura” y uno de los fundadores del Círculo Malagueño y diputado provincial por el partido liberal de Málaga.

www.orueta.net y <http://juandeoyarzal.blogspot.com.es>. Vid. *La Unión Mercantil*, Málaga, 28-3-1898, p. 1 y 5-1-1897, p. 4, respectivamente.

⁵ Nacida en Glasgow (1855-1930) y de nacionalidad americana, con residencia en Baton Rouge. Fue hija de George Smith y de Elisabeth Guthrie, ambos naturales también de Glasgow.

iba a cometer estragos con la buena reputación, largamente establecida en el riguroso y fiel cumplimiento de las costumbres de Málaga”.⁶

Efectivamente, el hecho de que su madre fuera extranjera, y por tanto, menos encorsetada que la pacata sociedad burguesa española, y más libre, por ende, vino a remover los cimientos del círculo social al que pertenecía la familia Oyarzábal. Isabel consideraba a su madre como “un elemento de la más inquietante influencia”. Ella era escocesa, protestante y se había casado con un hombre veinte años mayor, a la corta edad de diecisiete años:

“En ambos casos, tanto mi madre como mi padre, había sido “amor a primera vista”. Ella se había dejado llevar por la elocuencia del español apuesto, de ojos oscuros, quien había ido al colegio en Inglaterra y que podía hablar su lengua perfectamente, y él, simplemente fue hechizado por la preciosa chiquilla escocesa de pelo rubio y un poco traviesa”.⁷

La ciudad de Málaga había iniciado un despegue económico considerable hacia la mitad del siglo XIX, que atrajo a una cada vez más numerosa colonia de residentes extranjeros y que junto a la oligarquía ya existente, constituyó una clase elitista que poseía los medios productivos y económicos. La llegada de extranjeros supuso la creación de numerosas sociedades comerciales, cuyo objeto prioritario era la importación y exportación de productos del lugar.⁸ Las actividades que desarrollaban fundamentalmente eran las del comercio y delegación de grandes compañías internacionales dedicadas al tráfico de productos del lugar, vino y pasas, etc. Por el contrario, los malagueños solo aparecían como socios de empresas extranjeras. Entre los apellidos extranjeros que tenían su residencia en la Málaga de la época destacaban: Nagel, Rein, Quilhin, Klentze, Livermore, Hoppe, Keets, Pettersen, Kirkpatrick, Clemens y otros muchos. De igual forma, en Málaga se asentaron nombres escoceses y anglosajones de idéntica procedencia que la madre

⁶ Oyarzábal de Palencia, I., *I must have liberty*, New York-Toronto, Longman, Green & Co. Inc., 1940, p. 1. Citaremos el texto siguiendo la traducción realizada por mí.

⁷ Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, p. 1.

⁸ Quiles Faz, A., *Málaga y sus gentes en el siglo XIX. Retratos literarios de una época*, Málaga, Arguval, 1995, pp. 30 y ss. Trabajo que analiza, a través de los textos literarios, la idiosincrasia de la sociedad malagueña decimonónica.

de Isabel Oyarzábal: Timoteo MacNamara, Timoteo Power, Mathias Mandly, Mateo Hudson, John Lovelacke, Guillermo Lovefoy...⁹

En principio, fueron vistos con recelo por la sociedad malagueña, pues ejercieron un control casi omnímodo sobre el tráfico de productos, lo que provocó duras críticas por parte de los cosecheros, lo cual, tal como señala Amparo Quiles, fue explicable, pues se aprovecharon con frecuencia de la desprotección de los campesinos, fijando unilateralmente el precio de los artículos. Del mismo modo, fijaban el precio de venta de los productos y se les imputaba el monopolio de las mercancías que llegaban a puerto procedentes de Europa. Otra de las acusaciones de las que se les hacía objeto era la de no pagar a los vecinos de la ciudad, teniendo incluso que intervenir las autoridades municipales, encarcelando a los comerciantes bajo múltiples cargos y también se les acusaba de ser espías y de comunicar a las naciones enemigas datos de importancia militar. Las críticas no solo se dirigían contra aquellos que ostentaban el poder económico, pues las clases populares también polemizaron, por ejemplo, sobre los dependientes extranjeros, sobre todo, alemanes que trabajaban por menos salario y tenían la ventaja del conocimiento del idioma.

Por otra parte, el auge económico de la Málaga del siglo XIX no solo atrajo a ciudadanos extranjeros, sino también a aquellos provenientes de otras ciudades españolas, así como de zonas rurales de la provincia. Málaga incrementó notoriamente su población en estos años, tal y como señala J. Aguado Santos, quien cifra en aproximadamente 50.000 los habitantes censados en 1834, frente a los 86.577 en 1848.¹⁰

Siguiendo las pautas de la burguesía comercial a la que pertenecía el padre de la familia Oyarzábal Smith, Juan había sido educado en un colegio de Inglaterra,¹¹

⁹ La nómina de extranjeros en Málaga ha sido estudiada por Villar García, M^a. B., *Los extranjeros en Málaga en el siglo XVIII*, Córdoba, Caja de Ahorros de Córdoba, 1982.

¹⁰ Aguado Santos, J., "Málaga en el siglo XIX. Comercio e industrialización", *Gibralfaro*, Málaga, 6 (1974), p. 45. Cit. en A. Quiles, *Málaga y...*, *op. cit.* p. 16. La llegada a Málaga de los Larios y Heredia ha sido estudiada por García Montoro, C., *Málaga en los comienzos de la industrialización: Manuel Agustín Heredia (1786-1895)*, Córdoba, Universidad e Instituto de Historia de Andalucía, 1978 y "El cuerpo social del comercio malagueño en el siglo XIX", en Camacho, R., *Homenaje a D. Francisco Bejarano*, Málaga, Real Academia de Bellas Artes de San Telmo, 1991, pp. 83-102.

¹¹ El colegio británico de Clewer Green, fue un centro educativo de gran prestigio entre los comerciantes de Málaga. Allí estudió Juan Oyarzábal Bucelli entre 1846 y 1850 y también Domingo de Orueta, Juan Crooke, Matías Huelin, entre otros hijos de la alta burguesía local. Estaba dirigido por Mr. Wilkinson. *Cfr.* "Cartas manuscritas de Domingo Orueta", legado familiar de M^a Victoria Pariente Benítez, a quienes agradecemos la consulta de estos manuscritos.

mientras que Ana era huérfana y siempre había vivido sin apenas limitaciones a su voluntad. Esto había sido un aliciente adicional para el padre “que estaba, quizás, cansado de la habitual sumisión de las chicas españolas de su clase”. Sin embargo, en primera instancia, el matrimonio sufrió la resistencia de la familia de la madre, que no aprobaba el hecho de que ella uniera su vida a la de un católico. Por su parte, el padre tuvo que sufrir las recriminaciones de sus familiares por “permitir” que su esposa fumara o saliera a la calle sin acompañante, afrentando las “buenas costumbres”. De ahí que la autora, al hilo del efecto que causó el casamiento en el círculo de la familia paterna, dijese:

“Pero el gusto de mi padre en la elección de su esposa, no era, según parece, compartido por toda su familia, especialmente por su madre. Un extranjero era entonces, y aún es, a menudo, objeto de desconfianza para los españoles. Tienen razón para pensarlo, considerando que ellos han sido frecuentemente invadidos y traicionados ¡Pero un protestante! Un protestante estaba realmente excluido. La Inquisición no había hecho su trabajo en balde, e incluso ahora, en las clases altas de España, se puede decir que no hay sino algún caso raro de matrimonios mixtos. Al menos yo no conozco ninguno. Los protestantes son tolerados cuando son extranjeros, especialmente si son miembros de cuerpos diplomáticos. Pero, para un español casarse con una protestante, era como una especie de suicidio social” (p. 2).¹²

Sin embargo, ese recelo no hizo mella en la decisión del padre y, hasta su muerte, vivió para hacer feliz a su mujer, según palabras de la propia Isabel Oyarzábal:

“Pues, en verdad, hubiera sido difícil encontrar un marido más devoto que el que resultó ser. Justo hasta el día de su muerte, su principal propósito en la vida fue hacer feliz a mi madre y todos nosotros estuvimos llamados a colaborar en esta tarea absorbente” (p. 1).

Al calor de la revolución de 1868, la comunidad protestante de Málaga, que había actuado hasta entonces en la clandestinidad, pudo profesar su religión sin temores gracias a las libertades que promulgó la Constitución. La divulgación o expansión del culto supuso una ruptura en el código de valores de la burguesía malagueña. El crecimiento del protestantismo hizo recelar tanto a la jerarquía

¹² A fin de evitar excesivas notas en este apartado, todas las referencias a la autobiografía *I must have liberty*, se señalarán en el cuerpo, anotando las páginas correspondientes.

eclesiástica como a la alta burguesía, porque junto con el creciente anticlericalismo, ponían en peligro la hegemonía católica.¹³

En efecto, después de un dilatado periodo de unidad religiosa en España, durante la crisis del Antiguo Régimen y el advenimiento del Estado liberal se asistió al auge del protestantismo. Precisamente este se produjo en las ciudades más cosmopolitas y económicamente activas del país,¹⁴ constituyendo la colonia británica de Gibraltar el centro desde el que difundía el credo protestante, y convirtiéndose Andalucía en el objetivo más inmediato. Málaga, que durante los siglos XVII y XVIII se había convertido en un floreciente puerto comercial, atrajo a inmigrantes extranjeros y protestantes desde temprana época. De esta manera, hacia 1850, la comunidad inglesa había aumentado considerablemente en Málaga, hecho favorecido por el auge económico de los años 30 y 40 en la capital. Pero la presencia del protestantismo en Málaga no solo se hizo evidente a raíz del asentamiento de la colonia extranjera, sino también por la proliferación, a partir de la época liberal, de las Sociedades Bíblicas Inglesas que enviaron a España a numerosos pastores protestantes y cuya misión se centraba en “divulgar las Sagradas Escrituras en romance y sin notas, y extenderlas hasta los últimos rincones de la Península”.¹⁵

Tras el destronamiento de Isabel II, y la posterior aprobación de la Constitución de 1869, el protestantismo se asentó definitivamente y alcanzó un desarrollo considerable, con apertura de nuevos templos y ante el desconcierto de los católicos más intransigentes. Así, los artículos 21 y 11 establecían la libertad de culto y la tolerancia a las religiones distintas a la católica.

Según el Censo de Población de España de 1877, en Málaga capital había unos doscientos cincuenta hombres y ochenta y dos mujeres que profesaban esta religión, y en toda la provincia, alrededor de 361 hombres y mujeres. Estos ciudadanos, sobre todo aquellos que, siendo católicos habían decidido renovar su profesión de fe a favor del protestantismo, sufrían una relativa inseguridad jurídica y podían ser procesados judicialmente por cualquier motivo y por tanto, dependían del trato y buena voluntad que les dispensaran las autoridades. En general, los protestantes eran observados negativamente por el pueblo, y en el caso concreto de Málaga, la

¹³ Albuerca Guirnaldos, A., “La vida íntima de los malagueños en el siglo XX: Valores y temores”, *Jábega*, 87 (2000), p. 111.

¹⁴ *Vid.* Mateo Avilés, E. de., *Masonería, protestantismo, librepensamiento y otras heterodoxias en la Málaga del siglo XIX*, Málaga, Diputación Provincial de Málaga, 1986.

¹⁵ *Ibidem*, p. 23.

religión era un elemento de confrontación con los comerciantes extranjeros que no practicaban la religión católica. Las clases más populares sostenían que escondían un apéndice diabólico al final de la espalda. Son reveladoras, a este respecto, las líneas de la novela *La Tribuna*, de Emilia Pardo Bazán, en las que se narra el episodio en el que dos pastores protestantes acuden al lugar donde se estaba celebrando una fiesta popular entre las cigarreras, con el fin de conseguir adeptos:

- ¿Tú no sabes, Guardia? La Pitinga se metió protestanta.
- ¿Y eso qué es?
- Una religión de allá de los inglis manglis.¹⁶
- No sé por qué se consienten por acá esas religiones. Maldito sea quien trae por acá semejantes demoniuras. [...]
- ¡Condenar el alma por mil pesos! Yo tampoco chicas- interviene la maestra. [...]
- Y diga... ¿qué le hacen hacer los protestantes a la Pitinga? ¿Mil indecencias?”¹⁷

Así las cosas, no es de extrañar que, una vez aceptado el casamiento entre la protestante y el católico, la familia Oyarzábal presionara para la conversión al Catolicismo de la esposa. A pesar de la mixtura religiosa, los hijos fueron bautizados en la religión católica, concretamente en la parroquia del Apóstol Santiago, sita en la calle Granada de la capital malagueña.¹⁸ Y así, sabemos que Isabel Oyarzábal fue bautizada el día 24 de junio de 1878 por el sacerdote Rafael Solís, siendo sus padrinos Rafael López Oyarzábal y su hermana María Oyarzábal y siendo sus abuelos paternos Juan Oyarzabal Herrera y M^a Asunción Bucelli y sus abuelos maternos: Jorge Smith y M^a Isabel Guthrie, naturales de Glasgow.

2.2. La familia Oyarzábal-Smith

Si atendemos a los datos que la autora aporta de su familia, constatamos que su infancia y juventud se desarrollaron en un entorno familiar placentero. Ya hemos visto cómo el amor a primera vista del padre hacia la madre se prolongó hasta el

¹⁶ El escritor leridano afincado en Málaga, Emilio de la Cerda Gariot describió al tipo malagueño educado al modo sajón como “Inguilis-Manguilis” en *Tipos de mi tierra*, Madrid, Lib. de Simón y Cía, 1885, pp. 59-63.

¹⁷ Pardo Bazán, E., *La Tribuna*, Madrid, Alianza Editorial, 2002, pp. 60- 61.

¹⁸ Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

final de su vida y que, según las afirmaciones de la autora, vivió para hacerla feliz, misión a la que estuvo dedicada también el resto de la familia:

“Nunca, nada le apartó de ello. Si familiares o amigos discutían con él por dejar a mi madre salir sin ser acompañada por algún familiar o sirviente, como lo hacían otras damas de Málaga, o si le permitía que remara en su bote dentro y fuera del puerto¹⁹, bailar, o incluso fumar, desafiando de este modo, todas las ideas malagueñas de buen comportamiento para las mujeres, él invariablemente encogía sus hombros y decía: ‘¿Qué importa si así es feliz?’ ” (p. 1).

El carácter tolerante del padre fue consignado por la autora en muchos de los episodios de su autobiografía, como se aprecia en el hecho de que hasta la conversión al Catolicismo de la madre, los hijos alternaban la asistencia a los cultos de ambos progenitores. Sin embargo, llama la atención que el padre fuese el artífice de la desaparición de libros “prohibidos” por la Iglesia en la biblioteca familiar. Así, algunos de sus actos provocaron cierta desazón en la sociedad malagueña, como el que narraba la autora en una salida a la playa:

“Durante el verano teníamos bastante alegría, pero de otra manera. Había una feria anual y batallas de flores. Después del dieciséis de julio, la fiesta de Nuestra Señora del Monte Carmelo, que es también la patrona del mar, la gente también se metía en el mar para bañarse. No hubiera sido excitante si nos hubiéramos ajustado a la costumbre, pues se supone que las mujeres no podían salir de unos monótonos recintos cerca de la orilla y debían llevar largas batas que arrastraban, de un material pesado con el que era imposible nadar. Afortunadamente, mi padre alquiló un pequeño vestidor privado y nos llevó a María y a mí con él hacia el mar abierto, donde nos reunimos con Juan y Ricardo. Esta nueva salida de los Oyarzábal fue severamente criticada, todo

¹⁹ El deporte femenino fue una actividad común entre las élites malagueñas desde finales del siglo XIX, debido al influjo de las costumbres extranjeras y el afán de modernidad que asimilaba dicha clase social. Practicaban el tenis en la Finca de la Concepción y desde 1912 existieron dos tripulaciones femeninas de remo en el Real Club Mediterráneo de Málaga. Cit. en Quiles Faz, A., *Mujer, voto y libertad. Textos periodísticos de Isabel Oyarzábal Smith*, Sevilla, Renacimiento, 2013, pp. 264-265. La familia Oyarzábal-Smith estaba muy vinculada al Club Mediterráneo como lo muestra la pertenencia al jurado del cabeza de familia en la celebración de algunas de las regatas, como la que reseña *El Avisador Malagueño*, el 20-7-1884, o la presidencia de las regatas con motivo de las fiestas de la ciudad que recayó en Ella Oyarzábal, entre otras jóvenes, el 23 de agosto de 1895. Vid., VV.AA., *Real Club Mediterráneo de Málaga 1873/1998*, Málaga, Benedito Editores, 1998, p. 64. Edición de Amparo Quiles Faz.

el mundo nos miraba con desaprobación, con nuestros trajes de baño de dos piezas, aunque casi llevaban cuello alto y tenían mangas hasta el codo” (p. 27).

En sus años de primera juventud el padre fue el que decidió que había llegado el momento de presentar en sociedad a Isabel y el que le aconsejó acerca de los pretendientes que mostraban interés por ella. De mentalidad conservadora, el padre animó a Isabel en sus gestas caritativas, pero le aconsejó que no alentara demasiado a los que ayudaba. Tampoco se mostró de acuerdo cuando Isabel le confesó que quería hacer algo con su vida:

“Llévate todo lo que quieras de la casa para cualquiera que lo necesite, dijo mi padre, ‘pero debes tener cuidado de no alentar a la gente que es indisciplinada. Ese hombre es probablemente un socialista’, y nunca lo olvidé [...]”

¿Qué quieres hacer?, preguntó.

No lo sé. Tan solo algo, no me atreví a decirle que quería seguir con el teatro.

Pienso que debo ganarme la vida. Esto le impactó aún más.

No lo necesitas, dijo, puedes tener todo lo que quieras en casa.

Vi que esto le afligía tanto, que no insistí, y más tarde me alegré, pues aquel invierno mi padre se cayó, se rompió la cadera y murió después de seis semanas de gran sufrimiento. Murió en mis brazos...” (pp. 30 y 34).

Isabel confesaba que la pérdida de su padre fue la primera “gran pena” de su vida: de no haber sido por la necesidad de reaccionar ante la frágil salud de la madre, afectada sobremanera por la muerte, reconocía que se hubiera dejado llevar por la desesperación.

En cuanto a la madre, por su doble condición de escocesa y protestante, pudo ser considerada como un elemento subversivo en la provinciana sociedad malagueña y aún más, si tenemos en cuenta su carácter independiente y libre. Ya hemos apuntado que era huérfana y siempre se había regido por sus propios dictados. Algunas de sus “excentricidades” fueron reprobadas en su círculo social: salir sin carabina, remar, fumar... El modo en que educaba a los hijos también fue censurado por la familia paterna. Sin embargo, su pronta conversión al Catolicismo, presionada por el ambiente, mejoraría considerablemente su imagen. De cualquier forma, nunca dejó de vivir libremente en la medida en que pudo y, desde luego, fue quien más alentó a su hija en sus proyectos y la persona que más comprendió a la

autora, como refieren las distintas anécdotas de su infancia. La imagen que nos muestra es de una persona totalmente indulgente con las travesuras infantiles de la autora y comprensiva con sus ilusiones, sin importarle las repercusiones en la reputación familiar.

Cuando Isabel ingresó interna en el colegio de la Asunción de Málaga, lo que más anhelaba era el calor de su madre, y así lo expresaba:

“Creo que mi madre hubiera preferido enviarme solo como interna de día, pero la madre superiora le advirtió que no lo hiciera. Pensaba que no sería bueno para nosotros apartarnos de la disciplina del convento cada noche y aseguró a mi madre que sería realmente más duro para mí. Yo no estaba de acuerdo con ella, como interna de día podía ver a mi madre cada noche.

Daba vueltas en la cama, anhelando solo que mi madre viniera y me deseara buenas noches y pensando en mis muñecas.

No me hubiera quejado, pues siempre obedecíamos sus órdenes incuestionablemente, pero quizá ella hubiera entendido un poco por lo que yo estaba pasando” (p. 17).

Intentó inculcar en Isabel la desatención al “qué dirán” desde muy pequeña, como lo demuestra el siguiente fragmento que ocurrió tras de la muerte de la abuela paterna:

“¿No vas a vestir luto por tu abuela? me dijo una de las niñas pocos días después.

No, le contesté, a mi madre no le gusta vernos de negro y piensa que el uniforme gris es suficiente. Tenemos que llevarlo también en domingo.

¡Qué extraño! dijo. Cuando mi abuela murió vestí de negro durante todo un año. Y se sintió muy superior. Yo sentí que no estábamos en absoluto cumpliendo nuestro deber hacia abuelita. De todos modos no me preocupó demasiado” (p. 20).

El luto era una costumbre impuesta en la sociedad española que se seguía de manera estricta en todas las capas de la sociedad, especialmente para las mujeres, pues el viudo, por ejemplo, lo guardaba la mitad de tiempo que la viuda. La propia Isabel lo apuntaba: “El luto riguroso en la ciudad era tan rígidamente observado, que no era posible abrir las contraventanas o marcharse de casa, excepto para ir a la iglesia, sin provocar severas críticas” (p. 34).

Del parentesco con el finado dependía la duración del luto. Si el finado era el padre de familia, se fijaban seis años de luto, si se trataba del hermano, tres años, los abuelos y tíos carnales exigían dos años de luto. Se establecían tres fases del luto: el luto riguroso, el medio luto y el alivio de luto. Este se producía a los seis meses y admitía pequeños lunares blancos en el traje negro o colores más claros, así como la relajación de las prohibiciones.²⁰ Pero si durante ese tiempo fallecía otro miembro de la familia, nunca se dejaba el luto.²¹

La muerte del padre que tuvo lugar el 10 de enero de 1903, a los 77 años de edad²² causó una profunda impresión en la familia, pero en el caso de la madre, se creyó que iba a perder la razón. Había estado tan unida a su marido, que la vida sin él le resultaba imposible. Para mejorar las condiciones de salud de Ana Smith, y en vista de que en la ciudad debían seguir un estricto luto, decidieron mudarse a las afueras de la ciudad. Este cambio les reportó notables mejoras e Isabel confesaba que fue entonces cuando madre e hija volvieron a acercarse. Sin duda, la maternidad de la madre -tuvo seis hijos-, los años de internado en el colegio y su frágil salud, las habían distanciado:

“El cambio le hizo a mi madre muchísimo bien y ella y yo empezamos a acercarnos la una a la otra más de lo que habíamos hecho durante años. Tan cerca que, después de unos pocos meses, cuando hablé con ella sobre mi deseo de hacer algo, no me desalentó” (p. 34).

Desde ese momento, la madre se convirtió en la persona que alentó y confortó a Isabel en su deseo de sentirse independiente y “ganarse la vida”. Fue su madre quien la animó, cuando Isabel dudaba en nadar a contracorriente. Más tarde, cuando conoció a la actriz María Álvarez Tubau y sus hijos y decidió ir a Madrid a finales de 1905 para probar suerte con el teatro, la madre, lejos de desanimarla, decidió acompañarla a la capital y, de este modo, evitar las habladurías: “Si realmente piensas que quieres hacerlo, dijo, no veo ninguna razón para rehusar. Solo que, añadió, yo estaré contigo todo el tiempo, así la gente no podrá criticarte” (p. 37).

²⁰ Checa, F. y Molina P., *La función simbólica de los ritos. Rituales y simbolismos en el Mediterráneo*, Barcelona, Icaria, 1997, p. 142. Cit. en Quiles A., *Mujer, voto...*, *op. cit.*, pp. 290-291.

²¹ Albuera Guirnallos, A., *Vida cotidiana...*, *op. cit.*, p. 339.

²² *Vid.* Acta de defunción, legajo 1671, Censo Municipal del Archivo Municipal de Málaga. La causa de la muerte que se cita es “albuminosis”. El sepelio se celebró en la Parroquia del Sagrario y fue inhumado en el Cementerio de San Miguel.

Fue la única persona del círculo familiar y social que apoyó su decisión, pues, cuando el rumor de su marcha a Madrid se extendió, provocó “una ola de justificada indignación”²³ hasta el punto de que su hermano Juan les retiró la palabra al saber la noticia y su hermana María, desde el convento,²⁴ les escribió para asegurar que tal decisión traería una desgracia a la familia. Pero la madre, ante los ataques, contestaba indefectiblemente: “Mi hija María eligió la vida que creía mejor e Isabel puede hacer lo mismo, era su respuesta” (p. 38).

A pesar del apoyo mostrado, una vez en Madrid, la madre, probablemente influida por su religiosidad o ante el temor de ser reprobada, consultó a varios sacerdotes sobre la idoneidad de la dedicación al teatro de su hija. No pudieron asegurarle que fuera pecado, pero le recordaron que podía constituir un grave peligro. Poco antes de abandonar la afición al teatro, ambas, madre e hija, se instalaron definitivamente en Madrid. Tomaron un apartamento y allí trasladaron sus enseres desde Málaga. Finalmente, y como recordaba Oyarzábal, su madre debió sentirse aliviada por la decisión posterior de renunciar al teatro. En este sentido, las referencias a su madre son constantes en la autobiografía, conformando el retrato de una mujer moderna, que desarrolló un sentido crítico en la hija.²⁵

Así pues, Ana Smith se convirtió la compañera de Isabel y fue la persona que le inspiró la confianza necesaria para afrontar los retos que la vida le iba imponiendo, tal como lo demuestra el episodio en el que la autora fue invitada el 2 de diciembre de 1906 a dar una conferencia en el Ateneo de Madrid sobre Henry Irving:

“Durante algunos horribles momentos pensé que no iba a ser capaz de leer. Las líneas del manuscrito parecían saltar arriba y abajo, mi lengua se atascó en el techo de mi boca y mis pies no podían alcanzar el suelo, lo cual me daba la sensación de estar colgada en el vacío. De repente recordé que mi madre estaba sentada en la primera fila y que no podía fallarle” (p. 45).

²³ Scanlon G. M., *La polémica feminista en la España contemporánea, (1868-1974)*, Madrid, Siglo XXI, 1976, p. 66. A la ignominia que suponía que la mujer burguesa trabajara, se unían lastres especiales en la profesión de actriz como eran el sacrificio de la vida doméstica, la necesidad de una vasta instrucción -si bien Isabel Oyarzábal aún no era Palencia en aquella época, y como hemos visto, su cultura era superior a las de otras mujeres- la rivalidad y envidia y los constantes ataques a la virtud.

²⁴ Su hermana María Asunción (conocida por María o Molly), profesó como monja del convento de la Asunción de Málaga, el 23 de junio de 1898. *La Unión Mercantil*, Málaga, 24-7-1898, p. 2. En marzo, Molly había entrado en el noviciado francés de Anteniul. *La Unión Mercantil*, Málaga, 28-3-1898, p. 1.

²⁵ Capdevila-Argüelles, N., “Isabel Oyarzábal de Palencia (1878-1974). Diálogo con la maternidad, la política y el dolor”, en *Autoras inciertas*, Madrid, Horas y horas, 2008, pp. 53-54.

Cuando Ceferino Palencia Tubau frecuentaba a la joven Isabel y ante la insistencia de otro joven pretendiente, Gabriel, la madre le aconsejó:

“Querida, no molestes a tu pequeña cabecita, pensando que deberías casarte con Gabriel. No serías feliz con él. Si no fueras lo que eres, quizá debería darte otro consejo, como eres así, debes casarte por amor o arruinarás tu vida. [...]”

No mencionó a Cefe aquel día, pero pocas semanas después se refirió al tema, diciendo: Estoy segura de que vas a hacer lo que todo el mundo considerará extremadamente imprudente, pero conociéndote como te conozco, creo que se te debe permitir hacer lo que creas mejor. Después de todo, el amor es un gran pacto” (p. 46).

Ceferino Palencia consultó con Ana Smith la posibilidad de que Isabel dejase todas sus ocupaciones una vez que estuvieran casados, a lo que la madre se opuso: “Pienso que sería un terrible error, dijo ella, Isabel es demasiado vital para estar satisfecha sin hacer nada. Al contrario, ella debe tener algo que hacer, y la solución ideal sería que trabajarais juntos” (p. 53).

Establecido el compromiso, y conocido en su círculo, muchos se lamentaron de que la autora se fuese a casar con un hombre sin medios y sin embargo, la madre apoyó indefectiblemente a su hija: “Si alguien debe estar preocupada, esa debía ser yo, decía pero yo conozco a Isabel y estoy segura de que todo irá bien” (p. 53).

Durante su noviazgo, la madre, no despreciaba los convencionalismos y solo aceptaba que Isabel saliese acompañada de su otra hija, Anita: “Ella era muy convencional acerca de nuestro compromiso y no nos permitió salir solos. No hay ninguna necesidad de que hablen de vosotros, decía, y Anita está encantada de salir con vosotros” (p. 53).²⁶

Justo antes de que Isabel decidiera casarse, su madre planeó viajar a Estados Unidos, donde otro de sus hijos, José, quería estudiar Química. De esta manera se iniciaba una separación de la madre de ocho años. Creemos sin duda que la madre constituyó una de las piedras angulares en la formación de la autora, no solo

²⁶ Era costumbre en España que las jóvenes casaderas salieran siempre acompañadas, excepto las de la clase obrera y las *cocotes*. Así, la propia autora, en su autobiografía, explica quién era la figura de “la dama de compañía”, *Vid. Oyarzábal de Palencia, I., I must have..., op. cit.*, p. 38. A este respecto, Isabel Oyarzábal escribió un artículo sobre este mismo tema: *Galindo, B., “Presente y porvenir de la mujer en España. La señora de compañía”, El Día, Madrid, 29-3-1917, p. 6. Véase Quiles Faz, A., Mujer, voto..., op. cit.*, notas 82 y 83, pp. 32-33 y 252.

porque, indudablemente, heredó de ella su carácter rebelde, sino porque se convirtió en su guía durante los años más críticos de la juventud de la autora.

Tras quince años de estancia en Estados Unidos, Inés, la hermana pequeña, y Ana Smith, volvieron a España, estableciéndose en Cáceres, donde la primera había conseguido una plaza de enfermería. Poco tiempo después a la madre le fue diagnosticado un tumor, que resultó ser irreversible. La fortaleza de espíritu de la mujer no le abandonó ni en los últimos momentos:

“Todos habíamos tomado la determinación de que mi madre no debía saber lo que le estaba pasando. Afortunadamente no tenía ningún dolor. Inventamos todo tipo de excusas para explicar la presencia de casi toda la familia y pensamos que nos las arreglaríamos para engañarla.

No pasó mucho tiempo, de todos modos, antes de que ella me dijera un día: “Hija, sé lo que me pasa, pero no dejes que los otros lo sepan todavía”. Mantuvimos la farsa durante dos meses, y tuvimos unas buenas navidades con regalos para todos, la mayoría para mi madre, por supuesto. Y el diez de enero, el aniversario de la muerte de mi padre, se fue de nuestro lado.

La muerte, ciertamente, no ejerció ningún temor sobre ella. Recibió los últimos sacramentos, liquidó todos sus asuntos, y entonces, sonriendo, se fue, con su espíritu triunfante. Todos nosotros tratamos de ser dignos del privilegio de estar cerca de ella en tal momento” (p. 100).²⁷

Pero no solo la figura materna fue decisiva en la personalidad de Isabel Oyarzábal, pues otros miembros de su familia, por los datos que nos aporta en su autobiografía, influyeron en ella. Tal es el caso de su abuela paterna, María Asunción Bucelli, viuda y de carácter algo infantil, a decir de Isabel, la cual fue retratada por la autora en relación con el hecho de que Isabel y sus hermanos no estuvieran siendo educados en la religión católica, pese a haber sido bautizados:

“Recuerdo a mi abuela, más bien vagamente y mi impresión es la de una corpulenta anciana que salía muy raramente y solo iba a la iglesia. Siempre vestía de negro, nunca, según parece, se había quitado su traje de luto, aunque mi abuelo había muerto hacía muchos años. Puedo verla sentada en un sillón bajo, bordando, cerca de la ventana, en una de las salitas de la casa de su hija. Revisaba sus abalorios constantemente y nos sonreía cuando íbamos a verla,

²⁷ La muerte de Ana Smith, ocurrida un día antes, fue reseñada en el diario *El Imparcial*, Madrid, 11-1-1930, p. 6.

pero estas sonrisas iban siempre seguidas de profundos suspiros y palabras entre dientes como: ¡Ay, Señor!, ¡Ay, Dios Mío!, todas las cuales significaban, evidentemente, la manera en que se lamentaba de que nosotros no estábamos siendo educados dentro de la fe católica, y por lo tanto, estábamos en peligro de convertirnos en herejes” (p. 2).

Otro de los miembros de la familia, ampliamente retratado en la obra, es su tía María Oyarzábal, única hermana de su padre y que ejerció un importante ascendente sobre la niña. En relación a sus costumbres infantiles y a la de sus hermanos escribía que ella “nunca mostró desaprobación con gestos o palabras, sobre lo que mis hermanos o yo hacíamos, y por tanto no la percibíamos como una extraña” (p. 2). Era descrita como una persona inteligente que aceptaba sus modales ingleses, quizá porque la monarquía estaba introduciendo las costumbres inglesas en la sociedad española. De su tía María, Oyarzábal narraba cómo conoció a su marido: ella había sido la “bella” de Málaga durante muchos años y había visto a muchos hombres ricos y con títulos de propiedad a sus pies, pero un buen día sorprendió a su familia anunciando que había decidido casarse con un viejo y bigotudo general, que poco después se convertiría en el gobernador militar de Málaga. Su tío, marido de María, sin embargo, no causaba tan agradable impresión en la pequeña que, confesaba, le producía cierto desasosiego:

[...] recuerdo estar muerta de miedo, cuando mi extraño tío acercaba su cabeza para besarme. En verdad, no había nada particularmente raro en él, excepto su gran altura, su extrema delgadez y sus reservados modales. De cualquier manera, para nuestras mentes infantiles, él no era el compañero que tía María merecía. Como ella era tan encantadora y él nos parecía tan feo, les llamábamos “la Bella y la Bestia”. Ella no sólo era bonita, también era ingeniosa, encantadora e inteligente. Nunca olvidaré cómo me agradaba cuando mi madre decía, como solía hacer, que yo era la imagen fea de mi tía. Hasta me parecía un cumplido y es verdad que yo tenía sus ojos oscuros, su cabello y su pálida tez, pero yo nunca esperé ser llamada la “rosa de Bengala”, como ella lo era” (p. 3).

Son muchos los momentos de su infancia vinculados a su tía María Oyarzábal que denotan la profunda admiración que causaba en la niña, primero, y luego en la joven Isabel. Especial atención merece el episodio en el que narraba la rivalidad

entre su tía María y su tía Amalia,²⁸ esposa de uno de los primos de su padre, Jorge Enrique Loring Oyarzábal, marqués de la casa Loring.²⁹

Ambas damas se posicionaban en lados opuestos de la política del momento e Isabel, a la edad de quince años, observaba atentamente los avances de ambas en el terreno político, decantándose por su tía María:

“Tía María, que era cuñada del General López Domínguez, encabezaba a los miembros del llamado partido liberal de Málaga. Tía Amalia, cuyo marido había ayudado en la lucha, al joven profesor Antonio Cánovas del Castillo, quien después se convirtió en primer ministro español y uno de los principales apoyos de la corona española, lideraba a los conservadores” (p. 25).

Sobre quién era la depositaria de las simpatías de la autora se hace evidente en el siguiente fragmento, en el que nuestra autora incluía una descripción, no muy generosa, de la tía Amalia:

“La tía Amalia tenía unos rasgos bastante duros, una nariz picuda y una forma de ser severa, pero podía contar con la lealtad de la jerarquía eclesiástica de Málaga y de los ‘conocidos’, esto es, ‘los pudientes’ y los profesionales de la ciudad.

Tía María era adorada por la clase media y los profesionales, por los pobres sacerdotes de pueblo y por los campesinos, a quienes ella estaba dispuesta a prometer cualquier cosa. Los trabajadores de Málaga no estaban todavía organizados, así que no contaban mucho. La mayoría de nuestros familiares estaban de parte de tía Amalia” (p. 25).

²⁸ Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, p. 25. *Vid.* Ramos Frendo, E. M., *Amalia Heredia Livermore, marquesa de Casa Loring*, Málaga, Universidad, 2000 y “El colegio de La Asunción de Málaga y Amalia Heredia Livermore: Historia de dos vidas paralelas”, *Boletín de Arte de la Universidad de Málaga*, 20 (1999), pp. 191-210.

²⁹ Jorge Enrique Loring Oyarzábal (1822-1900), quien recibió el título de Marqués de Casa-Loring por su intervención caritativa en las epidemias de cólera de 1855 y 1860, contrajo matrimonio en 1850 con Amalia Heredia Livermore (1839-1902), hija de Manuel Agustín Heredia Martínez. Tuvieron nueve hijos, que alcanzaron justa celebridad en el mundo de las finanzas y notable estima en la alta sociedad. *Cfr.* Quiles Faz, A., *Málaga y sus gentes...*, *op. cit.*, p. 48; Albuera Guirnaldos, A., *Vida cotidiana...*, *op. cit.*, p. 178; Campos Rojas, M. V., “Jorge E. Loring Oyarzábal: primer marqués de Casa-Loring: 1822-1900”, *Jábega*, 58 (1987), pp. 32-38; Cabrera Pablos, F., y Olmedo Checa, M., *Malagueños en la historia*, Málaga, Benedito Editores, 2006, pp. 302-309; Ocaña, J. M., “Tiempo pasado: Loring Oyarzábal”, *Diario Sur*, Málaga, 2-5-2007, http://www.diariosur.es/prensa/20070502/malaga/tiempo-pasado-loring-oyarzabal_20070502.html.

En cuanto al resto de la familia, Oyarzábal describió a los hijos de la tía María, Rafael, el mayor, María, Juan, Rosario e Isabelita, que la autora caracterizaba apresuradamente y en relación con una anécdota de infancia, pero por sus palabras se desprende que no eran “santos de su devoción”, al menos en sus años infantiles. Mencionaba también, aunque más someramente, a otros hermanos de su padre:

“Conocí poco a los hermanos de mi padre, pues, uno había vivido en el extranjero y los otros dos, que eran oficiales de la armada, estaban situados en diferentes ciudades de España. Lo mismo ocurría con la familia de mi madre, excepto por una hermana mayor que se casó con un inglés y también se asentó en Málaga, todos vivían en Escocia” (p. 3).

Respecto a sus propios hermanos, Isabel siempre estuvo muy unida a ellos y son numerosas las anécdotas de su infancia referidas a ellos. Era la tercera de siete hermanos, la hermana mayor se llamaba María de la Asunción, también conocida como Molly, era cinco años mayor que Isabel y pronto vistió los hábitos en la orden religiosa del Convento de la Asunción;³⁰ Juan era dos años y medio mayor que Isabel y fue con quien más unida estuvo en la infancia;³¹ Ricardo, que fue ingeniero civil en Cuba;³² Anita, quien acompañó a Isabel en sus paseos durante el noviazgo con Ceferino Palencia y en la aventura de la revista *La Dama*; José Luis e Inés, los más pequeños. Esta última, que para Isabel fue como su propia hija, decidió vestir los hábitos junto con su hermana María:

“La última lágrima, y la más amarga, fue una carta que recibí de mi hermana más pequeña, Inés, diciéndome que iba a Bélgica a ver a María y había pensado quedarse en el convento. La noticia casi me deja sin sentido. Inés era como una hija para mí. Había estado en los Estados Unidos con una beca Rockefeller. Había sido a su vuelta, cuando había llegado a esta extraña decisión. Nunca he sido capaz de averiguar qué le indujo a dar semejante paso, pero sospecho que el miedo a la guerra le había asustado” (p. 131).

³⁰ Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, p. 29.

³¹ Nació el 30 de septiembre de 1876, fue profesor mercantil y se dedicó al negocio familiar, la exportación de pasas, bajo la firma “Pasas Oyarzábal”. Fue también delegado de una compañía inglesa de seguros y vicecónsul de Colombia. Murió en 1939 de una afección pulmonar. *Vid.* www.orueta.net.

³² Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, p. 70.

Cuando Isabel fue a Suecia para hacerse cargo de la embajada de la capital en 1936, María e Inés se hallaban en el convento de la Asunción en Bélgica.³³

Isabel recordaba con dolor la muerte de su hermano Ricardo aquejado de una neumonía durante la Guerra Civil en Málaga en 1937:

“La primera vez que fui devuelta intensamente a la órbita de nuestra vida familiar, fue cuando Anita me dio la noticia de la muerte de mi hermano Ricardo a través del teléfono. Había estado ayudando a nuestra gente en Málaga. Había estado llevando comida a los hombres del frente, cuando un ataque de neumonía llevó su vida a un repentino final. Sentí su muerte terriblemente. Ricardo había sido hermano y compañero a la vez. Durante el movimiento reaccionario en 1934, había sido encarcelado, acusado del terrible crimen de dar a los campesinos que pasaban por su pequeña granja, dinero y comida, si la necesitaban. La experiencia no le había desalentado, al contrario, había continuado siendo un firme republicano. Soñé que llegaría un día en que me sentiría contenta de que nos hubiera sido arrebatado. Tres meses después de su muerte, Málaga cayó en manos de los rebeldes. Si Ricardo hubiera estado vivo, habría sido casi seguramente asesinado por ellos. Al menos, todos nos habíamos ahorrado esa tragedia, pero durante muchos días me resultó duro encontrarme con mi audiencia. De todos modos, continué. ¿No continuaban todos también en España?” (p. 134).

2.3. El convento y la religión

La religiosidad de Isabel Oyarzábal, si bien se aprecia en muchas de sus obras, como, *El miedo*, *Gestas*, *el mal ladrón* o *La cruz del camino*, todas ellas obras teatrales, no se trata de un catolicismo ferviente, sino más bien de una moralidad cristiana o una religiosidad heterodoxa, como lo muestra sobre todo la última de las obras mencionadas, y que podríamos definir como humanismo cristiano. Que su religiosidad no era estrictamente católica, lo muestra su defensa de la laicidad de la educación,³⁴ su defensa de la enseñanza pública frente a la religiosa y su crítica a la mayor dotación de medios de esta última³⁵ o sus artículos criticando la hipocresía de algunas asociaciones católicas.³⁶

³³ Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, p. 137.

³⁴ *La Voz*, Madrid, 5-5-1931, p. 3.

³⁵ *Heraldo de Madrid*, 2-8-1930, p. 1.

³⁶ “Apostillas al Congreso Católico. No se ha hablado en él del más alto concepto de la moral cristiana: la paz”, *Heraldo de Madrid*, 28-11-1929, p. 12.

Nuestra autora fue educada en un colegio de monjas, el colegio de La Asunción de la capital malagueña, en el que estuvo escolarizada desde 1885 hasta 1892.³⁷ La clase acomodada de Málaga solía educar a sus hijas con institutrices o en internados extranjeros hasta que esta élite apoyó y promovió la implantación de colegios religiosos en la ciudad, como es el caso de La Asunción y el de San Estanislao de Kotska, donde estudió Juan Oyarzábal Smith. De hecho, la tía de la autora, Amalia Heredia, fue la impulsora de la fundación del colegio de la Asunción, al que, por supuesto, también acudieron las primas de Isabel. En efecto, la fundación del colegio de La Asunción se produjo en marzo de 1865, inicialmente en el centro de la ciudad. De las dependencias que ocupaban en una residencia provisional, sita en la calle de Nosquera, número 7 y debido al temprano aumento de alumnas, se trasladaron a otro local en la Plaza del General. Después de la revolución de 1868 y tras la huida de las hermanas a Gibraltar y posterior regreso, en 1878 se instalaron en la Huerta de Natera y desde 1882 se produjo el traslado del colegio a la Hacienda de Barcenillas, un lugar a las afueras de Málaga.³⁸ El colegio estuvo activo hasta el 12 de mayo de 1931, fecha en la que desapareció debido a la quema de conventos que se produjo en la ciudad, a pesar de que el cónsul francés mandó izar una bandera francesa. Actualmente la orden de religiosas permanece en Málaga, en el barrio de Pedregalejo de la capital.

Como sabemos, la educación de las malagueñas de la alta burguesía era impartida en el propio hogar por la madre o alguna institutriz, mientras que otras eran enviadas a estudiar al extranjero. El hecho de que dos de las sobrinas de Amalia Heredia murieran en Francia, donde habían ido a estudiar,³⁹ provocó el interés de la aristócrata por fundar en Málaga un colegio donde las jóvenes de su clase pudieran ser educadas con propiedad. Acorde con su ideario, su pretensión no solo era que adquirieran la formación adecuada en aquella época, sino también crear almas caritativas, honradas y virtuosas, dentro de la religión católica.⁴⁰ En principio cursaron sus estudios las hijas de la propia Amalia, Amalia e Isabel

³⁷ Esta institución educativa ha sido estudiada por Mondéjar, P. F., “Centenario de la Asunción en Málaga. Preludios de Barcenillas. IV”, *Sur*, Málaga, 16-2-1965, s. p. y Quiles Faz, A., “En el surco del ayer...Contexto histórico de la llegada de la Asunción a Málaga”, en *I Jornadas de Educación La Asunción*, Universidad de Málaga, 2014 (en prensa).

³⁸ *Ibidem*, pp. 25 y ss.

³⁹ Se trataba de las hermanas Concepción y Mercedes Heredia Livermore, hijas del hermano de Amalia, Ricardo Heredia Livermore. *Cfr.* Heredia Grund, M^a P., *Memorias de una nieta de Don Manuel Agustín Heredia*. Edición, introducción y notas de Amparo Quiles Faz, Ayuntamiento de Málaga, 2011, p. 12.

⁴⁰ Ramos Frendo, E. M., “El colegio de La Asunción de Málaga..., *op. cit.*, p. 193.

Loring, junto con dos primas suyas Julia y Concha Heredia Grund, hijas de Tomás Heredia Livermore y Julia Grund Cerero y cuatro jóvenes más, María y Trinidad Moreno Castañeda, Brígida Ávila y Margara Cámara.⁴¹

El colegio era, de este modo, el lugar donde las jóvenes damas podían adquirir los conocimientos necesarios para “ejercer su labor” en la sociedad. Las alumnas adquirirían “nociones de ciencias, labores, idiomas y métodos de educación, cierto hábito de sociabilidad y la agilidad en los músculos que favorece el desarrollo personal. Desde pequeñas se acostumbra a las niñas a socorrer a los pobres, para que del colegio salgan no sólo instruidas sino también caritativas; allí se educa la inteligencia lo mismo que el corazón, el cuerpo, sin olvidar el alma, para que en todo puedan servir de modelo a sus hijos y semejantes”.⁴²

Fue en 1886 cuando se creó el internado en el que residió la pequeña Isabel Oyarzábal. Este se ideó debido a la buena fama que alcanzó el colegio y que hizo que acudieran alumnas de toda la provincia y de otras ciudades andaluzas. Por esas fechas, se organizó el colegio de niñas pobres llamado San José, al que hacía alusión nuestra autora en su autobiografía y en el que se impartieron clases gratuitas y nocturnas, pero manteniendo separadas las distintas clases sociales.⁴³ El colegio contaba con amplias aulas, dotadas de los adecuados materiales, una sala de dibujo, un refectorio, un locutorio y un claustro. Como agradecimiento las monjas donaron una de las dos criptas de la capilla a su benefactora, Amalia Heredia.

La férrea educación católica en el convento contrasta con la relativa relajación de la que hacía gala su madre tras su conversión al catolicismo y así, en las primeras líneas de su autobiografía, la autora contaba una anécdota en la que el cardenal Bucelli, primo de su abuela le había regalado a Ana Smith un rosario, que ella, ajena a la simbología del objeto, se colocó a modo de colgante. Algunas líneas más adelante, narraba uno de sus primeros recuerdos, la asistencia a un oficio protestante, “que se celebraba en una pequeña habitación mal ventilada en el consulado británico, porque la llamada ‘tolerancia religiosa’ expresada en la constitución española de aquel tiempo, realmente no significaba nada, y los protestantes tenían que realizar su culto en pequeñas capillas improvisadas, tan

⁴¹ Cfr. Quiles Faz, A., “En el surco del ayer...”, art. cit., pp. 15-16.

⁴² Padrón Ruiz, J. M., *Málaga en nuestros días*, Málaga. Imp. y Lit. de Herederos de Fausto Muñoz, 1896, pp. 276-277.

⁴³ Ramos Frendo, E. M., “El colegio de La Asunción de Málaga...”, art. cit., p. 196.

solo frecuentadas por residentes ingleses y alemanes”.⁴⁴ Y en este punto, la niña tenía sus propias preferencias:

“(…) y pensaba cuánto más agradable hubiera sido ir con mi padre a su iglesia en vez de ser llevada por mi madre a la suya. En raras ocasiones mi madre había insistido en que mi padre nos llevara a ‘su’ iglesia” (p. 4).

En Málaga se erigió un templo destinado al culto protestante en 1839, fruto de las gestiones del cónsul inglés William Penrose Mark, en el cementerio fundado por su padre en 1829, para dotar a la colonia inglesa de un lugar digno para los enterramientos, pues, hasta su construcción, se veían obligados a enterrar a sus difuntos en las playas de la ciudad.⁴⁵

En cualquier caso, y aunque Ana Smith fuera protestante, los hijos fueron bautizados en el seno de la Iglesia Católica. Y de la misma manera que Oyarzábal describía los preparativos a la hora de asistir a un oficio protestante, la autora también narraba su asistencia a una misa en la Catedral malagueña, acompañada de su padre y sus hermanos.

Como narraba en el capítulo III de su autobiografía, después de un viaje que realizaron a Escocia, siendo Isabel y sus hermanos aún niños, Ana Smith anunció su deseo de convertirse al catolicismo. A nuestra autora le agradó la idea, puesto que no tendría que volver a los largos ministerios que tan tediosos le resultaban. La madre, después de darles un rosario para salir de paseo, les advirtió que si

⁴⁴ Cfr. Rodríguez Marín, F. J., “Patrimonio, mentalidades y tolerancia religiosa: el Cementerio Inglés de Málaga”, *Pasos de arte y cultura*, 6 (2008), pp. 72-75.

⁴⁵ Sobre el Cementerio Inglés, véase el artículo de Rodríguez Marín, F. J., “Patrimonio y ciudad. Valores artísticos y culturales en el Cementerio Inglés de Málaga”, *Isla de Arriarán*, 25 (2005), pp. 23-60. Marchant Rivera, A., *El cementerio inglés de Málaga: tumbas y epitafios*, Universidad de Málaga, 2005 y “Escritura femenina y viajera: visiones de Lady E. Grosvenor, Louise M. A. Tenison, M. C. Jackson y Olive Patch sobre el cementerio inglés de Málaga”, en Gómez Yebra, A. A. (ed.), *Estudios sobre el patrimonio literario andaluz*, Málaga, Aedile, 2008, pp. 141-159. El uso de la capilla estuvo limitado a la colonia extranjera protestante y en ella también se celebraban oficios, además de hacerlo en la sede del Consulado inglés y en un local anejo situado en la Calle Vendeja. A partir de 1871, se tiene constancia una capilla situada en el barrio del Perchel, calle Cerrojo y durante la década de 1880 funcionaba una capilla situada en la calle San Agustín, número 11. Otros centros importantes de la ciudad aparecerían en esa época con una continuidad que alcanza hasta la Guerra Civil, el situado en la actual calle Carretería, entonces Torrijos, número 109 y otro en el número 21 de la calle Mariblanca y hacia finales del siglo XIX se abrió una capilla protestante en la calle de Álamos, número 44. Cfr. Mateo Avilés, E. de, *Masonería, protestantismo...*, op. cit., p. 42.

encontraban a algún conocido dijeran que había sido “el día más feliz de su vida” (p. 17).

La educación religiosa marcaría manifiestamente los primeros años de la vida de Isabel. Sus primeros recuerdos infantiles estuvieron relacionados con la religión: el primero de ellos se trataba de una anécdota con una chivita que le había regalado su padre en una Semana Santa, y las palabras de un pastor protestante sobre pastores y prados. Acto seguido, Oyarzábal describía en su autobiografía el menú de la cena de uno de los días festivos de esa Semana Santa en la que se reunía toda la familia. Tanto las anécdotas infantiles, como estas descripciones costumbristas nos dan cuenta de las superiores condiciones de vida de la familia Oyarzábal- Simth.

En el capítulo II, mencionaba un viaje a Alhaurín El Grande, localidad malagueña donde la familia poseía una casa que utilizaban para sus periodos estivales. Esta era una costumbre arraigada en la alta burguesía malagueña que, además de sus casas en la capital, poseían otras en los alrededores de la misma, donde transcurrían sus vacaciones, con el fin de evitar los rigores del verano. Además de las zonas de El Limonar y La Caleta, en la zona este de la capital, los burgueses malagueños eligieron localidades como Alhaurín o Cártama como residencias estivales. En la localidad de Alhaurín el Grande, todos los años se representa tradicionalmente la Pasión de Cristo en Semana Santa por parte de las cofradías del pueblo, y la propia Isabel afirmaba que, “todo el mundo que era alguien en Málaga”, asistía a la representación. La anécdota más destacable y enternecedora la constituye el hecho de que la niña no entendía por qué el público hostigaba y pedía la muerte del personaje de Judas ni la terrible acritud del pueblo hacia dicho personaje.

Entre los ritos católicos, la autora narraba cómo después de la conversión de su madre, su hermana María y ella misma fueron preparadas para recibir la primera comunión. Ese mismo otoño, con siete años, ingresó como alumna interna en el colegio de la Asunción, a los pies de la colina de Gibralfaro, y su hermano Juan, en el colegio de jesuitas a las afueras de Málaga.⁴⁶

Quizá fuera este periodo uno de los más penosos en la biografía de la autora. En primer lugar, por la obvia separación de su madre, tal y como lo consignaba la autora en la obra y que ya hemos mencionado en este trabajo.

⁴⁶ Mateo Avilés, E. de, “El clero regular en Málaga en 1898”, *Isla de Arriarán*, 12 (1998), pp. 15-24. El colegio de jesuitas al que aludía es San Estanislao de Kostka, situado en la barriada de El Palo.

En segundo lugar, por la uniformidad en todo lo cotidiano, que suponía para ella una especie de robo de “identidad”: la vestimenta, los utensilios cotidianos, todo era marcado con un número y cualquier otro objeto que le dotara de diferencia respecto de las demás alumnas, simplemente, estaba prohibido:

“No puedo recordar mucho acerca de esos primeros meses, excepto que yo era infeliz. Tan infeliz que ni siquiera podía sentir pena por mí misma y tener algo de consuelo. Tenía solo siete años y todo lo que yo quería me había sido arrebatado y nada me habían dado a cambio” (p. 17).

Respecto al uniforme y los utensilios que tuvieron que adquirir para ingresar en la institución, la autora recordaba que le habían comprado tazas de plata, cubiertos, costureros y confeccionado tres uniformes, dos grises y otro azul para los domingos, que debía marcar con un número. Efectivamente, en el ajuar de las alumnas se debían incluir un cubierto y vaso de plata con el nombre de la alumna; un cuchillo de mesa; un redondel de servilleta de plaqué; 3 pares de sábanas; 12 toallas; 6 servilletas adamascadas; 12 camisas; 4 camisas de dormir; 24 pañuelos de bolsillo; 12 pares de medias blancas; 2 batas de percal; 6 gorras de dormir; 2 papalinas (gorro de dos puntas que cubre las orejas o cofia de mujer); 6 pañuelos blancos para el cuello; 6 enaguas blancas; 1 refajo negro; 8 cuellos lisos con camisolín; 3 velos de muselina clara; 3 delantales negros de lana; 2 capotas de chaconada de color rosa para el jardín; 2 grandes pañuelos de seda; 2 pañuelos para el cuello, de seda o de lana; 2 colchas de pekin blanco; 1 alfombra de cama; 1 caja para sombreros; 3 pares de zapatos o botas; 1 almohadilla con los útiles de labor; 1 par de chanclos y todos los objetos de tocador. Y en cuanto al uniforme, este debía consistir en invierno en un vestido de merino, azul de Francia, para los domingos, con esclavina igual; dos vestidos negros, de lana, para diario, con esclavina igual y para verano, un vestido de muselina de lana, azul de Francia, con esclavina, un vestido blanco para los días de fiesta, dos vestidos negros, de lana, con esclavina igual.⁴⁷

En tercer lugar, el internado tenía unas reglas muy estrictas para una niña de siete años:

“Las reglas del convento eran muy estrictas. Nos levantábamos a las seis menos cuarto y éramos llevadas a la capilla para la misa y la meditación.

⁴⁷ Vid. Quiles Faz, A., “En el surco del ayer...”, art. cit., pp. 17-18.

Después nos daban un cuarto de hora para desayunar e íbamos a nuestras clases hasta las once y media, hora en la que comíamos, seguido de nuestra primera hora de recreo fuera. [...] Quizás el horario en sí mismo hubiera sido más soportable si nos hubieran dejado un poco más de libertad, si no hubiéramos sido forzadas a andar en línea, decir nuestro rosario, y sobre todo, si nos hubieran dejado hablar, al menos, durante las comidas. Pero hablar estaba estrictamente prohibido durante todo el día, y la más pequeña infracción era castigada con una mala nota o besando el suelo en público” (pp. 17-18).

Efectivamente, la disciplina en el colegio era severa, pues el horario y días de visitas eran reducidos y las internas debían llevar guantes durante todo el día, hacer genuflexiones constantemente y mantener un absoluto silencio.⁴⁸

El caso de su hermano Juan era peor, pues los jesuitas no le dejaban salir del colegio ni siquiera en vacaciones. Si la aclimatación de Isabel a sus nuevas circunstancias no fue agradable, el segundo año en el internado comenzó peor que el primero:

“Cuando volví al convento en el mes de septiembre, me sentí peor que cuando entré por primera vez. No cabía ni siquiera el sentimiento de novedad. Todo era exactamente lo mismo. Cuando la hermana portera cerró la puerta detrás de nosotras, tuve la sensación de estar atrapada. Esa sensación nunca me abandonó del todo” (p. 19).

Muy distinta fue la reacción de su hermana María, que posteriormente “vistió hábitos”: “No pude entender el placer de volver que sentía mi hermana. Ella estaba realmente encantada de ver a las monjas otra vez y a todas las niñas de su clase” (p. 19). María o Molly, como se la conocía familiarmente ingresó en el convento de la Asunción de Barcenillas el 23 de junio de 1898 ⁴⁹ y el 26 de julio de ese año se trasladó al convento de Auteuil de París.⁵⁰

Estamos pues ante la imagen de “una pequeña rebelde”, tal y como ella misma se describía en el título del primer capítulo de sus memorias.⁵¹ Ni siquiera la primera

⁴⁸ *Ibidem*, p. 21.

⁴⁹ *La Unión Mercantil*, Málaga, 24-7-1898, p. 3.

⁵⁰ *La Unión Mercantil*, Málaga, 27-7-1898, p. 2.

⁵¹ Compárense estas muestras de heterodoxia femenina con las que mostraba en el mismo sentido, Constancia de la Mora Maura. *Vid.*, Quiles Faz, A., “Dos mujeres modernas: Isabel

comuni3n troc3 su m3s importante anhelo: volver a casa. Cuando muri3 su abuela, al poco tiempo de nacer su hermana peque1a, no se mostr3 tan devota como sus compa1eras de colegio: “Mi hermana y yo fuimos informadas de nuestra p3rdida por la madre superiora, que nos aconsej3 ir a la capilla un rato y decir una oraci3n por su alma. Mar3a y yo nos sentamos en la silenciosa capilla, pero yo no rec3” (p. 20).

La beneficencia era uno de los emblemas del colegio de La Asunci3n donde fue creada una escuela para ni1as con pocos recursos en la sede de Barcenillas y, en este sentido, Oyarz3bal narraba un episodio muy significativo en esta 3poca de colegio, que daba cuenta del concepto de caridad que practicaban los miembros de esta clase privilegiada:⁵²

“Durante mi 3ltimo a1o ped3 poder ayudar en el ‘colegio pobre’. Abajo, cerca de las puertas del convento, las monjas dirigi3an un peque1o colegio de d3a para algunos de los ni1os pobres, que viv3an en caba1as al lado de la colina.

El colegio era gratis. El 3nico precio era la absoluta subordinaci3n a las pr3cticas y creencias de la Iglesia Cat3lica Romana por parte de la familia.⁵³ Muchos de los padres de estos ni1os eran indiferentes a estas cuestiones, as3 que estaban dispuestos a cumplir, mientras su descendencia recibiera un vestido nuevo y una comida ocasional y se les ense1ara a leer y a escribir. No hab3a escuelas primarias en esa parte de la ciudad. De hecho, el ochenta y cinco por ciento de toda la poblaci3n de M3laga era entonces analfabeta.

Encontr3 a los “ni1os pobres” mucho m3s interesantes que los otros, peque1os pilluelos capaces de todo tipo de aventuras. Ellos tambi3n eran ‘disciplinados’ despu3s de un rato, pero nunca tanto como nosotros” (p. 23).

Efectivamente, de las palabras de la autora se pueden extraer dos conclusiones: por un lado, lo narrado da muestra de la situaci3n de la educaci3n en M3laga, con un alto 3ndice de analfabetismo; y por otro, revela la praxis de la Iglesia Cat3lica en

Oyarz3bal Smith (1878-1974) y Constancia de la Mora Maura (1906-1950)", en *Memoria, escritura y voces de mujeres*, Universidad de M3laga, 2011, pp. 93-118.

⁵² Quiles Faz, A., “En el surco del ayer...", art. cit., p. 17.

⁵³ Los testimonios y textos memorial3sticos de la 3poca revelan que los actos ben3ficos de los miembros importantes de la sociedad requer3an una promesa de sumisi3n a la Iglesia cat3lica. Mangini, S., *Recuerdos de la Resistencia. La voz de las mujeres de la Guerra Civil espa1ola*, Barcelona, Pen3nsula, 1997, p. 223.

cuestiones como la educación de los más desfavorecidos, que consistía en ejercer la “caridad” con aquellos que acataban los usos habituales de la Iglesia.

En este sentido, el desequilibrio social no era visto por la Iglesia ni por las clases altas como algo digno de ser neutralizado, sino que, para la primera, era algo natural y querido por Dios, exaltando incluso la pobreza como medio para conseguir la gracia eterna, mientras que, para los segundos, era la manera de perpetuar sus privilegios e, instados por la Iglesia, participaban en actos caritativos que les proporcionarían la salvación del alma y que, lejos de mejorar la situación de las clases obreras, acrecentaba el problema y distanciaba en el tiempo la mejora de la situación. El obrero no era considerado como tal, sino que cumplía la función social de ser pobre, para que las clases privilegiadas desarrollaran la caridad paternalista que consiguiera “acallar sus conciencias”.⁵⁴

La Iglesia ejerció un papel fundamental en la conducción de la sociedad del siglo XIX. Implantó la caridad y la beneficencia paternalista en las capas privilegiadas y permitió que la religión se utilizara como medio para evitar la subversión social, no solo a través de sus prédicas habituales, sino también con un programa social que intentaba disuadir a la clase obrera de hacer huelgas, debido a su coste, y de la participación en política, pues podría esclavizarles aunque, en verdad, la Iglesia temía el impulso de las ideas socialistas y comunistas. Por el contrario, promovían el arbitraje, la educación y el asociacionismo apolítico.⁵⁵ De hecho, a finales del siglo XIX y principios del XX, se crearon los Círculos Católicos de Obreros y los Sindicatos Católicos, que pretendían la intervención del obrero en su promoción social.

En el periodo de 1855 a 1860, se instalaron en España en general, y en Málaga en particular, varias órdenes religiosas de origen francés, como las Hermanitas de los Pobres y las Hermanas de la Caridad de San Vicente de Paúl, a las que se les encargó casi siempre la gerencia de diversas instituciones benéficas.⁵⁶

Las condiciones de vida de las clases más desfavorecidas se vieron agravadas con el correr del siglo. Aunque es muy difícil contabilizar la cantidad de pobres y asilados en Málaga, el censo de 1887, establecía la cifra de 1685 personas, de las que 454 eran menores de doce años. La situación llegó a ser tan acuciante que los

⁵⁴ Mateo Avilés E. de, *Paternalismo burgués...*, *op. cit.*, p. 11.

⁵⁵ *Ibidem*, p. 25.

⁵⁶ *Ibidem*, p. 28.

periódicos recogían habitualmente llamadas de socorro de familias que sufrían hambre física y desamparo sanitario.

Por tanto, durante el siglo XIX, en Málaga coexistían instituciones de beneficencia que habían permanecido activas después del hundimiento del Antiguo Régimen, y otras nuevas, surgidas a partir de la mitad del siglo y que eran sostenidas con la ayuda de la alta burguesía, mientras las instituciones públicas intentaban dotar de infraestructuras a estas instituciones. Las clases altas coadyuvaban al mantenimiento de estas iniciativas mediante cuestaciones, comités, funciones benéficas, etc., o, en otra vertiente, y hablando de las familias más adineradas, el sostenimiento económico o patronato casi exclusivo de dichas instituciones regidas por la Iglesia. Esta práctica fue más común en la segunda generación de las ilustres familias capitalinas, que se tornaron más conservadoras. En muchos casos, el sostenimiento de estas instituciones por parte de dichas familias constituía un símbolo externo más de poderío económico y social⁵⁷ y la pertenencia a comités o consejos, como por ejemplo, las conferencias de San Vicente de Paúl, constituían una señal de buen tono para los pertenecientes a ellas.

En muchos casos, las damas de la alta sociedad que dedicaban su tiempo a este tipo de actividades eran ponderadas por las autoridades eclesiásticas. Sin embargo, como ya se ha dicho, el fin último de todas estas iniciativas no era mejorar el nivel de vida de los obreros o el reconocimiento de sus derechos, sino el de paliar en cierta medida la situación, desde un prisma paternalista. Algo que finalmente no constituyó la solución al problema, como lo demostraba el intento de esconder a los menesterosos de la ciudad, ocultándolos en recintos extramuros o proporcionándoles medios para su emigración a otros lugares. La impostura de la Iglesia en este sentido era palpable, por ejemplo, al afirmar el obispo Muñoz Herrera, que la pobreza obrera era más moral e intelectual que material, y que el camino que debían seguir era el del catolicismo, como única fuente de bienestar.⁵⁸

Por último y en este mismo sentido, las obras caritativas siempre fueron tendentes a lograr la adhesión al catolicismo de la clase obrera, que parecía ser culpable de todos sus males por no ser poseedora de unos principios morales y religiosos. Como consecuencia, una de las labores del proselitismo católico consistió en la enseñanza de los miembros más jóvenes de la clase obrera. Por otro lado, la asistencia caritativa tenía, en muchos casos, una contraprestación: los

⁵⁷ *Ibidem*, pp. 50 y ss.

⁵⁸ *Ibidem*, p. 104.

pobres eran atendidos tras demostrar que se habían sometido a los sacramentos de la confesión y la comunión, como lo demuestra un artículo de *La Unión Mercantil* de Málaga, que aludía a la existencia de “una asociación que socorre a los pobres concediéndoles un pan cuando están en grave apuro”, tras haber presentado la papeleta de haber confesado y comulgado.⁵⁹

En este mismo sentido, Isabel Oyarzábal narraba otro episodio, ocurrido tiempo después, incomprensible desde el punto de vista de la justicia social tal como hoy la entendemos:

“Trini Álvarez [...] se ocupaba de visitar a personas que necesitaban ayuda y me llevó con ella, pero pronto fue defraudada por mi falta de disciplina. Ella estaba trabajando en colaboración con una organización y se esperaba que la gente a la que prometía ayuda fuera a confesarse y tomar la comunión. Yo odiaba hacer un trueque con mujeres y hombres enfermos, que ni siquiera tenían un colchón en el que tumbarse. Un día fuimos a ver a un hombre joven, cuya mujer había muerto, dejando cuatro niños pequeños. Estaba tumbado en el suelo. Las chinches corrían por las paredes, arriba y abajo y no había ni un solo mueble en la habitación. Habían sido vendidos para comprar pan. Los vecinos intentaban ayudar, pero ellos también eran miserablemente pobres. Corrí de vuelta a casa y amontoné colchones, ropa de cama y comida en un coche y volví. Trini intentó sacar a la fuerza al hombre, la promesa de que recibiría al sacerdote. El hombre rehusó. Ella quería que me lo llevara todo de vuelta. No hice caso y ayudada por los vecinos, hicimos que el hombre estuviera un poco más confortable. Dos días después me dijeron que no podía hacer las cosas así.

‘Llévate todo lo que quieras de la casa para cualquiera que lo necesite’, dijo mi padre, ‘pero debes tener cuidado de no alentar a la gente que es indisciplinada. Ese hombre es probablemente un socialista’, y nunca lo olvidé” (pp. 29-30).

En definitiva, el código de valores sobre el que se asentaban las clases privilegiadas del siglo XIX giraba en torno a dos aspectos fundamentales: la religión y la propiedad, de manera que la religión justificaba el ejercicio de la propiedad, y no se concebía la religión sin el orden moral y social originados de ese

⁵⁹ *La Unión Mercantil*, Málaga, 12-5-1888. Cit. en Albuerca A., *Vida cotidiana...*, op. cit, p. 99.

modelo de sociedad.⁶⁰ Religiosidad e intereses de clase se hallaban fuertemente imbricados.

Por otro lado, para la mujer malagueña la religión era necesaria para garantizar su respetabilidad. Rosa Ballesteros se refiere a la bipolaridad religiosa en la ciudad de Málaga: de un lado la indiferencia religiosa y, por otro, el seguimiento de la fe católica que conllevaba la práctica de la caridad paternalista y proselitista burguesa.⁶¹ Para esta tarea fue muy provechosa la mano operante de las mujeres. Ellas eran las encargadas del proceso de “recatolización” de los grupos que se acercaban peligrosamente al socialismo o al anarquismo. Y así, vemos cómo se reiteraba la postura de aquellos privilegiados que, en nombre de la Iglesia, otorgaban ayuda solo a cambio de cumplir sus sagrados preceptos. Resulta llamativo que Oyarzábal fuera regañada por ayudar a la familia sin esperar ningún “pago” a cambio. Negarse a asumir la fe o los mandatos eclesiales, conllevaba también la negación de la ayuda. Afortunadamente para nuestra autora, estos acercamientos a las clases desfavorecidas de la sociedad fueron despertándola a la realidad española del momento y a su compromiso social. Y así, y siguiendo su relato autobiográfico, tras la vivencia citada, la autora partió de vacaciones al pueblo malagueño de Yunquera donde vivió otra situación similar, que pese a su extensión, consideramos relevante insertar íntegramente:

“El deseo de hacer algo heroico empezó a crecer en mí. Fui a la iglesia bastantes veces y traté de oír alguna ‘llamada’ especial. Esta finalmente cogió la forma de una pequeña aventura. Había una niña, mal vestida, de aspecto sucio, de alrededor de tres años de edad, que me cogió tal cariño, que no podía deshacerme de ella. No tenía madre y su padre estaba siempre fuera, trabajando en la tierra de otros. Su tía, que cuidaba de ella, tenía siete niños propios. Empezamos dándole dos buenas comidas al día. Después pensé que podíamos celebrar el día de Nuestra Señora del Rosario vistiéndola decentemente. Tuvimos que bañarla primero, por supuesto, y se asustó tanto que casi le dio un ataque, su pelo estaba tan sucio, que tuvimos que cortárselo, pero pasó la prueba pareciendo un ser bastante diferente.

Me empecé a preocupar acerca de lo que la niña haría cuando nosotros nos hubiéramos marchado y al final decidí llevármela a casa conmigo. El sacerdote

⁶⁰ Albuerca Guirnaldos, A., *Vida cotidiana...*, op. cit., p. 108.

⁶¹ Ballesteros García, R. M., “*El Folletín*, (1872-1873). Imagen social de las burguesas malagueñas en la coyuntura de la Primera República”, *Jábega*, 85 (2000), pp. 42-54.

a quien consulté pensó que era buena idea y me recomendó enviarla a algún orfanato de Málaga, donde fuera educada apropiadamente. Me dije a mí misma que consideraría esto más tarde. Tata y ama se disgustaron conmigo, pero era sorda a sus quejas. Todo el pueblo vino a ver cómo la familia de Málaga llevaba a la ciudad a la huérfana, como todo el mundo llamaba a la niña. No dije nada a mis padres de la nueva llegada, así que su sorpresa es fácilmente imaginable. Mi madre trató de explicarnos que era una gran responsabilidad para todos nosotros... Como para la gente de Málaga, que se escandalizaron seguramente, ante la idea de acoger a una extraña y pobre huérfana en la familia. Nunca descubrí qué sucedió realmente, pero sospecho que al sacerdote de Yunqueira se le dijo que la niña debía volver al pueblo, pues pocos días después, su padre vino y se la llevó. Más tarde pensé que la crítica de Málaga era tan mordaz que dio origen a la sospecha de que la pobre niña debía ser la consecuencia de un secreto pecado y en vista de esto, mis padres se vieron forzados a tomar una decisión” (p. 31).

En primer lugar, resulta sorprendente la iniciativa de una joven que, desoyendo el sentido común, arrancó a una niña necesitada del seno de su propia familia, llevando a extremos insospechados el asunto de la caridad. En segundo lugar, se pone de manifiesto que, la clase privilegiada se veía legitimada para cometer tales atropellos. Por último, no podemos negar la especial personalidad de nuestra autora, asistida de un arrojo y tenacidad tales, que podían impresionar en una chica de tan solo catorce años. Según la autora, el suceso transcrito vino motivado por un deseo creciente de hacer algo heroico, afirmando que más que de los santos, le inspiraban las hazañas de los mártires. En esta línea, anduvo con piedras en los zapatos hasta herirse,⁶² caminó durante un tiempo por las calles sin levantar los ojos del suelo para erradicar la vanidad... Desde su perspectiva de narradora adulta reconocía, que no había más que vanidad en estos actos. Incluso en esa época pensó en ingresar, atendiendo el consejo de su nuevo confesor, en una orden religiosa, pero ante el apremio del sacerdote, cambió de opinión:

“Ese invierno también cambié de confesor. Un sacerdote jesuita se encargó de ‘dirigir’ mi vida espiritual. Al principio nos entendimos bastante bien.

⁶² Al parecer esta manera de mortificarse no era original de Isabel Oyarzábal, pues Isabel Heredia Livermore, hermana de Amalia, tía de Isabel Oyarzábal, quien era observada como una mujer buena y penitente, introducía garbanzos en sus zapatos. *Cfr.* Heredia Grund, M^a P., *Memorias de una nieta...*, *op. cit.*, p. 21.

Empezó a insinuarme la posibilidad de entrar en una orden religiosa. Me temía que ese fuera el gran sacrificio que estaba llamada a hacer. Aun así era halagador pensar que yo era ‘un alma elegida’. De todos modos, un día, todos esos sueños fueron destruidos también. Mi confesor me había dicho que fuera temprano a la iglesia, ya que tenía algo importante que decirme. Resultó que había escrito a la superiora del convento del Sagrado Corazón en Madrid acerca de mí y había contestado que estaba deseando probarme.

‘Hablares con tus padres enseguida’, dijo, ‘y podrás ir a Madrid la semana que viene’.

Escuché con asombro. Mi idea, si alguna vez entraba en un convento, era elegir una orden donde fuera necesaria una real y visible abnegación. Me veía a mí misma, bajando algún río africano en canoa, una misionera entre tribus salvajes o siguiendo el ejemplo del padre Damián cuidando leprosos. Dedicar mi tiempo a enseñar como me habían enseñado, era muy soso.

Tenía tal susto, que abandoné el confesionario y corrí a casa con ama, jadeando detrás de mí. No mencioné a nadie lo que había pasado, pero nunca volví a ese confesor” (p. 32).

En su autobiografía, Isabel Oyarzábal apenas si volvía a referirse a algún aspecto relacionado con la religión. En el capítulo VII, en el que narraba el parto de su primer hijo, Cefito, aludía a una costumbre, que atribuía a la flor de Jericó propiedades cuasi divinas y que consistía en colocarla cerca de la madre para que avisara del momento en que se iba a producir el parto, a la vez que, por supuesto, alguna mujer de la familia rezaba el rosario en la estancia contigua. A esta liturgia se unían otros elementos, como la colocación de velas que no debían apagarse para proteger a la madre, estampas religiosas a las que pedir por su bienestar y el del recién llegado y una botella de agua del río Jordán, que protegería la vida del niño y con la que posteriormente se le bautizaría.⁶³

Así pues, la relación de todas estas circunstancias que ocuparon la infancia de la autora, resumen la tremenda influencia que tuvieron la religión y las tradiciones en la vida cotidiana de la escritora. Tal influencia religiosa se aprecia en primer lugar

⁶³ Las mujeres eran víctimas de la superchería y el fanatismo debido a su escasa instrucción, por lo que cualquier situación o fenómeno naturales estaban siempre imbuidos de religión. Albuera Guirnaldos, A., *Vida cotidiana...*, *op. cit.*, p. 109.

por la conversión de la madre al catolicismo; en segundo lugar, por el ambiente burgués que la empujaba a ejercer el tipo de caridad que hemos descrito y por último, la separación casi permanente durante siete años de su familia y su internamiento en un colegio católico.

2.4. Sociedad y costumbres de la alta burguesía malagueña

La narración de la infancia y juventud de Isabel Oyarzábal constituye un interesante documento histórico-social del que se pueden extraer datos significativos sobre la sociedad malagueña y, por extensión, española y en una capa social determinada: la alta burguesía.

En Málaga, el impulso de la alta burguesía era deudor de la iniciativa de desarrollo industrial de una minoría, con algunos de cuyos miembros nuestra autora estaba emparentada; las familias Larios, Heredia, Loring, Huelin, que vinculadas a capitales extranjeros, habían propiciado el progreso de la ciudad. La burguesía autóctona casi no existía y los raros ejemplos que se daban, más que crear riqueza, se afanaban tan solo en imitar las formas de la alta sociedad.

Los grandes comerciantes de la ciudad, como se ha visto, foráneos en su mayoría, consiguieron acumular un importante capital en poco tiempo, pues lo aumentaban mediante préstamos a los agricultores con los que estos a su vez pagaban sus rentas y lo devolvían en especie, es decir, con su cosecha. El comerciante la vendía, cobraba el préstamo y los intereses y entregaba el resto al campesino, muchas veces en especie: artículos de subsistencia, tejidos, utensilios, etc., que el comerciante importaba.⁶⁴

Además de los comerciantes extranjeros, también llegaron a la ciudad comerciantes de otras latitudes de la península. Se produjo una emigración desde el norte, atraída por la prosperidad de la ciudad y de entre los emigrados predominaron los vascos, gallegos, asturianos y, sobre todo, santanderinos y catalanes. Recordemos, por ejemplo, que tanto los Heredia, como los Larios, provenían del norte de la península, concretamente de la zona de Laguna de Cameros en La Rioja. Dentro del grupo de comerciantes se puede establecer una clasificación: en primer lugar, los grandes comerciantes, dedicados al comercio de importación y exportación a gran escala. Se trataba de un grupo reducido que acaparaba la mayoría de las actividades económicas de la provincia. En segundo

⁶⁴ Morilla Critz, J., *Acumulación de capital, banca y ferrocarriles en Málaga. Siglos XVIII y XIX*, Universidad de Málaga, 1975, pp. 15-18.

lugar, los pequeños comerciantes que, ocasionalmente, participaban en el comercio internacional, pero también poseían comercios al por menor. Por último, los comisionistas, fabricantes y criadores de vinos. Esta diferenciación en cuanto a las actividades económicas conllevó una fuerte estratificación dentro de la burguesía: la alta burguesía capitalina, las burguesías medias y liberales en zonas urbanas y la pequeña burguesía.⁶⁵

La infancia de Isabel Oyarzábal fue la de cualquier niña perteneciente a la clase burguesa malagueña. Málaga, durante la infancia de la autora, había empezado a despegar comercial e industrialmente, convirtiéndose en una ciudad moderna y dinámica. En las zonas rurales, de un lado, se asentaban los terratenientes que acaparaban las tierras, pero, que muchas veces no explotaban y, por otro, los campesinos y jornaleros.⁶⁶ Tanto los asalariados rurales como los urbanos malvivían con el fruto de su trabajo. Por último, existía una escasa aristocracia, formada por treinta y tres individuos⁶⁷ aproximadamente que se fundió con la alta burguesía local mediante casamientos.

Como ya hemos señalado, nuestra autora nació en la calle Peligro, número 31, actualmente calle Trinidad Grund, en honor a otra ilustre mujer de la alta sociedad malagueña. La sola ubicación de su casa, en la zona de la Alameda, nos da una idea de la clase social a la que pertenecía. En efecto, la Alameda, que se formó en un terreno ganado al mar en el siglo XVIII, se convirtió en una zona residencial de la ciudad, donde los grandes comerciantes se trasladaron a vivir desde otras partes más altas de la ciudad, constituyéndose en la llamada “oligarquía de la Alameda”.

Se erigieron magníficas mansiones en la Alameda y las zonas cercanas al puerto, donde se desarrolló toda la actividad económica y vital.⁶⁸ El paseo de la Alameda llegó a convertirse en todo un símbolo en la Málaga de la época y nuestra autora recordaba los paseos infantiles por dicho lugar. La Alameda se tornó en escaparate social donde se reunía lo mejor de la población:⁶⁹ “Nos encontrábamos con nuestros primos en la Alameda, un largo y amplio paseo sombreado por enormes castaños donde la élite de Málaga solía hacer ejercicio por la tarde, paseando tranquilamente arriba y abajo” (p. 2).

⁶⁵ Quiles Faz, A., *Málaga y sus gentes...*, *op. cit.*, pp. 41-45.

⁶⁶ *Ibidem*, p. 16.

⁶⁷ *Ibidem*, p. 26.

⁶⁸ *Ibidem*, pp. 46-51.

⁶⁹ *Ibidem*, p. 52.

En general, las mansiones de la Alameda eran unifamiliares, con bodegas y almacenes en las plantas bajas, el entresuelo dedicado a oficinas, y el primer piso, el segundo y el ático, se dedicaban a la vida familiar.⁷⁰ Así pues, en la zona de la Alameda, la burguesía encontró el espacio ideal -fuera del casco antiguo- como representativo de su posición preeminente.

Por otro lado, esta oligarquía presentaba rasgos de conciencia de clase y un apego incondicional a las normas establecidas como grupo dominante. Es decir, mantenía una actividad económica siempre en ascenso, se relacionaba con la aristocracia, adoptando sus modos y llevó a cabo un sistema de matrimonios endogámicos que les hizo ingresar en la nobleza y, además, controlar en pocas manos la actividad política, económica y social de Málaga.

Esta burguesía determinó las normas de conducta del espectro social, imponiendo un estilo de vida y un sistema de valores de carácter inmovilista que ponía de manifiesto la distancia que los separaba del resto de la población.

Isabel Oyarzábal recordaba que existía cierta tolerancia en la sociedad malagueña de esa época hacia las costumbres inglesas, dejando a un lado el asunto de la religión:

“[...] y parecía entonces, como si los modales ingleses, de cualquier manera excéntricos, debían ser tomados en consideración, ya que iban a ponerse de moda, pues el rey Alfonso XII, padre del exiliado rey Alfonso XIII, que había sido restituido en el trono español algunos años después de la caída de la Primera República española y del fracaso de la dinastía italiana de don Amadeo de Saboya, estaba intentando introducir las costumbres inglesas en las diferentes esferas de la vida española.

El nuevo soberano había sido educado en Gran Bretaña durante su exilio y estaba ansioso por borrar algunas de las viejas nociones que él consideraba incompatibles con el progreso. En Madrid, mucha gente estaba siguiendo la directriz real, y yo estoy segura de que a tía María le habría encantado hacerlo si se hubiera atrevido, pero viviendo en una ciudad provinciana, esto no era fácil. Además, la posición de su marido era un obstáculo para semejantes frivolidades” (pp. 2-3).

Efectivamente, debido a la influencia extranjerizante, la oligarquía solía educar a sus hijos en el extranjero, normalmente en Inglaterra y Francia. Del mismo modo,

⁷⁰ *Ibidem*, p. 51.

adoptaron costumbres, gustos e indumentarias sajonas, lo cual provocó cierta prevención y alejamiento del resto de la sociedad, si bien también fueron imitadas por la burguesía, como lo refleja el siguiente fragmento de Salvador López Guijarro:

“La malagueña aristocrática es, por tanto, la señorita de la Alameda, la hija, el vástago femenino de ese patriciado de almacén. Esta señorita, hija de padres extranjeros, o de hijos o nietos de extranjeros, o lo que es peor, de imitadores fanáticos, a fuer de improvisados en todo lo extranjero, se cría bajo la intención paterna de hacer de ella una extranjera distinguida, y se educa bajo la tutela de un aya, de una institutriz amarilla y melancólica, en cuya compañía hace ejercicio y aprende a desdeñar a las niñas que no son del comercio y que la miran todas las tardes de reajo. La institutriz le enseña idiomas y buenas maneras, y la resigna a llevar el gorro o sombrero; porque la institutriz, cuya nostalgia la hace desdeñar todo lo del país menos su sueldo, aborrece la mantilla y la toca; convencida, por otra parte, de que, si intentase usarlas, sería lo mismo el prenderlas en su cabeza que el colgarlas de un clavo”.⁷¹

Así pues, la nobleza y la alta burguesía eran proclives a asumir algunas de las costumbres inglesas, probablemente más en lo superficial que en lo sustancial. Y acorde con ello, solían encargar la educación de las niñas a las afamadas cuidadoras inglesas, que proporcionaban una educación muy básica. Consecuentemente, las costumbres extranjeras eran toleradas como pose esnobista, pero recordemos que lo foráneo era mirado con recelo por una sociedad donde los privilegios y valores burgueses por un lado, y la influencia eclesiástica católica, por otro, tenían tal peso, que hacía imposible modificar el statu quo.

Otro aspecto que Isabel Oyarzábal destacaba en su autobiografía y que en ocasiones describió con gran prolijidad de detalles era la gastronomía. Este hecho vino seguramente condicionado por el público al que iba dirigida la obra, un receptor de habla inglesa, especialmente norteamericano, pues la editorial que hizo el encargo del texto era neoyorquina. El lector que se acercara a la vida de la autora, era desconocedor de los detalles cotidianos de las costumbres españolas, muy apreciadas y estudiadas por ella, además. Por otro lado, parece que la

⁷¹ López Guijarro, S., “La mujer de Málaga”, en *Las mujeres españolas, portuguesas y americanas*, Madrid, Imp. de Miguel Guijarro, 1873, pp. 175-176. Cit. en Quiles Faz, A., *Málaga y sus gentes...*, *op. cit.*, p. 56.

descripción minuciosa de las opíparas comidas que tenían lugar en las celebraciones de su niñez, contrasta con las carencias que la autora observaba en la realidad que se extendía más allá del círculo privilegiado de su entorno. Compárense en este sentido, los dos fragmentos siguientes, y de los cuales, el primero de ellos aparece en el capítulo I:

“No sé si la cena que recuerdo haber comido, era realmente la cena de aquella noche, pero, si no, el menú sería seguramente el mismo, pues nadie podía soñar cambiar el habitual orden de las cosas en semejante día, mientras mi abuela estuviera ahí para impedirlo. Así que supongo que cenamos primero, una rica sopa de arroz del cocido, el *pot au feu* nacional que ha sido siempre, y es, la comida básica en cada hogar español, y que como todas las comidas de esta clase, podía ser más o menos nutritiva conforme a los recursos de la familia, pues para los trabajadores, una tira de hueso, trozos de pollo y verduras eran suficientes. Pero para la gente acomodada, el cocido está hecho con abundante jamón y pollo, arroz, cocidos en agua durante horas, después de lo cual el caldo es colado y servido aparte, mientras salchichas rojas y negras, además de verduras, se añaden como segundo plato. En algunos de los hogares más ricos, la familia solo condescendía en tomar la sopa, el resto del menú estaba elaborado con otros selectos platos.

Esa Semana Santa, imagino, como cualquier otro año, también teníamos langosta, pollo en pepitoria, una deliciosa salsa que encanta a los españoles, todo un cordero asado, que traté de olvidar que una vez había estado vivo y que tragué sin masticar para aliviar mi conciencia, jamón cocido en rico jerez y cubierto con azúcar quemada, e innumerables postres: natillas, con su gruesa capa de canela, pastel de almendra, pastas y frutas de todas clases: naranjas, cerezas, almendras, plátanos y manzanas, ciruelas y unas uvas especiales guardadas desde la vendimia del año anterior. Mi madre no nos dejó beber vino, pero todos mis primos tenían un vaso de jerez con el primer plato y otro de anisete con el postre” (p. 6).

Una imagen que contrastaba con la otra realidad española que se plasmaba en el capítulo IV de su autobiografía:

“Un comentario de un campesino de Alhaurín, de repente, me hizo darme cuenta de la existencia de mucha gente que carecía de todo. Él estaba

esperando para ver a tía María y me paré a preguntar por su familia, a la que yo conocía.

‘¿Cómo quiere que estén, señorita?’, dijo. ‘Tienen hambre. Solo hambre, día sí, día no, es siempre lo mismo. Hambre...’

Le miré con asombro. Nunca antes me había dado cuenta de que el hambre pudiera ser algo más que un malestar pasajero.

‘Bien, pero... ¿no tienes nada que darles? ¿No estás trabajando?’, le pregunté.

‘Estoy trabajando, sí’, dijo, y sus ojos tenían la paciente mirada de un perro. ‘Estoy trabajando en las tierras del marqués’-la suya era una enorme propiedad perteneciente a uno de los innumerables y ausentes propietarios de España- ‘pero, ¿cómo puedo alimentar a una familia de seis miembros con cincuenta céntimos al día? Trabajo desde que sale el sol hasta que se pone, por cincuenta céntimos. Nos las arreglamos solo para conseguir un plato de gazpacho una vez al día’.

A mí me encantaba el gazpacho, una ensalada andaluza hecha con cebolla, pepino y pimientos verdes, aceite, vinagre, uvas y trozos de pan, todo nadando en fresca agua de manantial. Pero, ¡solo tener gazpacho para comer cada día!

‘Así es la vida’, dijo, poniéndose derecho, ‘un mal negocio para los que somos pobres’.

No sabía qué decir. Me hizo sentir muy incómoda. Deseé que tía María le encontrara un trabajo mejor” (p. 26).

Estas palabras son el fiel reflejo de la realidad del campesinado malagueño, que constituía el 45 por ciento de la población activa, y dentro del cual existían pequeños propietarios, jornaleros, arrendatarios, braceros, etc. Tenían básicamente una economía de subsistencia y en muchas ocasiones una vida miserable. El pequeño campesinado podía tener una porción de tierra: diez hectáreas de secano o una de regadío, útiles de labranza y algunos animales. Fundamentalmente, su economía se basaba en la autosuficiencia y en la dependencia del mercado. Se enfrentaban a múltiples dificultades: descapitalización, usura, pésimo estado de las comunicaciones, un débil movimiento cooperativista, falta de asistencia médica, impuestos, embargos y analfabetismo. Y debido a sus terribles condiciones de vida, fueron constantes los levantamientos y protestas durante el siglo XIX y principios del siglo XX.

De hecho, y según el *Diccionario Geográfico* de Madoz los jornaleros “echan mano en estío a las seis de la mañana o antes y concluyen al ponerse el sol, recibiendo a cambio, un jornal que se fija de antemano y apenas basta para cubrir sus más perentorias necesidades”. Y añade: “Y eso, en los días que trabajan, pues los días que no lo hacen, no se ejercitan nada y solo están en las plazas públicas esperando el trabajo”.⁷² Así, los jornaleros solo cobraban el salario de hambre unas 3/5 partes del año. Si se unían las inclemencias del tiempo o la elevación de precios de artículos de primera necesidad, la situación se volvía insostenible.⁷³ Y a ello había que unir también el hecho de que muchos de los propietarios de tierras consentían en no trabajarlas, es decir, muchas de las tierras laborables permanecían paradas a voluntad de los señoritos, con lo que los trabajadores no podían conseguir su jornal.

En lo referente a la alimentación, esta había mejorado de manera evidente en el siglo XIX. Sin embargo, tal como se ha visto, la dieta alimenticia de la alta o mediana burguesía distaba mucho de la de las clases trabajadoras. En la obra *Comedia sentimental* de Ricardo León se describía lo abundante del menú de una familia burguesa malagueña, servida por dos doncellas y preparada por un cocinero francés en honor de un visitante extranjero. Además de las viandas, todo el menú era regado por varios vinos: manzanilla, Burdeos, Jerez y vino de naranja de las bodegas del cabeza de familia:⁷⁴

“La clásica sopa de rape, los famosos boquerones, amén de la gran copia de frutos y golosinas de la tierra que han traído a la hora de los postres; batatas en dulce, pasas moscateles, plátanos y chirimoyas, uvas confitadas, naranjas mandarinas y otras lindezas”.⁷⁵

La clase media seguía el ejemplo de la clase alta, reduciendo el consumo de cereales y aumentando el de verduras, frutas, carne, pescado y grasas animales. Por el contrario, las clases populares basaban su dieta fundamentalmente en el pescado,

⁷² Madoz, P., *Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, Madrid, Imp. del Diccionario Geográfico, 1850, tomo XI, p. 50.

⁷³ Quiles Faz, A., *Málaga y sus gentes...*, op. cit., pp. 132-133.

⁷⁴ Reflejo de la excelencia de la cocina de esta clase social es el libro de Moyano, G., *El cocinero español y la perfecta cocinera, instruidos en lo mejor del arte culinario de otros países. Libro muy útil para los gefes de casa, fondistas, etc.*, Málaga, Librería F. Moya, 1867. Reeditado en Málaga, Real Academia de San Telmo y Fundación Málaga, 2007 y considerado como el primer libro de cocina malagueño, fruto del cocinero valenciano que estuvo al mando de los fogones de los marqueses de la casa Loring durante años.

⁷⁵ León y Román, R., *Comedia sentimental*, Málaga, Imp. Zambrana Hermanos, 1909, p. 70.

mucho más asequible para ellos que la carne⁷⁶ y en muchas ocasiones tenían que sufrir la adulteración de alimentos, sobre todo de la carne, siendo habitual la venta de carne de perro o de burro. En este sentido, en El Palo, barriada de Málaga con 1300 habitantes se mataban dos cabras por día para toda la población⁷⁷ y de modo análogo, se expresaba Rubén Darío tras una estancia en Málaga:

“Entrando a la realidad de la vida, halláis un pueblo pobre, falto de sangre y de trabajo. El exceso de población apenas halla salida escasa en los inmigrantes que atraviesan el Océano. [...] Hoy veo en el diario que el número de reses vacunas sacrificadas es de 20; Málaga tiene más de 130 mil habitantes [...] la carne, para los pobres, resulta un artículo de lujo”.⁷⁸

El escritor y viajero inglés Henry Swinburne también comentaba la frugalidad de las comidas del campesinado: “Los campesinos parecen muy pobres, y son muy frugales en sus comidas: pan mojado en aceite, y en ocasiones sazonado con vinagre, es el alimento corriente de los campesinos, entre Barcelona y Málaga”.⁷⁹

El plato principal del labriego andaluz eran las migas y el gazpacho que solían acompañar con un trozo de tocino. Una dieta a la que se refirió Ortega y Gasset en su ensayo “El ideal vegetativo”, en su obra *Teoría de Andalucía y otros ensayos* y en la que explicaba la costumbre de no comer de los andaluces, fuera cual fuera su clase:

“En cuanto a la alimentación, la sensiblería socialista nos ha hecho notar innumerables veces que el gañán del campo andaluz no come apenas y está atenido a una simple dieta de gazpacho. El hecho es cierto y, sin embargo, la observación es falsa porque es incompleta. Sería más verídica si añadiese que en Andalucía come poco y mal todo el mundo, no sólo el pobre. La cocina andaluza es la más tosca, primitiva y escasa de toda la Península. Un jornalero de Azpeitia come más y mejor que un ricacho de Córdoba o Jaén. Hasta en esto imita el andaluz al vegetal: se alimenta sin comer, vive de la pura inmersión en tierra y cielo. Lo mismo el chino”.⁸⁰

⁷⁶ Este hecho era conocido por la autora que describía la dieta de los protagonistas de su obra *Juan, the son of the fisherman*. Vid. Palencia, I. de, *Juan: son of the fisherman*, Nueva York-Toronto, Longmans, Green and Co., 1941, pp. 24-25.

⁷⁷ Quiles Faz., A. *Estudio socio-literario de la vida cotidiana en la Málaga de la segunda mitad del siglo XIX*. Tesis doctoral, vol. I, Universidad de Málaga, 1993, p. 265.

⁷⁸ Darío, R., *Tierras solares*. Reedición de Cristóbal Cuevas García, Universidad de Málaga, 1997, pp. 29-30.

⁷⁹ Canales, A., “La Málaga de Henry Swinburne”, *Jábega*, 8 (1974), p. 80.

⁸⁰ Ortega y Gasset, J., “El ideal vegetativo”, en *Teoría de Andalucía y otros ensayos*, Madrid, Revista de Occidente, 1944, p. 27.

Al margen de la apreciación del filósofo, lo cierto es que la clase trabajadora no gozaba de una alimentación conveniente, tal como conoció Oyarzábal del campesino que alimentaba a su familia con gazpacho.⁸¹

Por último, no hemos de olvidar la falta de alimentos en las clases más menesterosas, y que a los numerosísimos ciudadanos que vivían en la mendicidad, muchas veces se les consolaba con una cantidad de pan, sobre todo en fechas señaladas, lo que corrobora la gravedad de la situación mísera de no pocas capas de la sociedad.⁸²

En la narración de su vida, sobre todo de su infancia, Isabel Oyarzábal no recordaba simplemente los hechos que a su manera de entender resultaban más destacables, con sencillo propósito nostálgico, sino que eligió los hechos que mejor verificaban su privilegio de pertenecer al estrecho círculo de la sociedad malagueña. Así, la elección de episodios tendía a constatar el hecho de que a su alrededor existían seres menos afortunados. Una de las costumbres burguesas era la adquisición de un cordero para los niños de la familia e Isabel Oyarzábal relataba cómo había adquirido, en su lugar, una cabritilla. La anécdota finalizaba con una conversación con su prima Rosario:

“¿Por qué no elegiste un cordero en vez de una cabrilla negra? -me preguntó en voz alta. ‘Porque me gustan más’, contesté.

‘No te pueden gustar más. Las cabritillas son más baratas que los corderos’. No veía qué tenía que ver.

‘Solo los pobres compran cabras’, continuó, frunciendo sus labios.

‘No me importa si lo hacen’. [...] El pensamiento de lo que Rosario había dicho sobre Morenita todavía retumbaba en mi cabeza. La pequeña cabeza con forma de triángulo, los ojos oscuros y suaves orejas, y los minúsculos cuernos que rompían a crecer en aquel momento, eran encantadores para mí.

‘No me importa si ellos piensan que es fea’, dije.

⁸¹ Son muchos los escritores nacionales y foráneos a lo largo de la historia que se han sorprendido de este sencillo plato andaluz. Por poner algunos ejemplos, citaremos a Teófilo Gautier, quien en su obra *Viaje por España*, describía una cena en la que se había tenido que conformar con gazpacho, que definía como “una sopa infernal” que los perros de su país se negarían a tomar. Muy distinta era la opinión de Gregorio Marañón, quien en “Sobre la cocina española”, en el tomo IV de sus *Obras Completas*, la definía como “sapiéntísima combinación empírica de todos los simples fundamentales para la buena nutrición”, si bien, admitía que era mucho mejor unirlo a un buen trozo de carne. Cit. en Mapelli López, E., *Gazpachos, sopas y ajoblanco*, Málaga, Editorial Arguval, 2001, pp. 207-220.

⁸² Mateo Avilés, E. de, *Paternalismo burgués...*, op. cit., p. 46.

‘Por supuesto que no’, contestó Juan.

‘Y no me importa si solo los pobres compran cabritillas’.

No nos lo parecía a ninguno de los dos, ni a Juan ni a mí, pero la idea de que se suponía que nosotros no teníamos que hacer lo que hacía la gente pobre, nació en mí por primera vez entonces” (p. 7).

Oyarzábal relataba así la costumbre de “La Pascua de los borregos”, que era una celebración que tenía lugar en Málaga durante los días de la Pascua de Resurrección y que, a pesar de ello, no tenía nada que ver con una celebración religiosa, sino que no era más que una feria de ganado. Se ubicaba en una explanada en el Pasillo de Santo Domingo, en el barrio del Perchel, lugar donde los borregos eran introducidos en compartimentos, arreglados con moños, lazos y cascabeles. La variedad era mucha: borregos, corderos, cabras y chivas... A la feria acudían padres e hijos de las clases medias para comprar un borreguito que, finalmente, acababa siendo parte del menú de la familia.⁸³ Acorde con este hecho, Antonio Fernández y García escribió el siguiente artículo en *La Unión Mercantil*:

“En las afueras de la ciudad, los terrenos baldíos presentaban el aspecto de la mayor animación.

Con motivo de celebrarse la pascua de los borregos, llamada por otro nombre la pascua de la inocencia, en razón a que es de regocijo para los muchachos; no pocas familias habían ido con sus pequeñuelos llevando su correspondiente cordero.

En aquel alegre concierto de risas y voces infantiles, resaltaba una nota triste, representada por los chiquillos, vagabundos y desarrapados, que a cierta distancia contemplaban con pena aquel cuadro.

Al principio la diferencia de clases fue como una barrera para aquellos infelices. Su miseria contrastaba con el lujo de aquellos venturosos seres. Descalzos unos y con lujosas botitas de charol sus vecinos, al aire las cabezas de los pilletes, cuyas greñas anárquicas parecían ser un símbolo mientras los señoritos llevaban sus preciosos sombreros a la marinera de finísima paja, marcábanse allí los dos polos de la sociedad en lo que respecta a la infancia, el extremo horrible del abandono y la orfandad, y el extremo de los mimos y caricias.

⁸³ Quiles Faz, A., *Málaga y sus gentes...*, *op. cit.*, p. 305.

Generalmente aquellos campos solitarios servían de teatro a los chicos vagabundos aficionados en su selvático atraso a la bárbara diversión de las pedreas.

Tenían el dominio de la continua posesión sobre aquellos lugares, donde sin rey ni Roque, campaban por sus respetos, a tanta distancia del pan como de la escuela. La pascua de los carneros abría un paréntesis en sus costumbres. Había que dejar en reposo la crujiente honda y dar tregua a las piedras, por que sabían por experiencia que toda descalabradura traía cola de azotes en la prevención y días de cárcel.

El tropel de niños ricos, corriendo detrás de sus corderos, rebasó pronto el límite establecido por las conveniencias sociales.

Mezcláronse los guiñaposos y los bien vestidos, los sucios y los limpios, como en otras esferas suelen mezclarse y confundirse las distintas clases sociales, bien que bajo distintas apariencias.

Pero esto duró un segundo no más. Las familias al aperebirse de tan extraña confusión, apresuráronse a establecer el equilibrio social.

Corriendo algunos padres en pos de sus hijos para apartarlos del asqueroso contacto de los granujas e os (sic) apestados de la miseria, dando voces otros para que sus chicos regresaran enseguida, y amenazando no pocos con sus bastones a los pilluelos, con el fin de ahuyentar semejante langosta consiguieron bien pronto limpiar el haza.

Quedó uno solo, un chiquín de cinco años, familiarizado ya con el hambre, a juzgar por las huellas de su rostro; de ojos grandes y tristes que miraban con pena el grupo más inmediato formado por un niño rubio acariciando a su ovejita.

- Si yo tuviera padre, decía con voz tan tierna como el suspiro de un ángel, también me hubieran comprado mi carnerito.

Y al decir esto miró al cielo, como si a través de las nubes, le parecieran distinguir el rostro de Dios sonriendo a la infancia abandonada, ya que tan parcos en sonreír a estos desgraciados son los hombres.

El niño rubio había oído aquella exclamación y visto la codiciosa mirada que le acompañaba.

- Papá, díjole al caballero que estaba a su lado. Permite que ese niño se acerque. Quiero que juegue con mi carnero. ¡Pobresito!

- ¡Tan sucio y tan abandonado!

- ¿Y qué culpa tiene él de eso?

- Es verdad, exclamó el padre, admirado de aquella lógica tan sencilla y tan severa.

- Es verdad, repitió como un eco. La culpa la tenemos los pulcros.

Y permitió que aquel pequeño paria fraternizara con su hijo y el borrego, hermosa trinidad de la inocencia, formada por tres seres humildes y cariñosos. Esta fue la nota más alegre de la feria”.⁸⁴

Por otra parte, los viajes realizados desde muy pequeña por la autora denotan también su pertenencia a la clase privilegiada. Simbolizaban un signo de pertenencia a la clase alta y cuando la clase media osaba imitarla, era objeto de burla en la literatura de la época. El que los trabajadores pudieran viajar era considerado un cataclismo social.⁸⁵ La oligarquía realizaba asiduamente viajes comerciales, de salud o de placer y en el caso de un destino extranjero, los preferidos eran Inglaterra, Gibraltar y París.⁸⁶ En muchos casos, los miembros pertenecientes a esta clase consideraban imprescindible que sus vástagos viajaran al extranjero para formarse con vistas a la mejora del negocio familiar.⁸⁷

Son prolijas las anécdotas que la autora dedicó a estos viajes, algunos de ellos para “cambiar de aires”, como era costumbre entre la clase alta, pues se creía que el cambio de condiciones atmosféricas favorecía la salud. El primero de nuestra autora tuvo como destino Granada, con su madre y hermano, precisamente por esta razón:

“No estoy muy segura si fue ese año o el siguiente, cuando mi madre nos llevó a Granada por primera vez. No importa mucho, porque nuestras visitas anuales a la capital del viejo reino moro, estaban siempre cortadas por el mismo patrón. ¡Y cómo nos gustaban! El viaje se hacía en tren, por lo que disfrutábamos la siempre emocionante sensación de atravesar los diecisiete túneles que cruzaban las montañas de Málaga antes de llegar a la vega granadina que nos permitían tener la fugaz vista de maravillosas rocas rojas y

⁸⁴ Fernández y García, A., “La Pascua de los borregos”, *La Unión Mercantil*, Málaga, 25-3-1894, p. 1.

⁸⁵ Albuera Guiraldos, A., *Vida cotidiana...*, *op. cit.*, p. 248.

⁸⁶ Quiles Faz, A., *Málaga y sus gentes...*, *op. cit.*, p. 57.

⁸⁷ Recuérdese en este punto, la estancia del padre de la autora, Juan Oyarzábal Bucelli en el colegio británico de Clewer Green entre 1846 y 1850.

doradas, que eran como torres encima de nosotros y, a veces se cortaban abiertas por los profundos y estrechos barrancos en el “Paso de los Gaitanes”.

La cena a bordo era también emocionante. No había cenas en los trenes españoles en esa época, así que comíamos en nuestro departamento y se nos permitía sostener el pollo frío que siempre cenábamos, con nuestros dedos” (p. 7).

Posteriormente describió un viaje a Alhaurín, para pasar la Semana Santa, en el que lo que más destacaba fue la honda impresión que causó en la autora la representación de la Pasión de Cristo, y su dilema moral con la figura de Judas a la que la niña no veía tan detestable como los demás. También destacaba de este viaje su primer encuentro cara a cara con la muerte, de la mano de su prima Rosario, quien le arrastró a ver a un difunto, hecho que le causó una profunda angustia. Realizó también un viaje a Prestwick, Escocia, donde su hermano Juan y ella sufrieron un buen correctivo por romper la paz del domingo protestante:

“En el camino de regreso de Alhaurín, mi padre nos había dicho que mi madre no estaba bien. Los doctores habían ordenado que se fuera de Málaga en verano y los niños iríamos todos a Escocia con ella. Juan estaba tan encantado, que yo pensé que también debía estarlo. [...] Pasamos la mayor parte del tiempo en Prestwick, donde mis tíos tenían una casa para el verano y donde podíamos bañarnos en el mar y aprender a jugar al golf. Uno de nuestros primeros domingos conseguimos meternos en un horrible apuro” (pp. 13-15).

Años más tarde, siendo ya jovencita viajaría a Yunquera y Álora, pueblos malagueños, donde se produjo el episodio de la niña que ya se ha señalado anteriormente. El último viaje que destacó en su infancia es el que realizó a Gran Bretaña, años después que el anterior y que se convirtió en una suerte de viaje iniciático.

2.5. Educación y juventud

Como sabemos, la educación de la mujer en el siglo XIX y hasta principios del XX, era una “educación de cascarilla” como ya había sentenciado Emilia Pardo Bazán:

“Este sistema educativo, donde predominan las medias tintas, y donde se evita como un sacrilegio el ahondar y el consolidar, da el resultado inevitable; limita a la mujer, la estrecha, la reduce, haciéndola más pequeña aún que el tamaño natural, y manteniéndola en perpetua infancia. Tiene un carácter puramente externo; es, citando más, una educación de cascarilla; y si puede infundir pretensiones y conatos de conocimientos, no alcanza a estimular debidamente la actividad cerebral”.⁸⁸

La brecha, en este sentido, entre hombres y mujeres era infranqueable. En 1860 había en España un 81% de analfabetos, 62% de varones y 90,4% de mujeres. En 1900 el porcentaje poco había disminuido: el 71,4% de las mujeres eran analfabetas, frente al 55,8% de los hombres.⁸⁹ Así pues, por un lado, la tasa de alfabetización femenina era muy superior a la masculina y, por otro, cuando tenía acceso a la educación, esta era muy superficial. En Málaga, según el estudio de Carmen Sanchidrián,⁹⁰ se superaba con creces la media española. Así en 1860, el 84,09% de la población era analfabeta y en 1900, el 78,06%. Además hay que tener en cuenta que, aquellos que no se podían considerar analfabetos, leían con lentitud y apenas si sabían firmar. Según Sanchidrián, esta situación se debió a la estructura de la sociedad malagueña, con una clase media apenas existente y donde el 85% de la población pertenecía a la masa obrera, muchas veces desempleada y que, por tanto, no consideraba prioritario el tema de la educación.

Los poderes públicos tampoco realizaron una labor de promoción de la educación en la época, como lo demuestran los escasos recursos que se destinaban a este fin. En Málaga, los centros educativos públicos eran escasos, más en el caso de las escuelas para niñas, y la situación de los mismos era lamentable; esto, cuando eran puestos en funcionamiento, pues, en muchas ocasiones, el Ayuntamiento no tenía presupuesto para ello. El porcentaje de escolarización era de un tercio de los niños y niñas de 7 a 12 años a finales del siglo XIX y muchos de ellos, aunque fueran escolarizados durante un tiempo, abandonaban la escuela por las malas condiciones de los locales destinados a este fin. De esta manera la enseñanza privada tuvo un

⁸⁸ Pardo Bazán, E., “La mujer española III. La clase media”, *La España Moderna*, Madrid, julio de 1890, p. 125.

⁸⁹ Datos recogidos en Kirkpatrick, S., *Mujer, modernismo y vanguardia en España (1898-1931)*, Madrid, Cátedra, 2003, p. 9.

⁹⁰ Vid. Sanchidrián Blanco, C., *Política educativa y enseñanza primaria en Málaga durante la Restauración (1874-1902)*, Universidad de Málaga, 1986.

papel predominante en la educación de la época, aunque solo estaba al alcance de la clase burguesa, sobre todo si nos referimos a la enseñanza superior.

Pocos años antes del nacimiento de nuestra autora, en 1857, se había establecido la obligatoriedad de escolarización de todos los niños, sin distinción de sexos, entre los 6 y los 9 años, en virtud de la entrada en vigor de la Ley de Instrucción Pública de 9 de septiembre de ese año, conocida como la Ley Moyano.⁹¹ Si hablamos de la Universidad, esta no fue accesible sin impedimentos para la mujer hasta la primera década del siglo XX. La propia Emilia Pardo Bazán intervino en un Congreso Pedagógico Hispano-Americano, que tuvo lugar en 1892 en Madrid, donde sentenciaba que la educación de la mujer en ese momento no se podía considerar sino doma, pues su finalidad era “la obediencia, la pasividad y la sumisión”.⁹²

En la mayoría de los colegios de niñas se les enseñaba: “un poco de lectura, escritura sin ortografía generalmente, algo de aritmética para el uso doméstico y algunas, muy pocas, nociones de gramática, el catecismo de Ripalda y muchas oraciones en prosa y verso”. En las escuelas públicas de niñas la materia fundamental eran las labores propias de su sexo y de ahí que se creara, incluso, la figura de una inspectora municipal de labores. Las labores eran consideradas la asignatura más importante de cuantas se daban en las escuelas de niñas. Se distinguía entre labores de adorno y costura, y esta última era la que merecía más atención “porque las niñas que asisten a estas escuelas necesitan coser bien, no solo porque algún día han de ser madres de familia y harán uso diario de esta habilidad, sino también porque algunas podrán proporcionarse por su medio el sustento de su familia”.⁹³

La enseñanza para las niñas de las clases superiores consistía en todo lo que debía aprender una señorita. A las materias habituales, se unían la música y nociones de francés. Según la publicación *La Luz*, la educación de las mujeres se dividía en tres partes: religiosa, de utilidad doméstica y de adorno. En el caso de la capital malagueña, aparecieron paulatinamente en el periodo de la infancia de Oyarzábal colegios de señoritas en los que se impartían enseñanzas adecuadas para

⁹¹ Espigado Tocino, G., “Pautas de socialización femenina en la escuela elemental decimonónica”, en Jiménez Morales, M^a I., y Quiles Faz, A., (coords.), *De otras miradas: reflexiones sobre la mujer de los siglos XVII al XX*, Universidad de Málaga, 1998, p. 95.

⁹² Ponencia de Emilia Pardo Bazán, titulada “La educación del hombre y de la mujer”. Cit. en Rodrigo, A., *María Lejárraga. Una mujer en la sombra*, Barcelona, Círculo de Lectores, 1992, p. 115.

⁹³ “La mujer española, su educación actual y medios de mejorarla”, *La Luz*, Barcelona, mayo 1877, pp. 69 y 71. Cit. en Sanchidrián, C. *Política educativa...*, *op. cit.*, p. 174.

su cometido en la sociedad, que incluían la primera enseñanza elemental y a veces superior, acompañada de conocimientos de música, idioma francés y labores de adorno. El periodo lectivo se extendía a todos los días del año excepto domingos y festivos en horario de mañana y tarde, aunque se suprimían las clases vespertinas en verano y con la ley de 1887, se establecieron 45 días de vacaciones al año, del 18 de julio al 31 de agosto.⁹⁴

Ya hemos referido la educación católica que recibió nuestra autora en el colegio de la Asunción de Málaga, complementada por las enseñanzas de una profesora de verano, que le enseñaba “los misterios del encaje”, aunque también practicaba otras disciplinas como la danza o la música. Isabel Oyarzábal describía la dura rutina en el internado y las actividades a las que dedicaba el tiempo:

“Después, dos horas de costura, mientras alguien leía en voz alta las vidas de los santos. Más estudio hasta la cena de las seis en punto, después de la cual, teníamos supuestamente una hora de tiempo libre, pero que teníamos que emplear en cantar o en unirnos en una especie de conversación general bajo el control de la monja de guardia. [...] No me importaban las lecciones, aunque apenas puedo decir que me esforzara en ellas. Pero esas largas horas, sentada delante de mi libro, durante los periodos de estudio, con mis manos cruzadas encima del pupitre y sin ningún tipo de apoyo para mi espalda, eran una tortura” (p. 18).

Más adelante revelaba sus preferencias académicas y analizaba el papel de las órdenes religiosas en la educación femenina del momento:

“Estaba ligeramente interesada en algunas de mis asignaturas del colegio: Historia, Literatura y Geografía. Las órdenes religiosas de enseñanza fueron las primeras que hicieron algo por la educación de las mujeres en España. Introdujeron idiomas y adoptaron el curriculum de los colegios estatales, pero con libros de su propia elección. Después se detuvieron y en un tiempo, los colegios estatales adelantaron mucho” (p. 22).

Al tiempo que la autora describía su estancia en el internado, denunciaba los hábitos y modas a las que las mujeres, desde jovencitas, estaban sometidas:

“Probablemente yo tenía un temor subyacente al ridículo. Pero de momento, ellos eran de lejos, más reales para mí, que ninguna de las monjas y las niñas

⁹⁴ Quiles Faz, A., “En el surco del ayer...”, art. cit., p. 7.

con las que vivía. Había también un pequeño sentimiento de venganza. Me habían arrebatado todo, pero no me importaba porque tenía todo un mundo propio. El ridículo era mucho más temido que el castigo en el convento. El opresivo silencio arruinaba los nervios de cualquiera y la cosa más insignificante podía llevar a las niñas a un ataque de risa. Un error sin importancia cuando leíamos oraciones atraía tal atención y provocaba tal hilaridad, que muchas de las niñas seguramente tenían miedo de acometer las tareas más simples. Las críticas sobre la apariencia física, rayaban a veces en la crueldad. A mí me molestaron durante un tiempo, porque mi madre no me dejaba llevar corsé. ‘Podrás meter tu cintura cuando seas mayor y no te hará ningún daño’, decía. Las otras niñas se enorgullecían de sus minúsculas figuras de avispa. ‘Serás conocida como la niña sin cintura’, me decían. Al principio me preocupaba, pero me hice indiferente también a ello” (p. 21).

A los catorce años acabó su formación académica en el colegio de la Asunción, y sobre ello reflexionaba: “Cuando el año terminó, aconsejaron a mi madre que me llevara a casa. Las monjas no tenían nada más que enseñarme” (p. 23).

Efectivamente, terminada la escolarización, la mujer no se ocupaba más de su desarrollo intelectual, al contrario que el hombre, que podía seguir estudiando y tener acceso a centros culturales como Círculos, Academias o Liceos. Para obtener una cultura más extensa de la que era propiciada por la escuela, las niñas tenían que acudir a la enseñanza a domicilio, lo cual era prohibitivo para la mayoría de las familias. En Málaga no existían escuelas públicas de adultas, salvo alguna parroquial y tenía socialmente vedado el acceso a la segunda enseñanza y a los centros de enseñanzas técnicas y profesionales, de modo que la Escuela Normal de Maestras era el único centro de enseñanza superior accesible para la mujer.⁹⁵

En el caso de la familia Oyarzábal, una vez terminada esta etapa, la madre de nuestra autora consideró que aún era joven para entregarse a la vida social, por lo cual, y gracias a la llegada a la familia de dos nuevos miembros, Isabel se convirtió en toda una hermana mayor, cuidando de ellos y sobre todo de su nueva hermana Inés.

En ese tiempo, se dedicó a la lectura, aunque era consciente de que muchos de los libros de la biblioteca familiar habían desaparecido:

⁹⁵ *Ibidem*, pp. 6-7.

“Tenía bastante tiempo libre a pesar de los niños, y leía la mayor parte del día, pero encontré grandes huecos en la biblioteca. Muchas de nuestras obras habían desaparecido.

‘¿Qué ha pasado con todos los libros de Benito Pérez Galdós?’, pregunté un día a Juan.

‘Padre los ha quemado’, contestó.

Entonces busqué por todos lados *Los tres mosqueteros* de Dumas. Todos los libros de este autor, así como los de Maupassant y Balzac habían desaparecido.

En mi pequeño altercado con mi padre, dijo, ‘Esas obras son desaprobadas por la Iglesia y no deben ser leídas por los católicos’.

‘Lee a Dickens’, dijo mi madre.

Pero yo conocía la obra de Dickens de memoria y no estaba de humor para sus obras justo en ese momento. Al final me topé con una divertida colección de libros de caballería que habían escapado de la ‘purga’. Olvidé el nombre del autor. Mi cerebro se alimentó de narraciones de bravos caballeros y bellas damas, pajes y torneos. Pensé que algún día tendría un caballero a mi servicio y que el blanco y el carmesí serían mis colores” (p. 24).⁹⁶

2.6. El despertar de la conciencia. De la infancia a la juventud

El paso de la infancia a la juventud se hace patente para la autora en el momento en que se produjo el siguiente comentario por parte de uno de los amigos de su padre:

“Aquella primavera uno de los amigos de mi padre le dijo en mi presencia: ‘Juan, realmente deberías hacer que tu hija se cubriera esas preciosas piernas suyas. Son una auténtica tentación’. Hubiera deseado no haber tenido piernas. Mi padre decidió que lo mejor era que yo ‘saliera’ y vistiera faldas largas” (p. 25).

⁹⁶ Shirley Mangini destacaba que muchas de las mujeres prominentes en la II República expresaron en sus escritos memorísticos la vergüenza que experimentaron sus familias a causa de su afición por la lectura o sus deseos de realizar una carrera. Mangini, S. *Recuerdos de la Resistencia...*, *op. cit.*, p. 17; Castillo Martín, M., “Contracorriente: memorias de las escritoras de los años veinte”, *Espéculo: Revista de estudios literarios*, 17 (2001). http://pendientedemigracion.ucm.es/info/especulo/numero17/memor_20.html y “La fémima insurgente: personaje femenino y modernidad en la vanguardia española de los años veinte”, *Espéculo: Revista de estudios literarios*, 23 (2003), <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/especulo/numero23/mcastill.html>

A este aspecto, se refería el artículo titulado “El vestido corto” aparecido en *El Ateneo de Málaga*, el 17 de febrero de 1899, donde una muchacha de catorce años comprendía que había de alargar su vestido cuando un hombre que pasaba a su lado posaba la mirada sobre su pie.⁹⁷ Así, el cuerpo de la mujer fue siempre motivo de escándalo,⁹⁸ como lo muestra la narración de la autora del inofensivo baño en el mar antes mencionado.

Los baños en el mar se constituyeron en costumbre a lo largo del siglo XIX, pero solo entre las clases medias, pues ni la oligarquía ni la clase obrera los practicaban. En relación a ello, el traje de baño de dos piezas que las mujeres Oyarzábal vistieron el día del baño, podía ofender gravemente a la moral, teniendo en cuenta que en 1852, el municipio de la capital malagueña había dictado un bando en el que se impedía el baño con traje que no cubriera de modo que la moral se viese afrentada.⁹⁹

Así pues, era ya el momento, con quince años, de salir a la palestra social, práctica habitual de la alta sociedad del momento. Generalmente, esta era la circunstancia más anhelada por cualquier joven, pues constituía el paso hacia la vida adulta. Sin embargo, los metafóricos corsés que ceñían las cinturas femeninas no eran del agrado de nuestra autora:

“El día en que me recogieron y anudaron las trenzas en la parte superior de mi cabeza, me sentí como si toda yo fuera una horquilla. Mis faldas largas eran incómodas y me hacían tropezar, para entretenimiento de mi padre.

Mi madre me hizo ver y ser vista por todos nuestros parientes y amigos. No logré demasiados cumplidos. Todo el mundo observaba mi pálido cutis. Durante muchos años envidié a toda mujer que pudiera presumir de ‘un bonito color’.

Habían pensado que era mejor para mí ‘salir’ aunque solo tuviera quince años, porque si no, parecía no haber para mí sitio en la vida de Málaga. Una vez que las visitas acabaron, fui considerada una ‘joven dama’. Mi madre le dijo a todo el mundo que se iba a celebrar un baile en nuestra casa, ese invierno, después de que mi hermana María volviera” (p. 25).

⁹⁷ Albuerca Guirnallos, A., *Vida cotidiana...*, *op. cit.* p. 328.

⁹⁸ Isabel Oyarzábal recordaba que, sin embargo, las mujeres no mostraban ningún pudor en dar de mamar a sus hijos en público, costumbre que sorprendía en el extranjero.

⁹⁹ Quiles Faz, A., *Málaga y sus gentes...*, *op. cit.* p. 110.

Debido a su educación y valores distintos a los habituales en la sociedad del momento, Ana Smith decidió que sus hijas no llevaran corsé, hecho que las diferenciaba del resto de las niñas del colegio de La Asunción de Málaga. Por otro lado, “el paso de la niñez a la pubertad y su consiguiente entrada en la vida adulta suponía todo un proceso simbólico que conllevaba cambios estructurales en el cuerpo: corte y recogido del pelo; de usar trenzas a recogido moño y el alargamiento de faldas y cubrimiento de las piernas”, sin embargo, nuestra autora siempre detestó aquellas ropas que la constreñían, haciéndose eco del nuevo modelo de mujer que apareció a principios del siglo XX.¹⁰⁰

La prensa del momento dio buena cuenta de la vida social de la autora en ese momento de su juventud. Durante varios años aparecieron en los periódicos malagueños profusos datos de la frenética vida social de las hermanas Oyarzábal, Molly -María, su hermana mayor- y Ella o Ela, como llamaban familiarmente a Isabel Oyarzábal. El periódico que relataba las actividades de la burguesía malagueña era *La Unión Mercantil* y ya en mayo de 1893 relataba su asistencia a las fiestas organizadas en honor a los acorazados franceses *Caïman* y *Richelieu* de visita en el puerto de Málaga.¹⁰¹ Desde julio formó parte de la Junta de Damas del Patronato de los Festejos de agosto, presidida por Trinidad Grund¹⁰² y participó junto a otras damas de la Junta en la organización de una comida a los pobres en la plaza de toros de Málaga.¹⁰³ Por otro lado, en el mismo periódico del día 12 de agosto de 1893, se relataban los pormenores de una kermese, una suerte de feria benéfica, en la que las hijas de la buena sociedad malagueña vendían o subastaban productos para conseguir fondos, con motivo de las fiestas veraniegas: “Vestían ricos trajes de floristas napolitanas las Sras. Gómez de Janer, de Valcarcel, y las señoritas Oyarzábal, Zalabardo, María Scholtz y Emilia Werner. Este fue uno de los kioscos más concurridos, y como las flores no tienen precio, hubo rasgos de esplendidez que dieron beneficiosos resultados para los pobres”.¹⁰⁴

En agosto de 1894, Ella participó, junto a su hermana Molly en una kermese benéfica celebrada en la Plaza de la Merced de Málaga, donde sirvió a los invitados

¹⁰⁰ Quiles Faz., A., “Cuerpo y mujer: el discurso feminista de Isabel Oyarzábal”, en Cantos, M^a E., Espigado, G. e Morales, I. (eds.), *Resistir o derribar los muros. Mujeres, discurso y poder en el siglo XIX*, Alicante, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2014, pp. 415-425. <http://www.cervantesvirtual.com/obra/-8/>

¹⁰¹ *La Unión Mercantil*, Málaga, 27 y 29-5-1893, pp. 4 y 3.

¹⁰² *La Unión Mercantil*, Málaga, 11-7-1893, p. 2 y 4.

¹⁰³ *La Unión Mercantil*, Málaga, 5 y 6-8-1893, pp. 1 y 4.

¹⁰⁴ *La Unión Mercantil*, Málaga, 12-8-1893, p. 4.

vestida de “camarera francesa” en el restaurant organizado por Francisco Crooke y Loring¹⁰⁵ y el 28 de diciembre, la familia Oyarzábal celebraba una fiesta en la casa familiar.¹⁰⁶ Ya en enero de 1895, el mismo periódico describía la fiesta que los señores Oyarzábal habían organizado en su casa para celebrar el nuevo año:

“Un baile al que asistió lo más granado de la sociedad malagueña, durante el cual se sirvió un delicado té, con profusión de pastas, dulces y bizcochos, siendo servido por las bellas señoritas Oyarzábal. Durante la agradable velada se practicó una ceremonia, extraña a nuestras costumbres, muy en boga en Inglaterra, donde se verifica el primer día del año. Consiste en colocar en el centro del salón un trípode con una bandeja llena de pasas entre las cuales se oculta una moneda, una sortija y un dedal. Todos los concurrentes agarrados de la mano y ejecutando la *farandole* van girando alrededor del trípode, una vez prendido fuego a las pasas, que habrán sido antes rociadas con alcohol. Según la tradición, la que tiene la dicha de sacar la moneda, será la más afortunada y feliz durante el año; la que coge la sortija, aquella que más pronto contraerá enlace, y por último, la que saca el dedal se halla destinada a permanecer soltera [...] Los dueños hicieron los honores con su amabilidad acostumbrada”.¹⁰⁷

El 20 de enero de ese año asistió a la *soirée* que organizó la condesa de Benahavis¹⁰⁸ y el 24 de enero la prensa daba cuenta de una fiesta organizada por los Oyarzábal en la casa familiar, donde se ofreció un “the, que resultó como siempre muy bien servido”.¹⁰⁹ En febrero de ese año se anunciaba un picnic que tuvo lugar en la hacienda de Santa Tecla, propiedad de los señores Gross, a las que fueron invitadas entre otras, Ela y Molly Oyarzábal y el hermano de ambas, Juan.¹¹⁰

Otra fiesta, reseñada en la publicación malagueña en la sección de “Notas de sociedad”, refería la que dos días antes se había celebrado con motivo del cumpleaños de la hija mayor de los señores Oyarzábal, Molly, en el domicilio familiar. La fiesta tuvo la peculiaridad de que todas las jóvenes iban vestidas de la

¹⁰⁵ *La Unión Mercantil*, Málaga, 10-8-1894, p. 4.

¹⁰⁶ *La Unión Mercantil*, Málaga, 30-12-1894, p. 3.

¹⁰⁷ *La Unión Mercantil*, Málaga, 4-1-1895, p. 2.

¹⁰⁸ *La Unión Mercantil*, Málaga, 22-1-1895, p. 1.

¹⁰⁹ *La Unión Mercantil*, Málaga, 25-1-1895, p. 3.

¹¹⁰ *La Unión Mercantil*, Málaga, 3-2-1895, p. 3.

misma forma: “elegantes dominós blancos adornados con lazos de cinta celeste, antifaz de raso del mismo color y guantes blancos”. Vestían así las señoras y señoritas de Oyarzábal, Macala de Clemens, Patti Orueta, Elisa Loring, Sofía Hoffman, Emilia y Pepita Heredia... todos nombres bien conocidos de la sociedad malagueña.¹¹¹

El día 29 de diciembre de ese año el conocido periodista, José Carlos Bruna realizaba una extensa crónica acerca de la celebración de una *soirée* (función privada) dramática en casa de los Oyarzábal. Estas funciones eran habituales en la alta sociedad malagueña, y se celebraban con el pretexto de reunirse, aunque eran más ambiciosas que las simples fiestas o bailes familiares. En ocasiones se contrataban aficionados locales para llevar a cabo la representación y en otras, como en este caso, colaboraban los invitados con dotes para el espectáculo. Las veladas tenían sus propias normas en lo referente al calendario, ya que habitualmente se iniciaban en primavera y acababan al principio del otoño, ralentizándose o desapareciendo durante la cuaresma.¹¹² Así, la velada fue celebrada en la época navideña y debido a razones de espacio, se celebró durante tres noches: la primera se dedicó a los niños, la segunda, a los matrimonios y la tercera a los solteros. El periodista elogiaba hasta el cartel anunciante de la velada que ilustraba los títulos de las obras a modo de jeroglíficos.

En cuanto a la interpretación, sorprendente y equivocadamente, si tenemos en cuenta las posteriores aspiraciones teatrales de nuestra autora, afirmaba Bruna: “Donde se busca un rato de esparcimiento entre amigos y no la sanción de un porvenir artístico, ante el público, parece como traspasar los límites de la conveniencia entrar en un juicio crítico, que ni puede ser exacto respecto a quien se juzga en una sola obra, ni de utilidad para los que no piensan dedicarse al teatro”.¹¹³

A pesar de ello, Bruna elogiaba a los actores, afirmando haberse encontrado ante verdaderos artistas. Isabel Oyarzábal actuó en el juguete cómico titulado *De tiros largos*, y estuvo admirable en el monólogo, a juicio del periodista, recibiendo reiterados aplausos. También actuó Juan Oyarzábal, siendo bien valorado por el cronista. A continuación, se citaba una larga lista de señoritas asistentes al evento. Finalmente, atribuía el buen resultado de la velada a los señores Oyarzábal y a sus

¹¹¹ *La Unión Mercantil*, Málaga, 10-2-1895, p. 3.

¹¹² Albuera Guirnaldos, A., *Vida cotidiana...*, *op. cit.*, p. 177.

¹¹³ *La Unión Mercantil*, Málaga, 29-12-1895, p. 2.

hijos, cuya casa estaba finamente engalanada. La fiesta se prolongó hasta las tres de la madrugada con un baile y, posteriormente, un té.

El 8 de enero de 1896, Bruna volvía a consignar una *soirée* celebrada en casa de los Oyarzábal, para celebrar la fiesta de la Epifanía, alabándola como una de las más brillantes de las que se habían realizado en Málaga. Se trataba de una “*soirée* de las cabezas fantásticas” y sobre nuestra autora decía:

“Ella Oyarzábal presentaba un lindo busto de folie, palabra que traducida por locura, perdería su verdadera acepción ultra-pirenaica. Era la manifestación de un carnaval festivo y culto a la vez; de una alegría expansiva, y de un feliz augurio para la velada en cuestión. [...] Su hermana Molly, se había transformado en preciosa gata blanca, del género angorino. Para no omitir ni un detalle, hubiérase atrevido a ponerse los ojos color de rubí como los tienen los gatos de Angora. Pero esta era ya demasiada abnegación, y además hubieran ganado en propiedad lo que en dulcísima expresión hubieran perdido. Ella misma se puso el cascabel, y para probar su destreza, llevaba sobre el pecho una rata (género goma elástica) que a haber sido de carne, la improvisada felina no se hubiera atrevido a cazarla”.¹¹⁴

A continuación describía los disfraces de la larguísima lista de asistentes: “Entre la nómina de asistentes masculinos, Juan Oyarzábal iba de quinto. A las doce se sirvió la torta de Reyes con su correspondiente haba y posteriormente hubo baile”.

El 10 de febrero del mismo año y con motivo del cumpleaños de Molly, se celebró una fiesta, cuya crónica apareció al día siguiente en *La Unión Mercantil*. En esta ocasión se celebraba un baile de trajes que los Oyarzábal bautizaron como “Baile de Caprichos”. El salón, ampliado respecto a otras ocasiones, simulaba la cámara de un buque, en el que había pasajeros de todas las épocas y clases. De nuevo, José Carlos Bruna realizaba la crónica desde la misma fiesta a las dos de la mañana y aseguraba que la fiesta aún no había decaído.¹¹⁵ Al día siguiente continuaba la crónica del baile de trajes con el título: “Baile de trajes en casa de los señores de Oyarzábal”. En ella, dedicaba unas líneas a la madre de Isabel Oyarzábal: “La amabilísima dueña de la casa doña Annie Smith de Oyarzábal tuvo el buen acuerdo de recibir de etiqueta, para que si algunas otras, se presentaban lo mismo, no se encontraran *desolées*”. Y más adelante aludía al atuendo de Molly: “Molly

¹¹⁴ *La Unión Mercantil*, Málaga, 8-1-1896, p. 2.

¹¹⁵ *La Unión Mercantil*, Málaga, 11-2-1896, p. 4

Oyarzábal vestía clásico traje del primer imperio con escrupulosa propiedad en los detalles. Su hermana Elena, de joven aldeana de Nápoles, traje que llevaba con mucha gracia”. Obviamente había confundido el nombre y se refiere a Isabel.¹¹⁶

El día 13 aún continuaba la crónica, tal era la larga lista de invitados, donde Bruna describía los trajes de las jóvenes asistentes. De entre las jóvenes asistentes a la fiesta podemos destacar a Raimunda, Munda Avecilla, gran amiga de Isabel, con la que luego fundaría la revista *La Dama*.¹¹⁷

Por fin, concluía la crónica del baile el día 14 y en la que el periodista se refería a otros miembros de la familia:

“Y permítaseme ahora, que ya he hablado de mujeres, decir algo respecto a dos muñecas: Anita e Inés Oyarzábal, preciosos bebés que al imitar a los artificiales en el traje, lo imitaban también en los sonidos, suponiendo tener resortes, lo que era del efecto más cómico que se pueda imaginar. Pepito Oyarzábal (y dispense que entre los muñecos y no entre los caballeros se le incluya) compartió con sus hermanas el gusto de tomar parte en este baile [...] Juan Oyarzábal Smith [vestía] de Wellington, perfectamente bien. [...] A Molly Oyarzábal, que estaba lindísima con su traje estrecho y talle alto, así como Ella, con el suyo de vosonna napolitana, les llamo yo las víctimas del té. Desde el momento que empieza a servirse, Molly, sobre todo desaparece del movimiento general para dedicarse exclusivamente a hacer el té, a fin de que cada uno lo tome a su gusto. Las peticiones de los caballeros la asedian, para llevar tazas a las señoras, y allí entre las elegantes cafeteras, y la azúcar y el agua hirviendo, despacha a los peticionarios con extraordinaria prontitud y amabilidad extraordinaria, oyendo, sin embargo, las armonías, de un precioso wals, o la acompasada música de un pas de Quatre, o la pausada de un rigodón, sin moverse de su sitio, como al pie de cañón lo está el artillero esclavo de sus deberes. En este caso, los deberes son sociales y el gusto de cumplir con ellos dignamente, casi compensa el sacrificio. Pero no por eso dejaré de llamarlas, como antes he dicho, las víctimas del té”.

Concluía que el matrimonio Oyarzábal se deshizo en atenciones hacia los invitados y solo reprochaba la falta de espacio de los salones.¹¹⁸

¹¹⁶ *La Unión Mercantil*, Málaga, 12-2-1896, p. 2.

¹¹⁷ *La Unión Mercantil*, Málaga, 13-2-1896, p. 2.

¹¹⁸ *La Unión Mercantil*, Málaga, 14-2-1896, p. 2.

Estas son algunas referencias en prensa de las fiestas a las que nuestra autora acudió para presentarse en sociedad, muchas de las cuales fueron organizadas por su madre. Durante todos estos años, Oyarzábal apareció en la prensa incluso en relación a los paseos de la autora por la Alameda y así, en agosto de 1896 se podía leer en la prensa malagueña que la “simpática y bella señorita Ella Oyarzábal” se encontraba restablecida de un percance que había sufrido en el pie por una caída en el baño y no, como se había afirmado en otra revista, por “ciertos juguetes suyos”.¹¹⁹

La intensa vida social de la autora prosiguió en 1897 y así sabemos que acudió a sendas fiestas celebradas en El Círculo Malagueño los días 24 de enero y 8 de febrero, acompañada de sus hermanos Juan y Molly.¹²⁰ Y, de nuevo, se celebraron fiestas en la casa familiar, como la “recepción de máscaras” anunciada el día 27 de febrero.¹²¹

A partir del año 1898, aumentó su participación en actos benéficos, que compaginaba con su asistencia a otros de índole lúdica. Y así, Oyarzábal formó parte de la Junta de Damas de la Cruz Roja, institución que colaboró en el auxilio a los soldados repatriados de Cuba¹²² y el 5 de noviembre fue voluntaria en el desembarco de heridos procedentes del vapor “Gran Antilla, que arribó al puerto de Málaga.”¹²³

El 7 de septiembre de 1900 participó en la comisión de la presidencia de la Batalla de flores junto con otras damas de la alta sociedad local, celebrada en Málaga con motivo de los Festejos de la Victoria y que consistía en un desfile de 300 coches desde los que se lanzaban serpentinas y flores y en el que Isabel Oyarzábal lució un distintivo con una margarita, su flor favorita.¹²⁴ Dos días después participó en una kermese benéfica celebrada en la Plaza de la Merced de la capital¹²⁵ y el 16 de ese mes participó en el Baile de Beneficencia que tuvo lugar en el Palacio de la Aduana de la capital.¹²⁶ En marzo de 1902 formó parte de una mesa petitoria en la Catedral para recaudar fondos para los asilos de la ciudad junto a la

¹¹⁹ *El Crepúsculo. Revista Semanal*, Málaga, 8-8-1896, p. 7.

¹²⁰ *La Unión Mercantil*, Málaga, 25-1-1897, p. 4 y 9-2-1897, p. 4.

¹²¹ *La Unión Mercantil*, Málaga, 27-2-1897, p. 1.

¹²² *La Unión Mercantil*, Málaga, 23-10- 1898, p. 1.

¹²³ *La Unión Mercantil*, Málaga, 6-11-1898, p. 2.

¹²⁴ *La Unión Mercantil*, Málaga, 6-9-1900, p. 2 y 7-9-1900, p. 1.

¹²⁵ *La Unión Mercantil*, Málaga, 10-9-1900, p. 2.

¹²⁶ *La Unión Mercantil*, Málaga, 17-9-1900, p. 2.

condesa de Benahavis.¹²⁷ Al año siguiente, fecha del fallecimiento de su padre, obviamente no existen referencias a la vida pública de la escritora, que retomó en 1904, cuando a finales de abril, el día 28, participó en la comitiva de bienvenida al rey Alfonso XIII en el puerto de Málaga, constituida por las jóvenes de las familias más ilustres de la ciudad, que vestían mantillas blancas con un lazo de los colores nacionales¹²⁸ y que consistió en una lluvia de claveles, al tiempo que proferían vítores al monarca y comentaban su singular apostura.¹²⁹ En estas celebraciones también participó su hermano Juan Oyarzábal Smith, quien formaba parte de la tripulación de una embarcación del Club Mediterráneo en calidad de remero honorario junto con otros miembros del club, transportando al rey desde el yacht “Giralda” a tierra.¹³⁰ Algunos meses después, el 8 de noviembre de 1904, la prensa anunciaba un viaje de la autora con su madre a Córdoba.¹³¹

En esta época y como cualquier joven se desarrollaba en ella la idea de su propia imagen como mujer. Según ella misma afirmaba, creció avergonzada de su propio cuerpo, pero además, mantuvo una conciencia no demasiado generosa de su fisonomía. En este sentido, cuando años más tarde su marido le pintó un retrato, dijo: “Deseaba que hubiera elegido a alguien más hermosa, alguien de pelo rubio y complexión apropiada. Sentía que mi cuadro jamás atraería a nadie” (p. 62). Más allá del juicio propio sobre su aspecto, fue el escritor Rafael Cansinos Assens, quien describió más detalladamente a la escritora:

“Isabel Oyarzábal si bien no tiene una obra literaria considerable, es una gran mujer, a la moderna, de espíritu amplio, comprensivo, y de una sensibilidad muy femenina, pese a su actitud feminista, acreditada en miles de artículos y gestos políticos; pertenece a ese número de nobles mujeres, de ideología moderna, desligadas de la tradición clerical, libres, pero no libertinas, en que figuran Teresa de Escoriaza, Clara Campoamor y otras menos célebres, que continúan la línea de Carmen de Burgos y las llamadas damas rojas de principios de siglo. Viste con sencillez trajes de corte viril, como su pluma, fuma tabaco rubio, lleva el pelo corto a lo *garçon*, y no gasta pendientes, símbolo de la antigua servidumbre del sexo; pero su falda corta deja ver unas

¹²⁷ *La Unión Mercantil*, Málaga, 28-3-1902, p. 1.

¹²⁸ *La Unión Mercantil*, Málaga, 29-04-1904, p. 1.

¹²⁹ Urbano, R. A., *La visita regia. Crónica de la estancia en Málaga de S. M. el rey D. Alfonso XIII*, Málaga, Tip. Juan Giral, 1904, p. 31.

¹³⁰ *Ibidem*, p. 29 y *La Unión Mercantil*, Málaga, 29-04-1904, p. 1.

¹³¹ *La Unión Mercantil*, Málaga, 8-11-1904, p. 1.

piernas estupendas, dignas de Demetrio, involuntariamente excitantes y que cruza con toda naturalidad. Es una mujer seria, sin coquetería, una intelectual”.¹³²

En Isabel Oyarzábal, sin duda, influyeron la educación recibida y la figura materna, en relación con la visión que tenía de sí misma y la rebeldía que siempre la acompañó. Y consecuencia de lo anterior, hizo que tuviera una concepción muy personal de las convenciones en relación al aspecto femenino. Así, en sus distintos escritos sobre moda, siempre se mostraba contraria a las prendas que constreñían y destacaba la necesidad de usar prendas cómodas y prácticas.¹³³ La sencillez y practicidad en la moda fue plasmada en muchos artículos de *El Sol*, consciente de que se producían cambios ostensibles en la imagen de la mujer, que darían paso a la conocida como “la mujer moderna”. La propia autora describía a la nueva mujer:

“Es evidente que el tipo de la mujer española va cambiando mucho en los últimos tiempos. Aquellas muchachas lánguidas y ojerizas, de tez pálida y grasienta, de movimientos cohibidos y andares recatados; de cuerpos rígidos y excesivamente gruesos, que hermanaban de un modo extraño, a veces grotesco, la pusilanimidad con la corpulencia, la falta de energía y salud con una exuberancia sorprendente, pero que hacían las delicias de nuestros padres y abuelos, van cediendo su puesto a la mujer esbelta, delgada, de cutis sonrosado y fresco, de mirada inteligente y despierta. La mujer, menos voluptuosa, indudablemente, que su antecesora, pero más espiritual, más sana y más limpia”.¹³⁴

El discurso de Isabel Oyarzábal sobre “el cuerpo femenino representa un modelo icónico”, en el que, en torno a la mujer moderna, giran la naturalidad y la practicidad. En suma, el ideal de una mujer femenina que mantenía cierto equilibrio entre la tradición y la modernidad. “Sus reflexiones estaban destinadas a convertir a las españolas en emblemas de modernidad, y ser, tal y como ella misma había sido

¹³² Cansinos Assens, R., *La novela de un literato. (Hombres, ideas, escenas, efemérides, anécdotas...)* 3 (1922-1936), Madrid, Alianza Editorial, 2005, p. 373.

¹³³ Tal es el caso de “La moda para los niños”, *El Sol*, Madrid, 31-12-1917, p. 2. Los consejos prácticos con respecto a la indumentaria infantil se vertieron en sus crónicas periodísticas: “El niño”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, mayo 1908, p. 15 y “La moda y los niños”, *El Sol*, Madrid, 9-8-1918, p. 2.

¹³⁴ “El cutis y el paseo”, *El Sol*, Madrid, 4-1-1918, p. 2. Cit. en Quiles Faz, A., “Cuerpo y mujer...” art. cit., pp. 415-425.

definida, iconos de mujeres serias... En suma, ser unas madres femeninas y unas modernas intelectuales”.¹³⁵

Por otra parte, la asistencia a las fiestas reseñadas le hizo conocer a muchos jóvenes, muchos de los cuales se convirtieron en pretendientes de la autora:

“Ese invierno tuvimos muchas fiestas. Nuestra casa se convirtió en uno de los centros de la vida social de Málaga. Conocí muchos hombres jóvenes, pero los encontré poco interesantes. La dorada juventud de Málaga no era atractiva. La mayoría era del tipo del clásico señorito. Hijos de padres adinerados, no pensaban en otra cosa que en caballos, toros y en casarse con una esposa rica.

Había algunos otros jóvenes que no eran ricos y tenían que trabajar duro. Buenos chicos pero no “caballeros”. Algunas veces, oficiales británicos que venían desde Gibraltar o la visita de algún crucero extranjero, hacían revivir a la ciudad durante varios días. El duque de Abruzzi vino una vez en un barco de guerra italiano. Era extremadamente guapo, alto, delgado y con ojos azules. Me sentí halagada cuando me pidió bailar con él y me habló de su expedición polar, de la que había vuelto recientemente. Pensé que debía ser un héroe” (p. 27).

Y así Isabel se vio rodeada por un grupo de admiradores con los que acudía a fiestas, tal y como mandaban las imposiciones sociales: “Empecé a tener algunos admiradores. Me cortejaban a la manera habitual española: largas y tiernas miradas, paseos arriba y abajo de mis ventanas, tratando de conseguir el mayor número de bailes posibles. Era bastante divertido” (p. 27).

Otra de las costumbres de la alta burguesía malagueña era la asistencia a festivales taurinos con la clásica pátina benéfica:

“Ese verano fui a una corrida de toros por primera vez. Era una función benéfica y, en compañía de otras cinco chicas jóvenes, me pidieron presidir la fiesta. Bajo la protección de una carabina, por supuesto, fue divertido vestirse con el traje de satén rojo español y la mantilla. Fuimos conducidas a la plaza de toros en un gran carruaje abierto, tirado por caballos alegremente enjaezados, acompañados por un grupo de jóvenes a caballo.

Cuando entramos, todo el mundo se levantó, aplaudió y gritó cumplidos.

Todas nosotras nos sentamos seguidamente en el gran palco presidencial, usualmente ocupado por el alcalde de Málaga, y seguimos las instrucciones de

¹³⁵ Quiles Faz, A., “Cuerpo y mujer...”, art. cit., p. 20.

un experto que permanecía de pie, detrás de nosotras y nos decía cuándo mover nuestros pañuelos para que cambiara el tercio. Un famoso torero llamado ‘el Guerra’ mató los seis toros aquel día. Sus honorarios eran muy altos y se suponía que estaba amasando una fortuna. Cuando los toreros dieron la vuelta a la plaza antes de que la corrida empezara, yo estaba bastante entusiasmada. Sus trajes brillantes, bordados en oro y plata eran magníficos, pero yo pensaba que sus medias rosas eran demasiado llamativas. Después del paseo, el Guerra y otros dos toreros nos tendieron sus capas bordadas para que las colocáramos encima del enrejado de nuestro palco. La función en sí misma fue un terrible choque para mí. No pude soportar la visión de los caballos ensangrentados y los toros chorreando sangre. Todo el mundo se reía de mí.

‘Está claro que eres medio inglesa’, decían desdeñosamente. Le dije a mi madre que odiaba las corridas. Juan también se rió de mí y esto me decepcionó.

‘Será a beneficio de los pobres’, dijo María. ‘Conseguirán reunir varios miles de pesetas’.

Me preguntaba si ello permitiría a algunas familias conseguir algo más que gazpacho. Este pensamiento me hizo sentir bastante digna” (p. 27).

Además de la descripción costumbrista de la fiesta, sobre todo en lo que a adornos e indumentaria se refiere, es destacable que nuestra autora perteneció años después a la Federación Ibérica de Sociedades Protectoras de Animales y Plantas, sección de Madrid, formando parte de la Junta Directiva con el cargo de bibliotecaria.¹³⁶ Esta Federación aunaba una serie de sociedades protectoras de animales de diversas ciudades de España y Portugal y realizaba diversos actos, tales como la celebración de mítines antitaurinos o la convocatoria de premios escolares...¹³⁷ En esta línea se integró la publicación de un folleto titulado *La fiesta*

¹³⁶ Fue miembro de la Federación Ibérica de Sociedades Protectoras de Animales y Plantas (sección de Madrid) con fecha 13 de julio de 1926, si bien *La Voz*, Madrid, 3-7-1925, p. 5, la señalaba como bibliotecaria ya en esa fecha, y con fecha del 8 de enero de 1932 fue nombrada vocal del Patronato Central para la Protección de Animales y Plantas. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812), Archivo Nacional de Cataluña.

¹³⁷ La prensa se hizo eco de las distintas actividades en las que la autora participó en relación con la Sociedad Protectora de Animales y Plantas. Así, el *Heraldo de Madrid* (24-10-1927, p. 2) reseñaba la petición de la Sociedad en relación a la supresión de las corridas de toros, discutida en una Asamblea General en la que participó Oyarzábal. El *Abc*, Madrid, (14-8-1931, p. 40) hacía referencia a las charlas que, junto con Mariano del Pozo y el

taurina y su urgente e inexcusable dulcificación, editado en Madrid en 1931, firmado por Luis Lozano Rey y con notas complementarias de Isabel de Palencia y Ricardo Ruiz Ferry.¹³⁸ La autora, en un breve prólogo, hacía un llamamiento a la sensibilidad de los que habían de procurar la protección de otros seres de la “Creación” que se hallaban en inferioridad de condiciones. Del mismo modo, constataba la importante labor llevada a cabo por las Sociedades Protectoras de Animales y Plantas, apoyadas por los representantes del pueblo, es decir, los socialistas y agrupaciones obreras. Tras dar a entender que la fiesta taurina no se hallaba en su momento de mayor apogeo, creía indispensable la “dulcificación” de la fiesta, como un paso previo a su total abolición. Por último, reproducía los acuerdos tomados en el Congreso Internacional de Sociedades Protectoras de Animales y Plantas, celebrado en Madrid en octubre de 1927, y concluía afirmando que España no sería una nación culta hasta que no fueran dominados los “instintos perversos y crueles” que llevaban a celebrar las fiestas taurinas. Firmaba como ex presidenta de la Sección VII, “Espectáculos y deportes crueles”, del Congreso Internacional de Madrid de 1927. En el citado folleto se analizaba el papel del elemento femenino en la fiesta nacional como factor cómplice de la barbarie que constituía el espectáculo taurino y se describía una escena similar a la de la autora, en la que, efectivamente, se constataba la influencia de la participación de las mujeres jóvenes, como reclamo del festejo. Ciertamente, tal como afirmaba Isabel Oyarzábal, la alta sociedad, bajo el pretexto de la beneficencia, acudía a las corridas de toros, si bien y paradójicamente eran consideradas como propias de gente inculta.

Por otra parte, su primer acercamiento al sexo masculino se produjo en una de esas fiestas a las que acudía y no fue muy tranquilizador para la autora, de tal grado que, creyendo que había actuado mal al permitir el acercamiento de un desconocido, acudió a su confesor:

“El grupo se rompió en parejas. Nuestras carabinas permanecían sentadas en sus mecedoras, cerca de la casa. Estaba a punto de ir y unirme a ellas, cuando dos brazos, de repente, me agarraron y dos manos, asiendo el enrejado de la puerta, me hicieron prisionera. Me di la vuelta. ‘No te muevas’, dijo una voz grave de hombre. Miré hacia arriba. Era una de las principales atracciones

secretario de la Federación Ibérica de Sociedades Protectoras de Animales y Plantas darían sobre las actividades culturales de la Verbena de la Paloma, en las que se programarían, por primera vez, fiestas infantiles de cultura humanitaria.

¹³⁸ Lozano Rey, L., *La fiesta taurina y su urgente e inexcusable dulcificación*, Madrid, 1931. Publicado por la Federación Ibérica de Sociedades y Protectoras de Animales y Plantas.

masculinas de Málaga, el primo de una amiga nuestra. Casi siempre vivía en Madrid y se suponía que era un hombre de mundo. Algunas de las chicas deliraban por él, pero yo jamás le había hablado.

‘Te tengo al fin’, dijo. ‘¿Por qué nunca me prestas atención?’ Yo estaba pasmada. Él era al menos diez años mayor que yo. ‘Te he visto a menudo y nunca me prestas atención. Mírame ahora’, insistió.

‘Me tengo que ir’, dije tratando de escaparme.

‘No, vas a mirarme primero’, dijo con sus manos rodeando mi cara.

Le miré, sus ojos parecían estar encendidos. El pesado perfume de los árboles de magnolia me hizo sentir extrañamente mareada. Las dos manos dejaron mi cara y acariciaron mi garganta desnuda.

‘¡Pequeña!’, murmuró. Yo estaba petrificada. ‘¿Estás contenta? ¿Me quieres?’

De repente mi hermana me llamó. Le empujé y corrí hacia la casa. Me siguió lentamente. Cuando nos fuimos, apretó mi mano dos o tres veces. No lo miré. Me sentía miserable. Algo extraño había ocurrido. ¿Por qué había actuado así? Apenas le conocía. Cuando mi madre nos preguntó quién había estado en la fiesta la noche antes, no mencioné su nombre. Mi hermana lo hizo.

‘Es solo un derrochador’, dijo mi padre, ‘y un vanidoso’. ‘Piensa que todas las mujeres están enamoradas de él’ ”.

Me sentí furiosa. Bien, yo no estaba enamorada de él. Hubiera querido haberle golpeado en aquel momento. No pude averiguar qué me había forzado a permanecer allí mirándolo. Empecé a pensar que debía haber hecho algo mal. Pero había también una mezcla de otros sentimientos. Sentí que tenía un poder en mí que nunca hubiera sospechado. Evité ir a confesarme. Pensé que tendría que contárselo al sacerdote y no quería hacerlo.

Un día recibí una carta del primo de mi amiga. ‘Me gustaría verte’, escribió. Escondí la carta en una vieja cesta de ropa. Le siguió otra carta. ‘Me voy fuera y necesito verte’. Tiré la carta junto con la primera. ¿Se va fuera? Eso era un alivio. Se iba y nunca le volvería a ver. Finalmente fui a confesarme y le di al sacerdote cuenta de lo que había ocurrido. Me regañó y me hizo prometer que nunca volvería a permitir ser abordada a solas por un hombre” (p. 28).

Y en este punto, resulta interesante abordar el tema de las señoras de compañía, mujeres que acompañaban a las jóvenes en cualquier acto social fuera del ámbito familiar. Nuestra autora insistía en este tema constantemente en la narración de su

juventud, pues las normas de la estricta sociedad española reprobaban la salida de cualquier mujer sin acompañamiento. En efecto, la vida de la mujer estaba circunscrita al domicilio familiar, siempre y cuando se considerase “decente”, frente a la situación de los hombres, quienes, debían mantener una animada vida social en cafetines, tertulias o en burdeles. No estaba bien visto la asistencia de las mujeres a cafés, ni siquiera acompañadas de sus maridos, y en caso de que así lo hicieran tenían su propio reservado. De esta manera, adoptaron la costumbre anglosajona de reunirse a la hora del té en las casas, hábito que consideraban de buen gusto y elegancia.¹³⁹

En el caso de las jóvenes solteras, las normas de salida eran muy estrictas hasta bien entrado el siglo XX y en este sentido, hemos de recordar la rebeldía de Ana Smith, la madre de Isabel, en este asunto, quien se negaba a salir constantemente acompañada y la actitud tolerante del padre a este respecto, si bien la costumbre era mucho más laxa con las mujeres casadas.

Sin duda, esta actitud rebelde le fue transferida a nuestra autora quien, en muchos pasajes de su autobiografía, aludía a este tema. Ya en el viaje realizado a Yunquera, Isabel recordaba la sorpresa de los habitantes del pueblo al observar que no llevaba carabina y, de alguna manera, se disculpaba aludiendo a la probidad de su proceder en todo momento. Cuando madre e hija decidieron marcharse a Madrid para probar suerte en el teatro, ambas declinaron la oferta de llevar una acompañante que les hicieron sus primas para pasear por las calles de Madrid y añadía sobre la figura de la dama o señora de compañía:

“La dama de compañía era una institución en Madrid. Como regla general, era una mujer de mediana edad, elegante pero necesitada, que se ofrecía por horas para acompañar a alguna joven dama en sus dedicaciones y compras en la mañana y en sus paseos o visitas por la tarde. Era una visión patética ver a esas desafortunadas damas, siguiendo a sus jóvenes y a menudo atolondradas cargas a lo largo de las calles y parques de Madrid, convirtiéndose en una incómoda tercera persona cuando un pretendiente aparecía” (p. 38)

Siguiendo la costumbre social, durante el noviazgo con Ceferino Palencia, sin embargo, la madre no consintió que la hija saliera a solas con él, por lo que la autora había de ir acompañada irremediabilmente por su hermana Ana:

¹³⁹ Quiles Faz, A., *Málaga y sus gentes...*, op. cit., p. 63.

“Ella era muy convencional acerca de nuestro compromiso y no nos permitió salir solos.

‘No hay ninguna necesidad de que hablen de vosotros’, decía, ‘y Anita está encantada de salir con vosotros’. Así que durante algunos meses, la pobre Anita tuvo que ‘llevar la vela’, como se dice en España a las carabinas de las parejas comprometidas.

En la casa no nos permitían ver al otro sin ser constantemente observados, la libertad no era una costumbre en España” (p. 53).

La educación recibida en el convento, el miedo inculcado a los “peligros” mundanos, hacía que las relaciones afectivas fueran poco naturales -viéndolas desde la perspectiva actual- y que los hombres fueran observados con especial recelo: “Intentaba pensar en el convento y en los peligros de los que nos habían hablado. Este debía ser uno de ellos” (p. 28).

Por otro lado, la autora enseguida tomó medida del poder que podía tener como mujer y así lo refería:

“Pero yo me di cuenta de otras cosas. ¿Ese poder? Miraba a mis admiradores con ojos diferentes. Mis visiones de caballería desaparecieron, pero averigüé que podía hacer que los hombres hicieran lo que yo quisiera. Parecía muy fácil. Podía reír y hablar y contradecirles y ponerles furiosos, pero siempre me prestarían atención” (p. 28).

Y a continuación hablaba por primera vez del matrimonio y del sentimiento que le provocaba la idea en ese momento: “De todas formas no escuché ninguna proposición de matrimonio. La sola idea de estar ‘atada’ para siempre, me parecía triste. A veces me deprimía tan solo pensando que un día, quizá, tendría que ceder” (p. 28).

En Málaga y en plena juventud, Isabel vivió el cortejo de un joven que obtuvo el beneplácito del padre de Isabel, aunque ella no se lo otorgó:

“Uno de mis nuevos galanes era muy pudiente. Tenía una barba negra. Yo pensaba que era horrible.

‘Todo el mundo me dice que debes casarte con ese joven’, me dijo un día mi padre. ‘Es sensato y rico’. Le miré con consternación. ‘Pero no quiero que te cases con nadie’, agregó riéndose. ¡Oh, socorro! Ese joven solía enviarme camelias de regalo y marrón glacé. Odiaba las dos cosas, los dulces y las flores

tanto como su barba, pero mis amigos me pidieron que no le desalentara mucho, porque a él le gustaba hacer regalos” (pp. 28-29).

Más tarde, ya en Madrid, ante la insistencia de uno de sus pretendientes más pertinaces, afirmaría: “Desde un punto de vista mundano era un buen partido, con un título y una fortuna que no podía ser despreciada. Al menos así pensaban mis amigos, pero no estaba enamorada y el matrimonio me parecía más odioso que nunca” (p. 41).

Finalmente y ni siquiera cuando Ceferino Palencia entró en su vida, se mostró proclive al matrimonio, de tal forma que comentaría a su hermana Ana: “Además, no quiero estar atada, añadí después de un rato. Cuando pienso en el matrimonio, siento lo mismo que cuando estaba en el convento” (p. 48).

Lo cierto es que, con el tiempo, la relación con Ceferino Palencia se fue consolidando y su compromiso con el pintor no pasó desapercibido para la sociedad de la época, ya que no se veía con buenos ojos la unión de la autora con un hombre de posición poco solvente:

“Cuando la noticia de mi compromiso se extendió, la gente pensó que yo debía estar loca. Todo el mundo sabía que Cefe no tenía un penique a su nombre y nadie podía entender por qué yo había elegido un hombre sin medios, cuando podía conseguir un buen matrimonio” (p. 53).

2.7. La evolución social y política de Isabel Oyarzábal

Como hemos visto en algunos de los fragmentos reseñados de su autobiografía, los acontecimientos de la vida de la autora, los hechos que separaban su modo de vida de otras vidas menos afortunadas, avivaron pronto su conciencia social.

En su autobiografía narraba la conversación con un jornalero, cuando aún estaba en el internado, que le hizo darse cuenta, según sus propias palabras, de que “había gente que carecía de todo”. A su vez, el episodio en que relataba su colaboración en el colegio pobre, o su ofuscado empeño en llevarse consigo a la niña de Yunquera, son muestras de una paulatina concienciación social.

En ese viaje a Yunquera, la autora observó a las trabajadoras que manipulaban las pasas para su venta y le fascinó la visión de las mujeres con sus flores en el pelo y tal como explicaba, se le ocurrió pensar que le gustaría haber trabajado en ello, pero: “cuando me dijeron que solo ganaban una peseta por un largo día de trabajo y

que solo duraba dos o tres meses, llegué a la conclusión de que no merecía la pena” (p. 30).

Además de su creciente concienciación social, Isabel Oyarzábal adquiriría también una temprana conciencia política. Así, con casi veinte años, estalló la guerra entre España y Estados Unidos, hecho que caló hondo en la autora:

“Esos sueños se hicieron añicos, cuando mi padre entró inesperadamente una tarde en la casa. ‘Estamos en guerra’, dijo sentándose con un gesto deprimido. ‘España está en guerra con los Estados Unidos’.

Era verdad. Al día siguiente y muchos después hubo disturbios en la calle. La gente rompió la bandera del consulado americano. Estábamos todos muy excitados y seguros de que íbamos a ganar, pero mi padre estaba preocupado. Empezaban a circular misteriosos rumores acerca de la ‘flota fantasma’ del almirante Cámara. Era amigo de mi padre, así como su hermano, que vivía en Málaga. Nadie sabía dónde estaba la flota. La gente decía que iban a atacar algún puerto de Estados Unidos. Nunca nos dieron una explicación de las razones que habían provocado la guerra. El Parlamento no nos decía nada. Después de algún tiempo, empezaron a llegar malas noticias de Cuba. Nadie pudo creer los informes hasta algunos meses después, cuando barcos llenos de soldados enfermos llegaron a Málaga. Fue la primera impresión que tuve de que habíamos perdido.

Durante semanas se podía caminar a duras penas a través de la Alameda o de las principales calles de la ciudad. Cientos de hombres se amontonaban en el suelo, moribundos y no podían ser trasladados, porque los hospitales estaban atestados, no había sitio para ellos. Nos llamaron para ayudar. Cuando un barco que cargaba parte de los restos de la armada española entraba en el puerto, las campanas de la catedral llamaban a todo el mundo para llevar comida rápidamente al lugar del desembarco. No vi un solo hombre de aspecto saludable entre todos los miles que desembarcaron en nuestra ciudad, después de haber sido embarcados a prisa desde Cuba, sin comida ni ropa.

Estaban amontonados en las cubiertas como ovejas, la mayoría de ellos, enfermos con lo que en un tiempo fue el azote de Cuba, la fiebre amarilla.

‘El Atlántico es un enorme cementerio’, nos dijeron. ‘Cada noche cincuenta o sesenta hombres muertos son arrojados por la borda desde cada transporte que lleva las tropas a casa’.

La gente parecía deprimida, pero nadie protestaba. Se culpaba a Inglaterra. ‘Nadie ha ayudado a España’, se lamentaban” (pp. 24-25).

Los disturbios de los que hablaba la autora, hacían referencia a los levantamientos llevados a cabo por la mesocracia y las clases populares en abril y mayo de 1898. Los precedentes eran notables: la guerra había supuesto un desastre material y moral sin antecedentes en nuestra historia,¹⁴⁰ y debido a esta se produjo una crisis de subsistencia de las clases populares, así como la caída de las bolsas, la especulación y dificultades para el intercambio comercial.

La burguesía local malagueña y la Iglesia apoyaron la defensa militar de las colonias españolas económicamente, debido en gran parte a la relación de la burguesía malagueña con los intereses españoles en las colonias. Por otro lado, las clases populares tuvieron que soportar el retorno de los soldados españoles en condiciones deplorables y la escasa y lenta recepción de retribuciones, la insolidaridad de los que eran dispensados de la lucha a cambio de una suma de dinero, la falta de información de los sucesos acaecidos y la hipocresía de los actos que promovían la obtención de fondos para el combate.

Los soldados ya salían de La Habana en un estado de salud y condiciones lamentables, de modo que, muchos de ellos morían en el trayecto, tal como se destacaba en los diarios malagueños. Cuando los más afortunados conseguían arribar al puerto malagueño, apenas si se les ofrecía ayuda y eran evitados por las autoridades. Lo cierto es que las acciones benéficas realizadas en pos de los soldados y sus familias no eran suficientes para paliar la situación, pues los periódicos relataban la “procesión” de damnificados que acudían a ellos en busca de ayuda. Lo cierto es que el peso de la guerra recayó sobre el campesinado y la clase trabajadora, lo que ahondó aún más el malestar social que el conflicto bélico había provocado.

Toda esta situación desembocó, en los meses de abril y mayo de 1898, en una serie de levantamientos populares en la ciudad malagueña, que se unieron a los que se produjeron simultáneamente en otras ciudades españolas. En total, en la provincia malagueña, se contabilizaron trece motines. Según afirma Arcas Cubero

¹⁴⁰Arcas Cubero, F., “Málaga en el 98. Repercusiones sociales de la guerra hispano-cubano-norteamericana”, *Baética*, 12 (1989), pp. 279-298.

la protesta en el fondo, se producía contra las injusticias del sistema capitalista, encarnado en el sistema de la Restauración.¹⁴¹

Los sucesos de abril de 1898 fueron protagonizados, originalmente por la clase media urbana -mesocracia, estudiantes- a los que les siguieron las clases populares que ejercieron su violencia contra la autoridad, la cual se vio, en principio, superada por los acontecimientos. El grito de los disturbios de mayo, fue el elocuente “¡Pan a real!”, en protesta por la carestía del pan.

Y en el caso concreto de Isabel Oyarzábal, otro desencadenante de la mencionada concienciación política lo constituyó la “beligerancia” entre sus tías Amalia y María, que mantenían dividida a la familia en dos bandos:

“Se estaba gestando una guerra en ese momento entre mi tía María y mi tía Amalia,¹⁴² que era la mujer de uno de los primos de mi padre, el Marqués de la Casa Loring. Se habló bastante de ello. Ambas damas eran las principales figuras de dos de los más importantes partidos políticos, que entonces luchaban por la supremacía en España. [...] La mayoría de nuestros familiares estaban de parte de tía Amalia. Mi padre estaba entre las dos. Tan lejos como yo pude entender, él no estaba interesado en el asunto de los dos partidos, pero su confesor le aconsejó apoyar a tía Amalia, mientras su corazón estaba totalmente con su única y querida hermana.

Ambas, tía Amalia y tía María pasaban sus días escribiendo cartas a Madrid, tratando de conseguir favores para sus respectivos apoyos, un trabajo aquí y allí, la concesión de la construcción de una carretera... Si un colegio era abierto, el tanto era apuntado para una de las partes, luego para la otra, así el balance de popularidad se mantenía entre las dos.

La muerte de uno de los sobrinos de mi tía Amalia, que fue disparado en un café, y se afirmó que fue asesinado por uno de los oponentes políticos de mi tía, produjo una crisis.¹⁴³ La gente empezó a temer que la enemistad de la familia pudiera crear problemas en la ciudad. Justo en ese tiempo, además, el marido de tía María empezó a sufrir ataques epilépticos. Se dijo que había estado

¹⁴¹ *Ibidem*, p. 289.

¹⁴² Amalia Heredia Livermore, casada con Jorge Loring Oyarzábal. *Cfr.*, los trabajos de la profesora Eva Ramos Frendo ya citados.

¹⁴³ Manuel Loring fue asesinado por el periodista y director del periódico del *Diario Mercantil*, Francisco de Asís García Peláez en 1891 en la Plaza del Carbón, tras una reyerta debida a las acusaciones del periodista sobre un presunto caso de corrupción de uno de los apoyos de Manuel en el concurso de las elecciones municipales que se celebraron poco tiempo después. Quiles Faz, A., “Biografía de Francisco de Asís García Peláez”, en Cuevas, C. (ed.), *Diccionario de escritores de Málaga y su provincia*, Madrid, Castalia, 2002, p. 333.

enfermo por un tiempo, pero su mujer había logrado ocultarlo a todo el mundo. El pobre general tuvo que ser jubilado por el gobierno. Tía María nunca se recobró de esto. Cuando ella abandonó el castillo de Gibralfaro, se retiró a Alhaurín y vivió allí durante ocho años, sin salir nunca de casa. Pero continuó tirando de los hilos políticos en Madrid, a través de su cuñado, que se había convertido en primer ministro y encabezaba el partido liberal español.

Tía Amalia también se fue a vivir a Madrid y, algún tiempo después, una de sus hijas se casó con el prometedor y joven abogado, Francisco Silvela, que al tiempo se convirtió en el líder del partido conservador de España y fue varias veces primer ministro. Fue sucedido por el líder mallorquín, Don Antonio Maura. Tía Amalia mantuvo su influencia en los círculos políticos justo hasta el día de su muerte.

Yo no entendía qué estaba pasando. Me parecía que todo el mundo estaba intentando conseguir lo mismo, así que no veía por qué no unían sus fuerzas” (pp. 25-26).

Por otra parte, tras el ofrecimiento de su confesor para entrar en una orden religiosa y la negativa de Isabel, sus padres decidieron que sería oportuno que hiciera un viaje a Inglaterra.¹⁴⁴ Su estancia allí, en principio, le pareció muy deprimente, por la diferencia de costumbres respecto a Málaga y porque le pareció que la preocupación principal en dicho país era el deporte; aunque su visita se tornaría en una suerte de viaje iniciático, en el que conoció a personas muy interesantes que le mostraron otra forma de ver el mundo. En primer lugar dos tías escocesas, hermanas de la madre, que a pesar de su vida retirada, “raramente he conocido mujeres de mentes más cultivadas o más en contacto con los temas del mundo y los nuevos progresos intelectuales. Aprendí mucho de ellas sobre literatura inglesa” (p. 32).

También conoció al poeta escocés Robert Burns, a David Murray, cuya hija Eunice Murray, fue una importante activista en favor del sufragio femenino, mientras que España estaba lejos aún de unirse a la lucha sufragista, tal como afirmaba nuestra autora:

“Fue de ella de quien primero escuché acerca de la gran lucha que se estaba llevando a cabo en Inglaterra por los Derechos de las Mujeres. Me llevó con

¹⁴⁴ El viaje tuvo lugar en 1901 para visitar a su familia en Park Road, Beckenham, según consta en el censo.

ella a algunos pueblos de los lagos de Escocia, donde dirigió varias reuniones improvisadas. La gente, por regla general, se reía de ella.

Confieso que yo misma no estaba muy convencida de que tuviéramos razón, pero hice todo lo que pude para entenderlo. Eunice me presentó a la gran sufragista, Mrs. Despard, quien expresó la esperanza de que España se uniera pronto al movimiento. No podía imaginar a ninguna de mis amigas deseando hacer semejante cosa” (p. 33).

Que este viaje fue significativo para la vida de la autora lo demuestran sus palabras, que explican que a su vuelta, el constreñido ambiente de Málaga le pareciera asfixiante, por lo que continuó viajando a Gran Bretaña en años posteriores:

“Encontré difícil adaptarme a la antigua vida de Málaga otra vez. Nuestros círculos sociales parecían más restringidos que nunca. Mis amigos estaban todos casándose y yo no encajaba en el plan. La falta de libertad y el constante chismorreó me ahogaban. Volví a Inglaterra y Escocia, los dos o tres veranos siguientes y llegué a conocer a más gente interesante” (p. 33).

La “gente interesante” a la que se refería, era, por ejemplo, el actor Sir Henry Irving, admiradísimo en Gran Bretaña, y cuyas conferencias, “The theatre such as it is” y “The art of acting”, traduciría Isabel años después.¹⁴⁵ Allí también conoció a la bailarina Anna Pavlova, para quien Isabel tocó las típicas castañuelas andaluzas y en un viaje posterior conoció a Sir Arthur Pinero, otro famoso actor británico.

Estos viajes fueron un revulsivo para la autora, como lo demuestra el hecho de que a su vuelta, decidiera tomar las riendas de su existencia. Sin duda, la vida a la que estaba destinada no era de su agrado; quería tener independencia y así se lo hizo ver a su padre, quien se mostró preocupado ante la decisión de su hija. Desgraciadamente, poco después el padre sufrió una caída y falleció.

“Cuando fui a casa aquel año, me prometí que no iba a continuar viviendo como lo había hecho. Se me debía permitir elegir mi propio camino y encontrar los medios de expresión que yo sentía que necesitaba. Era obvio que nunca lo iba a conseguir en Málaga.

Un día consulté a mi padre mi deseo de hacer algo. No disfracó su consternación.

¹⁴⁵ Irving, H., *El arte tal cual es y El arte de representar*, Madrid, R. Velasco, 1905.

‘¿Qué quieres hacer?’, preguntó.

‘No lo sé. Tan solo algo’, no me atreví a decirle que quería seguir con el teatro.

‘Pienso que debo ganarme la vida’. Esto le impactó aún más.

‘No lo necesitas’, dijo, ‘puedes tener todo lo que quieras en casa’ ” (p. 34).

3. El anhelo de una vida independiente



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

3. El anhelo de una vida independiente

Comenzaba entonces el periodo de la vida de la autora que constituyó su incorporación definitiva a la vida adulta, pero a un tipo de vida elegida por ella y no impuesta por la sociedad. Tras la muerte de su padre, ocurrida el 10-1-1903, recobró la idea de dedicarse a algo más allá de lo que se esperaba de una joven de su posición. Empezó a revivir en ella la idea del teatro y comenzó a leer y aprender los dramas clásicos, a la vez que comenzó a escribir. Fue una ocupación mantenida en secreto: escribía por las noches y guardaba celosamente el manuscrito, pero, sin embargo, seguía albergando dudas sobre la idoneidad de rebelarse contra las costumbres establecidas:

“Gracias a todo esto, sentí que estaba haciendo algo que finalmente me separaba de la gente que yo conocía. A veces estaba asustada y me preguntaba si no sería mejor y más seguro no tratar de nadar contra corriente. Pero la respuesta era siempre ‘no’ ” (p. 34).

Fue entonces, cuando consiguió su primer trabajo remunerado, que relataba de la siguiente manera:

“De repente, tuve la oportunidad de empezar a ser económicamente independiente. Alguien, que tenía un amigo que conocía a los ImThurns, dijo que había una familia inglesa con negocios en Buenos Aires, ansiosa por practicar español durante los meses de verano. Me preguntaron si yo quería acometer el trabajo. De todos modos iba a ir a Inglaterra. Mi madre dijo, ‘sí’. Se suponía que iba a vivir con la familia en su casa de campo en Sussex. Acepté la oferta, después de una larga deliberación y, un día, cogí el tren en la estación de Haslemere, donde me esperaban [...] Me sentí muy orgullosa cuando volví a Málaga aquel año y le enseñé a mi madre la primera cantidad de dinero que había ganado. No eran solo libras, chelines y peniques para mí, sino algo que significaba mucho más. Era, pensé, la prueba de que yo podía ganarme la vida, era la llave de mi futuro” (p. 35).

Se inició así una nueva vida de independencia. Una vez que, tras la muerte del padre, ya no existía ninguna oposición frontal a que nuestra autora decidiera su propia vida, recuperó sus ilusiones y así, se puso manos a la obra intentando encontrar su camino. Seguía decidida a encontrar el modo de expresión adecuado a

sus inquietudes, por supuesto, fuera de Málaga, y en principio, decidió dedicarse al teatro.

Dado que dedicaremos un amplio apartado al teatro, tan solo apuntaremos aquí que, aunque la entusiasta experiencia fue breve, le reportó, por un lado, el matrimonio con Ceferino Palencia, y por otro, el conocimiento del mundo teatral desde todas las perspectivas posibles, lo que sin duda influyó posteriormente en su faceta como dramaturga.

Su relación con ambos, el teatro y Ceferino Palencia, nació de la invitación de su primo Rafael, una vez finalizado el periodo de luto de la familia, para acompañarle a una fiesta que se iba a celebrar en honor a María Tubau.¹⁴⁶ Desde el primer momento Isabel Oyarzábal comenzó a pergeñar un plan para hacer realidad sus deseos de una vida propia: “¡Qué oportunidad, madre! ¡Qué oportunidad!, le decía. Mi madre pensó que realmente era muy interesante para mí conocer a María Tubau, pero no sabía la corriente oculta de mis pensamientos” (p. 36).¹⁴⁷

Desde el principio, Isabel quedó fascinada por la actriz María Tubau, por la fuerza y elegancia de sus facciones, tal y como la describía: “Ella era todavía hermosa. Se podían ver algunos mechones grises, mezclados con rizos de brillante pelo castaño. Los ojos, de un curioso color azul verdoso, estaban llenos de luz y fuego. La expresiva boca y los deslumbrantes dientes blancos desmentían sus años” (p. 36).

Por otro lado, el autor teatral, Ceferino Palencia, causó admiración y simpatía en la autora, por su talante liberal y su defensa de un teatro de nivel:

“ ‘Encuentro este lugar muy cambiado’, dijo Don Ceferino, ‘solía ser bastante liberal y ahora, ¡mira los periódicos!’

Manejaba recortes del periódico de Málaga en los que se lamentaban de que María Tubau hubiera incluido dos obras de Alejandro Dumas en su repertorio. “Dumas es desaprobado por la Iglesia”, decía un periódico.

‘¡Desaprobado por la iglesia!’, exclamó Don Ceferino. ‘¿Habéis oído alguna vez algo semejante? ¿Qué pueden encontrar en *La dama de las Camelias* o en *Francillon* para desaprobarlas?’ ‘pero’, añadió amargamente, “esas cosas

¹⁴⁶ Considerada como una de las mejores actrices de principios de siglo XX, estuvo vinculada a las empresas teatrales de su marido y fue distinguida con el título de “Doctora en Bellas artes”.

¹⁴⁷ El encuentro tuvo lugar en mayo de 1905 en una fiesta en el hotel Hernán Cortés de Málaga. La compañía teatral Tubau-Palencia se encontraba de gira por España y en Málaga ofreció 22 representaciones en el teatro Cervantes de la capital. Cfr. *La Unión Mercantil*, Málaga, 18-5-1905, p. 1.

mantienen a la gente lejos del teatro'. [...] Don Ceferino, por otro lado, no pensaba más que en María. 'Veremos quién es más fuerte', dijo, refiriéndose otra vez a los periódicos de Málaga, 'el talento de María o el miedo a Dumas' " (p. 36).

Pero quienes, sin duda impactaron en la autora fueron los hijos de María y Ceferino, Julio y Ceferino, a los que enseguida consideró jóvenes muy distintos a los que había conocido anteriormente, aunque quien gozó de su predilección fue el mayor de los hermanos, Ceferino:

"Los hijos de María Tubau estaban llenos de vida y alegría. Nadie podía estar mucho tiempo preocupado en su compañía. Los dos se habían graduado en la Escuela de Leyes de Madrid y hablaban con animada confianza de sus planes de futuro. No podía entender, siendo hijos de artistas, que hubieran elegido algo que me parecía una carrera tan poco interesante. Los abogados son muy numerosos en España. De hecho, los hombres jóvenes de las familias acomodadas siempre elegían esta profesión como excusa para ir a la universidad. Esto había dado lugar a la afirmación de Antonio Cánovas: 'Todos los españoles son abogados a menos que se demuestre lo contrario'. El líder conservador había recogido esta experiencia de sus seguidores, evidentemente.

'Me gusta mi profesión', dijo Julio, el hermano más joven. 'Yo he estudiado leyes, simplemente para agradar a mi madre', dijo Ceferino.

Le encontré muy diferente a los jóvenes que yo conocía, que podían hablar interminablemente sobre sus asuntos amorosos, pero nunca lo hacían sobre libros o arte.

Ceferino y Julio estaban ya ocupados con sus propias obras literarias. Conocían a toda la gente interesante de la época y hablaban sobre ellos de un modo familiar, que yo encontré fascinante.

Los dos eran rubios y de ojos azules y a primera vista parecían casi gemelos. María Tubau simplemente los adoraba. Cada ocurrencia de Julio, que era el más brillante, era escuchada con ilimitada admiración por su madre. [...]

'Bien, ¿Cómo son los hijos de María Tubau?', me preguntó mi madre cuando llegué a casa.

'Son los dos encantadores', dije, 'pero creo que me gusta más el mayor' " (p. 37).

Su primo Rafael Oyarzábal, conociendo el interés de la autora por dedicarse al teatro, le pidió a Ceferino Palencia que le hiciera una prueba como actriz en su compañía. Este aceptó e Isabel, al conocer la noticia, se lo comunicó a su madre, quien, no solo no puso ninguna objeción, sino que la apoyó en todo momento. Por supuesto, el resto de la familia encontró que dicha decisión estaba fuera de toda discusión e intentaron persuadir a ambas mujeres de que abandonaran la idea. A pesar de ello, nada quebrantó la determinación de la joven, quien se trasladó a Madrid, junto a su madre en octubre de 1905, para llevar a cabo sus pretensiones teatrales.

Llegaron a Madrid la primera semana de octubre de 1905 y se instalaron en una pequeña pensión.¹⁴⁸ Su primer cometido fue visitar a la tía María, que vivía en la capital con su hija y sus nietos después de la muerte de su esposo. En la primera conversación que mantuvieron sobrina y tía, se puso de manifiesto que, además de su madre, era el único miembro de la familia que apoyaba la decisión de la joven Isabel. Las primas e hijas de María, Rosario, Isabel y Lola, enseguida se ofrecieron a llevar a nuestra autora a los sitios adecuados, acompañadas por una dama de compañía que estaba a su disposición todas las mañanas y algunas tardes. Ana Smith e Isabel Oyarzábal prefirieron conocer la ciudad por su cuenta, paseando por la Puerta del Sol, la calle Sevilla o visitando los cafés:

“Los cafés bien amueblados y muy ornamentados, con sus nombres extranjeros importados: Lion d’Or, Masion Dorée, Savoy, en el nuevo sector de la ciudad, eran menos interesantes que los típicos en el viejo Madrid, con sus largos espejos, asientos cubiertos de felpa y mesas de mármol, donde las parejas recién casadas de la pequeña burguesía daban sus recepciones de boda, seguidas de una cena de siete platos; los hombres viejos jugaban al dominó y juntaban su dinero para comprar un boleto de lotería al final de mes; los genios incipientes encontraban sus primeros oyentes; los camareros habladores daban información voluntariamente acerca de cualquier posible materia, desde los logros de los toreros favoritos o las primadonnas, a cómo plantar tomates en un tiesto” (p. 39).

¹⁴⁸ Así lo anunciaba la prensa local: “Es probable que en el próximo otoño debute en una compañía dramática de primer orden, una apreciable y distinguida señorita de la buena sociedad malagueña. Cfr. *La Unión Mercantil*, Málaga, 13-5-1905, p. 6.

Madre e hija solían pasar las mañanas en el Museo del Prado y por las tardes eran invitadas a visitar a los familiares que vivían en Madrid, muchos de los cuales intentaban disuadirla de dedicarse al teatro. Finalmente, cansada de los argumentos en contra, intentó buscarlos a favor escribiendo a “distinguidos católicos” en Inglaterra y hablando con sacerdotes que no le podían aseverar que el teatro fuera pecaminoso, tan solo peligroso, lo cual acrecentaba su deseo de ser actriz: “Me temo que esto incrementaba, más que disminuía, mi deseo de dar el salto. Era casi heroico ir contra una opinión como esa y ¡por el arte!” (p. 39).

Después del estreno de la obra *Pepita Tudó*, en la que actuó en enero de 1906, su madre y ella alquilaron un apartamento, adonde trasladaron algunos de los muebles de la casa de Málaga.

Dejando a un lado su experiencia en la actuación, puesto que se dará cuenta de ella más adelante, nos centraremos en el camino que se fue abriendo para la autora, en su experiencia personal y profesional en esos años, que constituyeron los años de noviazgo y casamiento con Ceferino Palencia, por un lado, y de definitiva dedicación a la política y a la cultura, por otro.

Efectivamente, su experiencia teatral supuso el comienzo de la relación con el hijo mayor de Ceferino Palencia y de María Álvarez Tubau, si bien poco después abandonó por completo sus aspiraciones como actriz en la escena e inició otro camino vinculado al periodismo.

3.1. *La Dama y La Vida Ilustrada* (1907- 1911)

Los inicios de la prensa femenina se remontan a 1687, con la publicación de *Noticias principales y verdaderas* de Francisca de Aculodi,¹⁴⁹ pero no fue hasta la segunda mitad del siglo XVIII, cuando apareció la primera publicación periódica femenina: *La Pensadora Gaditana*.¹⁵⁰

La prensa en España era accesible tan solo a una minoría de las principales ciudades españolas que tuvieron un papel importante en el desarrollo económico del país. Estas ciudades, Madrid, Barcelona, La Coruña, Cádiz, Bilbao, Valencia, fueron los lugares donde se publicaran las primeras revistas femeninas.

En esa época empezaron a tener popularidad las revistas de modas francesas y en 1822 se publicó *El Periódico de las Damas*, el primer semanario dedicado a la moda,

¹⁴⁹ Marrades, M. I., “Feminismo, prensa y sociedad en España”, *Papers*, 9 (1970), pp. 89-134, ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n9p89.pdf

¹⁵⁰ Apareció en Cádiz en 1768 y se publicó en Madrid simultáneamente. Ver al respecto Canterla, C., *La pensadora gaditana*, Universidad de Cádiz, 1996.

siguiendo el modelo de *Ladies Journal* y del *Journal des Dames*. Además de la moda, se publicaban algunos consejos de belleza e higiene, distracciones en prosa y verso y acertijos.¹⁵¹ De mimbres parecidos a la revista de nuestra autora, sin embargo, solo duró seis meses, si bien es cierto que casi un siglo antes de que Isabel Oyarzábal publicara su revista.

Durante la última etapa del reinado de Fernando VII se derogó la legislación liberal, se anuló la reforma universitaria y se cerraron la mayoría de periódicos existentes. Hasta los años 40 del siglo XIX no se puede hablar del desarrollo de la prensa femenina, cuyo auge se produjo en los años 50 de ese siglo. De entre estas revistas, destacó *La Moda* de Cádiz, fundada en 1841, por el periodista conservador, Francisco Flores Arenas, que seguiría publicándose hasta 1927 y que fue ampliando el ámbito de publicación. Esta revista ofrecía información de la vida cotidiana de la época y en ella colaboraron Robustiana Armiño de Cuesta y Gertrudis Gómez de Avellaneda, entre otras importantes escritoras.

Otra de las revistas que se puede considerar precedente de la que nos ocupa es *El Defensor del Bello Sexo* (1845), publicación sobre literatura, moral, ciencias y modas, dedicado exclusivamente a las mujeres y en la que publicaba, por ejemplo, la escritora Carolina Coronado.

Fue a partir de la segunda mitad del siglo XIX cuando se sucedieron publicaciones dispuestas a reivindicar el papel de la mujer en la sociedad moderna. De entre ellas, podemos destacar hacia 1850, *Ellas*, en la que volvió a colaborar Carolina Coronado. En estos años se produjo una agria polémica que acabó con las pretensiones de la revista como órgano de reivindicación de la participación social y política de la mujer. Los dos polos de esta disputa lo constituyeron sendos periódicos satíricos: *El Sueco*, que se burlaba de las pretensiones reivindicativas de la mujer y *El Toboso*, capitaneado por un joven de ideología fourierista, Sixto Cámara, que animaba a las mujeres a reclamar la igualdad y emancipación respecto del hombre y la participación política.

Este hecho puede hacernos comprender la dificultad que este tipo de publicaciones tenía para sobrevivir en el tiempo, pues al escaso número de población que sabía leer, se unía el hecho de que ni siquiera a los sectores progresistas les interesaba un cambio social como el que las publicaciones referidas defendían, por lo que la prensa femenina hubo de adaptarse a esta situación. La

¹⁵¹ Marrades, M. I., “Feminismo...”, art. cit., p. 97.

mujer de la alta burguesía era la que podía escribir y no podía luchar contra la sociedad y la religión que la mantenían maniatada ideológicamente.

Si bien esta situación fue cambiando paulatinamente a medida que se acercaba el siglo XX cuando las publicaciones femeninas siguieron apareciendo, hemos de tener en cuenta los antecedentes mencionados anteriormente para entender la naturaleza de *La Dama* y su continuación *La Dama y La Vida Ilustrada*, en los albores del nuevo siglo.

Este primer proyecto periodístico de Oyarzábal constituyó, además, su inicio empresarial. En el verano de 1907, una vez que su hermana Ana hubo acabado su vida escolar, se forjó el proyecto:

“Ese verano, mi hermana Anita volvió a casa del colegio para siempre. Me encontró preparada para empezar algo nuevo. Ese “algo” adquirió la forma de una revista para mujeres. Sería la primera de este tipo que se publicara en España. Estaba segura de que había una gran necesidad de ello. Las mujeres, en nuestro país, leían pocos periódicos, porque no se les daba ninguno que leer. Con la excepción de un limitado número que podía suscribirse a revistas de moda inglesas y francesas, nadie soñaba con echar un vistazo, ni siquiera, a los periódicos locales. Se pensaba que solo podían interesar a los hombres.

Me daba cuenta, por supuesto, de que era necesario tener precaución para no asustar a nuestras futuras lectoras y a los censores. *La Dama*, como decidimos llamar a la revista, debía ser lo suficientemente frívola para ser atractiva, lo suficientemente profunda para conseguir su propósito, lo suficientemente subordinada a la clientela para no provocar críticas” (p. 42).

Junto a una amiga, Raimunda Avecilla,¹⁵² con quien consiguió reunir un capital de dos mil pesetas, publicó el primer número el 8 de diciembre de 1907:

“El primer número de *La Dama* fue publicado el siguiente mes de diciembre. Tenía veintiocho páginas impresas y- así nos parecía a nosotras- una bonita cubierta de papel azul verdoso con la reproducción del retrato de la actriz

¹⁵² Raimunda Avecilla y Aguado, fue hija del abogado Federico Avecilla y Delgado y de Raimunda Aguado y Cabañas, ahijada de José de Murga y Reolid, primer marqués de Linares y primer vizconde de Llanteno, de quien legó el Palacio de Linares. Fue apodada cariñosamente “Mundita” y compartió con Isabel Oyarzábal y sus hermanas las fiestas de juventud en Málaga. Posteriormente se casó con el segundo conde de Villapadierna, Felipe Padierna de Villapadierna y Erice y falleció el 10 de mayo de 1949 en Málaga. Cfr. Quiles Faz, A., *Mujer, voto..., op. cit.*, p. 245.

inglesa, Mrs. Siddons, obra del pintor Sir Joshua Reynolds, que parecía enormemente impresionante.

Anita actuaba como secretaria general y hacía casi todos los escritos, pero con diferentes nombres. ¡Qué divertido era! Nunca entenderé cómo nos las arreglamos para hacer que *La Dama* cubriera gastos durante los siguientes dos años. No hay duda de que la escasez de otras revistas era la raíz de nuestro modesto éxito” (p. 42).

Sin duda, el entusiasmo de Isabel y sus colaboradoras hicieron que en esa fecha viera la luz el primer número de *La Dama. Revista quincenal ilustrada. Mundo, música, modas*. El título fue modificado a partir de 1908 por el de *La Dama y la Vida Ilustrada*. Su precio fue de una peseta hasta el primer número de enero de 1911, último año de publicación -se publicó solo hasta marzo-, en que se rebajó a 50 céntimos en Madrid y 60 céntimos en provincias. También se podía comprar en el extranjero -en la revista se anunciaba dónde se podía adquirir en París- y en Ultramar, como se señalaba en ciertas portadas. Su primera redacción se ubicaba en la calle Serrano, número 53 de Madrid, pasando en enero de 1909 a la calle Ramón de la Cruz; en junio de 1909, a la calle Ayala, número 18 y al número 26 de la misma calle en 1911. Los precios de suscripción también fueron rebajados al final de su recorrido. El semestre en Madrid se podía adquirir por 11 pesetas y 22 pesetas al año. En el resto de provincias el semestre se podía adquirir por 12 pesetas y el precio por la anualidad era de 24 pesetas. En el extranjero el año se adquiría por 25 francos y 20 shillings. A partir de 1908, en Madrid, por ejemplo, el semestre costaba 5, 50 pesetas.¹⁵³

La periodicidad de la publicación fue consolidándose con el tiempo. Si bien en el primer número se anunciaba una revista quincenal, sin embargo, solo se cumplió en los dos primeros números, que datan del 8 de diciembre de 1907 y del 21 de diciembre del mismo año y a partir de 1908, año en que en el mes de febrero aparecen otros dos números. Con el título, *La Dama y la Vida Ilustrada*, se publicó cada dos meses, en marzo, mayo, julio de 1908, para publicarse a partir de septiembre ininterrumpidamente cada mes hasta su desaparición, salvo el número de agosto que se unió al de septiembre en 1909 y 1910. En total cinco números

¹⁵³ Cfr. Quiles Faz, A. "Isabel Oyarzábal Smith: mujer, prensa e ideología", en P. Nieva de la Paz *et alii.*, *Mujer, literatura y esfera pública, (1900-1940)*, Londres, Tamesis Book, 2008, pp. 61-72.

como *La Dama*, y treinta y tres números como *La Dama y la Vida Ilustrada*. El número de páginas osciló entre dieciocho y treinta y cinco, siendo mayor el número de páginas en 1908 y menor, a partir de julio de 1909. La drástica reducción de páginas se debió, en parte, a que la propia autora consideraba la revista un proyecto acabado y, sin duda también por las dificultades que la propia autora relataba en su autobiografía:

“Finalmente llegó el día en que encontramos imposible mantener la publicación, debido a la subida del coste de la mano de obra y del papel. Si hubiéramos tenido algo de capital, nos habríamos embarcado en una reorganización global. Había en aquel entonces ciertos grupos de mujeres inteligentes que habrían acogido bien una revista que estaba a su nivel intelectual. Sin embargo, aquel paso estaba fuera de nuestro alcance. Entonces, intentamos vender la revista a otra editorial, pero su editor acababa de empezar a publicar una revista para mujeres y no estaba interesado en invertir más capital. Así que dije adiós a otra aventura y seguí adelante” (p. 61).

El público al que iba dirigida la revista era, evidentemente, burgués y por tanto, la línea editorial, debía respetar, en este sentido, los gustos de sus virtuales lectoras. Se observa, sin embargo, una evolución en los contenidos culturales que aumentaron en número con el paso del tiempo; si bien, nunca estuvo la publicación desprovista de ellos. La dedicación de la revista a la moda y la belleza, a pesar de su consideración como temas menores, son en muchos casos un instrumento de búsqueda de representación social y de acceso a la visibilidad. La moda en las dos primeras décadas del siglo XX sufrió una profunda transformación, en la que se desterraba la ocultación del cuerpo femenino y este constituía un símbolo de salud y vigor.¹⁵⁴

Así, en el primer número del 8 de diciembre de 1907 se marcaba cuál sería el público al que iría dirigida y los contenidos que se abordarían, afirmando que no solo darían cuenta de cuanto pudiera parecer útil a la mujer del momento, sino también de lo bello: música, arte, etc., y no solo en el ámbito nacional, sino también extranjero, sobre todo europeo. De esta manera, se afirmaba que:

¹⁵⁴ Servén, C., “La labor de María Luz Morales en *El Hogar y la Moda* (1921-1936)”, en Bernard, M. e Rota, I., (eds.), *En prensa. Escritoras y periodistas en España (1900-1939)*, Bergamo University Press, 2010, p. 94.

“El conocimiento de lo hermoso es tan necesario como el de lo útil, hoy que la mujer en vez de pasar sus días bordando é hilando, esperando en su castillo el regreso de su dueño y señor, sale con él y con él comparte las responsabilidades, ambiciones y dificultades que asedian al hombre en la lucha por la vida”.¹⁵⁵

Sin duda, la publicación intentaba mantener un equilibrio entre los contenidos más frívolos: moda, ecos de sociedad, labores del hogar, consejos de belleza y cocina... y los contenidos culturales: teatro, arte pictórico y escultórico, páginas literarias, viajes, música, incluyendo partituras de obras de los músicos más importantes y traducciones de novelas victorianas.¹⁵⁶

Sin embargo, los contenidos culturales no eran del agrado o interés de todas las lectoras, tal y como lo explicaba la propia Isabel en su autobiografía, cuando recordaba el final de la revista:

“Con frecuencia me había preguntado qué debería hacer si algún día tuviera que enfrentarme a la posibilidad de que *La Dama* dejara de publicarse. Cuando esto sucedía, me sorprendía de lo poco que parecía importarme.

Había luchado durante más de tres años para que la publicación se mantuviera, pero, de algún modo, sentía que la habíamos agotado. La vida parecía mucho más amplia de lo que mostrábamos en aquellas brillantes páginas, en las que nada nuevo o progresista podía ser publicado.

A veces intentábamos introducir un estilo diferente, pero inmediatamente nuestras jóvenes lectoras o sus madres protestaban.

A ellas les encantaban las escenas de la encantadora sociedad femenina, las hermosas novias y las descripciones de los bailes y las fiestas de las dulzonas novelas sentimentales, generalmente traducciones del período inglés victoriano medio. Habíamos introducido cuatro páginas sobre música clásica y alguna reproducción eventual de una obra famosa para mejorar el mediocre material del que disponíamos, sin embargo, este intento no consiguió

¹⁵⁵ *La Dama*, Madrid, 8-12-1907, p. 2.

¹⁵⁶ Isabel Oyarzábal tradujo del inglés la novela *Dafne* en un total de 36 entregas, desde el primer número de fecha 8 de diciembre de 1907 hasta marzo de 1911, quedando, sin embargo, inconclusa, pues en la última entrega se indicaba que continuaría.

estimular la curiosidad de nadie. Los desnudos, aunque famosos, fueron, por supuesto, cuidadosamente evitados”.¹⁵⁷

La Dama comenzó su andadura con veinte páginas y en ellas se incluían muchas de las secciones que se perpetuarían en el tiempo. En este caso, como en muchos otros a lo largo de la vida de la revista, ocuparon la portada noticias relacionadas con los eventos de la alta sociedad y la aristocracia. Una sección fija en la revista fue: “El teatro en España y en el extranjero”, que a partir de julio de 1910, aparecía con el nombre “Teatros” e iba firmada por *Thalie*, aludiendo a la musa de la comedia y en ocasiones fue rubricada por I. de O (diciembre de 1908, enero de 1909, febrero de 1909) y Uno (a partir del número de agosto y septiembre de 1909). Podemos afirmar casi con total seguridad que *Thalie* es pseudónimo de la propia Isabel, así como, evidentemente, I. de O. Sin embargo, el estilo y forma de los artículos firmados por Uno, difieren en profundidad de los anteriores y, por tanto, podrían no estar escritos por ella. En esta sección, se comentaban no solo los estrenos más interesantes en las salas de Madrid, sino también, especialmente en los artículos firmados por *Thalie* e I. de O., se analizaba el arte de grandes actrices y actores de la época, españoles y extranjeros y, de igual forma, se ofrecían interesantísimos comentarios sobre la concepción del arte escénico de quien firmaba y que serán glosados en el epígrafe correspondiente al teatro. En este primer número aparecieron sendos comentarios sobre María Guerrero y Ellen Terry, dos de las actrices más importantes del panorama europeo del momento.¹⁵⁸

Otras secciones del primer número eran: “Carta de París”, sobre moda, firmado por Jeanne de Leconte -la revista contaba con corresponsalías en París, Berlín y Londres; “La Dama y la moda”, que aparecía sin firma; la entrega de un capítulo de la novela traducida del inglés por la propia Isabel Oyarzábal, *Dafne*, que en los primeros números de la revista aparecía sin firma; un poema firmado por María América Balbás; “Música”, que incluía una biografía de Schubert, firmado por

¹⁵⁷ En los distintos estudios consultados sobre la prensa del momento, *La Dama* y su sucesora *La Dama y la Vida Ilustrada* se inscriben dentro de lo que se llama revistas de moda y de salón o prensa no alineada, es decir, apolítica. Sus contenidos son, en principio, los de cualquier otra publicación del estilo de las que se publicaban en la época y desde segunda mitad del siglo XIX. Cfr. Perinat, A. y Marrades, M. I., *Mujer, prensa y sociedad en España. 1800-1939*, Madrid, CSIC, 1980, p. 85.

¹⁵⁸ Cfr. Bados Ciria, C., “Isabel Oyarzábal, editora y redactora: *La Dama y la Vida Ilustrada*”, en Bernard, M. e Rota, I. (eds.), *En prensa: escritoras y periodistas en España (1900-1939)*, Bergamo, University Press, 2010, pp. 15-44.

Siegfried -nombre de una ópera de Wagner-, y la partitura de “Impromptu en si bemol” de Schubert. El número incluía también fotos de modelos parisinos, dibujos de bordados, una imagen de la Virgen y una breve sección de publicidad, que iría ampliándose con el tiempo, llegando en algunos momentos a constituir una parte importante de la revista, pues a las páginas dedicadas a ella expresamente -a partir de enero de 1909, se incluía una sección que ocupaba toda una página titulada, “Casas recomendadas”-, se unían artículos en los que se hacía mención a algún producto recomendado por la dirección, constituyendo en muchas ocasiones verdaderos “publirreportajes”.¹⁵⁹

Como señalaba la propia autora, además de las últimas tendencias de la moda en París y Londres, labores del hogar de utilidad para la mujer del momento, consejos de belleza y para el hogar, información sobre mascotas y noticias de la aristocracia y la alta burguesía, en todos los números se constataba el esfuerzo por divulgar la cultura y el arte en todas sus facetas. Así en *La Dama* escribieron autores literarios como José María Gabriel y Galán, Enrique de la Vega, Pedro Balgañón, Ricardo de la Vega (hijo) y Juan Martínez Nacarino. Además, en *La Dama y la Vida Ilustrada* colaboraron notables figuras como Enrique de Mesa, Enrique López Alarcón -malagueño y redactor de varios periódicos de la época-, Emma Calderón y de Gálvez, Cristóbal de Castro, Antonio de Zayas, Carlos Fernández Shaw o los hermanos Álvarez Quintero. También colaboraron Ceferino y Julio Palencia Tubau; en concreto Ceferino publicó por primera vez un dibujo en el último número de 1908. Sin embargo, su contribución fue asidua a partir de octubre de 1909, con estudios sobre los pintores más relevantes del panorama del momento, en una sección titulada: “Los jóvenes maestros”; o de la historia: “Los maestros del arte”. Julio Palencia colaboró además con varios relatos, tales como “La muerte de Julieta”, “La bruja blanca” y “La antorcha”.

Lo cierto es que a lo largo de los treinta y ocho números de la revista fueron muchos los artículos firmados con pseudónimo o iniciales, aunque si tenemos en cuenta las palabras de Isabel Oyarzábal en su autobiografía podemos sospechar la identidad de sus autoras:

“Anita actuaba como secretaria general y hacía casi todos los escritos, pero con diferentes nombres. ¡Qué divertido era! Nunca entenderé cómo nos las

¹⁵⁹ Véase por ejemplo el número de enero de 1909, ya en la época de *La Dama y La Vida Ilustrada*, donde aparecían sendos reportajes a una página sobre las excelencias de *Pulveol*, un producto para las vías respiratorias y de una marca de corsés.

arreglamos para hacer que *La Dama* cubriera gastos durante los siguientes dos años. No hay duda de que la escasez de otras revistas era la raíz de nuestro modesto éxito” (p. 42).

Lo cierto es que algunos de estos pseudónimos o iniciales son rastreables. Así, podríamos aventurar que Isabel Oyarzábal se escondía bajo los siguientes heterónimos: *Thalie*, quien firmaba la mayor parte de los artículos sobre teatro, si bien a partir del número de agosto y septiembre de 1909, estos fueron firmados por Uno, a excepción del número de octubre, firmado por A.C.; I.O.S. [Isabel Oyarzábal Smith], en el número de invierno de 1908 de *La Dama*, que firmaba el artículo: “Solo para damas”; I.[sabel] de O.[yarzábal] quien rubricaba algunos artículos de la misma índole y otros como el que aparecía en el número de febrero de 1909 sobre el Asilo de Huérfanos del Sagrado Corazón. Otras firmas que podríamos relacionar con la autora son: Oya, como acortamiento de Oyarzábal, aunque bien podría tratarse también de su hermana, o I. Tennant o E. Tennant, apellido relacionado con la familia de su madre. B. G. son las iniciales que se pueden corresponder con *Beatriz Galindo*, pseudónimo utilizado por la autora en muchos de sus trabajos periodísticos, con las que firmaba un relato titulado “La paloma mensajera”, en el número de abril de 1909 y tres poemas, uno en marzo de 1909, titulado “Cuento de hadas”, otro en el número de abril de ese año titulado “La paloma” y uno más en el número de junio de ese año, titulado “Pena y consuelo”, dedicado a Asunción García de Arias. Por último, *Isabelle*, quien firmaba en noviembre de 1910 un artículo sobre moda. Como dato significativo, la autora solo firmaba con su nombre la traducción de la novela por entregas *Dafne* a partir del número de febrero de 1909, aunque se publicó desde el primer número de la revista.

Eran también colaboradores asiduos, fueran cuáles fueran sus identidades verdaderas: Jeanne de Leconte, corresponsal en París; Siegfried que se encargaba de los artículos sobre música; René Mével, corresponsal en París, quien rubricaba todos los artículos sobre viajes; Helya d'Arvel, que hacía lo propio con los relacionados con la moda; Kitty, artículos de moda y labores y My Lady, que tenía una sección fija en la revista con consejos de belleza y recetas de cocina.

Fueron colaboradoras asiduas, María de Perales -que también firmaba M. de P.-, quien escribió desde los primeros números de *La Dama*, acercando la vida de los aristócratas a las lectoras y también fue autora de algún relato; y *Lesbia*,

pseudónimo de Isabel Elías, autora sobre todo de relatos y poemas, y de un interesante artículo del que se dará cuenta posteriormente.

Otras colaboraciones, muchas de las cuales tan solo aparecían puntualmente, fueron: M. Bouyer (viajes), Miramar (crónicas mundanas), L. Dubois (belleza), H. Raynaud (traducción de un artículo francés sobre el corsé), Vidi (aristocracia y moda), Verax (realeza), Psiquis (viajes), Chiets (animales), Docteur M. Serin (consejos médicos), Gladys Smith (nombre que rubricaba un reportaje sobre la sierra de Madrid, que escondía las bondades de los coches de la marca Hispano Suiza), Luis Palomo, que firmaba un poema sobre El Escorial, Andante (viajes con tintes feministas), Rafael de Montesa, con el relato “El árbol deseado”, Ida (sociedad), Manuel F. Villegas (en la sección “Páginas Literarias”, quien firmaba el relato “La gloria”), Neelda de Garay o Nulda, que de ambas formas firmaba, en “Páginas Literarias”, M. Fernández Lasso y Emilio Tubau Sanz (también en “Páginas Literarias”), Antonio de Zayas, diplomático y poeta (autor de *Las manolas*), María Concepción Tamarit y Eguía, (autora del cuento: “Haced bien a los que os aborrecen”), Gil Filliol (quien pudo ser el afamado crítico de arte, que firmaba un relato titulado: “La mala noche de Nochebuena”), y finalmente, Yo (sobre la casa), que bien podía ser alguno de los miembros del equipo editorial.

Las iniciales proliferaban en todos los números: muchas veces pertenecían a la autora y sus pseudónimos y otras, a colaboradores asiduos, tales como Ceferino Palencia Tubau, quien firma en numerosas ocasiones como C. P. T. Otras iniciales eran: F. H. (sociedad), I. A. (arte), A. C. (teatro, y en otro número, sociedad), R. V. (arte), F. S. (moda), L. H. G. (sobre el abanico), A. D. (animales), L. R. (sobre el encaje), S. F. (moda), E. S. (labores), R. I. M. (artículo médico sobre la necesidad del uso del jabón), C. de S. (viajes), Docteur X. (artículo médico), E. S. (recuerdo al autor Ruperto Chapí), M. L. (viajes), S. G. (animales), C. O. (deportes), H. S. (deportes y relato), Doctor B. (la higiene y la moda).

Desde los primeros números de *La Dama* fueron habituales las secciones dedicadas a informar sobre los eventos de la alta sociedad o alabar a las figuras de la realeza más destacadas de toda Europa, si bien, con el tiempo, su número fue disminuyendo en importancia. Como ejemplo, podemos citar los artículos dedicados a un viaje de Alfonso XIII y el Príncipe de Asturias a Gran Bretaña, en el primer número de diciembre de 1907; en el número siguiente, se daba cuenta de un viaje de los Condes de Villapadierna; en el número de invierno de 1908, se hacía una semblanza de la Princesa Pilar de Baviera, nieta de Isabel II, o por poner otros

ejemplos, destacamos un artículo del número de enero de 1909, ya en *La Dama y la Vida Ilustrada*, sobre Guillermo II y la familia imperial alemana o el artículo titulado “El rey de la moda”, sobre la elegancia del rey Eduardo VII.

Fueron secciones habituales también las referidas a la moda y al hogar, pues no olvidemos que la mujer era considerada “el ángel del hogar” y por lo tanto en el arreglo de sí misma y de su entorno doméstico debía emplear buena parte de sus fuerzas y desvelos. Ello, a pesar de las palabras de la autora en el primer número, y encomiando los esfuerzos realizados por ampliar la cultura y las miras de las lectoras. Sin embargo, muchas fueron las páginas dedicadas a la moda: artículos, fotografías, publicidad; a las labores (con patrones, incluso), a la decoración y a la casa. En suma, un conjunto de artículos encaminado a hacer del hogar un lugar agradable y sofisticado: “El arte de adornar la morada, de hacer de ella un lugar elegante, distinguido, y amueblado con gusto, es innato en la mujer, que se esforzará siempre para hacer del ‘home’ ese retiro de reposo y felicidad al que todos aspiramos”.¹⁶⁰

Destacaron las secciones que se abrían a la modernidad, y así, junto a las secciones de moda o en ellas, aparecían también artículos dedicados a la higiene¹⁶¹ como el que hemos destacado anteriormente sobre el uso del jabón o las secciones de viajes, por España, Europa, América, África... También fueron frecuentes los artículos sobre automóviles, que incluían su publicidad, el deporte -automovilismo, golf, tenis, aviación o deportes de invierno-¹⁶² e incluso modernos tratamientos de belleza para los problemas estéticos de la mujer, como la obesidad, que el firmante del artículo, Dr. Serín, afirmaba que se curaba con descargas eléctricas.¹⁶³

En la línea editorial aparecían curiosas paradojas, como lo demuestra el hecho de que, por ejemplo, en el número de mayo de 1908, el artículo firmado por Helya D'Arvel, en la sección “Frivolidades”, afirmaba que el corsé era un instrumento de

¹⁶⁰ *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, octubre de 1908, p. 10.

¹⁶¹ Se habla de la higiene a partir de 1880 en la publicidad de las revistas y alcanza su apogeo hacia 1910. Cfr. Perinat, A y Marrades, M. I., *Mujer, prensa y sociedad...*, *op. cit.*, p. 119.

¹⁶² El deporte había adquirido notoriedad entre la aristocracia cuando las damas de esta clase acompañaban a la reina en sus periodos estivales. Hasta la primera o segunda década del siglo XX no se generalizó hablar de ello, pero fue en los años veinte cuando se popularizó entre la alta burguesía.

¹⁶³ *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, febrero de 1909, p. 22.

tortura para la mujer y, sin embargo, en ese mismo número y en otros posteriores se publicaba esta prenda.¹⁶⁴

Pero, sin duda, los artículos que más interés despiertan son aquellos dedicados a la cultura.¹⁶⁵ La música tuvo una presencia importante en la revista desde los primeros números. Así desde el primer número de *La Dama* apareció una sección firmada por Siegfried, que daba cuenta de los músicos más importantes de la historia de la música, concretamente, este primer número se interesaba por la biografía de Schubert y en él se reproducía una partitura de su composición “Impromptu en sí bemol”. En el segundo número continuaba la biografía de Schubert y en los números posteriores, aparecían las de Andrés Bretón (número de enero de 1908); Beethoven (febrero de 1908) con partitura de una “Romanza”; Emilio Serrano y Ruiz, en el primer número de *La Dama y la Vida Ilustrada*, también con partitura; José Bernardo Lope Tragó y Arana (en el número de mayo de 1908) con partitura de la obra “Charmante” de P. E. Lindner; una biografía de Mozart, en el número de julio de 1908, con partitura de “La flauta mágica”; Chopin (octubre de 1908), con partitura de “Nocturno”; Mendelssohn (número de noviembre de 1908), con partitura de Andante Cantabile; Bach (enero de 1909), con partitura de “Concierto italiano”; Valentín de Arín y Ganeaga (febrero de 1909) y José Reventos (número de mayo de 1909), con partitura de la “Marcha fúnebre” de Beethoven. En el número de junio de 1909 apareció una reseña de la velada musical celebrada en el Teatro Español por el Centro Instructivo y Protector de Ciegos e incluía una partitura de la obra “Teresa”, del músico invidente Eugenio Canora. A partir del número de agosto y septiembre de 1909 desaparecieron los artículos sobre música, pero no así las partituras que se ofrecían en casi todos los números hasta el cierre de la revista. Ejemplo de ello es el número de noviembre de 1909, con partitura de “Pierrot y de Arlequín” de Schumann.

Del mismo modo, fue relevante el interés por ofrecer a las lectoras artículos de arte, muchos de ellos firmados por los hermanos Palencia Tubau. Así, desde los primeros números de *La Dama* aparecieron reproducciones de obras pictóricas, como el “Nacimiento de Jesús” de Murillo en el número del 21 de diciembre de

¹⁶⁴ Recordemos que Isabel Oyarzábal era contraria al uso del corsé, tal como le había inculcado su madre.

¹⁶⁵ Son habituales en este tipo de publicaciones contenidos relacionados con los aspectos de la cultura referentes al “universo de las emociones y formas estéticas”: música, poesía y eventualmente pintura y escultura. *Cfr.* Perinat, A. y Marrades, M. I., *Mujer, prensa y sociedad...*, *op. cit.*, p. 72.

1907 de la revista o la “Epifanía” de Rubens en el número de enero de 1908. En el número de mayo de 1908 de *La Dama y la Vida Ilustrada* aparecía un artículo sobre el arte gótico, firmado por Ren-Vel. En septiembre de ese año se publicaba una sección titulada: “Notas de arte” que, en este número, estaba dedicada al pintor Meissonier (firmado por R.V.). En el número de enero de 1909, se avisaba de una nueva sección dedicada al comentario de obras de arte que, sin embargo, no aparecería sino a partir del número de octubre de 1909, con un artículo firmado por C. P. T. [Ceferino Palencia Tubau], dentro la sección titulada: “Arte inédito”. En este caso se trataba de un comentario sobre el lienzo de Goya: “El retrato de la Duquesa viuda de Veragua”. En el número de enero de 1910 se abría otra sección bajo el título: “Los jóvenes maestros”, que abordaba, en esa ocasión, la figura del pintor Eduardo Chicharro. Julio Palencia Tubau firmaba otro artículo en el número siguiente, dentro de la misma sección, sobre Valentín y Ramón Zubiaurre. El número de mayo de 1910 estudiaba la figura del pintor Ignacio Zuloaga, y aparecía firmado por Ceferino Palencia.¹⁶⁶ Basten estos ejemplos para reflejar el afán de la publicación por dar a conocer distintos aspectos de la cultura, sin duda poco conocidos para la mayoría de sus lectoras.

Otro tanto ocurría con el teatro. Las reseñas teatrales fueron habituales en casi todos los números, aunque con distintas autorías, aspecto que estudiaremos a lo largo de esta tesis. A partir de octubre de 1909 aparecía la sección “Bibliografía”, donde se reseñaban obras literarias recientemente publicadas y que podían ser adquiridas por los lectores. En ese número, *Nuevos misterios y aventuras* de Sir Arthur Conan Doyle y *Los Deodards*, de Rudyard Kipling.

En cuanto a la temática de la revista, señalaremos la especial atención que dedicó a los problemas sociales, la caridad, el feminismo,¹⁶⁷ la educación o los animales. En primer lugar, la actitud ante la pobreza, seguía teniendo un cariz paternalista. Así

¹⁶⁶ Isabel Oyarzábal le dedicó un artículo en *El Sol*, Madrid, 19-4-1918, p. 2, titulado “La mujer española y el homenaje a Zuloaga”, con motivo del homenaje promovido por el periodista Mariano de Cavia al pintor español. En él Oyarzábal afirmaba que era uno de los pocos pintores que había sabido retratar el espíritu de la mujer española en sus cuadros y animaba a las mujeres a contribuir al homenaje. Zuloaga era amigo personal del matrimonio Palencia-Oyarzábal. Cfr. Quiles A., *Mujer, voto..., op. cit.*, pp. 131-132 y 287-288.

¹⁶⁷ En los cinco años que duró la publicación de *La Dama y la Vida Ilustrada* solo se publicaron seis artículos de contenido feminista: “La carrera de la mujer”, (julio de 1908); “Impresiones. La sufragista” (octubre de 1908); “Ecos de acá y de allá. Feminismos” (octubre de 1908); “Ecos de acá y de allá. Las que quieren votar” (noviembre de 1908) y “El rincón de las lectoras. Feminismo” (octubre de 1909). Cfr. Quiles Faz, A., “Isabel Oyarzábal Smith: mujer, prensa e ideología”, art. cit., pp. 61-72.

en el número del 21 de diciembre de 1907, se afirmaba que “los ricos hacen más feliz la navidad de los pobres con su generosidad”, después de exponer un típico menú festivo navideño inglés. En el número de diciembre de 1908 y tras dar a conocer la existencia de un almanaque dedicado a un asilo de huérfanos, hablaba de los “caritativos aristócratas”, y en el artículo titulado “Nuestras instituciones” y firmado por I. de O., el tema era el Asilo de Huérfanos del Sagrado Corazón de Jesús, en el que, de nuevo, se adoptaba una concepción paternalista de la caridad.

Por otro lado, es destacable la preocupación por el bienestar de los animales -ya se ha apuntado la existencia de una sección dedicada al cuidado de los animales domésticos- y también conocemos la pertenencia de la autora a la Federación Ibérica de Sociedades Protectoras de Animales y Plantas y así, en el número de julio de 1908, J. García de Toledo, Presidente en España de la Sociedad Protectora de Animales y Plantas firmaba un artículo en el que se hacía una declaración de principios en la lucha contra el maltrato animal:

“Está ampliamente probado que la indiferencia hacia los sufrimientos de los animales influye de una manera perniciosa en los sentimientos del pueblo, y en particular, de los niños...”

Uno de los medios más eficaces para infundir estos sentimientos en el corazón de los niños, ha sido la fundación de las Sociedades Escolares Humanitarias y de Protección a los animales...”

Y reproducía una circular del Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes, con el fin de crear un sentimiento propicio en la opinión pública para aprobar una ley protectora de animales como existía en “los países cultos”.¹⁶⁸

Por último, la revista intentó tratar el tema de la educación de la mujer y su papel en la sociedad. Hasta entonces, las revistas consideradas feministas rehusaban incluir contenidos e ideas consideradas tradicionales, aunque muchas de ellas, junto a las proclamas a favor de los derechos de las mujeres y su educación, publicaban novelas rosa que reflejaban los estereotipos habituales.¹⁶⁹ Así, en el número de julio de 1908 apareció un artículo firmado por *Lesbia*, titulado “La carrera de la mujer”, en el que se defendía su educación:

“La mujer, como el hombre, necesita que se la eduque, que se la instruya, procurando que su desarrollo intelectual sea igual a su desarrollo físico.

¹⁶⁸ *La Dama y La vida Ilustrada*, Madrid, julio de 1908, p. 12.

¹⁶⁹ Perinat, A. y Marrades, M. I., *Mujer, prensa y sociedad...*, *op. cit.*, pp. 320 y ss.

Teniendo en cuenta que si la mujer de hoy, como la de siglos ha, está llena de prejuicios, el hombre, por el contrario, no piensa lo mismo que los antiguos, que prefería que la mujer no supiera leer ni escribir; el hombre moderno busca en la mujer una compañera en sus trabajos, un corazón en sus alegrías y sus pesares, un alma dispuesta a todos los sacrificios... Así pues, atendiendo al espíritu del hombre actual, la mujer debe saber algo más que ponerse un sombrero y un vestido de mejor o peor gusto (que de todo hay en la viña del Señor), y pasear por la Calle de Alcalá, pues es sabido que esta calle no es el camino más directo para la Vicaría; que aunque por todas partes se va a Roma, siempre la recta ha sido más corta que la curva... Y ya que todas aspiramos a la carrera única de la mujer, instruyámonos para evitar que algún alcornoque, para darse tono, diga que las mujeres tenemos la cabeza de corcho...”¹⁷⁰

Como se ve, a pesar de reivindicar el derecho a la instrucción de la mujer, esta había de realizarse con el fin de obtener un casamiento conveniente y convertirse en la compañera perfecta para el marido. Un asunto que fue tratado en otras publicaciones de la época, siempre desde un punto de vista conservador, porque la mujer intelectual era considerada amenazante y monstruosa.¹⁷¹

En esta línea y en el número de octubre de 1908, en la sección titulada, “Feminismo” y que aparecía sin firma, se reseñaba la obra de dos retratistas londinenses, y en él se exaltaban las cualidades de la mujer para el arte y la literatura¹⁷² y el autor o autora se preguntaba por qué no se le otorgaban a ella las facilidades que a los hombres, al tiempo que destacaba la necesidad de que las jóvenes se instruyesen:

“En estos días de exuberante independencia feminista, interesa saber en qué ramos particulares ha logrado la mujer nivelar su trabajo con el del hombre. Desde luego, en las Artes y la Literatura ha logrado éxitos de indiscutible importancia, que demuestran claramente que sus facultades no son en manera alguna despreciables. [...] Es indiscutible que la delicadeza de la imaginación y la intuición natural de la mujer la conceden en ciertos terrenos una ventaja

¹⁷⁰ *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, julio de 1908, p. 4.

¹⁷¹ Perinat, A. y Marrades, M. I., *Mujer, prensa y sociedad...*, *op. cit.*, p. 207.

¹⁷² Scanlon, G. M., *La polémica feminista...*, *op. cit.*, p. 66, recordaba la consideración general de que la mujer no estaba capacitada para el arte, pues no lo estaba para la investigación profunda y el pensamiento abstracto; su imaginación creadora se creía deficiente y las artistas que hubieron logrado algún mérito en este campo fueron excepciones de dudosa sexualidad.

considerable sobre el hombre, cuya imaginación más dura y realismo acentuado les impiden, a veces, comunicar toda esa espiritualidad -digámoslo así- de la expresión de la modelo.

¿Por qué, pues, no dar a la mujer todas las ventajas y facilidades para desarrollar los dones con que esté dotada? [...] En literatura sucede otro tanto. Qué pocas, qué contadas son las mujeres que escriben en nuestro país y, sin embargo, muchas de ellas podían dedicarse con éxitos a hacer cuentos, novelas, aun cuando solo fuese por distracción y como disciplina mental, mucho más provechosa que esas largas horas que se emplean en charlas pueriles o en interminables arreglos de trapos. Pero para escribir es preciso también leer; ¿y qué mujeres leen en esta tierra? Primero y principal, porque hay muy pocos libros modernos que puedan dejarse entre las manos de mujeres solteras. ¡Perversidad de la mente humana! Habiendo tanto hermoso de que hablar en el mundo, nos complacemos en meternos por lodazales para encontrar asuntos repugnantes, y así resulta que las novelas españolas, no puede leerlas ninguna persona de mente sana y alma delicada, y tenemos que buscar lectura amena en países extranjeros...”¹⁷³

Al final recomendaba una librería de Madrid con libros extranjeros que “las muchachas pueden leer”. A pesar de que el objetivo de la última parte del artículo fuera publicitar la librería aludida, no pasa desapercibida la intención reivindicativa que subyace en estas palabras.

Por otra parte, en el número de noviembre de 1908, apareció un artículo sin firma, “Las que quieren votar”, en la sección “Ecos de acá y de allá”, que, a pesar de no proponer abiertamente el voto femenino, al menos se atrevía a exponerlo a la opinión pública. Recordemos, en primer lugar, que hacía relativamente pocos años se había aceptado el sufragio universal masculino, el 26 de junio de 1890, y que el voto femenino no era visto como una desfachatez solo por los hombres, sino también por una gran mayoría de mujeres, tanto conservadoras como progresistas, que consideraban que el voto de la mujer era un voto que favorecería a los partidos conservadores. Tengamos presentes también las polémicas parlamentarias protagonizadas años después por Victoria Kent y Clara Campoamor sobre la idoneidad del voto de la mujer, estando la primera a favor de un aplazamiento de la

¹⁷³ *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, octubre de 1908, p. 12.

decisión o de imponerle condiciones y siendo la segunda, una firme defensora del sufragio:

“La causa de las sufragistas de Inglaterra ha seguido dando que hablar en estos últimos tiempos. La serie de ridículas manifestaciones femeninas con que han tratado de demostrar la fuerza de sus argumentos, se ha visto coronada con la defensa sensacional de miss Pankhurst¹⁷⁴ en el juzgado municipal de Bow Street. La bella defensora de la causa ha incurrido en sofismas y evasiones ridículas y absolutamente faltas de sinceridad, que han sido en gran parte motivo del espíritu de división que al presente se observa en el famoso partido. Sin embargo, hay que reconocer que el voto de la mujer es hoy algo más que una probabilidad, es una cuestión amenazadora á la que muchas personalidades políticas ven un fin próximo y decisivo”.¹⁷⁵

En la edición de octubre de 1909 y en la sección, “El rincón de las lectoras”, y subtitulada “Feminismo”, aparecía un artículo firmado por *Andante*, en el que se denunciaba el “retraso” de las mujeres africanas:

“He aquí dos fotografías feministas de un género completamente distinto: la una viene del centro de África y nos hace lamentar la suerte de esa pobre mujer de Bambana, tratada brutalmente y con extraordinaria amalgama de carga. Esa pobre no conoce aún los beneficios del feminismo, y no creo le llegue jamás el día de reclamar su derecho al voto, como las inglesas, ni el acceso a las carreras profesionales, como sus colegas francesas”.¹⁷⁶

Mientras que al comentar otra foto en la que una mujer parisina pegaba un cartel, afirmaba:

“Resulta verdaderamente curiosa la fotografía que en esta página reproducimos, y que nos muestra a una valiente feminista cara a cara con uno de sus colegas del sexo fuerte; y dígame lo que se quiera, la conversación, al parecer, no tiene nada de agresiva.

¹⁷⁴ Miss Emmeline Pankhurst fue una de las mujeres fundadoras del movimiento sufragista británico, fundó la Liga en Favor del Derecho al Voto de la Mujer, y en 1903, la Unión Política y Social de la Mujer (WSPU). Debido a sus tácticas en defensa del voto femenino fue encarcelada varias veces. Su liderazgo fue discutido, y el movimiento que fundó se dividió en varias facciones. Van Wingerden, S. A., *The women's suffrage movement in Britain (1866-1928)*, Nueva York, Palgrave Macmillan, 1999, pp. 14, 77 y ss.

¹⁷⁵ *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, noviembre de 1908, p. 15.

¹⁷⁶ *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, octubre 1909, p. 6.

No sin dificultad han logrado las mujeres entrar en el sagrado círculo de carreras profesionales, que hasta aquí parecían ser propiedad exclusiva del hombre, y a veces ha sido preciso por parte de los apóstoles del feminismo de un valor inmenso para alcanzar las plazas deseadas y uno no menos grande para retenerlas, una vez obtenida.

Es que el temor, la sorda envidia, las pequeñas maldades, más temibles por lo mismo que no confiesan su existencia, han descorazonado, a pesar de su valor, a muchas de las que se esforzaban en lograr para la mujer un lugar a la vez más grande en la vida y en la sociedad moderna; pues si a veces es factible defenderse de la fuerza brutal de animosidad franca y abierta, es mucho más difícil, más honroso y más valiente resistir a la calumnia, a la mentira y a la burla de las masas imbéciles, cuya malicia y asperidad conocen todas las que han querido reivindicar los derechos de la mujer. Para luchar contra esto es preciso tener una gran fuerza de voluntad y una serenidad a toda prueba”.

También se comentaba la situación de la mujer en Turquía que, según la revista, gozaba de mayores libertades gracias a un movimiento liberador que se había producido en el país, y por ejemplo, ya podían caminar solas por las calles, sin el acompañamiento de eunucos y servidores.¹⁷⁷ A su vez, es destacable por curioso un artículo en el número de octubre de 1908, titulado “Impresiones. La sufragista” firmado por Oya, quien reseñaba una manifestación de sufragistas en Londres y destacaba lo mal parecidas que eran las manifestantes.

Esta revista ha sido clasificada por M^a Cruz Seoane y M^a Dolores Sáiz¹⁷⁸ como revista de sociedad, que, sin dirigirse exclusivamente a mujeres, sin embargo, tenía un público eminentemente femenino. Junto a esta publicación, existían también otras dos: *Gente Conocida* y *Gran Vida* y en alguno de los epígrafes de la misma clasificación se destacan otro tipo de revistas, como las de corte tradicional, que imitaban las revistas de modas francesas. Por tanto, según estas autoras citadas, no se consideró una revista de modas al uso, pues el espectro de temas era bastante

¹⁷⁷ Con posterioridad, Isabel Oyarzábal eligió a las mismas protagonistas para un artículo en *El Sol*, el 27-2-1918, p. 2, con el título “La mujer turca en la guerra”, en el que se hacía eco de la organización de un ejército femenino en Turquía y en el que utilizando el tópico literario se sorprendía de la transformación de la sociedad turca, la liberación de las mujeres del país, pero también del sacrificio que les habían impuesto. Cfr. Quiles A., *Mujer, voto...*, op. cit., pp. 106-107.

¹⁷⁸ Citado por Sánchez Fernández, M^a F., “Evolución de las publicaciones femeninas en España. Localización y análisis”, *Documentación de las Ciencias de la Información*, 32 (2009), pp. 217-244. revistas.ucm.es/inf/02104210/articulos/DCIN0909110217A.PDF

más amplio, aunque como se ha señalado, las páginas dedicadas a la moda y al hogar eran numerosísimas.

Sin duda, la publicación de Isabel Oyarzábal constituyó un exponente de la prensa femenina digno de mención, puesto que, por un lado, fue una revista dirigida por una mujer y elaborada por mujeres, sin moralinas, casi aséptica en lo que a religión se refería, y con unas aportaciones a la cultura y a la modernidad dignas de encomio, además de cierto acercamiento a las posturas feministas y lo que es más reseñable, con el mérito de publicarse durante cuatro años ininterrumpidos, hecho que no era habitual en las publicaciones de esta índole.

Pese a ello, las alusiones a la revista en la autobiografía de Isabel Oyarzábal fueron bastante escasas, de modo que, además de las que ya se han consignado, aparecían otras dos menciones a *La Dama*:

“Las noticias de la agencia requerían atención constante y *La Dama*, aunque con menos presión, también llevaba bastante tiempo. Nuestro número especial de Navidad había tenido bastante éxito, principalmente porque las jóvenes intelectuales de nuestro grupo se habían prestado voluntarias para ayudar. Gracias a todas ellas, fuimos capaces de repartir un almanaque con la contribución de nuestros doce escritores más conocidos, por cada uno de los doce meses del año. Julio también envió una historia y Cefe un dibujo que me pareció precioso” (p. 50).

De nuevo mencionaba la revista, en relación al dilema que le suponía aceptar la proposición de matrimonio de Ceferino, aunque finalmente decidió irse una temporada a Inglaterra:

“Un día, las cosas llegaron al clímax. Era casi seguro que yo iría a Inglaterra aquel verano. Tenía mucho que hacer y no quería dejar *La Dama* mucho tiempo, pero tan pronto habíamos tomado esa decisión, unos viejos amigos de Málaga nos escribieron pidiéndome que me fuera con ellos a Londres durante dos o tres semanas. No sabían inglés y habían esperado mucho tiempo para viajar conmigo. Mi madre me impulsó a aceptar la invitación. ‘Estás trabajando muy duro’, dijo, ‘y el cambio te hará bien. Además podrás ver a tu corresponsal de *La Dama* cuando pases por París’ ” (p. 51).

Ya en sus primeros años de matrimonio, cuando esperaba su primer hijo, recordaba que la revista “se las arreglaba para financiarse por sí misma”. Y por

último, pasados tres años desde el inicio de la publicación, narraba el final de la aventura:

“Finalmente llegó el día en que encontramos imposible mantener la publicación, debido a la subida del coste de la mano de obra y del papel. Si hubiéramos tenido algo de capital, nos habríamos embarcado en una reorganización global. Había en aquel entonces ciertos grupos de mujeres inteligentes que habrían acogido bien una revista que estaba a su nivel intelectual. Sin embargo, aquel paso estaba fuera de nuestro alcance. Entonces, intentamos vender la revista a otra editorial, pero su editor acababa de empezar a publicar una revista para mujeres y no estaba interesado en invertir más capital.

Así que dije adiós a otra aventura y seguí adelante”.¹⁷⁹

Según la autobiografía de la autora, ese mismo año le ofrecieron colaborar para la agencia de noticias *Laffan News Bureau* y para el periódico *The Standard*:

“Pero *La Dama* no fue mi único experimento aquel año. Un poco después de la publicación de la revista, una amiga de Inglaterra me escribió para preguntarme si quería ser la corresponsal española para el *Laffan News Bureau*. Era una agencia de Londres que requería información de todas clases. No dudé y, con la osadía que nace de la ignorancia, me ofrecí voluntaria para cubrir cualquier campo para ellos, desde la política, a un vulgar crimen o sucesos pintorescos.

A esto siguió una petición para que cubriera también las noticias para el periódico de Londres, *The Standard*. Gracias a muchos de nuestros amigos y familiares en altos puestos, fui capaz de enviar información política fiable, pero desde entonces he pensado cuán divertidas le parecerían al editor esas historias de mi mano inexperta. Supongo que él las aceptaba por su intrínseco valor como noticias” (p. 43).

Aunque esta nueva ocupación también desagradó a parte de la familia. Un día su prima Amalita le dijo: “las mujeres pueden hacer bastante daño trabajando para los periódicos extranjeros que no están bajo la censura eclesiástica” (p. 51). La propia

¹⁷⁹ Palencia, I. de, *I must have...*, *op. cit.*, p. 61.

autora admitió que gracias a estos trabajos tomó conciencia de la situación política y social española:

“Indudablemente le debo mucho a mi nuevo trabajo, pues gracias a él, empecé a entender por primera vez lo que era España realmente, cómo y dónde estaba en relación con el resto del mundo y, sobre todo, qué nuevos progresos iban a tener lugar dentro de sus fronteras.

Descubrí que los pequeños partidos políticos y la interposición de la iglesia y el ejército en la vida pública, habían mantenido al país en un estado abyecto de pobreza e ignorancia. Alrededor del cincuenta y dos por ciento de la población era analfabeta. Los salarios, especialmente los de los trabajadores de la tierra, eran vergonzosamente bajos. No había límite de horas de trabajo y las condiciones de vida, incluso en la ciudad eran ignominiosas. La mortalidad infantil en España estaba entre las más altas de Europa y, en cuanto a la política exterior, no existía. Mientras, en Madrid, los partidos conservadores y liberales se sucedían entre sí, en una pobre imitación de los ingleses. Cada vez que había un cambio de gobierno, una legión de empleados civiles perdían sus puestos de trabajo con las nuevas llegadas y se iban a casa a jugar con sus pulgares y a esperar una pronta derrota de sus oponentes políticos. El único signo esperanzador se encontró en el movimiento obrero. Bajo la guía de Pablo Iglesias, los trabajadores estaban siendo organizados en sindicatos y luchaban contra los políticos corruptos, mientras intentaban conseguir mejores condiciones para la gente. Las palabras sufragio universal no habían significado nada hasta entonces, pero cada nueva elección traía un cambio, al menos en las grandes ciudades, donde había diferentes candidatos a pesar del nepotismo” (p. 43).

Se puede asegurar que este momento que nos narra la autora constituye el inicio de su activismo social y político y también el afianzamiento de su carrera profesional, así como de su lucha personal por la independencia económica y el trabajo remunerado.

Uno de sus primeros trabajos como corresponsal consistió en informar sobre el nacimiento del primogénito del rey Alfonso XIII, Alfonso de Borbón y Battenberg, el 10 de mayo de 1907, hecho que tuvo eco en toda la prensa europea:

“Yo me mantenía extremadamente ocupada describiendo la rutina oficial: cómo los miembros del gobierno español tenían que esperar fuera de la

habitación de la reina hasta que el Rey Alfonso sacara al recién nacido, tumbado desnudo sobre una bandeja de plata, para ser debidamente examinado por el gobierno; cómo el ministro de justicia entonces, tenía que calificar el certificado de nacimiento del heredero varón ; cómo la reina, antes y durante el parto, tenía que vestir una faja perteneciente a una imagen de la Virgen que, se suponía que protegía a las mujeres durante el parto. Sumados a todos estos informes históricos, tenía que enviar descripciones de las celebraciones del séquito. El nacimiento de su hijo fue anunciado por el rey en la sesión de apertura del parlamento, que tuvo lugar en el senado. Como fueron reservados sitios especiales para los representantes extranjeros y su séquito, solo un escaso número de sitios fue reservado para la prensa. Hubo una gran disputa por las entradas y muchos de los corresponsales no residentes no pudieron conseguirlas. La noche antes de la sesión, el corresponsal especial del *Illustrated London News* me llamó con desesperación.

‘Oh, señorita Oyarzábal’, dijo, ‘he oído que ha conseguido una invitación para la sesión de mañana y quiero saber si puede dibujarla, pues si es así, me gustaría pedirle un gran favor’.

‘¿Dibujar? No sé dibujar una línea’, contesté, ‘Pero, ¿qué es lo que quiere?’ Me explicó que tenía que conseguir un plano del senado con indicaciones de dónde se iban a sentar el rey, la familia real y los delegados británicos. Verdaderamente me persuadió a hacerlo. ¡Y que plano dibujé!

Serví a este propósito, aunque, pocas semanas después, recibí una copia del *Illustrated London News* con un magnífico dibujo de la ceremonia y un mensaje escrito que decía: ‘Con mi agradecimiento a una amigable colaboradora’ ” (pp. 43-44).¹⁸⁰

El trabajo como corresponsal no solo modificó su visión sobre la sociedad española del momento, sino que, por primera vez, también lo hizo sobre su relación

¹⁸⁰ Isabel Oyarzábal entrevistó, años después, a la reina Victoria Eugenia, inaugurando sus colaboraciones en *El Día* de Madrid, en concreto en su artículo “Una audiencia con S. M. la Reina”, *El Día*, Madrid, 5-12-1916, p. 1. *Vid.* Quiles Faz, A., “El porvenir de la mujer española: Isabel Oyarzábal y *El Día* de Madrid (1916-1917)”, en Palomares Perraut, R. (coord.), *Historia(s) de mujeres en homenaje a María Teresa López Beltrán*, I, Universidad de Málaga, Perséfone. Ediciones electrónicas de la AEHM/UMA, 2013, pp. 34-49. http://www.aehm.uma.es/persefone/Homenaje_Maite2_ISBN.pdf

con el sexo masculino, considerado de forma muy distinta hasta entonces y debido, en gran parte, a la educación recibida:

“El trabajo como corresponsal también alteró todos mis valores convencionales. Entre otras cosas me acostumbré a tratar a los hombres en la base de la simple camaradería. Hasta ese momento, habían sido siempre seres algo misteriosos, siempre dispuestos a cortejar, tendencia que a veces odiaba, otras despreciaba o me resultaba atrayente, quizá no siempre en este orden.

Ahora trataba a mis colegas en un plano de absoluta igualdad y daba o recibía ayuda sin sentir que les estaba poniendo a ellos o a mí bajo ninguna obligación. No había ninguna mirada insistente o tierna, ningún cumplido, ningún significado sutil, sujeto a sus comentarios. Solo eran “buenos amigos”.¹⁸¹ Estaba bien mantener el amor fuera de la vida, supongo, y por otro lado, permitía trabajar serenamente. Quizá no lo echaba mucho de menos, porque conseguía la suficiente atención masculina, fuera de mi trabajo” (p. 44).

Después de las corresponsalías, le fue encargada una conferencia en el Ateneo madrileño. Al menos así lo apuntaba en su autobiografía, pues según hemos averiguado, este encargo se hizo un año antes del inicio de su proyecto editorial, concretamente el 2 de diciembre de 1906 y de acuerdo también con la revista del Ateneo que hemos consultado.¹⁸²

La primera de las conferencias se anunciaba como “Lectura de conferencias del eminente actor inglés Irving sobre El arte del teatro y el arte de representar”. Después de esa fecha, el 27 de enero de 1907 volvió al Ateneo, esta vez

¹⁸¹ En este sentido, apuntaremos que eran muchas las teorías antifeministas que abogaban por la imposibilidad de la amistad entre el hombre y la mujer. Por ejemplo las de Urbano González Serrano quien en su libro *Estudios Psicológicos*, afirmaba que la mujer en todos los ámbitos en los que había de tener roce con el hombre se sentía inclinada sexualmente hacia él. Emilia Pardo Bazán mantuvo una enconada polémica desmintiendo las palabras del autor. Véase *La Correspondencia de España*, Madrid, 8-1-1892, p. 1. Las cotas de libertad que iban alcanzando las intelectuales de la época que nos ocupa provocó una transformación en las relaciones con el otro sexo, que no pocas veces provocó la desazón del personaje masculino, pero que terminaba adaptándose a esta nueva forma de convivencia. María Zambrano o Concha Méndez destacaban las nuevas relaciones que se establecían con el sexo opuesto que calificaban de “unidad fraternal” o de “limpia camaradería”. Vid. Castillo-Martín, M., “Contracorriente...”, art. cit. http://www.ucm.es/info/especulo/numero17/memor_20.html

¹⁸² Villacorta Baños, F., “El Ateneo de Madrid (1896-1907). La Escuela de Estudios Superiores y la Extensión Universitaria”, *Hispania*, 141 (1979), pp. 101-158. Su conferencia aparece fechada antes incluso, el 2 de marzo de 1906. Y http://www.ateneodemadrid.net/biblioteca_digital/RevistaAteneo.htm. *Ateneo*, Madrid, julio-diciembre de 1906, tomo 2, pp. 532 y ss.

pronunciando una conferencia titulada “Las flores”,¹⁸³ en la que destacaba su importancia para el ser humano, comparándola con la de las artes y analizaba las relaciones que las distintas clases sociales mantenían con el mundo vegetal, en especial, rememoraba la imagen de una “casita” familiar cercana a la playa en la que existía un jardín. Este nuevo salto arbitrario en la sucesión de los acontecimientos se une a la casi total ausencia de fechas a lo largo de la autobiografía de Isabel Oyarzábal, que aquí intentamos dilucidar. La falta de fecha de nacimiento, por ejemplo, es común en otras autoras de autobiografías y no es estrictamente propio de las mujeres autógrafas, sino más bien de una época, la del memorialismo moderno, finisecular o noventayochista, en la que el género autobiográfico empezó a cobrar auge.¹⁸⁴

El Ateneo tuvo un afán divulgador y de especialización acorde con el clima pedagógico de comienzos de siglo. En los primeros años del siglo XX, un grupo de intelectuales promovió los proyectos de reforma pedagógica fuera del ámbito político, pues era necesario apartar la docencia de la burocracia.

La Extensión Universitaria comenzó en Oviedo en 1898, a imagen de las inglesas de Cambridge y Oxford y sus conferencias, destinadas fundamentalmente a la formación obrera, eran una manifestación más del afán pedagógico, que también se materializó en otras instituciones como las Universidades Populares, los Fomentos de las Artes o Centros Instructivos de Obreros, etc.

En esta línea, la Extensión Universitaria Ateneísta surgió como consecuencia de la “ley de descanso dominical” de 1904, en cuyo programa se afirmaba que, de esta manera, el proletariado podría dignificar sus horas de descanso.¹⁸⁵ Este proyecto decayó pronto, principalmente debido a la escasa formación profesional que ofrecía, y que parecían estar destinadas más a la burguesía que a la clase obrera, al contrario que en otros países.

Para las mujeres, como cualquier otro espacio de la vida pública, el Ateneo estaba vedado. Solo cincuenta años después de su fundación, se permitió intervenir a una

¹⁸³ *Ateneo*, Madrid, Enero de 1907, tomo III, pp. 65-68.

¹⁸⁴ Hurtado, A., “Mirando con lentes aquel certificado que prueba que nació...”, *Lectora: revista de dones i textualidad*, 3 (1997), pp. 97-103.
<http://www.raco.cat/index.php/Lectora/article/viewFile/211174/280983>

La autora apunta como caso digno de consideración, precisamente el de nuestra autora, no solo no consigna su fecha de nacimiento, sino casi ningún episodio de su vida y en palabras de Hurtado: “como resultado, en ausencia de estas referencias temporales, se desarticulan sus memorias y se desdibuja su personalidad: como si no tener edad supusiera borrar su propia historia.

¹⁸⁵ Villacorta Baños, F., “El Ateneo de Madrid...”, art. cit., pp. 101-158.

mujer, la escritora Rosario de Acuña, que no se libró de la reprobación en la prensa.¹⁸⁶ Después, Emilia Pardo Bazán sería la primera mujer nombrada socia de número en el Ateneo de Madrid en 1905. Por tanto, en la época en que Isabel Oyarzábal dio su primera conferencia en el Ateneo, era bastante inusual que una mujer dirigiera sus palabras en tal auditorio. Desconocemos, quiénes de sus amigos le instaron para que diera la conferencia, pero lo que es cierto, es que sus conocidos intelectuales en Madrid en esas fechas, casi recién llegada a la capital, eran influyentes en las instituciones más progresistas del país. Se reunían en la casa de la propia Isabel Oyarzábal en la calle de Ramón de la Cruz¹⁸⁷ y muy seguramente, sus conocidos fueran los de su futuro marido: “Nuestra casa en Madrid era ahora el centro de reunión de muchos jóvenes y ambiciosos intelectuales, poetas, escritores y artistas. Yo era la única mujer. Ceferino y Julio Palencia estaban entre los más asiduos visitantes” (p. 44). Así la propia autora recordaba cómo se gestó su participación en el Ateneo:

“Un día, el grupo [un grupo de intelectuales que se reunía en su casa] decidió que yo debía dar una conferencia en el Ateneo, que era el eje de la vida intelectual de Madrid. Este auditorio había sido el escenario de muchos debates y todo español conocido, así como muchos famosos extranjeros, se habían hecho oír dentro de ese recinto.

‘Tú serás la primera mujer joven que hable aquí’, dijo la secretaria del grupo literario y gran amiga nuestra, ‘y mi sección desea tener el honor de organizarlo’.

Le respondí que nunca me había atrevido a hacer semejante cosa. ‘¿De qué voy a hablar?’ le pregunté.

Pero ellos estaban resueltos. Recibí una invitación formal de la dirección ejecutiva y alguien sugirió que debía hablar sobre Sir Henry Irving, al que sabían que había conocido, y sus ideas sobre el teatro.

Después de una larga deliberación decidí que aceptaría, pero dije que leería mi discurso si iba a pronunciarlo. Con el corazón encogido oí la fecha que se había fijado. Incluso si leía mi conferencia, podía ocurrir cualquier cosa. Recuerdo cómo solía tropezar leyendo las oraciones de la escuela, de puro nerviosismo” (p. 44).

¹⁸⁶ Véanse *El Globo*, Madrid, 20-4-1884, pp. 1-2 y *El Día*, Madrid, 20-4-1884, p. 4.

¹⁸⁷ Rodrigo, A., *Mujer y exilio 1939*, Barcelona, Flor del Viento Ediciones, 2003, p. 265.

Oyarzábal decidió que escribiría sobre la influencia de Henry Irving en la escena inglesa. El día de la conferencia el auditorio estaba lleno y su intervención fue acogida con un gran aplauso. La prensa de Madrid, al día siguiente, ensalzó el hecho de que “una jovencita había honrado el Ateneo consintiendo en sentarse en el venerable estrado del auditorio”, incluso algunas reseñas apuntaban que, con el tiempo, se convertiría en una buena oradora. Enseguida le fueron encargadas más disertaciones, lo que constituyó el principio de su actividad como conferenciante.¹⁸⁸

3.2. Ceferino Palencia Tubau

Las páginas siguientes de la autobiografía de Isabel Oyarzábal están dedicadas al noviazgo y compromiso con Ceferino Palencia Tubau, hijo de María Álvarez Tubau y Ceferino Palencia y al que conoció en el homenaje a su madre, celebrado en Málaga en 1905. Sin embargo, el joven tuvo que contender con otro pretendiente, Gabriel, un pintor amateur con bastante fortuna. Su madre ya le advirtió que no concibiera la idea de casarse con Gabriel, de mejor posición que Ceferino, pues, conociéndola, no sería feliz, ya que ella debía casarse por amor o arruinaría su vida. Ceferino Palencia había estudiado Derecho, igual que su hermano Julio,¹⁸⁹ por deseo de la madre, que no quería que se dedicaran al mundo del arte, a pesar de que ambos jóvenes pintaban y eran aficionados a la literatura. En la autobiografía Oyarzábal reproducía las palabras de Ceferino Palencia al respecto:

“Mi madre quiere que tengamos una profesión y no depender del arte, me había dicho Cefe un día en respuesta a mis protestas [...]”

Como todas las profesiones son iguales para mí, y a Julio le gustaba estudiar leyes, yo me hice abogado también” (p. 50).

Ana Smith, la madre de Isabel, también le advirtió de que si decidía casarse con Ceferino, todos lo considerarían lo más imprudente, puesto que no tenía una holgada posición de futuro, pero, nuestra autora, obviamente, siguió adelante. La proposición no fue formal, tal como le gustaba a Isabel, y con miedo a la nueva situación, le comentó a Anita:

¹⁸⁸ Analizaremos el contenido de la conferencia cuando tratemos el tema del teatro.

¹⁸⁹ El periódico *El Diario Oficial de Avisos de Madrid* del 21-6-1905, p. 3, daba cuenta de la celebración de los últimos exámenes de graduación de ambos hermanos y del término de su carrera de derecho.

“Anita, le dije después de un rato, ¿sabes lo que he hecho? Creo que me he prometido a Ceferino Palencia.

¿Creer?, gritó. Debes saber seguro si te has prometido o no.

No, dije desanimadamente, no, porque no hemos dicho una palabra sobre compromiso. Pero ahora sé que le importo y que piensa que yo le quiero.

¿Y no es así?, preguntó Anita.

Bien, no estoy segura del todo” (p. 46).

Efectivamente, el miedo a las ataduras hacía que la autora albergara ciertas dudas acerca de su boda:

“Además, no quiero estar atada, añadí después de un rato. Cuando pienso en el matrimonio, siento lo mismo que cuando estaba en el convento.

¡Cielos!, Cefe no te atará” (p. 48).

Este mismo planteamiento es el que le trasladó a él en una conversación posterior, por lo que la pareja se dio un tiempo hasta que ella estuviera segura. La respuesta definitiva llegó tras un viaje de verano a Inglaterra. Antes de su marcha ella le dio a Ceferino Palencia una carta para que la leyera después de que hubiera partido, y reconocía que su orgullo era lo que le impedía darle la contestación que él esperaba. En la carta le citaba para verse en París pues, consultados sus parientes, no habían puesto ninguna objeción para que pudiera salir allí a solas con Ceferino. En la ciudad de la luz, se puede decir, que se comprometieron definitivamente. Sin embargo, la autora relataba una situación que, sin duda, le incomodó sobremanera: Ceferino le propuso que dejara toda actividad remunerada a lo que ella se negó con rotundidad:

“Un día dijo que le gustaría que yo abandonara todo mi trabajo después de que nos casáramos. La gente en España todavía pensaba que era reprochable para el marido que una mujer trabajara. Fue muy indignante. ¿Dejar todo por lo que había luchado durante tanto tiempo? Nunca” (p. 53).¹⁹⁰

Ceferino consultó también con Ana Smith, quien le dijo:

¹⁹⁰ Efectivamente, la mujer de clase media solo podía aspirar a conseguir un matrimonio más o menos provechoso y una vez casada, cuidar del hogar. “Las señoritas no tienen más carrera que el matrimonio”, decía Emilia Pardo Bazán. *Cfr.* Pardo Bazán, E., “La mujer española III...”, art. cit., pp. 120-130.

“Pienso que sería un terrible error, dijo ella, Isabel es demasiado vital para estar satisfecha sin hacer nada. Al contrario, ella debe tener algo que hacer, y la solución ideal sería que trabajarais juntos” (p. 53).

Por supuesto, cuando el compromiso se hizo oficial, todo el mundo se lamentó de que Isabel no se casara con una persona de posición más holgada. A pesar de ello, y debido a que su madre se iba a Estados Unidos para acompañar a su hermano José, que quería estudiar Química allí, llevándose también a Anita e Inés, decidieron casarse cuanto antes. La boda se fijó para el día ocho de julio de 1909.¹⁹¹ Ni que decir tiene que Isabel no quería una ceremonia convencional, sino algo sencillo, pero finalmente tuvo que claudicar en algunos detalles, como el traje de novia:

“Todo estaba preparado en la manera que yo quería, excepto el vestido de novia. Cuando María Tubau, que había estado de gira, oyó que yo no iba a llevar el convencional traje de novia blanco, se disgustó espantosamente. Me di por vencida. Después de todo, no me importaba y como Cefe había insistido en que tocaran la Marcha Nupcial de Lohengrin durante la ceremonia, pensé que el vestido blanco, después de todo sería más apropiado.

El ocho de julio de aquel año fue uno de los días más calurosos que Madrid había conocido nunca, pero yo no me di cuenta.

Nos casamos a las doce en punto. Cefe y yo nos arrodillamos entre nuestros padrinos, María Tubau y Don Ceferino, mientras los diez testigos permanecían de pie cerca de nosotros. Mi madre había rehusado ser la madrina. La separación que se avecinaba iba a resultar muy dura y no quería que yo me enterara si rompía a llorar.

De hecho, todo el mundo, excepto Cefe y yo, lloraba o parecía estar tan abatido como si fuera un funeral. Podía oír claramente sollozos, justo detrás de mí y después, supe que era Inés.

Cuando la misa nupcial con sus ceremonias terminó y habíamos firmado en el registro, fuimos a casa de Cefe a tomar un tranquilo almuerzo de boda” (p. 54).

¹⁹¹ La boda fue reseñada en la prensa de la época: *Abc*, Madrid, 16-6-1909, p. 13, *La Época*, Madrid, 11-7-1909, p. 1. La ceremonia se celebró en la capilla del Asilo de Huérfanos del Sagrado Corazón.

Con el dinero obtenido por su boda, pues Isabel había preferido que le regalasen dinero en vez del típico ajuar, iniciaron el viaje de novios con destino a Inglaterra, si es que les llegaba el presupuesto. Primero hicieron una parada en Valladolid, donde Ceferino había estudiado, luego hicieron escala en Hendaya, marcharon a París y finalmente llegaron a Inglaterra.

3.3. Primeros años de matrimonio y maternidad

Isabel contrajo matrimonio con 31 años, una edad nada temprana para la época y en esta nueva etapa fue cuando despegó su carrera profesional, a la vez que formó una familia, ya que al año siguiente de su matrimonio, nació su primer hijo, Cefito, nacido el 29 de mayo de 1910. Las circunstancias familiares y económicas hacen resaltar una vez más la singularidad del personaje.

Durante el viaje de novios, se desencadenó la guerra contra Marruecos y se produjeron los disturbios en Barcelona conocidos como “La Semana Trágica”. Cuando estalló la Guerra del Rif, muchos españoles tenían aún en mente la terrible derrota de 1898. Maura inició rápidamente el reclutamiento de tropas, aun de reservistas, lo que fue acogido de manera negativa por las clases populares, ya que la legislación permitía la exención a filas mediante el pago de una cantidad de dinero, imposible de afrontar por los trabajadores, muchos de los cuales además eran los únicos que sustentaban a la familia. El conflicto, en Barcelona, estalló inmediatamente después de conocerse las primeras y numerosas bajas en Marruecos, el 18 de julio de 1909 y el 26 de julio, se concertó una jornada de huelga. Isabel lo recordaba de la siguiente manera:

“El día que volvimos a Londres, encontramos las calles llenas de hojas de colores con noticias. La guerra había estallado en el Marruecos español. Decidimos volver a casa rápidamente, pues la agencia de noticias requería ser atendida. En París, los periódicos no hablaban más que del desastre sufrido por nuestras tropas en el Norte de África y de oscuros rumores sobre acontecimientos en Barcelona. Evidentemente, estaban teniendo lugar serios disturbios” (p. 55).

Cuando hubieron cruzado la frontera fueron informados de que un gran número de soldados españoles habían muerto en Marruecos. La lucha en la colonia era impopular salvo para aquellos que la utilizaban como habían utilizado la guerra de

Cuba.¹⁹² La población que se veía impelida a luchar en una guerra que no era suya, comprendía que sus enemigos eran hombres como ellos y estaban convencidos de que la guerra solo servía para enriquecer a unos pocos. En este contexto, los trabajadores de Barcelona iniciaron una serie de acciones de protesta, apoyados por los separatistas catalanes que utilizaron el levantamiento para promover sus propios fines y como consecuencia de las revueltas, muchos conventos e iglesias fueron saqueados y quemados por ser un símbolo del abuso de poder. Isabel Oyarzábal expresaba así su temor por el futuro de su marido:

“Personalmente estaba más asustada de que Cefe fuera llamado para ir a Marruecos, que de estar inmersa en una revolución. No podía evitar simpatizar con las mujeres de Barcelona, que se lanzaban en persona contra las líneas de guardias civiles, situadas alrededor de los barcos de transporte que llevaban cargas humanas a África. De todos modos, había tanta confusión en mi cabeza acerca de lo que el “patriotismo” me demandaba, y lo que yo pensaba que era humano y justo, que no me atrevía a expresar mis sentimientos abiertamente, ni siquiera a Cefe. ¿Por qué esas mujeres no intentaban retener a sus hombres en casa? Después de todo, África no era nuestro país. Este era mi constante pensamiento. Para mi alivio, no se llamó a filas a ninguna otra reserva. La guerra hizo añicos algunas de nuestras esperanzas en el terreno económico” (p. 56).

En efecto, a Ceferino Palencia le habrían ofrecido un puesto como consejero legal en una empresa, pero la situación inestable hizo que el proyecto no prosperase. Por otro lado, *Laffan News Bureau* también cerró, por lo que la economía de la familia Palencia-Oyarzábal se vio quebrantada. El único ingreso eran las 90 pesetas que Ceferino ganaba como abogado en el tribunal municipal, pero Isabel confesaba en sus memorias un episodio que demostraba la insatisfacción que producía en su marido este trabajo, pues pronto descubrió que el tribunal era un nido de corrupción, donde se abusaba de quien menos tenía. Ceferino no había abandonado su vocación por la pintura y, a instancias de Isabel, comenzó a estudiar con

¹⁹² Después de la pérdida de las colonias en el 98, España había buscado el control sobre la zona norte de Marruecos. El 9 de julio de 1909, los obreros españoles que trabajaban en la construcción de un ferrocarril para la explotación de las minas propiedad de una sociedad formada por el marqués de Comillas y el conde de Romanones, fueron atacados por los cabileños, población que ocupaba la zona. Este fue el desencadenante de la guerra de Marruecos.

Eduardo Chicharro en su estudio, donde, por casualidad también lo hacía en ese momento el famoso pintor mexicano, Diego de Rivera.

A pesar de que sus ahorros se habían esfumado, de los escasos ingresos que tenían y de que Isabel estaba esperando su primer hijo, le ofreció a su marido la posibilidad de dejar el juzgado para dedicarse a la pintura por completo, si bien no lo hizo inmediatamente, puesto que ella misma afirmaba que el día en que dio a luz, su marido “se acababa de ir al trabajo del gobierno que le mantendría ocupado hasta la hora de comer” (pp. 58-59). Sea como fuere, pasaron apuros económicos, aunque nuestra autora contribuía escribiendo artículos que vendía a algunos periódicos de Londres: “Vivíamos sin muchas cosas, combustible entre otras. Por primera vez en mi vida me di cuenta de que los sellos postales, el betún de los zapatos y los billetes de tranvía eran artículos que contaban en el presupuesto del hogar” (p. 58).

El 29 de mayo de 1910 nació su hijo Ceferino e Isabel dedicó en su autobiografía una pormenorizada descripción de los sentimientos que le provocó la maternidad, si bien, no era la primera vez que hablaba de ella:

“La maternidad ha sido siempre tal objeto de reverencia para los españoles, que una mujer podía exponer sin rubor su pecho en público, aunque no le estuviera permitido enseñar una pulgada del tobillo o del cuello en otras ocasiones” (p. 11).

La narración de los acontecimientos relacionados con el parto es bastante elocuente:

“Una mañana, hacia finales de mayo, de repente enfermé. ¡El bebé estaba aquí! [...] No tenía la menor idea de cuándo llamar al doctor. El médico que iba a cuidar de mí era uno de los más famosos especialistas españoles del momento. [...] Además, yo quería estar sola el mayor tiempo posible. Durante meses había soñado con este momento. Desde que yo sintiera a mi bebé moverse dentro de mí, parecía como si estuviera viviendo un poco aparte de todo el mundo, incluso de Cefe. No estaba asustada, aunque un poco temerosa [...] Ninguna mujer en España, en esos años, era aliviada en semejante momento. Nadie, excepto la Reina que, se rumoreaba, había insistido en ser ayudada con algún novedoso método, cuando el Príncipe de Asturias y después, su segundo hijo, habían nacido, pero semejante procedimiento había encontrado la desaprobación general. Mi doctor era

demasiado anticuado para ceder en este punto, durante tres días y sus noches me vigiló con atención, sin descanso, pero cuando le imploré que me diera algo que facilitara la tortura, movió su cabeza y murmuró:

‘Toda mujer está destinada a traer a sus hijos al mundo con dolor’. [...] Nadie me había dicho que me sentiría como un animal cazado, inconsciente de todo, excepto de los dolores que roían mi torturado cuerpo. Solo un pensamiento era más fuerte: ‘El bebé no debe ser una niña. No puede estar condenada a sufrir eso’ (p. 59).

Isabel Oyarzábal describía también el rito tradicional que pretendía proteger a la madre y al bebé: una vela que debía permanecer encendida hasta su fin para garantizar la buena suerte, una botella con agua del río Jordán, fotos de la virgen y una rosa de Jericó que marcaba cuándo tendría lugar el parto. Finalmente, dio a luz por la tarde, tal como había predicho la rosa de Jericó: “Durante un fugaz minuto, previne todas las alternativas de alegría y agonía, de esperanza y temor, que sufriría en el futuro a causa de ese pequeño bulto. Se llamaría Ceferino, como su padre” (p. 60).¹⁹³

En estas líneas Isabel refería las dificultades y sufrimiento que suponía el alumbramiento de un nuevo ser humano, teniendo en cuenta que su caso era afortunado, pues contaba con la presencia de un médico a los pies de la cama, lo cual no era habitual en el caso de las mujeres obreras. Por otro lado, evocaba el ceremonial supersticioso que ayudaba a la parturienta en tales momentos y por último, confesaba los temores que, ante la incipiente vida de la que era artífice, albergaba. Temores estos, aunque por otros motivos, que se repitieron con su segunda hija, Marissa, nacida cuatro años después, en 1914:

“El ocho de diciembre de aquel año, nació nuestro segundo hijo. Una vez más el dolor siguió al amor y la tortura desbordó toda la conciencia, porque un nuevo ser estaba en este mundo. Esta vez, yo estaba tremendamente impaciente porque fuera una niña. Desde que la guerra había empezado¹⁹⁴, no

¹⁹³ Isabel Oyarzábal no idealizó la maternidad en sus memorias, como sí lo hizo en otras de sus obras, como *El alma del niño* o *Diálogos con el dolor*, pues para ella fue un acontecimiento traumático y le interesó más desde un punto de vista político, convirtiéndose su dignificación en la propuesta de regeneración nacional de la autora y de su concepción del papel que debía desempeñar la nueva mujer. Cfr. Capdevila-Argüelles, N., “Isabel Oyarzábal de Palencia (1878-1974). Diálogo con la maternidad...”, art. cit., pp. 66-67.

¹⁹⁴ Se refería a la Primera Guerra Mundial (1914-1918).

quería un niño. Logré mi deseo. [...] Solía mirar a la cunita con su pequeña ocupante y pensaba que, como mujer, mi niñita tendría que superar, quizá, grandes pruebas. Tendría que sufrir el dolor para dar vida, pero, al menos no estaría obligada a perder su vida para dar muerte a otros en la guerra” (pp. 68-69).

En ambos casos, la autora confesaba sus miedos sobre el futuro de sus recién nacidos; en cuanto a Marissa, debido a que en 1914 había empezado la Primera Guerra Mundial, se alegraba de que, al ser una niña, no tuviera que ir a la guerra: aunque sufriera para dar vida, no lo haría para quitarla.

Al respecto del nacimiento de Marissa, Juan Oyarzábal Smith, hermano de Isabel le envió una carta a Ceferino, alegrándose de la noticia del nacimiento del nuevo miembro de la familia. En ella, Juan recordaba cuánto había sufrido Isabel con su primer parto:

“Mi querido Cefe:

A mi regreso esta tarde de Alhaurín el Grande donde tengo desde hace unos días a la familia me encuentro con tu telegrama comunicándome la fausta nueva del nacimiento de María Isabel. Me alegro muchísimo que haya sido una niña. Espero carta tuya con detalles del parto y del estado de Ella que espero será completamente satisfactorio y que la pobre no haya sufrido tanto como la vez anterior [...] Cefito me figuro estará celoso estos primeros días, pero eso pasa después”.¹⁹⁵

En este sentido, un amigo de la familia, el malagueño Domingo Orueta, recordaba en una carta enviada a Isabel su preocupación ante este segundo embarazo, “con que pudiera descomponerse la cosa...”¹⁹⁶

En relación a la maternidad, Josebe Martínez Gutiérrez llama la atención sobre la narración de su primera maternidad, en la que la autora recordaba que había soñado con el momento durante meses y que lo había vivido apartada de todos, incluso de su marido. Pero enseguida trasponía su caso al ámbito social: ninguna mujer en España en aquellos años tenía paliativos en el parto... Desde esa soledad del parto, la autora compartió sus angustias con el lector de manera confidencial. A

¹⁹⁵ Carta fechada el 9 de diciembre de 1914. Citada por Ballesteros García, R.M., “Isabel Oyarzábal: una malagueña en la corte del rey Gustavo”, *Jábega*, Málaga, 92 (2002), p. 116.

¹⁹⁶ Citado por Rosa Ballesteros, “Isabel Oyarzábal: una malagueña...”, art. cit., p. 117.

pesar de saber que sufriría dando a luz, nunca hubiera pensado que el dolor provocara la ruptura de la comunión entre la madre y el recién nacido.¹⁹⁷

En efecto, Josebe Martínez destaca que cuando Isabel de Palencia hacía este análisis de su maternidad, habían pasado treinta años desde el nacimiento de su hijo y, por tanto, sus palabras eran producto de una reflexión muy posterior al hecho en sí. El recuerdo se explicita al “lector como criterio acerca de lo injusto de su condición y de la situación de descuido y desatención en la que se encontraban las mujeres de su tiempo (con excepción de la reina)”.¹⁹⁸

Efectivamente, a pesar de que el siglo XIX se definió como el siglo de la madre, y era considerada un bien socialmente útil,¹⁹⁹ no fue hasta el final del siglo cuando, algunos colectivos de mujeres, como las comadronas, empezaron a generar una corriente de opinión a través de publicaciones para mejorar las condiciones salubres e higiénicas de la maternidad. Pero sobre todo eran los médicos los que aconsejaban sobre la higiene y cuidados de los niños, como garantía de la higiene de la raza.²⁰⁰ Y desde finales del siglo XIX se introdujeron en los tratados para educar a las mujeres, ciertos conocimientos para la formación de las jóvenes como madres.²⁰¹ En el caso concreto de Isabel Oyarzábal y, como reflejo de una situación generalizada, a los precarios conocimientos sobre el tema, se unían otras absurdas creencias adulteradas por la religión y la moral de la época.

El relato del momento crucial del alumbramiento conmueve por su sinceridad. No se trata de un relato entusiasta y apologético de la maternidad, sino una sincera confesión de los sentimientos más íntimos en tal momento. No solo se había considerado la maternidad como la función primordial de las mujeres, sino que también se había supuesto que disfrutaban con ella y que suponía su mayor

¹⁹⁷ Martínez Gutiérrez, J., *Las intelectuales de la Segunda República al exilio, Victoria Kent, Margarita Nelken e Isabel O. de Palencia*, Madrid, Ayuntamiento de Alcalá de Henares, 2002, pp. 115 y ss.

¹⁹⁸ *Ibidem*, pp. 115 y ss.

¹⁹⁹ Recordemos que tal como afirma Josebe Martínez en la época en la que Isabel Oyarzábal escribía en *El Sol*, lo hacía también el doctor Gregorio Marañón, quien influenciado por las teorías de Otto Weininger y otros intelectuales europeos, argumentó que la mujer no era inferior al hombre, sino diferente y que la diferencia radicaba precisamente en su función biológica de ser madre. Martínez Gutiérrez, J., *Las intelectuales...*, *op. cit.*, pp. 115 y ss.

²⁰⁰ A finales del XIX y principios del XX, se empezó a llamar la atención respecto de los cuidados del cuerpo femenino, higiene, deporte... sobre todo de la burguesía, como generador de una raza mejor, tal como se apreciaba en la prensa de la época. *Cfr.* Perinat. A. y Marrades, M. I., *Mujer, prensa...*, *op. cit.*, p. 133.

²⁰¹ González Pérez, T., “El aprendizaje de la maternidad: discursos para la educación de las mujeres en España (siglo XX)”, *Convergencia*, México, 46 (2008), pp. 91-117.

vocación. Sin embargo, la maternidad no dignificaba a la mujer especialmente, ni el hijo por el hecho de nacer aportaba nada a la madre, sino que más bien le exigía.²⁰²

En referencia al debate sobre los derechos de la mujer, Bernard Shaw, por ejemplo, afirmaba que la mujer había de consagrar la mayor parte de su energía a la maternidad y que, por ello, se observaba su superioridad en algunas ocupaciones como enfermeras, maestras de escuela, etc.²⁰³ Acorde con ello, valga el siguiente ejemplo, recogido de la autobiografía de Constanza de la Mora, para ilustrar lo anterior. El relato del momento es, aunque menos prolijo, muy similar al de nuestra autora:

“...Yo no quería que mi madre ni mi suegra estuviesen conmigo en aquellos momentos; deseaba estar sola, pero con los debidos cuidados médicos, y, viviendo a alguna distancia de la ciudad, esto resultaba aún más complicado y difícil de conseguir. Tampoco tenía yo ningún conocimiento de las atenciones que necesita un recién nacido y me asustaba encontrarme sola, aislada entre aquellas mujeres, todas tan ignorantes o más que yo”.²⁰⁴

Si la autora admitía, como otras muchas mujeres de la época, desconocer lo relacionado con la maternidad, no era menor el desconocimiento acerca de la sexualidad. Isabel reconocía que se familiarizó con algunos detalles de este tema debido a la traducción de parte de la obra de Havelock Ellis.²⁰⁵

Ya se ha abordado el tema del pudor, como castrante ideológico sobre el cuerpo femenino. Ejemplo de ello es que Isabel Oyarzábal creció avergonzada de su cuerpo, como podemos recordar en dos episodios: el amigo del padre que le advirtió de que su hija debía llevar falda larga y el escándalo que provocaron las mujeres de la

²⁰² *Ibidem*, p. 95.

²⁰³ “Las sufragistas inglesas”, *El Globo*, Madrid, 14-5-1913, p. 1.

²⁰⁴ Mora, C. de la, *Doble esplendor*, op. cit., p. 121. Las biografías de estas dos mujeres se podrían considerar, en muchos sentidos, paralelas. Cfr. Quiles Faz, A., “Dos mujeres modernas...”, art. cit., pp. 93-118.

²⁰⁵ Henry Havelock Ellis, (1859-1939), médico, sexólogo inglés, que influyó en Freud entre otros. Creó los términos autoerotismo y narcisismo, escribió el primer libro en inglés que abordó la homosexualidad (para Ellis homosexualidad y heterosexualidad son condiciones complementarias), defendió que el deseo sexual en las mujeres no es un síntoma de ninfomanía, sino que era algo normal, defendió la eugenesia y la educación sexual en edad escolar. También trató temas como el fetichismo y otras parafilias. Entre sus muchas obras, podemos destacar: *Studies in the psychology of sex* (7 volúmenes publicados en 1913), *Man and Woman A Study of Secondary and Tertiary Sexual characteristics* (1894, revisado en 1929), *Analysis of the Sexual Impulse, Love and Pain*, *The Sexual Impulse in Women* (1903) y un largo etcétera.

familia al ir a la playa en traje de dos piezas. Al hilo de ello, Isabel recordaba cuánto le abrió los ojos la traducción de Havelock Ellis antes mencionada:

“La traducción de los volúmenes quinto y sexto de la obra de Havelock Ellis sobre psicología sexual me mantuvo ocupada durante algunos meses y me permitió tener un plato de comida caliente en casa. Incluso, diría que me benefició mucho más que eso.

Como la mayoría de las mujeres de aquella época en España, me habían mantenido en una ignorancia total acerca de los hechos básicos de la vida, de hecho, me mantuvieron al margen de este tipo de información hasta la fecha de mi matrimonio.

Incluso después de convertirme en esposa, muchas cosas siguieron ocultas en la oscuridad, cosas tales como enfermedades concretas y aberraciones de todo tipo. Havelock Ellis me abrió los ojos de un modo tan repentino, que durante meses estuve muy impactada e impresionada. Mis responsabilidades como madre parecían haber aumentado mil veces más y durante un tiempo contemplé el mundo desde el horror. Tenía la impresión, a veces, de que todo al que conocía debía ser víctima de alguna fuerza oculta y terrible.

Al poco tiempo, me calmé y fui capaz de considerar estas cuestiones con más sentido común. Los sentimientos de repugnancia e intolerancia se esfumaron y la vida volvía a parecer aceptable una vez más. Había ganado en entendimiento” (p. 61).

Los volúmenes de la obra de Havelock Ellis, *Estudios de Psicología Sexual*, que tradujo en 1913, sin embargo, no son el cinco y el seis, sino el cuatro y el seis. El volumen cuatro, titulado: “La selección sexual en el hombre. I. El tacto. II. El olfato. III. El oído. IV. La vista”; y el volumen sexto: “El sexo en relación con la sociedad”. Ambas traducciones aparecen firmadas por Ceferino Palencia Tubau, pues probablemente el escándalo no habría sido menor si las hubiera firmado la propia autora.

En el volumen cuarto se trataban los estímulos sensoriales externos que afectaban a la selección sexual en el hombre en los cuales estaban involucrados los cuatro sentidos con que titula el volumen. En el análisis de estos sentidos se trataban también algunos aspectos clínicos como el fetichismo, el incesto, el narcisismo, el pigmalionismo, etc.

En el sexto volumen se analizaba el sexo en relación con la sociedad: la maternidad, mortalidad infantil y sus causas, los avances en puericultura, la protección social ante la maternidad, diversas cuestiones de educación sexual y la importancia de su impartición desde edades tempranas, la importancia de acostumbrarse a la desnudez desde la infancia, el amor, la castidad, la abstinencia sexual, la prostitución, las enfermedades de transmisión sexual, la moral sexual, el matrimonio, el arte de amar y la ciencia de la procreación.

Como afirma Josebe Martínez, Isabel Oyarzábal, cuando abordó en sus memorias su experiencia sexual, no lo hizo directamente, sino que lo convirtió en factor de análisis social, ya que como la mayoría de las mujeres en España en esa época era totalmente ignorante sobre los principales hechos de la vida hasta la hora del matrimonio. Para la investigadora, las vidas narradas de estas mujeres aún estaban condicionadas por prejuicios que les impedían hablar abiertamente de lo que atañía a su cuerpo “el cual ni siquiera se menciona en el texto, sublimado como está en lo político general”.²⁰⁶

De cualquier modo, en los primeros años del siglo XX, sobre todo durante la República, se produjeron cambios en cuanto a la concepción del cuerpo y a las relaciones afectivas y sexuales. Hacia 1914, descendió en España la mortalidad infantil y la natalidad, a causa de varios factores, el retraso o renuncia al matrimonio; el control en la reproducción dentro del matrimonio que, debido al descenso de la mortalidad infantil, inclinaba a tener menos hijos; el proceso de urbanización que empujaba a reducir el tamaño de la familia y el cambio en el concepto mismo de familia: los hijos no eran considerados una carga, sino un bien que amar y educar y, por último la aparición de un nuevo concepto de mujer.

Las ideas eugenésicas se extendieron en los años veinte del siglo XX y estas abogaban por la salud de la especie, mediante una maternidad consciente, además de cuestionar el papel de la mujer en las relaciones afectivas.

Durante la II República se desarrolló un nuevo concepto de mujer que modificaba los modelos culturales e ideológicos tradicionales: la mujer avanzaba hacia una maternidad que le permitía desarrollar sus anhelos en campos de la vida pública que antes le habían sido vedados. La mujer se liberó del corsé, aunque las reglas que regían las relaciones afectivas y sexuales se inscribían dentro de cada clase social y sin embargo, las nuevas pautas de comportamiento eran propugnadas

²⁰⁶ Martínez Gutiérrez, J., *Exiliadas. Escritoras, Guerra Civil y memoria*, Barcelona, Montesinos, 2007, pp. 142-143.

por una minoría de mujeres que accedieron a nuevos espacios políticos, sociales y académicos y cuyos logros tuvieron un importante impacto social.²⁰⁷

Por cuestiones metodológicas, abordaremos aquí el tema de la relación matrimonial entre Isabel y Ceferino, si bien cronológicamente, no es hasta algunos años después cuando se produjo la primera crisis conyugal, provocada por la infidelidad del marido.

Dos años antes del nacimiento de Marissa, el matrimonio seguía teniendo problemas económicos que paliaron trasladándose a otro apartamento más pequeño. Ceferino acudía al estudio del pintor Eduardo Chicharro, cuando este decidió marchar al extranjero. Ceferino, no sabía muy bien qué hacer, pues algunos estudiantes pretendían mantener el taller, pero esta solución no le convenía del todo. Finalmente decidió pintar por su cuenta en casa, comenzando en primer lugar con un retrato a tamaño real de su esposa. Isabel refería el episodio, haciendo hincapié en la inseguridad que sentía ante su físico:

“Le escuché con una extraña mezcla de sentimientos. Deseaba que hubiera elegido a alguien más hermosa, alguien de pelo rubio y complexión apropiada. Sentía que mi cuadro jamás atraería a nadie.

‘¿No estás contenta?’, preguntó mirándome impaciente.

‘¿Contenta porque vas a pintar algo nuevo y aquí en casa conmigo? Por supuesto, lo estoy. Tan solo’, añadí tímidamente, ‘deseaba que tuvieras una modelo más guapa. Yo no soy suficientemente bella’.

‘Querida’, dijo él, acercándose y besándome, ‘tú eres mucho más que bella. Tú eres interesante. Preferiría pintarte a ti, antes que a nadie en este mundo’.

Sin embargo, yo no estaba realmente convencida. Evidentemente, me dijo esto para contentarme. Bien, yo le compensaría siendo una buena modelo” (p. 62).

Animando constantemente al pintor, y a pesar de las precarias condiciones económicas en las que se encontraban, pudieron conseguir los útiles precisos para llevar a cabo el proyecto, excepto el caballete, pero a instancias de Isabel, Ceferino utilizó una silla como sustituto. Una vez terminado el retrato, lo enseñó y obtuvo el beneplácito de algunos amigos pintores, incluso de Aureliano Beruete. Al poco

²⁰⁷ Folguera, P., “Mujer y cambio social”, *Ayer*, 17 (1995), pp. 155-172 y Quiles Faz., A., “Cuerpo y mujer...”, art. cit., pp. 415-425.

tiempo recibió un encargo: hacer un retrato al rey Alfonso XIII. Esta vez, el resultado fue mostrado al maestro Sorolla, quien, al parecer, aconsejó a Ceferino que no hiciera nada más que pintar, y que lo hiciera solo, pues ningún pintor, llegado a ese punto, tenía nada más que enseñarle. Isabel recordaba que Ceferino, por aquel entonces, trabajaba en la Biblioteca Nacional y si dejaba ese destino, no tendrían nada y finalmente decidieron que pintara por la tarde, después del trabajo. Paralelamente, la familia hubo de sufrir el 13 de marzo de 1914 la muerte de María Álvarez Tubau tras un episodio de gripe:

“La muerte de la gran actriz conmocionó al mundo del arte dramático en general, aunque llevaba varios años sin actuar, su nombre era un estandarte en el mundo del teatro. Un modelo de vida y ferviente dedicación al arte. Para su familia, la muerte resultó una pérdida inimaginable. Don Ceferino quedó con el corazón destrozado. Ella había sido no solo su estrella e inspiración como dramaturgo, sino también el gran amor de su vida. Para sus dos hijos, ella había sido la más devota de las madres. Su pérdida dejó un gran vacío en mi propia vida, ya que habíamos llegado a ser buenas amigas” (p. 66).

Esto provocó un cambio en la vida del matrimonio, pues se trasladaron a casa del padre de Ceferino, una casa con veintitrés habitaciones en la Carrera de San Jerónimo y que, como recordaba la autora, restó intimidad a la vida de pareja.

Entretanto, Ceferino consiguió que le aceptaran el retrato que había realizado a su esposa en la Exposición Nacional y, contra todo pronóstico ganó una medalla y un premio en metálico que ayudó a sanear la precaria economía de la familia.

Después del nacimiento de Marissa, no necesariamente de inmediato, se mudaron a otro apartamento cerca de la Castellana, alquilando además un estudio para que Ceferino pudiera pintar cerca del domicilio.

El capítulo X de la autobiografía de nuestra autora estaba dedicado exclusivamente al primer episodio de infidelidad del marido, un hecho que supuso un punto de inflexión en el matrimonio y una ruptura espiritual, que no física, con Ceferino. Es significativo que Isabel Oyarzábal, tan remisa a tratar de su intimidad, sin embargo, dedicara un capítulo completo a este episodio de su vida, justificado así: “Esto me asusta, y lo evitaría de buen grado, incluso creyendo que no es correcto saltarme un capítulo de mi vida, aun cuando explicarlo me haga daño” (p. 76).

La conclusión que se puede obtener de estas palabras es que tal episodio supuso una herida irreparable en la autora, que acabó con sus sentimientos hacia Ceferino y le causó un estado emocional en el que ni si quiera sentía dolor:

“Pensé en las palabras que había escrito en el dorso de la fotografía que le di hacía algún tiempo, ‘ser o no ser’. ¿Por qué el amor nos había negado? Una pena de otro tipo me invadió. Todo parecía erróneo. Se nace para sentir, sufrir y disfrutar. Vivir como yo lo hacía, no merecía la pena.

Pensé que no era justo que, después de todo, Cefe fuera el más feliz de los dos. Él podía ver que se había producido un cambio en mí. Aunque tuviera pánico de lo que esto podía significar, aún era capaz de amar.

Él estaba vivo” (p. 80).

El episodio se había iniciado hacia 1917, el matrimonio conoció a una pareja que había llegado del extranjero y que comenzó a frecuentar la casa familiar. Isabel sentía, en cierto modo, lástima de la mujer, pues, al parecer, no era feliz en su matrimonio. Ceferino decidió pintarla. Al principio, lo que parecía entusiasmo por el trabajo, se convirtió en una obsesión. La autora recordaba que Ceferino la evitaba y su temperamento se volvió iracundo y reservado. Oyarzábal empezó a sospechar que algo ocurría, una sospecha que le provocaba remordimientos: “Cómo me odiaba a mí misma. Durante días luché contra lo que consideraba que era mi deslealtad. ¡Tener dudas de él... de Cefe!” (p. 76).

Lo cierto es que el tiempo despejó todas estas dudas y se confirmaron sus peores temores. Ceferino, a pesar de todo, le confesó que aquello era una locura transitoria y que a quien verdaderamente amaba era ella, a pesar de lo cual, siguió con la aventura. Isabel le propuso que la solución más digna para ambos era separarse y le sugirió que se fuera a París como corresponsal de un nuevo periódico para el que le habían propuesto trabajar como crítico de arte. Pero Ceferino no podía vivir sin ella. En esta tesitura, nuestra autora además tuvo que soportar la humillación de que la amante quisiera reunirse con ella para aclarar las cosas. Isabel esperaba que la mujer tomara una determinación: o dejar a Ceferino o marcharse definitivamente con él. Incluso le propuso que ambos se fueran al extranjero. Pero estas opciones no estaban dentro de los planes de ninguno de los dos.

La infidelidad continuó e Isabel soportó la situación en la más absoluta soledad y, a decir de la autora, nadie supo nunca de su boca lo que estaba sucediendo. La única solución era marcharse, si Ceferino no lo hacía. Se iría con los niños y con el padre

de Ceferino, si este quería acompañarla. Sin embargo, Isabel refería una conversación con un hijo de padres separados que, sin duda, influyó en la decisión de la autora:

“Adoro a mis padres, pero jamás les perdonaré que se hayan divorciado. No pedí venir a este mundo y era su responsabilidad, puesto que ellos me trajeron aquí, el haberme dado, al menos, un hogar. La gente que tiene niños no es libre de hacer lo que le venga en gana. Ellos no tienen por qué vivir como marido y mujer, si no quieren, pero deberían mantener las apariencias por el bien de los niños. Estoy seguro de que no hay ni un solo niño de padres divorciados que no sienta como yo” (p. 78).

Para la autora, marcharse suponía una liberación, “solo quería alejarse de la tortura que estaba pasando”, pero a la vez, sentía el peso del deber hacia sus hijos. Los adulterios consentidos, perdonados o silenciados constituían una situación común en muchas de las escritoras de la época, caso de María Martínez Sierra, Concha Méndez o María Teresa León.

Isabel Oyarzábal también vivió como una tortura el hecho de que Ceferino le aseguraba que era ella a quien amaba mientras le hablaba de la otra mujer de manera obsesiva, aunque ella le rogaba que no lo hiciera. La autora llegó a tal agitación e inquietud que: “la fatiga espiritual me recordó las horribles horas en las que había dado la luz a nuevas vidas. Pero en aquel entonces, había algo maravilloso que esperar, ahora no había más que vacío” (p. 79). Isabel reconoció la ruptura con su marido:

“Sentía que debía mucho a nuestro amor y a él. Él había abierto muchos caminos hacia el entendimiento de la belleza y la pasión. La vida había sido completa: la perfecta fusión de nuestros dos yo, física y espiritualmente, en uno solo. Ahora debo mantenerme sola, pensar sola, y vivir sola, con esta insistente desesperación en el corazón. Me rebelé. Me dije a mí misma que no lo soportaría” (p. 79).

Poco a poco, descubrió que su lucha interior había acabado. No sentía más que vacío y una suerte de entumecimiento que le hacía sentirse menos viva. Entonces Ceferino quiso mostrarle el retrato que había realizado de la amante. La sorpresa fue mayúscula cuando Isabel descubrió que el parecido con ella misma era mayor que el que tenía con la mujer. Ceferino le aseguró que, al pintar, no podía quitarse

su rostro de la cabeza. El marido acabó definitivamente con la amante e intentó reconquistar a nuestra autora, pero para Isabel ya era demasiado tarde. Había muerto un poco, al menos sentimentalmente y se refugió en el trabajo.

La razón última de la narración de este episodio de su vida más íntima es incierta. Quizá fuera cierto que no podía omitirlo y tal vez lo relató con la intención de ilustrar la situación de la mujer en el matrimonio. No hay que olvidar que la propia Isabel más adelante, afirmaba que, antes de la aprobación de la Ley del divorcio en 1932, “las leyes matrimoniales de la época únicamente permitían la separación legal entre marido y mujer, jamás el divorcio” (p. 70).²⁰⁸

Además, las presiones de todo tipo -social, familiar, religiosa- sobre las mujeres para que soportaran todo tipo de vejaciones antes que enfrentarse a un divorcio eran una realidad cotidiana.

De todos modos, tras la aprobación de la Ley del divorcio el 2 de marzo de 1932, muchas fueron las mujeres que se acogieron a este derecho recientemente adquirido. Entre ellas podemos destacar a Concha Espina, Josefina Blanco (esposa de Valle-Inclán), Constanza de la Mora, Pastora Imperio... Otras mujeres ya se habían separado de sus maridos y comenzado una nueva vida, como Carmen de Burgos o María Teresa León. Y, por último, algunas siguieron casadas formalmente con sus maridos, aunque haciendo una vida independiente, tal es el caso de María Lejárraga y el de la autora que nos ocupa.

Reproducimos unas palabras de Antonina Rodrigo, que refrendamos totalmente y quien, al respecto del matrimonio de Isabel Oyarzábal, sentencia:

“La primera aventura amorosa del marido fue un duro golpe para la estabilidad emocional de Isabel. Su reacción fue proponerle la separación, pero al final reconoció que de quien estaba enamorada era ‘de ella’. Así lo confiesa ingenuamente en sus memorias y deja escapar su duda y decepción en esta frase: ‘pero ya nunca fue igual’. En aquellos tiempos este proceder era moneda corriente. Durante toda su vida permaneció atada a este marido parásito, superficial y conquistador, con título de pintor muy poco dotado para el arte.

²⁰⁸ Sobre la petición de divorcio, Consuelo Álvarez Pool, *Violeta*, publicó su artículo “El divorcio”, *El País*, Madrid, 18-10-1904, p. 1 y con posterioridad, “El divorcio se impone”, *El País*, Madrid, 5-11-1905, p. 1 y “Sobre el divorcio”, *El País*, Madrid 30-6-1918, p. 1. Por su parte, *Colombine*, también en 1904, desde su columna “Lecturas para la mujer” en el *Diario Universal*, publicó una encuesta sobre la necesidad de una ley de divorcio en España. Todo ese material fue publicado ese mismo año en un libro titulado *El divorcio en España*. Cfr. Núñez Rey, C., *Carmen de Burgos Colombine en la Edad de Plata de la literatura española*, Sevilla, Fundación José Manuel Lara, 2005, pp. 115-126.

Tras el desamor se entregó “ardorosamente” al trabajo, intensificando su actividad en pro del movimiento feminista”.²⁰⁹

Efectivamente, toda su vida siguió al lado de Ceferino Palencia: al principio, siguieron conviviendo, y no fue por razones de estabilidad económica, porque Isabel asumió en ocasiones el peso de la economía familiar y actuó como cabeza de familia, como cuando se produjo el despido de Ceferino de la Biblioteca Nacional y su arresto y posterior exilio en París. Más tarde se separaron físicamente por lo que hicieron vidas independientes. De hecho, Ceferino fue nombrado gobernador civil de Almería, Guadalajara, Teruel y más tarde aún, diplomático en Riga, mientras que Isabel se encontraba en el mismo puesto en Suecia. Luego, debido al exilio, toda la familia se reunió en México.

Frente a las relativas fuerzas y, en cierto modo, esperanza que la autora mostró ante su nueva vida de exiliada en México dadas las circunstancias, Ceferino tardó en asumir su nueva situación y constituyó un motivo de preocupación más para Isabel, ya bastante angustiada por hacer “un nuevo nido” en el país que tan generosamente les había acogido,²¹⁰ así pues, parece evidente que Ceferino Palencia siempre estuvo al socaire de Isabel.

Lo cierto es que como afirma Josebe Martínez en cuanto a su matrimonio,²¹¹ el proceder de Isabel de Palencia fluctuaba entre el apoyo a las ideas feministas y una posición más tradicional en relación al comportamiento conyugal. En su juventud no se manifestó nunca a favor del matrimonio que, como hemos visto, le parecía una atadura: no quiso admitir un matrimonio por conveniencia y atrasó el momento de su boda hasta los 31 años, nada usual en la época, y, una vez casada, se negó a abandonar su actividad ante la propuesta de Ceferino. Una negativa que seguramente fue providencial a tenor de los acontecimientos que vivió la pareja posteriormente.

En la época que examinamos, efectivamente, el matrimonio para la mujer constituía una atadura,²¹² pero, para la mayoría de mujeres era preferible un

²⁰⁹ Rodrigo A., *Mujer y exilio...*, *op. cit.*, pp. 266-267.

²¹⁰ Como explicaba Oyarzábal en *Rescaldos de libertad*. Oyarzábal Smith, I., *Rescaldos de libertad. Guerra civil y exilio en México*, Málaga, Editorial Alfama, 2009, pp. 161-162.

²¹¹ Martínez Gutiérrez, J., *Exiliadas. Escritoras...* *op. cit.*, p. 148.

²¹² “ ‘La que se casa es la mujer’, suele decirse en las conversaciones corrientes; y en efecto, el matrimonio tiene muchas veces apariencias de servidumbre, porque la mujer ha de someterse al trato desigual que solo regulan y dulcifican generosidades del marido. La sociedad lleva sus rigores hasta pedir que la víctima ni se queje ni menos busque

casamiento malo y un matrimonio infeliz que la ignominia de ser solterona o tener que admitir la necesidad de trabajar.²¹³

El concepto “atadura” al que aludía Isabel Oyarzábal en la narración de su vida, no era solo un concepto metafórico, era una realidad. Al hilo del debate que se abrió para reivindicar derechos civiles para las mujeres, la propia autora afirmaba:

“En aquella época, y de hecho hasta que la nueva constitución redactada por la república estuvo vigente años más tarde, las españolas no solo no tenían derechos políticos, sino que además eran tratadas casi toda su vida, como si fueran menores de edad. Si se casaban no podían abrir una cuenta en el banco o vender una propiedad, ni conseguir el pasaporte sin la autorización de sus maridos. No tenían derechos sobre sus hijos. Si no se casaban, o si quedaban viudas, rara vez afirmaban su independencia. Las leyes matrimoniales de la época únicamente permitían la separación legal entre marido y mujer, jamás el divorcio. La separación se concedía en casos de adulterio, el maltrato reiterativo o el abandono del hogar: no era difícil conseguirla, especialmente para los hombres. Volverse a casar era, por supuesto, impensable” (p. 70).

Cuando la mujer se casaba veía disminuida su personalidad jurídica. Debía obediencia al marido, que se convertía en su representante legal y administrador de los bienes de la sociedad conyugal²¹⁴ y estaba asimismo prohibido que la mujer ejerciera el comercio.²¹⁵

represalias; lo del proverbio: hilar, parir y llorar.” Francos Rodríguez, J., *La mujer y la política españolas*, Madrid, Librería de los Sucesores de Hernando Arenal, 1920, pp. 179-180. El escritor, periodista y médico José Francos Rodríguez fue ministro en dos ocasiones, en los gobiernos de García Prieto y de Antonio Maura y conocido de Isabel Oyarzábal, a quien prologó su libro *El alma del niño*.

²¹³ Scanlon, G. M., *La polémica feminista...*, op. cit., p. 60. Sobre la denostada imagen de la solterona, véase Quiles Faz, A., “Soltera tenía que ser: una imagen invisible en la literatura”, en Vilches de Frutos, F., y Nieva de la Paz, P. (coords. y eds.), *Imágenes femeninas en la literatura y las artes escénicas (ss. XX y XXI)*, Philadelphia, Temple: Society of Spanish-American Studies, 2012, pp. 185-201.

²¹⁴ “El artículo 57 del Código prescribe la protección del marido a la mujer. Que conste bien; la situación de la esposa es de protectorado, el que suele aplicarse a los países salvajes por las naciones colonizadoras. Frecuentemente la mujer tiene tanto, si no más sentido común que el marido; puede distribuir mejor los ingresos de su casa; se abstiene de dispendios inútiles, posee acierto para resolver cuestiones prácticas de la vida, pero el Código lo dice con rotunda solemnidad: el marido debe proteger a la esposa. Sin duda lo dispone por las supuestas deficiencias psicológicas y fisiológicas del sexo femenino, que ya hemos combatido, y a las cuales suelen referirse quienes generalmente nunca se asomaron ni a la psicología ni a la fisiología”. Cfr. Francos Rodríguez, J., *La mujer y la política...*, op. cit., pp. 180-181.

²¹⁵ Scanlon, G. M., *La polémica feminista...*, op. cit., pp. 128-137.

El Código Civil de 1889 acomodó el concepto de matrimonio a los planteamientos de la jerarquía eclesiástica. Sus principios eran la obediencia al marido, la obligación de adoptar su nacionalidad y de seguirle donde fijara su residencia -siempre que fuera dentro del país-, la imposibilidad de adquirir, rechazar o aceptar una herencia, o de disponer de sus propios bienes. Si la mujer desobedecía al marido recibía tratamiento penal según el artículo 603 del Código Penal de 1870. No obstante, la ley era más comprensiva con los abusos cometidos por el marido, que en la mayoría de los casos no transgredían los límites físicos del hogar.

A pesar de que el Código Civil de 1889 establecía en su artículo 56 la obligación de fidelidad por parte de ambos cónyuges, existía un desequilibrio a favor del hombre en casos como el adulterio, el abandono del hogar o la separación. De hecho el concepto de adulterio se aplicaba, estrictamente, solo a la infidelidad de la esposa. El adulterio era considerado en el Código Penal de 1870 como un delito cometido por una mujer casada y el varón que con ella cohabitara, sabiendo que lo era. Dicho delito se perseguía solo si el marido se querellaba y la pena establecida era de prisión menor. De hecho, la infidelidad de la mujer se consideraba un atentado al derecho de propiedad del hombre.

La doble moral también se reproducía en caso de los crímenes pasionales. La pena establecida en el Código Penal para el marido que, sorprendiendo a la mujer en adulterio, la matara a ella o al otro hombre, era la de destierro, quedando exento de toda pena si no les había producido lesiones graves, según el artículo 438. Sin embargo, la infidelidad del esposo se castigaba si era notoria o prolongada, y la pena, de cualquier modo, era menor. En definitiva, ejemplos estos de que el Código Civil consideraba a la mujer como menor, no así el Código Penal. No existiendo el divorcio, la mujer española podía acogerse a una separación legal con la que recuperar parte de sus derechos y, por supuesto, no podía volver a casarse con lo que se le exigía que se mantuviera fiel al marido y le mantuviese en caso de necesidad. Es por ello que muchas mujeres preferían una separación de carácter privado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

4. Activismo. Mujeres en acción



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

4. Activismo. Mujeres en acción

4.1. El debate feminista en España

Pese a que nuestra autora contactó muy joven con el sufragismo, pues conoció en sus primeros viajes veraniegos al Reino Unido a sufragistas, como la escocesa Eunice Murray o la inglesa Charlotte Despard, ambas miembros de la *Women Freedom League*, Oyarzábal citaba la fecha de 1915²¹⁶ para dar cuenta de la intensificación del debate acerca del sufragio femenino en España:

“Durante 1915, un grupo de mujeres comenzó un debate sobre el sufragio de la mujer en el Ateneo de Madrid. Por aquel entonces, le estaba dedicando mucho tiempo a estar en casa y ninguna de mis amigas más cercanas estaba participando en dicho debate, de modo que no pude enterarme mucho. A juzgar por lo publicado en los periódicos, todo parecía desarrollarse de una manera admirable.

Gran cantidad de hombres habían secundado las peticiones de las mujeres y una cuestión, que habría sido despiadadamente ridiculizada poco tiempo atrás, era ahora tratada con el mayor de los respetos. La guerra nos había hecho más conscientes a nivel político.

El primer resultado del debate fue establecer un compromiso solicitando que todas las mujeres de España se unieran y defendieran sus derechos [...] Pocos meses después de que la llamada tuviera lugar, las mujeres se agruparon en asociaciones y empezaron a trabajar en serio. Me pidieron que me uniese, pero por aquel entonces no me apetecía” (p. 70).

De cualquier forma, Oyarzábal ya 1913 había publicado un artículo en *La Tribuna*,²¹⁷ donde auguraba que el sufragismo sería una causa universal en poco tiempo, pues se trataba de una causa justa y razonable, y ello lo afirmaba, a pesar de declararse no sufragista. En poco tiempo, su implicación en la defensa por el reconocimiento de los derechos de la mujer sería mucho más decidida y de ello dan prueba tanto sus artículos en la prensa diaria, como sus conferencias y su labor en ANME y el Lyceum Club.

²¹⁶ Isabel Oyarzábal lo situaba en 1915, pero lo cierto es que en 1913, concretamente entre el 7 de febrero y el 18 de abril de ese año, el abogado y secretario del Ateneo madrileño Ángel Galarza presentó su memoria sobre “El problema feminista español”, en unas sesiones que desataron una exaltada polémica en la prensa. Vid. Quiles Faz, A., *Mujer, voto... op. cit.*, pp. 244.

²¹⁷ “La mujer. ¿Qué es el sufragismo?”, *La Tribuna*, Madrid, 14-5-1913, p. 3. Cit. en Aguilera, J. e Lizárraga, I., *De Madrid a Ginebra*, Barcelona, Icaria, 2010, p. 81.

De los derechos civiles que las mujeres pugnaban por alcanzar, el que más polémica causó fue el del derecho al voto. Si bien el inicio del sufragismo en España ha sido tildado como tibio por la historiografía, el debate alcanzó encendidas cotas hasta su aprobación durante la Segunda República.

En cualquier caso, en 1915 el debate ya estaba en los foros de opinión. En los años precedentes, las publicaciones españolas se habían hecho eco del movimiento sufragista en Inglaterra, por ser el más beligerante y, en la mayoría de los casos, bastante incomprendido. El debate sobre el sufragio corría paralelo al de la consecución de otros derechos civiles hasta entonces vedados a la mujer, pues hay que recordar que como la propia Isabel Oyarzábal afirmaba, la mujer española era considerada menor de edad en la legislación civil de la época. Como ejemplos de que el debate era ya notorio en 1915, sirvan dos ejemplos del periódico *La Época*. El primero se refería a la celebración de una conferencia convocada por la Unión de Damas, muy lejos de ser progresista, en el teatro Príncipe Alfonso en la que disertó el político Antonio Goicoechea, sobre “El ministerio social de la mujer”. En ella se minimizó el problema del voto femenino, a favor de otros más acuciantes, aduciendo además que la conquista del voto por las clases populares no había servido de mucho. Añadía Goicoechea que la mujer no estaba preparada para “realizar su obra de influencia en la vida contemporánea” y que la Revolución francesa le había hecho mucho daño. Estudiaba la capacidad jurídica incompleta de la mujer y negaba su inferioridad mental, aducida incluso por la ciencia, pues su problema era la ignorancia y su preparación debía consistir en las herramientas para su desenvolvimiento en la familia, la beneficencia y la patria.²¹⁸ El segundo ejemplo, esta vez, fue una conferencia de María de Echarri, titulada “Cómo somos y cómo podemos ser” y en la que daba la razón a Goicoechea en relación a la escasa preparación de las mujeres para asumir sus deberes sociales. La mujer había de ser instruida incluso para los deberes domésticos y se cuestionaba si la mujer verdaderamente quería obtener el derecho al voto y afirmaba que nunca pretendería ser elegida y que el voto sería positivo si lo era para la religión y la patria. Su misión había de ser el hogar, donde podían tener un campo de acción en el que desenvolverse. Terminaba recordando que su mayor obsesión era la situación de la mujer obrera y pedía la intervención del Estado en la regulación del trabajo y el salario de la mujer.²¹⁹

²¹⁸ “Conferencia de la Unión de Damas”, *La Época*, Madrid, 4-3-1915, p. 3.

²¹⁹ “Conferencia de María de Echarri”, *La Época*, Madrid, 16-5-1915, p. 3.

El movimiento sufragista se había iniciado a nivel internacional en la segunda mitad del siglo XIX, con la convocatoria de la primera asamblea sobre los derechos de la mujer en Seneca Falls (Estados Unidos) en 1848 y con la publicación de la obra de John Stuart Mill -primer diputado que defendió el voto femenino en 1866-, *The subjection of woman*, que fue decisiva en la expansión del sufragismo a nivel internacional.

Los países en los que surgió en primer lugar el movimiento eran, generalmente, protestantes y fuertemente industrializados -Alemania, Estados Unidos o Inglaterra- o tenían una tradición librepensadora.²²⁰ De hecho, las causas del impulso del movimiento feminista fueron las doctrinas de la Revolución Francesa y los cambios económicos que provocó la Revolución Industrial. El feminismo adquirió carácter de movimiento social donde el industrialismo había incidido con más fuerza, Estados Unidos y Gran Bretaña²²¹ y, de hecho, en la década de los noventa fue concedido el voto femenino en varios estados de los Estados Unidos y Australia. De manera que, a principios del siglo XX, el movimiento feminista se hallaba bien organizado en esos países. En 1903, en Gran Bretaña, Emmeline Pankhurst fundó un movimiento militante sufragista: *Woman's Social and Political Union* (WSPU) en Manchester y dado el escaso interés que suscitaba el tema del voto femenino en los medios de comunicación en aquellas fechas, utilizó medios más ruidosos y expeditivos en sus reivindicaciones que, además del voto, comprendían también el divorcio y el control de natalidad,²²² por lo que fue encarcelada varias veces.

En España y otros países el mensaje cuajó sobre todo en el periodo de entreguerras y Fagoaga citaba una de las razones del tardío asentamiento del movimiento feminista español: “El semillero del sufragismo está en esos empleos respetables a los que fueron accediendo las mujeres de las clases medias”,²²³ donde no hubo movilidad social no se implantó el sufragismo y es por ello que en España cogió impulso a raíz del conflicto de la primera gran guerra. El temor a los reveses financieros provocó que las jóvenes procurasen los medios adecuados para ganarse

²²⁰ En Alemania el sufragio femenino se conquistó en 1919, en Estados Unidos, en 1920, solo para las mujeres blancas y en Inglaterra en 1917, para las mujeres mayores de 30 años. En todos los casos su consecución fue también un efecto de la I Guerra Mundial. Quiles Faz, A., *Mujer, voto... op. cit.*, p. 254.

²²¹ Fagoaga, C., *La voz y el voto de las mujeres. El sufragismo en España (1877-1931)*, Barcelona, Icaria, 1985, p. 15.

²²² Scanlon, G. M., *La polémica feminista...*, *op. cit.*, p. 3.

²²³ Fagoaga, C., *La voz y el voto de las mujeres...*, *op. cit.*, p. 17.

la vida, aunque el matrimonio seguía siendo la opción más común para ellas. La escasa industrialización en España, la debilidad de la Ilustración en nuestro país y a la influencia de la Iglesia en asuntos políticos, económicos y educativos, constituyeron las causas del retraso del feminismo en España.²²⁴

Por su parte, Giuliana Di Febo²²⁵ y en este mismo sentido, atribuye la inactividad feminista al atraso económico español, que se apoyaba en estructuras agrarias de corte feudal, confirmadas por la Restauración y el catolicismo.

La primera vez que se planteó el voto femenino en el Congreso de los Diputados fue en 1877, mediante una enmienda de los diputados del grupo ultraconservador Unión Católica. En ella se demandaba la concesión del sufragio censitario para las mujeres, siendo las viudas propietarias y cabezas de familia las favorecidas por la propuesta que no salió adelante.²²⁶ El 28 de diciembre de 1878 se restableció el sufragio censitario, basado en las condiciones económicas de los votantes. En 1886, solo tenía derecho al voto el 2,1 por ciento de la población,²²⁷ mientras que el sufragio universal masculino no se logró hasta 1890.

Concepción Gimeno de Flaquer aseguraba en su conferencia impartida en el Ateneo y titulada *El problema feminista* que el feminismo, que ya había provocado encendidos debates en el extranjero, no había tenido eco en España y reivindicaba para la mujer una consideración civil equiparable a la del hombre.²²⁸ Sin embargo, no estaba en su discurso la petición del voto para la mujer: “Los feministas templados no pedimos para la Eva moderna derechos políticos [...] Si la mujer tuviera voto, haríanla responsable de la falta de sinceridad electoral que aquí se observa y que hoy no le pueden achacar”.²²⁹

Con posterioridad, en 1907 se presentaron dos nuevas enmiendas a favor del voto femenino, que a pesar de ser muy restrictivas, no lograron la aprobación del Senado.²³⁰ Y ese mismo año, Carmen de Burgos planteó una encuesta en el *Heraldo de Madrid* sobre el voto femenino y cuyo resultado no fue nada halagüeño: 30.640

²²⁴ Scanlon, G. M., *La polémica feminista...*, op. cit., pp. 5-7.

²²⁵ Di Febo, G., “Orígenes del debate feminista en España. La escuela krausista y la Institución Libre de Enseñanza (1870-1890)”, *Revista Sistema*, 12 (1976), pp. 49-82.

²²⁶ González García, S., “La situación jurídica y legal de las mujeres en la España contemporánea”, *Ayeres en discusión* [recurso electrónico], 2008, p. 13. <http://www.ahistcon.org/PDF/congresos/publicaciones/Murcia.pdf>

²²⁷ Fagoaga, C., *La voz y el voto de las mujeres...*, op. cit., p. 83.

²²⁸ Gimeno de Flaquer, C., *El problema feminista. Conferencia*, Madrid, Asilo de Huérfanos del S. C. de Jesús, 1903, pp. 6-7.

²²⁹ *Ibidem*, pp. 13-14.

²³⁰ Fagoaga, C., *La voz y el voto de las mujeres...*, op. cit., pp. 93 y ss.

votos en contra del sufragio femenino, 20.025 a favor, de los cuales 9.500 se opusieron a que la mujer pudiese ser elegida para un cargo público.²³¹ *Colombine* se lamentaba de la indiferencia de las mujeres españolas ante esta cuestión y rechazaba la excusa dada por aquellos que se mostraban contrarios al voto: que “la mujer pondrá la influencia política en manos del cura”.²³²

El 9 de marzo de 1908, Alcalá-Galiano intervino en el Senado para informar de su petición al ministro de Gobernación de un proyecto de Ley que concediera el voto a las mujeres en paridad con los hombres. El proyecto de ley llegó a tener entrada en la Cámara de los Diputados, aunque el texto fue tramitado al Parlamento once años después de su solicitud,²³³ concretamente en 1919, y nueve días más tarde fue propuesta una nueva enmienda pidiendo el voto en las elecciones municipales para las mujeres mayores de edad, emancipadas y cabezas de familia, que también fue rechazada.

En definitiva, la “cuestión femenina”, como se le bautizó después, estaba ya de actualidad. El simple hecho de que existiera, fuera cual fuera la institución que promoviese el debate, era ya importante y no solo se circunscribía al derecho al voto, sino que, como vemos, se extendía a otras facetas de la lucha por la igualdad: educación, trabajo, derechos civiles.

En este punto, habremos de recordar las palabras de Emilia Pardo Bazán en relación a la situación de la mujer a finales del siglo XIX:

“La distancia social entre los dos sexos es hoy mayor que era en la España antigua, porque el hombre ha ganado derechos y franquicias que la mujer no comparte. [...] Cada nueva conquista del hombre en el terreno de las libertades políticas, ahonda el abismo moral que le separa de la mujer, y hace el papel de esta más pasivo y enigmático. Libertad de enseñanza, libertad de cultos, derecho de reunión, sufragio, parlamentarismo, sirven para que media sociedad (la masculina) gane fuerzas y actividades a expensas de la otra media femenina. Hoy ninguna mujer de España —empezando por la que ocupa el trono— goza de verdadera influencia política; y en otra cuestiones no menos

²³¹ Scanlon, G. M., *La polémica feminista...*, op. cit., p. 156. Sastre y Lizárraga en su libro *De Madrid a Ginebra*, advierten que no es este el resultado de la encuesta de ese año, sino de otra posterior de 1920. *Colombine* publicó el resultado de la encuesta: Total de encuestas: 4962. ¿Debe concederse el voto a la mujer? No: 3640, Sí: 922. ¿Debe ser extensivo a todas el sufragio? No: 815, Sí: 107. ¿Pueden ser elegibles? No: 68, Sí: 39. Cfr. *Heraldo de Madrid*, 25-11-1906, p. 1.

²³² *Colombine*, “Femeninas. Nuestra indiferencia política”, *Heraldo de Madrid*, 22-3-1908, p. 2.

²³³ Fagoaga, C., *La voz y el voto de las mujeres...*, op. cit., p. 107.

graves, el pensamiento femenino tiende a ajustarse fielmente a las ideas sugeridas por el viril, el único fuerte”.²³⁴

En efecto, el entramado social y político español del momento fomentaba desde diversas perspectivas la entelequia de la inferioridad de la mujer: leyes, opinión pública, creación literaria, educación, e incluso ciencia, demostraban el status que ocupaba, y sobre todo, el que debía ocupar la mujer en la sociedad del momento.

4.2. El estado de la “cuestión femenina”

En el ámbito de la ciencia fueron planteados dos argumentos para demostrar la inferioridad de la mujer:²³⁵ la menor capacidad craneal y la particularidad de las secreciones de cada sexo. La literatura científica antifeminista patria, entre la que se encontraban la de Edmundo González Blanco y Roberto Novoa Santos, se vio revalidada por autores europeos que tuvieron un importante eco en la sociedad: Max Nordau y Moebius. El libro de este último, *La inferioridad de la mujer. La deficiencia mental fisiológica de la mujer* (1901) fue traducido a varios idiomas, incluido el castellano. Su tesis consistía en afirmar que el hombre era más perfecto por naturaleza que la mujer y llamaba la atención de los médicos para que combatieran las “tendencias contra natura de las feministas”. Ante estos y otros argumentos se alzaron voces en contra, que denunciaban la falta de fundamento de estas teorías.²³⁶

Otro de los argumentos esgrimidos por los científicos fue el de la definición del alma humana, que era diferente en hombres y mujeres.²³⁷ Por su parte, Novoa Santos, sostenía que si bien la mujer tenía alma, todos los animales la tenían.²³⁸ En

²³⁴ Pardo Bazán, E., “La mujer española”, *La España Moderna*, Madrid, mayo 1890, pp. 101-113. Editado por Gómez- Ferrer Morant, G., *La mujer española y otros textos*, Madrid, Cátedra, 1999, p. 89.

²³⁵ Cfr. Aresti Esteban, N., “Pensamiento científico y género en el primer tercio del siglo XX”, *Revista Vasconia*, 25 (1998), pp. 53-72.

²³⁶ Aún en 1926, Blanca de los Ríos apuntaba que una de las mayores preocupaciones femeninas en ese año había sido que persistiesen algunos artículos injuriosos para las mujeres, como el 237 que al declararlas inhábiles para cualquier cargo tutelar, las equiparaba a los ladrones, estafadores, corruptores de menores y los penados que extinguían condena. Ríos, B. de los, “Las mujeres españolas en 1926”, *Abc*, Madrid, 2-1-1927, pp. 10-12.

²³⁷ González Blanco, E., *La mujer según los diferentes aspectos de su espiritualidad*, Madrid, Reus, 1930.

²³⁸ Cfr. Novoa Santos, R., *La indigencia espiritual del sexo femenino (Las pruebas anatómicas, fisiológicas y psicológicas de la pobreza mental de la mujer. Su explicación biológica)*, Valencia, F. Sempere, 1908.

su compilación de ensayos *La mujer, nuestro sexto sentido y otros esbozos*, la comparaba con un niño, por su débil voluntad, y la definía como un ser caprichoso, egocéntrico, e incapaz de distinguir lo real de lo imaginario, dominado por los sentimientos y deficiente en el poder de abstracción y síntesis. El cráneo femenino fue también objeto de atención. El menor peso, volumen y desarrollo del cerebro y unas circunvoluciones menos sofisticadas eran pruebas de su inferioridad.

En esta línea y en la conferencia impartida en 1903 por Concepción Gimeno de Flaquer, *El problema feminista*, afirmaba:

“Respecto al menor volumen del cerebro femenino y que del mayor peso de la masa cerebral dependa la capacidad intelectual, es teoría desacreditada. El sabio antropólogo Broca demuestra que el cerebro es igual en ambos sexos, y que las manifestaciones intelectuales dependen de la educación que cada individuo recibe: lo mismo asegura Simms.

Refiere Voodruff que al morir un sabio ruso, propagador de la inferioridad del sexo femenino, basada en el menor volumen del cerebro, se observó que el suyo era más pequeño que el de la generalidad de las mujeres. [...] Ningún antropólogo afirma seriamente que dependa del peso de la masa cerebral, de la cantidad o calidad de la sustancia gris o del número de células, la medida de la capacidad mental. [...] El fisiólogo Lapić opina que la intelectualidad de la mujer no depende de su organismo físico, sino del organismo social a que está sujeta”.²³⁹

Y a este respecto, Margarita Nelken apuntaba en 1919, fecha de la publicación de su libro *La condición social de la mujer en España*:

“El argumento en contra del valor intelectual de las mujeres, de la inferioridad del peso del cerebro femenino se ha venido a tierra desde que se ha demostrado que muchos sabios y hombres geniales tuvieron excepcionalmente cerebros de las dimensiones de un cerebro de mujer. [...] Manouvrier ha demostrado fehacientemente que, teniendo en cuenta la desproporción del peso total del cuerpo y comparando, además, proporcionalmente el peso de los tejidos activos (es decir, los tejidos salvo la grasa), el cerebro de la mujer pesa más que el del hombre. Añadamos a esto la diferencia de desarrollo que proviene de la diferencia de ejercicio, ya que el

²³⁹ Gimeno de Flaquer, C., *El problema feminista...*, op. cit., pp. 15-16.

cerebro del hombre se ejercita, por lo general, mucho más que el de la mujer”.²⁴⁰

Afortunadamente, con el nuevo siglo esta creencia fue abandonada por los científicos anglosajones y a ello contribuyó el éxito que alcanzó la mujer en ámbitos antes vedados como el acceso a la educación universitaria y al trabajo. Esta teoría dejó paso a otra más sofisticada, inspirada en Darwin, Herbert Spencer y W.K. Brooks: la de menor variabilidad femenina. Ello significaba que el número de mujeres geniales y subnormales era inferior al de hombres de estas características. A finales del siglo XIX y principios del XX, incluso las feministas inglesas y norteamericanas aceptaron esta teoría.

En España, estas tesis convivieron apoyándose unas a otras y así, Novoa Santos afirmaba que el cerebro de la mujer “estaba entre el de las bestias y el del macho”, por lo que su genialidad nunca podría compararse con la del hombre. Y afirmaba: “La mujer, por muy sabia que sea, no puede llegar a adquirir un estado mental que iguale al del hombre superior; es decir, que la hembra humana no puede pasar, a lo sumo, de los linderos del talento, pero sin penetrar jamás en el jardín de la genialidad”.²⁴¹

Por último, la teoría de la degeneración de Benedict Moret sostenía que, a veces, la naturaleza falla y produce individuos “anacrónicos”, individuos que nacen en un momento que no es el que debería tocarles vivir. Los científicos españoles definieron a las mujeres como seres atávicos y esta teoría fue esgrimida contra las feministas, representándolas como seres degenerados.

Así pues, las mujeres, basándose en las propuestas de Novoa Santos, estaban incapacitadas para la actividad intelectual, porque, en resumen, esta era incompatible biológicamente con las labores de reproducción, aduciendo además razones de tipo endocrinológicas.

De esta forma, a principios del siglo XX, el feminismo se consideraba algo exótico y las pretensiones de las feministas, ridículas, aunque el estatus del problema varió en los años inmediatamente anteriores a la I Guerra Mundial. A partir de ese momento, los científicos y médicos debían convencer a la mujer de la

²⁴⁰ Nelken, M., *La condición social de la mujer en España*, Madrid, CVS, 1975, p. 62.

²⁴¹ Novoa Santos, R., *La indigencia espiritual...*, *op. cit.*, p. 122. Cit. en Aresti Esteban, N., “Pensamiento científico...”, *art. cit.*, p. 60.

importancia de la maternidad, hecho que había sido minusvalorado en los años anteriores al conflicto. La mujer no era inferior, sino distinta.

Lo cierto es que, debido a la guerra y la posguerra, la igualdad de la mujer ya no era considerada una utopía, sino algo posible. Edmundo González Blanco afirmaba:

“Comprenderá el lector que mi actual redacción de 1929 no puede ser completamente igual a la primitiva redacción que de mi trabajo hice en 1913. Entonces todas las novedades feministas se reducían al sufragismo inglés, que no fue, como lo demostraron sus actos de sabotage [sic], sino patente de locura, por lo que su impugnación resultaba fácil en extremo. Hoy no sucede lo mismo. La guerra y la posguerra, con su horrenda disminución de varones, con sus revoluciones hondas e inauditas, [...] han traído al mundo cambios, y han planteado a la humanidad problemas, con los cuales es preciso ponerse a tono”.²⁴²

En España, hubo de surgir, por tanto, una nueva teoría que fuera más acorde a la situación de la postguerra. Esta fue esgrimida por Gregorio Marañón: las mujeres podían desempeñar trabajos masculinos, pero no debían. Se trataba de la teoría de la diferenciación sexual. Lo importante entonces era convencer a las mujeres de que debían renunciar a la emancipación y nunca a la maternidad y al “cuidado de la prole”. Patrick Geddes y J. Arthur Thomson, inspiradores de los supuestos de Marañón, explicaron en su obra *The evolution of sex* en 1899, que el organismo femenino era pasivo y conservador de energía, mientras que el masculino era activo y consumidor. La distinta naturaleza de ambos era inalterable por causas históricas y culturales. En definitiva, el hombre era progresivamente más masculino y la mujer desarrollaba su feminidad a medida que la especie evolucionaba. La teoría de la intersexualidad, inspirada en Weininger, también fue desarrollada por Marañón y según esta, ambos sexos compartían caracteres masculinos y femeninos en origen, y el predominio de unos u otros marcaban el sexo. El progreso se basaba en la evolución de la diferenciación sexual: “ser hombres y mujeres en toda su plenitud”. Obviamente el feminismo era retrógrado en sus planteamientos y contrario al progreso de la especie. Marañón, en el prólogo a la obra de Carmen de Burgos Seguí, *Quiero vivir mi vida* (1931), explicó que cuando una mujer actuaba de forma

²⁴² Cfr. González Blanco, E., *La mujer según los diferentes aspectos...*, op. cit. El sabotaje y la locura a las que se refiere tienen que ver con el feminismo más “combativo” de algunas de las sufragistas inglesas, que dieron con sus huesos en la cárcel.

masculina, era su componente viril el que actuaba contra el otro femenino: “cuando una mujer quiere emanciparse, no es ella, sino el hombre que hay en ella el que quiere emanciparse”.

Este argumento sirvió también para explicar los casos de mujeres científicas, artistas, literatas, que constituían casos de patología sexual. La importancia y divulgación de la teoría de la intersexualidad tuvo relación con el momento histórico: el cambio en el modelo tradicional de mujer.

De cualquier forma, las teorías antifeministas de los más reaccionarios científicos evolucionaron después de la Primera Guerra Mundial y, sin duda, debido a los acontecimientos que demostraron que las mujeres eran tan aptas como los hombres en el desempeño de labores antes catalogadas como masculinas. Se abandonó la creencia de que la mujer era un ser enfermo, acogiendo la de que la mujer tenía una misión muy concreta dentro de la sociedad y que no debía abandonarla bajo ningún concepto.

Por otra parte, la situación de la mujer en cuanto a su educación tampoco era muy halagüeña. Tan solo después de la revolución de 1868 se cuestionó el lugar de la mujer en la sociedad. Una Real Cédula de 14 de agosto de 1768 proclamó la necesidad de enseñar a las niñas, porque: “han de ser madres de familia, siendo cierto que el modo de crear buenas costumbres depende, principalmente, de la educación primaria...”²⁴³

La Real Cédula mandaba que se establecieran casas de educación en las ciudades y pueblos más importantes, comandadas por matronas para enseñarles las habilidades propias de su sexo y los principios y obligaciones de la vida civil y cristiana. En 1780 se creó la primera escuela de niñas pobres, que se generalizaría por una Real Cédula del 11 de mayo de 1783. Las enseñanzas que se impartirán eran lectura, catecismo y labores comunes.²⁴⁴

²⁴³ López Moreno, A., “Feminismo y educación: análisis histórico-jurídico”, *Anales de la Universidad de Murcia*, XXXII, 3-4 (1974), p. 664.

²⁴⁴ La educación de las mujeres en el siglo XIX ha de estudiarse en Capel Martínez, R. M^a, *El trabajo y la educación de la mujer en España (1900-1930)*, Madrid, Ministerio de Cultura, 1986. Respecto a la educación en el siglo XVIII, véanse Fernández Quintanilla, P., *La mujer ilustrada en el siglo XVIII*, Madrid, Ministerio de Cultura, 1981 y Bolufer, M., *Mujeres e ilustración. La construcción de la feminidad en la España del siglo XVIII*, Valencia, Alfons el Magnanim, 1998. Respecto a la educación de las niñas tuvieron mucha influencia los trabajos de las Juntas de Damas de la Sociedad Económica de Amigos del País en pro de las Escuelas Patrióticas. Cfr. Palma García, D., “Las escuelas patrióticas creadas por la Sociedad Económica Matritense de Amigos del País en el siglo XVIII”, *Cuadernos de*

A lo largo del siglo XIX, se implementaron distintas medidas en relación a la educación femenina como la aprobación de la Real Orden de abril de 1816 que otorgaba una importancia clave a las labores, aunque también se potenciaban la enseñanza de la lectura y la escritura; el Plan y Reglamento de la Educación de 1825 que establecía la impartición de unas asignaturas domésticas y la necesidad de enseñar a leer y escribir a las niñas, hecho que no se cumplía en todas las escuelas, o la Ley de Instrucción Pública de 1857, conocida como la Ley Moyano, en la que jugó un papel muy importante Pablo Montesino -el primer pedagogo que se preocupó de la educación de la mujer-, y que en su artículo 114, otorgaba el permiso del gobierno para la creación de Escuelas Normales de Maestras, con el fin de mejorar la instrucción de las niñas. La Escuela Normal de Maestras fue creada al año siguiente, a pesar de lo cual, a las mujeres les seguía estando vedado el acceso a los estudios superiores.²⁴⁵ A este respecto, Gregorio Herráiz, director de la Escuela Normal de Maestras de Segovia afirmaba que los institutos de educación superior deberían estar abiertos para las mujeres con “carácter varonil”.²⁴⁶

En concordancia con la hostilidad hacia la vida intelectual de la mujer, la erudición era sinónimo de soltería.²⁴⁷ Scanlon señalaba la publicación de la *Guía de señoritas en el gran mundo* de J. Manjarrés, publicada en Barcelona en 1854, en la que se aconsejaba a las mujeres no hacer nunca ostentación de sus conocimientos en público. Frente a ello, y años después, afirmaba María Lejárraga:

“Por saber más no es una mujer menos mujer; por tener más conciencia y más voluntad no es una mujer menos mujer. Por haber vencido unas cuantas perezas seculares, y encontrarse capaz de trabajo y de interés por la vida, no es una mujer menos mujer. Por haber adquirido medios de defenderse y defender a sus hijos sin ayuda ajena, no es una mujer menos mujer. Al contrario, puesto que todo ello, ciencia, conciencia, voluntad, capacidad, cultura al cabo, o cultivo, si ustedes lo entienden mejor, no puede dar de sí más que un

Historia Moderna y Contemporánea, 5 (1984), pp. 37-55 y Capel Martínez, R. M^a, “Las mujeres de la Matritense: un ejemplo de asociacionismo ilustrado”, *Asparkia*, 17 (2006), pp. 19-38.

²⁴⁵ Scanlon G. M., *La polémica feminista...*, op. cit., pp. 15 y ss.

²⁴⁶ *Ibidem*, p. 27.

²⁴⁷ El papel de la mujer soltera en la literatura del siglo XIX ha sido estudiado por Quiles Faz, A., “Soltera tenía que ser...”, art. cit., pp. 185-201.

perfeccionamiento de sus facultades naturales, nunca un cambio de naturaleza”.²⁴⁸

En la mejora de la situación para la educación de la mujer, mucho influyeron los discípulos de Julián Sanz del Río quienes, siguiendo los postulados del krausismo que, sin duda, aunque con limitaciones, constituyó uno de los esfuerzos más significativos en favor del feminismo, se plantearon la necesidad para la sociedad de que la mujer alcanzara un papel digno en ella a través de la educación como eje de la renovación civil del país.²⁴⁹ Julián Sanz del Río, que fue expulsado de su cátedra en 1867,²⁵⁰ tradujo la obra de Krause: *Ideal de la humanidad para la vida*, del cual reproducimos algunos fragmentos que dan cuenta del concepto de familia, mucho más igualitario respecto a los sexos que el tradicional. Para Sanz del Río y, por ende, Krause, el progreso de la Humanidad pasaba porque sus dos mitades, hombre y mujer, se desarrollaran conjuntamente, mejorando la educación de la mujer. La finalidad del matrimonio era originar un “individuo superior” y la función de la familia era educar a los hijos y, “por tanto, la influencia educadora de la familia se proyecta gradualmente sobre el destino de la Humanidad, y dicha influencia no puede ser favorable si la mujer permanece “en la oscuridad”.²⁵¹

Otro de los artífices de la mejora educativa para las mujeres fue el krausista Fernando de Castro, quien en 1869, creó el Ateneo Artístico y Literario de Señoras,

²⁴⁸ Martínez Sierra, G., *Feminismo, feminidad, españolismo*, Madrid, Renacimiento, 1917, p. 15.

²⁴⁹ El positivismo posterior defendía la idea del determinismo biológico y negaba dos de las ideas principales del krausismo: la perfectibilidad humana y la capacidad reformadora de la educación. Buena parte de las ideas positivistas presentaban argumentos sobre la inferioridad e incapacidad femenina. La propia Concepción Arenal, vinculada al krausismo, admitía, en 1881, “que no albergamos hoy aquel íntimo convencimiento en la igualdad de la inteligencia de los dos sexos manifestado en *La mujer del porvenir*. Nuevos datos observados y una reflexión más detenida nos han inspirado dudas que sinceramente exponemos”. La introducción del positivismo constituyó un paso atrás en el debate feminista y el acceso a la educación. La influencia de la ciencia positivista se hizo evidente en el Congreso Pedagógico de 1892. El profesor González Serrano declaraba: “Da usted, sin embargo, un alcance a la educación de la mujer, que yo no concedo” y concluía; “No lo dude usted: el calor del ovario enfría el cerebro. (...) La ley de la diferenciación se impone”. Cit., en Posada, A., y González Serrano, U., *La amistad y el sexo. Cartas sobre la educación de la mujer*, Madrid, Fernando Fe, 1893. El feminismo, en definitiva, se vio perjudicado, por la secularización del saber científico a partir de la década de los setenta del siglo diecinueve y la pérdida de crédito del krausismo debido a sus intentos por hacer compatibles religión y ciencia. Citado por Aresti Esteban, N., “El ángel del hogar y sus demonios”, *Revista del Departamento de Historia Contemporánea*, 21 (2000), pp. 363-394.

²⁵⁰ Scanlon, G. M., *La polémica feminista...*, op. cit., p. 9.

²⁵¹ Krause, K. y Sanz del Río, J., *Ideal de la Humanidad para la vida*. Madrid, Orbis, 1985, pp. 106 y ss.

las Conferencias Dominicales para la Educación de la mujer y la Asociación para la Enseñanza de la Mujer.

El Ateneo Artístico y Literario de Señoras, Asociación de Enseñanza universal, científica, religiosa y recreativa tenía como objetivo enseñar a la mujer para que pudiera educar a sus hijos y dotarla de las capacidades necesarias para que pudiera brillar en la sociedad.

Por otra parte, las Conferencias Dominicales fueron inauguradas por Fernando de Castro en febrero de 1869 y tuvieron lugar en la Universidad Central de Madrid.

En el discurso inaugural pronunciado por Fernando de Castro el 21 de febrero de 1869, se expuso el objetivo que perseguían las conferencias: “Despertar en unas y arraigar en otras la firme convicción de que la mujer debe educarse en más amplia esfera que antes, si ha de cumplir su destino en la vida, es solo nuestro actual intento. Por esto, la serie de conferencias [...] constituirán un bosquejo de cómo deba ser esa educación, abrazándola en todas sus principales fases y elementos”.²⁵²

No obstante, establecía las diferencias entre hombres y mujeres, aunque afirmaba que ambos sexos estaban dotados de las mismas cualidades, pero se diferenciaban en “su combinación y predominio de unas u otras”. No había diferencias, sino distintas funciones. Por supuesto, la función de la mujer era la maternidad: era “madre del hogar doméstico y madre de la sociedad”.

A pesar del propósito último de estas conferencias, instruir a los “ángeles del hogar”, no se puede negar la importancia de este segundo intento de acercamiento a la cultura en las fechas en las que se llevaron a cabo. En cualquier caso, el ensayo fue breve, pues solo se llevaron a cabo quince sesiones.

Los conferenciantes eran diversos en ideologías: algunos de ideología conservadora y otros de un talante abiertamente progresista. Este es el caso de Rafael M^a Labra que, en cuya conferencia del día 21 de marzo de 1869, titulada “La mujer y la legislación castellana”, después de recordar la ignorancia de todos los ciudadanos, hombres y mujeres, acerca de sus derechos, instaba a las mujeres a prepararse para que, al reivindicar sus derechos, no pudiesen argumentar su escasa instrucción. Para el jurista, “el derecho está por cima del sexo [...] y pues que el Código Penal no reconoce vuestras flaquezas siquiera como una causa atenuante,

²⁵² Jagoe, C, Blanco, A. y Enríquez de Salamanca, C., *La mujer en los discursos de género: textos y contextos en el siglo XIX*, Barcelona, Icaria, 1998, p. 169.

que consigne todos vuestros derechos, y que así como os impone toda la responsabilidad de un hombre, os dé la plenitud de su libertad”.²⁵³

Lo más relevante de estos esfuerzos es que, representaron el germen de una serie de instituciones creadas con la firme intención de promover seriamente la educación de la mujer, incluso a nivel profesional. Por otro lado, era la primera vez que en España se creaban centros educativos privados fuera del influjo de la Iglesia católica que paliaron la indiferencia estatal por la educación superior de la mujer.

En 1868, el ministro de Educación Ruiz Zorrilla había posibilitado, mediante decreto, el acceso de la mujeres a las universidades, aunque no se dictaron disposiciones especiales para ellas, pues no era bien visto por la opinión pública. Es decir, constituyó un avance solo sobre el papel. Por otro lado, las mujeres que estudiaban en las universidades solo recibían certificados de suficiencia y no títulos oficiales que les capacitaran para ejercer sus carreras.²⁵⁴

El 1 de diciembre de 1869 se creó la Escuela de Institutrices²⁵⁵ y al año siguiente, el 1 de octubre de 1870, la Asociación para la Enseñanza de la Mujer. Esta nueva institución tuvo “como objeto contribuir al fomento de la educación e instrucción de la mujer y al mejoramiento de su condición social, en todas las esferas y condiciones de la vida social”.²⁵⁶ Sus bases y reglamentos estarían vigentes hasta 1878, año en que se le agregó una Escuela de Comercio para Señoras. En 1881, la Asociación absorbió a la Escuela de Institutrices, que pretendía ser el paso previo para el ingreso de la mujer en las universidades, y en 1883 se fundó una Escuela de Correos y Telégrafos. La fundación de las Escuelas de Correos y de Comercio, surgieron ante la necesidad de enseñar otras profesiones distintas a las de maestra.²⁵⁷ Y así, el ejemplo de la Asociación para la Enseñanza de la Mujer cundió también en provincias: Vitoria, Granada, Barcelona o Málaga.

²⁵³ Labra, R. M^a, *La mujer y la legislación castellana*, Madrid, Imprenta y Estereotipia de M. Rivadeneyra, 1869, pp. 18-19. Conferencia celebrada el 21-3-1869.

²⁵⁴ Scanlon, G. M., *La polémica feminista...*, op. cit. p. 47.

²⁵⁵ En ella impartían clases Castro, Giner de los Ríos y Azcárate. De alguna manera, relevaba a la única escuela superior que existía en Madrid, la Escuela Normal de Maestras, fundada en 1858, cuya finalidad era formar a las perfectas mujeres de su casa. La alumna Concepción Sáiz la definió como “organismo fosilizado”, donde los exámenes más duros eran los de costura y bordado. En cambio, la Escuela de Institutrices ofrecía por primera vez en sus programas de estudio nociones de Psicología, Historia Natural, Pedagogía y Física. Cit. en Di Febo, G., “Orígenes del debate feminista...”, art. cit., pp. 62-63.

²⁵⁶ Jiménez-Landi Martínez, A., *La Institución Libre de Enseñanza y su ambiente: los orígenes de la Institución*, Madrid, Editorial Complutense, 1996, p. 237.

²⁵⁷ Scanlon, G. M., *La polémica feminista...*, op. cit., p. 38.

Vinculadas con estos nuevos proyectos educativos, aparecieron diversas revistas para la mujer inspiradas en el afán de ampliar su cultura. Una de las figuras femeninas más importantes de esta época, vinculada con los krausistas, fue la de la penalista Concepción Arenal, miembro de la Junta Directiva del Ateneo Artístico y Literario de Señoras, y autora de *La mujer del porvenir* (1869) y una serie de artículos sobre las Conferencias Dominicales. Esta y otras obras supusieron la denuncia más patente de la educación tradicional femenina por parte de una mujer que se vio obligada a asistir a las clases de la Facultad de Derecho de Madrid vestida de hombre.

En un artículo aparecido en *La Época* el 4 de marzo de 1915,²⁵⁸ se citaba a Concepción Arenal quien afirmaba, con ironía, que aún en esa época la mujer solo servía para cuatro oficios: reina, telefonista, maestra y estanquera, opinión que compartía Emilia Pardo Bazán, quien señalaba: “Suele decirse que en España las mujeres no pueden desempeñar más cargos que el de estanqueras o reinas, a lo cual ha venido a añadirse últimamente el de telegrafistas y telefonistas”.²⁵⁹

Tras el golpe de estado de Pavía y la Restauración Borbónica posterior, que pusieron fin a la Primera República, se tomaron varias medidas en el ámbito educativo, y así, se suspendió la libertad de cátedra si se atentaba contra los dogmas de fe o si se arremetía contra la monarquía constitucional, mientras que el decreto Orovio, apartó a muchos profesores de la Universidad²⁶⁰ y así muchos de ellos se unieron para fundar La Institución Libre de Enseñanza, que tanto hizo por el desarrollo cultural, educativo e intelectual en España en las siguientes décadas.

Los profesores apartados de la actividad docente, Francisco Giner de los Ríos, Nicolás Salmerón y Gumersindo Azcárate, tras varios proyectos, idearon la creación de un establecimiento de enseñanza libre,²⁶¹ la Institución Libre de Enseñanza.²⁶² En sus bases, acordadas el 10 de marzo de 1876, se asentó el objetivo de propagación y cultivo de la ciencia y el establecimiento de estudios profesionales.

²⁵⁸ “Conferencias de la Unión de Damas”, *La Época*, Madrid, 4-3-1915, p. 3.

²⁵⁹ Pardo Bazán, E., “La mujer española. La aristocracia”, *La España Moderna*, Madrid, junio 1890, p. 9.

²⁶⁰ Giner de los Ríos, Salmerón, Azcárate y González Linares, entre otros.

²⁶¹ En 1876 se aprobó una nueva constitución que posibilitaba el derecho de asociación, la tolerancia religiosa en la práctica privada, la libertad de imprenta y de enseñanza.

²⁶² Los profesores e intelectuales que participaron inicialmente en el proyecto fueron: Giner de los Ríos, Salmerón, Figuerola, Azcárate, Linares y Ruiz de Quevedo. Otros mostraron su adhesión: Ruiz Zorrilla, Echegaray, Pi y Margall, Valera o Campoamor. Colaboraron Concepción Arenal, Gabriel Rodríguez y Labra, rector de la Institución durante treinta años, entre otros. Di Febo, G., “Orígenes del debate feminista...”, art. cit., p. 66.

Se mostraba ajena a cualquier interés religioso, escuela filosófica o partido político, y proclamó el principio de la libertad e inviolabilidad de la ciencia, siendo la única autoridad a la que someterse la de la conciencia.²⁶³ La apertura del curso tuvo lugar el 29 de octubre de 1876 en el número 9 de la calle Esparteros de Madrid y los primeros estudios que se impartieron fueron los de bachillerato y preparatorio universitario. La Institución puso en práctica métodos novedosos de enseñanza y mostró una preocupación especial por la educación de la mujer.²⁶⁴ Con los postulados del krausismo, se pretendía el cultivo de sus facultades para promover la felicidad de la familia. Francisco Giner de los Ríos le otorgó una importancia especial a la coeducación y se mostraba a favor de que las mujeres tuvieran acceso a las carreras universitarias.

Otro puntal importante en la mejora de la educación femenina lo constituyeron los Congresos Pedagógicos. El primero de ellos a nivel nacional se celebró en 1882, con participación de la Institución Libre de Enseñanza, pero en él no se abordó aún y convenientemente el debate femenino. A partir de esa fecha se sucedieron diversos Congresos Pedagógicos, siendo el más destacado, en lo referente a la educación de la mujer, el Congreso Hispano-Portugués-Americano celebrado en Madrid en 1892. Emilia Pardo Bazán, quien participaba en el Congreso, afirmó que la educación de la mujer no se podía considerar más que “doma” pues su finalidad era la obediencia, la pasividad y la sumisión²⁶⁵ y abogó por el acceso de la mujer a todos los niveles educativos, y por el derecho a desarrollarse profesionalmente.

Los asistentes al congreso, mediante votación, concluyeron, que la educación debía ser la misma para los dos sexos; que solo a la mujer se le debía encargar la enseñanza de párvulos; que podría ejercer la Medicina y la Farmacia, que se la debía capacitar para el ejercicio de diversas profesiones (correos, telégrafos,

²⁶³ Jiménez-Landi Martínez, A., *La Institución Libre de Enseñanza...*, op. cit., p. 376.

²⁶⁴ Pero también por su situación jurídica. Giner de los Ríos, en su obra *Resumen de Filosofía del Derecho*, abogaba por un sistema jurídico en el que se garantizase la libertad individual sin tener en cuenta razas, cultura o sexo. Y en cuanto al derecho al voto femenino afirmaba: “Si el ejercicio, por ejemplo, de ciertas funciones profesionales políticas parece más adecuada a la naturaleza del varón, sería difícil hallar razón para negar a toda mujer el voto electoral”. Giner de los Ríos, F., *Resumen de Filosofía del Derecho*, XIV, p. 179. Cit. en Di Febo, G., “Orígenes del debate feminista...”, art. cit., p. 75.

²⁶⁵ Pardo Bazán, E., *La mujer española*. Madrid, Editora Nacional, 1981, p. 92. Cfr. Gómez-Ferrer Morant, G., “La imagen de la mujer en la novela de la Restauración: hacia el mundo del trabajo”, en VV. AA., *Mujer y sociedad en España. (1700-1975)*, Madrid, Ministerio de Cultura, 1982, pp. 151-173.

ferrocarriles, bibliotecas...) y que se debía promover urgentemente la creación de centros de educación secundaria, especial y superior.²⁶⁶

Con el nuevo siglo, los avances en materia educativa se hacen más visibles. En 1901, se reformaron los programas de las Escuelas Normales de Maestras, en 1909 se fundó la Escuela de Estudios Superiores de Magisterio, se estableció la coeducación en el nivel primario y la Real Orden de 8 de marzo de 1910 permitió que las mujeres se matriculasen sin el consentimiento previo de las autoridades.²⁶⁷

En 1910 se creó la Residencia de Estudiantes, un nuevo hito en la educación para el progreso de nuestro país. Fue creada por la Junta de Ampliación de Estudios, que había sido aprobada en 1907, mediante un Real Decreto, y heredado los postulados de las Institución Libre de Enseñanza. No en vano, su secretario fue uno de los discípulos de Francisco Giner de los Ríos, José Castillejo, y su presidente Santiago Ramón y Cajal. El objetivo de la Residencia de Estudiantes era complementar la enseñanza universitaria, mediante la creación de un ambiente intelectual. Y cinco años más tarde, en 1915, se fundó la Residencia de Señoritas, dirigida por María de Maeztu, que nació con la misma pretensión que la Residencia de Estudiantes y que como afirma Shirley Mangini supuso la ruptura del “techo de acero” del patriarcado,²⁶⁸ abriendo una nueva brecha a favor de la educación superior de la mujer al proporcionar un lugar de residencia a aquellas mujeres que querían estudiar en la Universidad, así como una amplia gama de facilidades culturales y científicas.²⁶⁹ Así, en el curso 1915-16, las alumnas de la Universidad de Madrid eran 108 (el total en todo el territorio español, 438) y la capital acogía al 37,2% de los varones y al 24,6% de las mujeres.²⁷⁰

La Residencia se ubicó en los locales que habían sido ocupados anteriormente por la Residencia de Estudiantes en la calle Fortuny. La Junta de Ampliación de Estudios vio la oportunidad de crear un centro análogo al de los alumnos, con el fin de facilitar a las alumnas su acceso a los estudios medios y superiores.

²⁶⁶ Labra, R. M.^a “Los resultados del Congreso Pedagógico de 1892”, *B.I.L.E.* n.º 412 (31 de julio de 1894), p. 212.

²⁶⁷ Scanlon, G. M., *La polémica feminista...*, *op. cit.*, p. 56.

²⁶⁸ Mangini, S., “Resistencia a la memoria y memorias de la Resistencia”, *Duoda. Revista d'Estudis Feministes*, 10 (1996), pp. 101-114.

²⁶⁹ *Ibidem*, p. 55.

²⁷⁰ *Anuario Estadístico de España. Año III. 1916*, Madrid, Imp. de los sobrinos de la sucesora de M. Minuesa de los Ríos, 1917, pp. 478-481. Citado en Vázquez Ramil, R., *La Institución Libre de Enseñanza y la educación de la mujer en España: La Residencia de Señoritas (1915-1936)* (tesis doctoral), Universidad de Santiago, 1989, p. 148.

En la apertura de la Residencia de Señoritas, la población femenina estudiante en Madrid no dejaba de ser exigua: tan solo 65 estudiantes estaban matriculadas oficialmente en la Universidad y 43 acudían por libre, mientras la Escuela de Estudios Superiores de Magisterio impartía docencia a 74 señoritas. Las primeras residentes eran en su mayoría alumnas de la Escuela Superior de Magisterio o aspirantes a serlo, aunque en poco tiempo, las expectativas se vieron rebasadas por la demanda.²⁷¹

Al desarrollo de la labor de la Residencia contribuyó de manera importante la colaboración del *International Institute for Girls in Spain*²⁷² que, con profesorado y recursos materiales ayudó en su labor educativa.

La figura de María de Maeztu²⁷³ se convirtió también en un pilar fundamental en el desarrollo de la Residencia de Señoritas, siendo su directora desde la apertura y desarrollando su labor de manera elogiada. En relación a nuestra autora, Maeztu estuvo vinculada a la vida de Isabel Oyarzábal en lo referente al asociacionismo femenino, como se verá posteriormente y, de otro lado, la propia Oyarzábal mantuvo relación con la Residencia al impartir conferencias en su sede.²⁷⁴

4.3. Los derechos civiles de la mujer

Uno de los escollos que la mujer debía salvar para dejar de ser “ciudadana de segunda” en la sociedad decimonónica, era la cuestión del trabajo y del reconocimiento de sus derechos civiles. No solo tenía dificultades para acceder al trabajo, sino que su situación, cuando accedía a ello, era servil respecto a la del varón. Por otro lado, el estatus legal de la mujer también estaba totalmente subyugado al del hombre.

²⁷¹ *Ibidem*, p. 152.

²⁷² Isabel Oyarzábal analizó estas instituciones en sus artículos periodísticos: sobre la Residencia de Estudiantes (“Presente y porvenir de la mujer en España. La Residencia de Estudiantes”, *El Día*, Madrid, 29-1-1917, p. 6), sobre el Instituto Internacional: (“Un curso de Literatura Inglesa del S. XIX”, *El Sol*, Madrid, 16-1-1920, p. 3).

²⁷³ María de Maeztu estudió Magisterio y se licenció con posterioridad en Filosofía y letras. También estudió en Marburgo (1912-1913) gracias a una beca concedida por la Junta de Ampliación de Estudios. Se incorporó en 1914 al área de Filosofía Contemporánea de la Sección de Filosofía del Centro de Estudios Históricos bajo la dirección de Ortega y Gasset. Viajó por toda Europa para conocer los nuevos métodos de enseñanza. Además fue traductora, conferenciante, articulista, dirigió el Instituto Escuela y de la Residencia de Señoritas (1915-1936) y presidió el Lyceum Club en 1926. Cfr. Sánchez-Gey Venegas, J., “Voces silenciadas en los foros de la UIMP”, en *Mujeres con voz. Voces desde el silencio*, Universidad Internacional Menéndez Pelayo, 2010, pp. 161-177.

²⁷⁴ Mangini, S., “Resistencia...”, art. cit., p. 102.

Margarita Nelken afirmaba que el feminismo obedecía fundamentalmente a la necesidad económica y, sobre todo, era a la mujer de clase media a quien el problema económico se presentaba con caracteres apremiantes, a lo que se unía el fuerte prejuicio que condenaba el trabajo femenino.²⁷⁵ Efectivamente, el trabajo se consideraba degradante para la mujer de clase media, mientras que la mujer de clase trabajadora quedaba exenta de estas consideraciones por motivos obvios. Esta creencia suponía una barrera psicológica para ella y el problema se duplicaba si la mujer era casada, pues su trabajo deshonraba también al marido. Tal vez por ello Ceferino Palencia le rogó a Isabel Oyarzábal que abandonara sus ocupaciones una vez que contrajeran matrimonio, a lo que ella se negó.

El concepto “ángel del hogar” y el ideal de domesticidad fue un elemento fundamental en el proceso de construcción de la clase burguesa. Sin embargo, esta acepción tiene distintos significados en el ámbito anglosajón y español, puesto en España se observaba desde un punto de vista católico y tradicional. Fuera ángel o demonio del hogar, la educación debía enseñar el camino de la religión a todas las mujeres.²⁷⁶ Sin embargo, en los países anglosajones la iglesia protestante jugó un papel primordial en la construcción de la nueva sociedad e influyó en el desarrollo de los primeros movimientos feministas.

Recordemos que aparte del matrimonio o de la posibilidad de vestir hábitos, la única actividad permitida era la filantropía.²⁷⁷ Como también hemos apuntado con anterioridad, la oposición hacia los derechos profesionales de la mujer era menor en aquellas labores que se consideraban una prolongación natural de su carácter. Las mujeres que se dedicaban al arte eran pocas y mal vistas y ya vimos las dificultades que tuvo que superar Isabel Oyarzábal cuando decidió dedicarse al teatro. Aunque había algunas actrices muy bien consideradas como María Guerrero o la propia María Tubau, la vida teatral para la mujer le obligaba a sacrificar su vida doméstica -nada más lejos de la verdad, como lo demuestra la vida de la propia María Tubau- y a defenderse de los constantes ataques a su virtud. Para otras facetas artísticas, el espíritu femenino, simplemente, estaba negado, pues carecía de inteligencia para el pensamiento abstracto y su capacidad creadora era deficiente. Las excepciones eran consideradas pervertidas. El oficio de escritora también se consideraba

²⁷⁵ Nelken, M., *La condición social...*, *op. cit.*, pp. 45, 49 y 52.

²⁷⁶ Aresti Esteban, N., “El ángel del hogar...”, *art. cit.*, pp. 363-394.

²⁷⁷ Scanlon, G. M., *La polémica feminista...*, *op. cit.* pp. 61-62.

censurable,²⁷⁸ aunque el autor J. Criado y Domínguez²⁷⁹ enumeraba una lista de revistas editadas por mujeres y colaboradoras en periódicos, al tiempo que mencionaba a 56 novelistas y poetas españolas,²⁸⁰ muchas de las cuales escribían con pseudónimo.²⁸¹

Por su parte, la mujer obrera sufría una situación doblemente desfavorable: tenía que trabajar una larguísima jornada fuera de casa y también atender a sus obligaciones domésticas, sin olvidar que su salario era menor al del varón.²⁸²

Hasta la Primera República y gracias a la Ley de 24 de julio de 1873 no fue regulada la jornada laboral. Posteriormente, en la Conferencia Internacional del Trabajo, celebrada en Berlín en 1890, España se abstuvo de votar a favor de una legislación protectora del trabajo de la mujer. En 1900 se reguló el trabajo de los niños y, por ejemplo, se estipuló una hora de lactancia para las madres en el trabajo, mientras que el trabajo a domicilio, no se legisló hasta 1926. Como se puede observar, la legislación para la mejora de la situación de la clase obrera no se

²⁷⁸ A este respecto, llaman la atención las palabras de Juan Valera, que a pesar de ser colaborador de la Institución Libre de Enseñanza, en su obra *La educación general de las mujeres*, se manifestaba en contra de la apertura de las jóvenes a la carrera artística: “No va encaminada esta educación general a que la mujer sea artista, literata o aprenda este o aquel oficio mecánico, sino a que sea, como ya he dicho, mujer cabal o todo lo perfecta de cuerpo y de alma... Por tanto, lo primero que hay que procurar en la mujer es que sea o que pueda ser perfecta casada, buena madre de familia”. Cit. en Di Febo, G., “Orígenes del debate...”, art. cit., p. 71. Según González Posada el tipo de mujer más aborrecido era el de literata. Giuliana Di Febo destaca el caso de Pardo Bazán, primera mujer en lograr una cátedra universitaria en 1896 y que hubo de renunciar a ella por falta de estudiantes. *Ibidem*, p. 81.

²⁷⁹ Criado y Domínguez, J. P., *Literatas españolas del siglo XIX. Apuntes bibliográficos*, Madrid, Imprenta de Antonio Pérez Dubrull, 1889, pp. 65 y ss.

²⁸⁰ La nómina de escritoras españolas se ha fijado gracias a la obra de Simon Palmer, M. C., *Escritoras españolas del siglo XIX. Manual bio-bibliográfico*, Madrid, Castalia, 1991.

²⁸¹ Sobre los pseudónimos de las escritoras españolas, véase Simón Palmer, M.C., “La ocultación de la propia personalidad en las escritoras del siglo XIX”, en *Actas del IX Congreso de la Asociación Internacional de Hispanistas*, Neumeister, S. (ed.), Berlín, Verveuert Verlag, 1989, Tomo II, pp. 91-97. La escritora y periodista María Luz Morales se refería así a los pseudónimos, tan habituales en los periodistas de la época: “Es grato hablar desde detrás de la cortina, y en la sombra hacer que rían y lloren y se muevan a plena luz los muñecos de nuestra fantasía... Ellos piensan por nosotros en voz alta ante el espectador - llámese lector en este caso- que no ve el hilo misterioso que los guía; y así el autor, borrada la propia personalidad bajo la gasa más o menos transparente del pseudónimo, dispone y maneja a su antojo ese hilo invisible, sutil, de simpatía, que va del que escribe al que lee, y vuelve luego del que lee al que escribe”, Cit. en Servén, C., “La labor de María Luz Morales en *El Hogar y la Moda* (1921-1936)”, en *En prensa. Escritoras y periodistas en España (1900-1939)*, Bernard, M. e Rota, I., (eds.), Bergamo University Press, 2010, p. 91.

²⁸² En 1919, el sueldo de una telegrafista era de 62,50 pesetas al mes, inferior al de cualquier ordenanza varón y un dependiente ganaba 15 duros al mes, frente a los 6 o 7 de la mujer que realizaba la misma tarea. Nelken, M., *La condición social...*, op. cit., pp. 72 y 162.

desarrolló hasta bien entrado el siglo XX, en parte gracias a la labor de mujeres como Isabel Oyarzábal.

La mejora de las condiciones de las obreras industriales fue un proceso lento. Aunque la industria española recibió un importante impulso como consecuencia de la Primera Guerra Mundial, los salarios nunca estuvieron a la altura de los beneficios que se obtenían y la situación empeoró con el rápido aumento de precios. Ello unido a la escasez de alimentos provocó numerosas protestas de mujeres en varias ciudades españolas.²⁸³

El aumento de la población obrera en el siglo XIX había empujado a las clases altas a desarrollar un espíritu filantrópico, cuyo mayor adalid fue la aristocracia, que intentaba mejorar sus condiciones de vida, pero siempre desde un punto de vista paternalista y caritativo: las clases más pobres, lo eran por mandato divino y, por tanto, resultaba inútil cualquier intento de mejora. Mientras las mujeres de clases medias pugnaban por el derecho a la educación y la independencia económica, las mujeres obreras lo hacían por una legislación protectora que las amparase ante el capitalismo.

A las mujeres de la clase obrera les estaban destinados los trabajos de escasa cualificación en industrias textiles, fábricas de conservas, en los talleres de hojalatería, en las minas, en las fábricas de tabacos, en la carga y descarga de buques... Trabajos escasamente valorados, de largas jornadas y todos ellos perniciosos para la salud.²⁸⁴

La primera Ley Laboral establecida en España que legislaba el trabajo de mujeres y niños data del 13 de marzo de 1900. Su objetivo era proteger los derechos de los últimos de la ferocidad del capitalismo y pretendía evitar el descenso de las tasas de natalidad y la mejora de la especie, como defendían la Medicina y el pensamiento de la época. Así, el artículo nº 9 de la Ley permitía una “baja por maternidad” hasta las tres semanas posteriores al alumbramiento, reservándose su puesto, aunque sin remuneración salarial, por lo que en la práctica, la ley era incumplida por las propias trabajadoras.²⁸⁵ También se establecía en la Ley el permiso de lactancia de una hora al día, dividida entre la mañana y la tarde

²⁸³ Scanlon, G. M., *La polémica feminista...*, *op. cit.*, pp. 86 y ss.

²⁸⁴ Cfr. Nelken, M., *La condición social...*, *op. cit.*, pp. 126-127.

²⁸⁵ Nielfa Cristóbal, G., “Trabajo, legislación y género en la España contemporánea: los orígenes de la legislación laboral”, en Gálvez Muñoz, L. y Sarasúa García, C. (eds.), *¿Privilegios o eficiencia?: mujeres y hombres en los mercados de trabajo*, Universidad de Alicante, 2003, pp. 39-56.

sin que se pudiera descontar del jornal, aunque esta medida se veía dificultada por el hecho de que muchas obreras cobraban a destajo,²⁸⁶ y el descanso semanal para las obreras en domingos y festivos. Posteriormente, la Ley de 8 de enero de 1907 amplió el periodo de puerperio y establecía la posibilidad de conceder vacaciones remuneradas a partir del octavo mes de embarazo. El 26 de junio de 1902, un Real Decreto regulaba la jornada laboral de mujeres y niños en establecimientos industriales y mercantiles, establecida para estas “medias fuerzas”, como se les llamaba, en once horas diarias. Por su parte, el Real Decreto de 25 de enero de 1908 legislaba la prohibición total o parcial a los niños menores de 16 años y a las mujeres menores de 23 por su peligrosidad o insalubridad en la industria, con riesgo de intoxicación o lesión, incendio o explosión, emanaciones tóxicas, etc. Con posterioridad, la Ley de 11 de julio de 1912 prohibió el trabajo nocturno para las mujeres; asunto controvertido pues, de un lado, convenía a los intereses empresariales por el ahorro nocturno de energía y los reducidos salarios que se pagaba a las mujeres y, por otro, contaba con la desaprobación de las propias obreras, pues el estipendio nocturno les convenía más económicamente. Finalmente fue posponiéndose su aplicación hasta 1920, y la Ley de la Silla del 17 de febrero de 1912 estableció la obligatoriedad de proporcionar asientos a las mujeres que trabajaban en tiendas y almacenes. Los Reales Decretos del 23 de abril de 1919 y de 25 de enero de 1920 redujeron la jornada laboral a ocho horas para ambos sexos.

En definitiva, a pesar del incipiente desarrollo de una legislación laboral propicia para la mujer a finales del siglo XIX y primeros años del siglo XX, en cuya elaboración, sin embargo, no intervino en absoluto, en la práctica estaba garantizado su incumplimiento, pues la Inspección de Trabajo no se creó hasta 1907 y aún tardó algunos años más en contar con medios suficientes. A este respecto afirmaba Margarita Nelken: “El día que se consiga que las modistas tengan una jornada que no sobrepase ocho o nueve horas y que una maestra de taller no pueda despedir a una oficiala por mero capricho, el feminismo español habrá progresado más que con todos los escritos y todas las proclamas”.²⁸⁷

Si bien hemos apuntado algunas de las trabas jurídicas que impedían a la mujer ser ciudadana de pleno derecho, analizaremos ahora más pormenorizadamente la legislación que la consideraba menor de edad en cualquier circunstancia.

²⁸⁶ *Ibidem*, p. 8.

²⁸⁷ Nelken M., *La condición social...*, *op. cit.*, p. 160.

El Código Civil de 1889,²⁸⁸ basado en la influencia del código napoleónico de 1804, incapacitó civilmente a la mujer. La existencia de la figura penal de la *imbecillitas sexus* o *fragilitas* establecía una minoridad jurídica genérica y legitimaba la subyugación respecto del hombre y así, la mujer casada la que debía sacrificar su independencia y libertad al casarse. Después de estar bajo la tutela del padre, la mujer se sometía a la del marido y, de hecho, el artículo nº 321, establecía que las hijas solo debían abandonar el lugar paterno si era para casarse.

Según el artículo nº 57, el marido debía proteger a la mujer y esta obedecer al marido: “autoritas maritales”. Solo las mujeres “solteronas” o viudas tenían casi los mismos derechos que los hombres. Así las mujeres debían obtener permiso del marido o del padre para estudiar, trabajar, viajar, abrir una cuenta bancaria o recibir atención médica y no estaban capacitadas para actuar ante la justicia, como quedaba expresado en el artículo nº 60, salvo para defenderse en juicio criminal, ni para demandar o defenderse en los pleitos con su marido. Tampoco estaba capacitada para adquirir ni enajenar sus bienes, sin licencia o poder de su marido - artículo nº 61- ni eran dueñas de su salario en caso de que trabajaran.

En relación a la familia, las madres no ostentaban la tutela ni la patria potestad de sus hijos, que recaía en el padre y en caso de fallecimiento del padre, este podía conceder la patria potestad a la madre, o bien, podía nombrar un Consejo de Familia, formado exclusivamente por varones del grupo familiar, según el artículo nº 294. El marido fijaba la residencia familiar y administraba los bienes de ambos (artículo nº 59).

El artículo nº 22 establecía que la mujer casada había de seguir la condición y nacionalidad del marido. En el caso del matrimonio entre una mujer española con un hombre extranjero, ella debía adoptar la nacionalidad del marido, si bien una vez disuelto el matrimonio, podía recobrar la nacionalidad española y si la extranjera era la mujer, esta adoptaba la nacionalidad del marido.

En caso de divorcio, los dos cónyuges tenían un tratamiento desigual: así el artículo nº 105 describía las causas legítimas de divorcio, entre las que se

²⁸⁸ En esta época ya se habían producido importantes cambios en los códigos de países. Así, en Francia, la Ley de 1884 decretaba la igualdad de ambos sexos para la obtención del divorcio; las leyes de 1880, 1886 y 1889 eximían a la mujer de la autorización del marido para invertir en la Banca y en las Cajas de Ahorro. En Inglaterra, la Ley de 1870 concedía el derecho de propiedad de la dote y la posesión y administración del dinero ganado o recibido en dotación; la Ley de 1882 establecía el derecho de la mujer a contratar. En los Estados Unidos, a finales de siglo, el movimiento sufragista había obtenido el derecho al voto en los estados de Wyoming, Idaho, Utah y Washington. *Cfr.* Di Febo, G., “Orígenes del debate...”, art. cit., p. 77.

encontraba el adulterio de la mujer en todo caso, y el del marido, tan solo cuando resultara escándalo público o menosprecio de la mujer. De la misma manera, el Código Penal de 1870 establecía que se castigaría en cualquier caso el adulterio de la esposa -yacimiento con varón distinto de su esposo- y del marido cuando “notoriamente tuviese manceba fuera del domicilio conyugal”. El mismo Código establecía que si el marido asesinaba a la esposa adúltera o a su amante, al ser sorprendido sería castigado con el destierro de 6 meses a 6 años, sin embargo, en el caso de la mujer, el asesinato del marido era considerado parricidio y, por ello, la sentencia era prisión perpetua. En el caso de una maternidad fuera del matrimonio la ley protegía al supuesto padre.

Aún en 1919 en España la situación de inferioridad legal de la mujer respecto del hombre se extendía hasta los 25 años:

“Mientras una francesa o una alemana se encuentran a los 21 años completamente libres, una española queda bajo tutela hasta los 23, y según dispone el artículo 321, no puede hasta los 25 años, nada menos, dejar la casa paterna sin licencia del padre o de la madre en cuya compañía vivan, como no sea para tomar estado, o cuando el padre o la madre hayan contraído ulteriores bodas”.²⁸⁹

Tal era la situación de la mujer hacia 1915, época en que Isabel Oyarzábal se implicó en el asociacionismo femenino de principios del siglo XX y si tenemos en cuenta las palabras de Antonina Rodrigo, su entrega ardorosa al trabajo tuvo que ver con el desengaño del que fue objeto por causa del adulterio de su marido. Si bien cronológicamente el episodio de infidelidad que narra la autora es posterior a la fecha en la que afirma que un grupo de mujeres estaba trabajando en pro de los derechos femeninos, no debe ser muy posterior. Recordemos que, en pleno desarrollo de la Primera Guerra Mundial, se produjo en España un importante avance en la organización de grupos feministas que abogaban por la prosecución de sus derechos. En el ámbito personal también la guerra afectó a nuestra autora, tal como reflejaba en su autobiografía:

“El influjo del extranjero también afectó a nuestro grupo. Los escritores españoles que habían estado viviendo en algunos de los países en guerra, muchos de los cuales habían contraído matrimonio con mujeres extranjeras, regresaron a la seguridad de su tierra natal. Una duradera amistad surgió

²⁸⁹ Nelken, M., *La condición social...*, *op. cit.*, p. 176.

entre algunas de estas mujeres y yo. Trudy Graa, esposa de Luis Araquistain, y su hermana Luisi, que más tarde se convertiría en la señora de Alvarez del Vayo, fueron quizá las que más se acercaron a mi corazón. Eran como dos hermanas pequeñas para mí.

Llevábamos tres años en guerra. Mi hermano pequeño, José, se alistó como voluntario para ir al frente, aumentando, así, mis temores. Mi madre estaba todavía en América. Estaba impaciente por venir y visitarnos, sin embargo, la convencimos para que se esperase, por miedo a una guerra submarina. Además Anita e Inés estaban estudiando y esperando graduarse en la universidad y Ricardo, ahora ingeniero civil, estaba en Cuba. Sentía que estaban a salvo al otro lado del océano” (p. 70).

Al estallar la Primera Guerra Mundial, y a decir de Isabel, el inicio del conflicto conmocionó a los españoles. Las discusiones a favor de uno u otro bando eran enconadas, tal como lo explicaba la escritora:

“Como norma, los clérigos, especialmente la jerarquía eclesiástica, el ejército y la aristocracia estaban del lado de los alemanes, mientras que los intelectuales y la clase obrera, eran partidarios de los aliados.

Multitud de escritores y artistas se dieron cuenta de la necesidad de ayudar a cualquier cosa que simbolizase el progreso contra la tiranía. Aquellos más dados a satisfacer las necesidades nacionales, estaban convencidos de que la victoria de los aliados sobre el militarismo alemán, con sus castos prejuicios y su concepto feudal de la organización de un país, favorecería a España. Pensaban que la victoria de los aliados ayudaría a derrotar a los combinados esfuerzos de reacción por mantener España en su estado de atraso.

Francia era particularmente aborrecida por la mayoría de los pro-alemanes, porque era la cuna de la revolución y la creadora de aquella “perniciosa doctrina”: los derechos del hombre. Inglaterra era protestante, así pues un enemigo del catolicismo. Ignoraban la inclinación religiosa de Alemania, porque la propaganda alemana había insinuado que el kaiser iba a restaurar el poder temporal de la Santa Sede” (p. 68).

La propia autora nos daba las pautas de la situación que se vivió en España durante la guerra. Como afirmaba Isabel, “el gobierno consiguió mantener al país

en una postura neutral”²⁹⁰ y apartarse de ella hubiera supuesto poner en peligro la estabilidad política y social y la pervivencia del régimen monárquico. Por otro lado, España tenía serios problemas económicos y militares, como el propio Azaña reconoció, al afirmar que la neutralidad española era impuesta por la indefensión y por la carencia de medios militares que fueran capaces de enfrentarse a los ejércitos europeos.²⁹¹

La neutralidad española potenció su política exterior: Madrid se convirtió en un centro favorable a todo tipo de negociaciones y cuando el conflicto se hubo extendido, la diplomacia española asumió la representación de un número creciente de beligerantes, mientras que el Rey organizó una oficina para el socorro de las víctimas de la guerra, mediando para obtener garantías de los presos de guerra.²⁹² Con el tiempo, la opinión pública y política, a pesar de la teórica neutralidad, se postuló en uno y otro lado.

La extensión de la guerra durante cuatro años, favoreció, además, circunstancias provechosas para la economía española, aunque, el análisis de Oyarzábal resultaba contundente:

“[...] en general, los españoles podrían haber derivado grandes beneficios de esta postura, si hubieran sabido cómo manejarla. Pero el río de oro que entró en España, no se invirtió como se debía en una total renovación de las viejas industrias y en el desarrollo de las fuentes de energía naturales del país. Toda la riqueza fue acumulada en los bancos y, más tarde, se usó para comprar marcos alemanes. Cuando el marco alemán cayó, muchas firmas españolas se estrellaron también. Cefe y yo estábamos naturalmente del lado de los aliados” (p. 68).

Más adelante, describía el ambiente que se vivía en la capital española durante la guerra, en el mismo tono de denuncia:

“Las noticias de la guerra eran terriblemente deprimentes. Me amargaba ver como estaba cambiando Madrid. Nuestra capital jamás había estado tan

²⁹⁰ El gobierno de España, en la persona de su presidente Eduardo Dato había proclamado un decreto, el día 30 de julio de 1914, en el que anunciaba la neutralidad estricta del estado Español.

²⁹¹ “Los motivos de la germanofilia”, conferencia celebrada en el Ateneo de Madrid el 25-5-1917.

²⁹² Ponce Marrero, F. J., “La neutralidad española durante la Primera Guerra Mundial: Nuevas perspectivas”, *Ayeres en discusión* (recurso electrónico), p. 107. <http://www.ahistcon.org/PDF/congresos/publicaciones/Murcia.pdf>

contenta. Mucha gente se había refugiado en España para escapar de las privaciones de la guerra. Querían que se les divirtiese. Se abrieron nuevos cabarets. Los beneficiarios de la guerra se apresuraron a disfrutar de su recientemente adquirida riqueza” (p. 70).

A pesar de que el 20% de los marinos mercantes españoles fueron destruidos en la contienda, la guerra provocó el crecimiento económico en muchos órdenes: alimentos, armamento ligero, minerales, metales... El poder adquisitivo, debido a la inyección de capital en la grande y mediana industria, aumentó en los grupos sociales de la aristocracia y la burguesía, cuyos intereses se unieron, mientras la pequeña burguesía tuvo que trabajar como asalariada, y junto a la clase obrera, vio su poder adquisitivo disminuido²⁹³, sobre todo a partir de 1917, debido al desgaste bélico y al hecho de que la escasez de alimentos, gracias a las exportaciones y la especulación, hizo encarecer los precios.

Personalmente, Isabel Oyarzábal sufrió las consecuencias de la guerra. Tres de sus primos escoceses murieron al principio de la conflagración y, por otro lado, su hermano pequeño, José, se alistó voluntariamente en el frente.

Hacia estos años Isabel visitó por primera vez La Casa del Pueblo para dar una conferencia sobre “La educación de las mujeres”, en la que tomó por primera vez contacto con las obreras y militantes feministas, y ello tuvo una importante repercusión posterior en su vinculación con la política.²⁹⁴ Isabel Oyarzábal recordaba en su autobiografía que estaba muy interesada en escuchar cómo se desarrollaba el movimiento feminista y reconocía que había estudiado los problemas de las mujeres de la clase alta y que había descuidado lo que ocurría en los barrios. Dos miembros del comité ejecutivo del Partido Socialista le propusieron la conferencia y por primera vez se percató de cuáles eran los problemas del pueblo:

“Enfoqué la situación desde el viejo punto de vista de la caridad, en lugar del de la justicia. Aún eran ‘los pobres’. Yo no sabía nada de las relaciones entre el capital y el trabajo o la contribución de los trabajadores a la economía del país. Para mí, eran los asalariados que eran miserablemente pagados, alojados y

²⁹³ Martínez Gutiérrez, J., *Exiliadas. Escritoras, Guerra Civil...*, op. cit., p. 157.

²⁹⁴ No se tienen datos concretos, aunque Matilde Eiroa calcula que se produjo alrededor de 1912 o 1913. Eiroa San Francisco, M., *Isabel de Palencia. Diplomacia, periodismo y militancia al servicio de la República*, Málaga, Universidad, 2014, p. 103.

alimentados, e intentar convencer a sus patrones para que fueran más humanos, era nuestro deber.

Mi primera visita a la Casa del Pueblo, así como las sucesivas, me abrieron los ojos a muchas cosas. Allí encontré hombres y mujeres formales, inteligentes y comprometidos, con una sabiduría de los asuntos del país y del mundo, muy superior a la mía” (p. 81).

Esta reflexión le sirvió para, a continuación, rememorar largamente los hechos que se sucedieron tras la huelga de 1917, analizando también las causas. Como recordaba en sus memorias, aún no “captaba el verdadero sentido de lo que estaba sucediendo” (p. 82) y fue Ceferino quien le informó de que la huelga era el preludio de un movimiento revolucionario para derrocar a la monarquía:

“El gobierno estaba tomando serias medidas para mantener el orden. Don Ceferino se puso nervioso.

- ¿Qué quieren los trabajadores?, preguntaba.
- Todo lo que les falta, dije más bien con impaciencia.
- Bien, ¿y no lo pueden decir de manera calmada?

Las palabras me hicieron reaccionar. Sentí lo injusto que era.

-¿Con calma? ¿De qué otro modo se han mantenido siempre, sino en calma? ¿Y han conseguido algo así? No, nada” (p. 82).

Estos hechos hicieron que sus posiciones ideológicas, ante la vida y la sociedad que le circundaba, se fueran afianzando y adoptara una posición activa en relación a sus ideas políticas. Poco a poco, su compromiso político-social iba forjándose.

La huelga de 1917 fue la consecuencia de una importante crisis social, producto de los desequilibrios económicos que polarizaron a la burguesía y proletariado. Por otro lado, la situación política tampoco era nada halagüeña. La monarquía, como sistema de gobierno, tenía muchos detractores y el pueblo no se veía representado en los gobiernos, que se alternaban en el poder. La crisis española de 1917 ocasionó la desarticulación orgánica del Estado absolutista español.²⁹⁵ Tras el encarecimiento del coste de la vida en un 37,5 por ciento, los representantes de los partidos obreros firmaron un manifiesto con el fin de avisar de una convocatoria de huelga general ilimitada para obligar a las “clases dominantes a aquellos cambios

²⁹⁵ Lacomba, J. A., Tuñón, M., de Riquer, B. y Fortes, J., “La huelga de 1917”, *Cuadernos de Historia* 16, 254 (1985), pp. 4-31.

fundamentales de sistema que garanticen al pueblo el mínimo de las condiciones decorosas de vida y de desarrollo de sus actividades emancipadoras...”²⁹⁶

Se habló incluso de la preparación de una huelga revolucionaria. Una delegación del PSOE y de la UGT visitó a Melquíades Álvarez para acordar la formación de un Gobierno provisional que convocara a las Cortes Constituyentes. Se estableció un comité de enlace: Álvarez y Lerroux por los republicanos y Pablo Iglesias y Largo Caballero por el PSOE y UGT, pero, dada la mala salud del primero, se nombró como suplente a Julián Besteiro. Así lo recordaba Isabel Oyarzábal:

“A lo largo de la tarde, algunos vecinos vinieron a vernos. La huelga estaba llegando a otras ciudades. Había disturbios.

La respuesta del Gobierno no tardó en hacerse notar. En los días venideros, Madrid quedó tomado bajo el control militar. En varias calles instalaron ametralladoras.

Un número de personas, entre ellos, un niño sordomudo, fue asesinado en los salvajes ataques de los guardias civiles. Tuvo lugar una masacre de trabajadores en la cárcel. Al final, consiguieron arrestar al comité revolucionario formado por los socialistas y líderes del sindicato, entre ellos Don Julián Besteiro, un profesor de la Universidad de Madrid, que se uniría al General Casado en la rendición de Madrid en 1939, y Don Francisco Largo Caballero, presidente del gobierno español en 1937” (p. 82).

En junio, el gobierno temía el estallido de una huelga de ferroviarios en el norte de España que promovería un movimiento sedicioso general. En julio, los metalúrgicos de Bilbao expusieron sus reivindicaciones, en pocos casos aceptadas, y como consecuencia, se produjo un endurecimiento de las condiciones de la patronal, hecho que, a su vez, provocó nuevas movilizaciones. Pronto, se convocaría también huelga en Valencia, apoyada por los republicanos, de entre los cuales, uno de los más entusiastas fue Marcelino Domingo, quien luego sería compañero de fatigas en la labor de Isabel de Oyarzábal de buscar apoyos para la República. La situación se hizo más tensa a finales de julio y principios de agosto, pues, aunque la huelga de Valencia se desconvocó, la empresa, la Compañía de Caminos de Hierro del Norte de España, se negó a readmitir a 36 huelgistas, a pesar de las presiones recibidas desde todos los ámbitos. Es por ello que fue convocada una huelga de ferroviarios en todo el país para el 10 de agosto y a la que, tras muchas deliberaciones, los

²⁹⁶ *Ibidem*, p. 10.

partidos políticos y sindicatos de izquierda decidieron apoyar. El 13 de agosto España estaba paralizada: a las dos de la tarde de ese día se declaró el estado de guerra y el ejército fue movilizad. Isabel Oyarzábal lo rememoraba así:

“Siguió un desastre general. Las casas eran registradas y mucha gente de ideas progresistas tuvo que huir. Luis Araquistain, que estaba en el norte, al principio de los disturbios, fue arrestado en su casa algunos días después. Esto acercó el movimiento a nosotros. Estaba preocupada por Trudy. Su casa estaba continuamente bajo vigilancia y toda la comida que enviaba a su marido era cortada en pedazos, por si hubiera papeles escondidos dentro.

El juicio de las principales personas envueltas en el movimiento, nos mantuvo en suspense durante días. Todo el mundo estaba seguro de que iban a ser condenados a muerte, pero la sentencia de muerte fue conmutada por cadena perpetua. Ellos solo habían deseado lo mejor para aquellos que lo necesitaban. Parecía terriblemente injusto. En las siguientes elecciones generales todos los hombres condenados en ese juicio fueron llevados de vuelta a Madrid y liberados. Por fin el pueblo había empezado a imponer su voluntad” (p. 82).

La huelga obtuvo un mayor seguimiento en Asturias y, por tanto, el ejército actuó allí con más contundencia. Hacia el 20 de agosto, la huelga había terminado en toda España, excepto en Asturias, donde se extendió hasta el 17 de septiembre.

El número de encarcelados en todo el país fue aproximadamente de dos mil trabajadores. El 29 de septiembre se juzgó en Consejo de Guerra a los miembros del comité de huelga y sus colaboradores. Entre otros, efectivamente, Julián Besteiro y Largo Caballero fueron sentenciados a cadena perpetua. En las elecciones municipales de noviembre de 1917, los miembros del comité de huelga consiguieron la mayoría de votos en sus respectivos distritos, a pesar de lo cual, siguieron detenidos en el penal de Cartagena. Posteriormente fueron también elegidos diputados y solo entonces, el recién constituido gobierno de Maura decretó la amnistía, solicitada por la mayoría de españoles.

5. El compromiso feminista de Isabel Oyarzábal



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

5. El compromiso feminista de Isabel Oyarzábal

A pesar de que en un primer momento, Isabel Oyarzábal no se consideró feminista en sentido estricto, con el paso de los años, el aumento de sus artículos periodísticos y escritos dedicados al sufragismo y los derechos de la mujer da cuenta del grado de implicación de la autora en la lucha que, en esos momentos, se estaba llevando a cabo ya por fin en España. Oyarzábal relata así su definitiva dedicación al movimiento feminista:

“Un día, el grupo de mujeres que había iniciado el movimiento por el sufragio de la mujer vino a verme. Querían que me uniera a ellas. Al principio no dije nada. Estaba demasiado ocupada. Además personalmente todavía no estaba interesada. No obstante, parecían deseosas de mi ayuda y sentían que yo les podría ser muy útil para ponerlas en contacto con otros grupos del extranjero, de modo que acepté, y unas semanas más tarde, encontré, para mi propia sorpresa, que había sido elegida vice-presidenta de la asociación. Aquel invierno di algunas charlas públicas. Di otra conferencia en el Ateneo y dos más en diferentes asociaciones. Cefe me animó, pero nunca se atrevió a venir. Decía que esto le ponía nervioso. Encontré que el único modo para olvidar la guerra, era estar ocupada todo el tiempo y justo, cuando empezaba a pensar que lo estaba consiguiendo, algo sucedió que condujo todos mis pensamientos hacia una sola vía y paralizó todas mis energías durante un tiempo. Cambió toda mi vida”.²⁹⁷

En efecto, el feminismo era ya en 1920 un movimiento, que con muchas dificultades, se hallaba desarrollado y articulado en España. El Congreso de Ginebra, objeto de numerosos artículos de nuestra autora en el periódico *El Sol*, fue una meta en el largo camino que recorrieron las distintas agrupaciones femeninas que, finalmente, arribaron a Ginebra para luchar por los derechos de la mujer a nivel mundial. Inicialmente, dicho Congreso iba a celebrarse en Madrid, tal y como anunciaba *Beatriz Galindo* el 1 de diciembre de 1919, en su sección de *El Sol*, pero diversos problemas hicieron que su sede se trasladara a la ciudad suiza.

²⁹⁷ El episodio que cambió su vida es el referido a la infidelidad del marido. No podemos asegurar a ciencia cierta si, como se ha escrito, esto provocó que la autora se volcara en su labor intelectual y su vida pública, pero, de hecho, su actividad se multiplicó en esta época. Ella misma afirmaba: “Me sumergí de lleno en mi trabajo. Era el único modo de olvidar o al menos de no pensar. Los acontecimientos a mi alrededor me ayudaron” (p. 81).

Hasta esa fecha y desde 1913, fecha en la que Oyarzábal se involucró en la lucha de una manera más activa, el camino había estado lleno de numerosos obstáculos que estas mujeres tuvieron que superar. Ya vimos las distintas teorías que alejaban a la mujer de la normalidad biológica, psicológica e intelectual. María Lejárraga, en boca de su marido, Gregorio Martínez Sierra y en su obra *Feminismo, feminidad y españolismo*, desmitificaba la imagen que la opinión pública pudiera tener sobre la mujer feminista, que había sido acusada de querer acabar con la familia y a la que se imputaban todos los vicios posibles: “El feminismo quiere sencillamente que las mujeres alcancen la plenitud de su vida, es decir, que tengan los mismos derechos y los mismos deberes que los hombres, que gobiernen el mundo a medias con ellos, ya que a medias lo pueblan, y que en perfecta colaboración procuren su felicidad propia y mutua y el perfeccionamiento de la raza humana”.²⁹⁸

Por otro lado, en caso de existir un feminismo, solo se toleraba uno que fuera profundamente cristiano y nacional, lo que era apoyado por asociaciones femeninas cristianas.²⁹⁹

Las mujeres implicadas en la reivindicación feminista y, en general, la opinión pública tenían la percepción de que las sufragistas no estaban unidas y reclamaban su organización. En 1917, Consuelo González Ramos, de sobrenombre, *Celsia Regis*, habló por primera vez de la necesidad de creación de una asociación femenina, que aunase los esfuerzos de todas las activistas, la Asociación Nacional de Mujeres Españolas (ANME). Justo después, en abril de 1918, se materializaron estas aspiraciones con la creación de la Liga Española para el Progreso de la Mujer. En efecto, la Liga reunió a mujeres de todas las asociaciones feministas españolas.³⁰⁰ Una de las primeras acciones de la Liga consintió en elevar al Congreso y al Senado, el 5 de noviembre de 1918, la petición de rectificación o supresión de aquellos artículos del Código Civil que colocaran a la mujer en inferioridad respecto al hombre, aunque su principal objetivo fue la consecución del voto. La Liga, con motivo de la presentación de proyecto de Ley Electoral promovido por Burgos Mazo, mandó una circular a los diputados de izquierdas para que el voto femenino fuera reconocido sin limitaciones.³⁰¹

²⁹⁸ Martínez Sierra, G., *Feminismo, feminidad...*, *op. cit.*, p. 20.

²⁹⁹ Aguilera, J. e Lizárraga, I., *De Madrid a Ginebra...*, *op. cit.*, pp. 90 y ss.

³⁰⁰ *Ibidem*, pp. 107-108.

³⁰¹ *Ibidem*, pp. 117-118.

Entretanto, la Agrupación Femenina Socialista de Madrid impulsó la celebración de una serie de conferencias en la Casa del Pueblo para apoyar el proyecto.³⁰² Dichas conferencias fueron iniciadas el 11 de octubre de 1919 por Carmen de Burgos y en ellas participó Isabel de Oyarzábal, subiéndose al estrado el 28 de noviembre de 1919 para pronunciar la conferencia: “Responsabilidad de la mujer ante el sufragio”.³⁰³ En ella, la oradora inició su discurso resaltando la trascendencia del proyecto de ley relativo a la concesión del sufragio femenino, cuyo simple anuncio había despertado gran interés y expuso argumentos que demostraban que la mujer española estaba tan capacitada como el hombre para ejercer el derecho de sufragio. Resaltó la necesidad de emancipar a la mujer de la tutela a la que estaba sometida, advirtió que se había generalizado una falsa noción de la misión de la mujer en el mundo y aclaró que tal misión tenía una doble vertiente social e individual. Por otro lado, puso de relieve la necesidad de la promulgación de leyes protectoras hacia la mujer en la infancia, la juventud y el trabajo que redundarían en la mejora de la raza. Abogó también por la implantación del divorcio para determinados casos, la idéntica remuneración del trabajo del hombre y la mujer, la adopción de leyes protectoras de la maternidad y por la necesidad de que la mujer luchara sin tregua para conseguir el sufragio que constituiría un arma poderosa para la defensa y protección de los hijos ilegítimos. Por último, terminó con un “elocuente apóstrofe” contra la guerra, que acabaría en cuanto la mujer consiguiese suficiente poder, pues ostentaba un privilegio inasequible al hombre: el saber lo que se sufre para dar la vida.³⁰⁴

En esas mismas fechas fueron surgiendo asociaciones femeninas de distinto signo, que posibilitaron la intensificación y extensión del debate. Sin embargo y a pesar de defender intereses comunes, la falta de consenso y unión las llevó al fracaso.

³⁰² Cfr. Moral Vargas, M. del, “El Grupo Femenino Socialista de Madrid (1906-1914). Pioneras de la acción colectiva femenina”, *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 27 (2005), pp. 247-269 y *Acción colectiva femenina en Madrid (1909-1931)*, Universidad de Santiago de Compostela, 2012.

³⁰³ *Ibidem*, p. 123. No sería la única vez que participaría en los actos de la Agrupación Femenina Socialista, como lo mostraba la reseña del *Heraldo de Madrid*, 2-4-1926, p. 5, que daba cuenta de su intervención en la celebración del aniversario de esta entidad y de la Juventud Socialista madrileña o en la del mismo diario el 22-4-1926, p. 5, donde señalaba que tomó parte en un acto para solicitar a los poderes públicos la investigación de la paternidad.

³⁰⁴ *La Moda Práctica*, Madrid, 5-12-1919, p. 2.

Una de las primeras asociaciones que se crearon fue la Asociación Nacional de Mujeres Españolas (ANME), que fue ideada por *Celsia Regis* desde su periódico *La Voz de la Mujer*, aunque se alejó del grupo en su misma constitución. Se presentó el 16 de noviembre de 1918 y se constituyó el 4 de diciembre de ese año, presidida por María Espinosa de los Monteros y Díaz de Santiago.³⁰⁵ Tras una reunión en el propio domicilio de María Espinosa (en Calle Barquillo, número 4) el 20 de octubre de 1918, se constituyó formalmente el grupo. Las conexiones de este grupo se extendían a otros de Valencia, *Liga para el Progreso de la Mujer* y *Sociedad Concepción Arenal*, así como con otros dos núcleos de Barcelona, *La Progresiva Femenina* y *La Mujer del Porvenir*. Estos cinco grupos se coordinaron a través del Consejo Supremo Feminista de España, que en un primer momento presidió María Espinosa y después, Isabel Oyarzábal. El 2 de mayo de 1920, era constituida la Junta Directiva y entre las vocales se encontraba nuestra autora. La vicepresidenta sería Dolores Velasco de Alamán; secretaria general, Julia Peguero de Trallero; vicesecretaria, Luisa Salim de Gorostidi; tesorera, Ana Picar; contadora, Benita Asas Manterola; vocales, María Valero de Mazas, Isabel Oyarzábal de Palencia, María Martos de Baeza, Pilar Gutiérrez, Emilia Pastor de Arce y señoritas Araquítain e Isabel Alda. Como vocales natos figuraban Elisa Soriano, presidenta de la Juventud Universitaria Feminista y Josefa Martínez, presidenta de la Asociación Profesional de Modistas.

De entre las integrantes de la asociación predominaban las mujeres casadas y su edad oscilaba entre los 47 años que tenía Benita Asas Manterola y los 22 de Victoria Kent, aunque la media era de 30 años y recordemos que Isabel Oyarzábal tenía en esa fecha 42 años. Fue un grupo heterogéneo en cuanto a extracción social, en la que la clase aristocrática era minoritaria, siendo lo habitual la pertenencia a las clases medias, así como que muchas de sus integrantes fueran escritoras o periodistas. Desde 1921 y hasta 1936, la revista *Mundo Femenino* fue su órgano de propaganda.³⁰⁶

³⁰⁵ María Espinosa de los Monteros (1875-1946) fue una malagueña perteneciente a la clase burguesa, trabajadora (representaba a la compañía de máquinas de escribir Yost) y divorciada. Aunque su nombre fue unido a la ANME hasta 1936, a partir de 1924 se desvinculó de su dirección. También presidió el Consejo Supremo Feminista, dirigido posteriormente por Isabel Oyarzábal. Como presidenta de la ANME, promovió la campaña pro derechos civiles de la mujer. En 1920, promovió la formación de la Juventud Universitaria Feminista (JUF) y en 1934 del partido político Acción Política Feminista Independiente (AFPI). Fagoaga, C., *La voz y el voto...*, op. cit., pp. 127 y ss.

³⁰⁶ *Ibidem*, pp. 127 y ss.

La primera actividad que pusieron en marcha fue la publicación de su manifiesto “A las mujeres españolas”, publicado en la revista pedagógica *La Escuela Moderna*, firmado por la presidenta y que contenía un total de 36 puntos, dividido en tres bloques, una parte político-social, otra dedicada al niño y, por último, un bloque dedicado a la economía.³⁰⁷ Reivindicaban la reforma del Código Civil, el desempeño de cargos públicos, la participación en el Jurado, la igualdad en el Código Penal en caso de adulterio y la supresión de la prostitución. A pesar de incluir en este manifiesto la posibilidad de ser elegible para cargo público, no reclamaban el sufragio activo, que incorporarían más tarde. En el bloque destinado a la protección infantil destacaban la investigación de la paternidad y las demandas sobre leyes laborales infantiles. En cuanto a la economía abogaban por la supresión de los intermediarios capitalistas, la creación de establecimientos para los hijos de las obreras,³⁰⁸ y sobre todo la idea de que la ANME mediaría en el trabajo de las obreras para “evitar la gran explotación de que son objeto”.³⁰⁹ De la misma manera, se hizo patente el compromiso de la asociación con el pacifismo y así, Benita Asas Manterola, como presidenta de la ANME escribía un artículo en 1928, como descargo a otro en que se afirmaba que el feminismo no estaba comprometido con el pacifismo. En él, recordaba que el feminismo español databa de 1913 y que su cuna había sido el Ateneo de Madrid, en el que se discutió una Memoria sobre el feminismo presentada por Ángel Galarza. Pero había sido el estallido de la Primera Guerra Mundial cuando la preocupación por la paz había pasado a primer término y habían logrado reunir 12.000 firmas que presentaron a Eduardo Dato, presidente del Consejo de ministros, solicitando su intercesión para que la lucha terminara cuanto antes.³¹⁰

Paralelamente, nacieron otros grupos, como es el caso de la Federación Internacional Femenina, fundada por *Celsia Regis*, una vez se hubo disociado de la ANME. De otra parte, se creó la Unión de las Mujeres de España (UME), constituida formalmente en junio de 1919 y situada a la izquierda de la ANME. Su presidenta fue la marquesa del Ter y una de sus mayores valedoras, María de la O

³⁰⁷ El “Manifiesto” concluía: “Compatriotas no asociadas aún: por honor nacional, por virtud social que diría la gran Concepción Arenal, por vuestra misma dignidad, venid a engrosar las filas de nuestra Asociación. Necesitamos de vuestro concurso intelectual, moral y económico; necesitamos crear la fuerza del número; necesitamos mantener el crédito ante el mundo civilizado”. Cfr. Quiles Faz, A., *Mujer, voto...*, op. cit., p. 300 y Sastre, J. e Lizárraga, I., *De Madrid a Ginebra...*, op. cit., pp. 129-133.

³⁰⁸ Sastre, J. e Lizárraga, I., *De Madrid a Ginebra...*, op. cit., p. 131.

³⁰⁹ Fagoaga, C., *La voz y el voto...*, op. cit., p. 132.

³¹⁰ Asas Manterola, B., “La mujer y la paz”, *La Libertad*, Madrid, 13-8-1928, p. 6.

Lejárraga. Esta organización tuvo un marcado carácter internacionalista y obtuvo el apoyo de la Alianza Internacional para el Sufragio de la Mujer (IWSA). El feminismo católico también tuvo su representación en el grupo Acción Católica de la Mujer (ACM), nacida también en 1919 y comandada por María de Echarri.³¹¹

De vital importancia para la mejora del movimiento feminista español, que era tan diverso en agrupaciones de distintas tendencias, fue la Alianza Internacional para el Sufragio de la Mujer, que desde los primeros albores del movimiento en España intentó crear una alianza mundial que aunara esfuerzos en todos los países en los que aún no se hubiera conseguido el derecho al voto. El periódico que daba voz a la Alianza, *Jus Suffragii*, se lamentaba en 1914 de que los únicos países sin representación en IWSA fueran Luxemburgo, Grecia y España.³¹²

Desde esa fecha hasta 1919, el camino fue arduo. En esa época parecía hacerse necesaria la creación de una asociación que aunara a todas, una especie de Consejo Nacional de Mujeres, que además fuera portavoz ante los poderes públicos. Este se constituyó en noviembre de 1919, con gran participación de la UME. Sin embargo, algunas asociaciones como la ANME no estuvieron incluidas en él. Casi simultáneamente se creó el Consejo Supremo Feminista de España integrado por la ANME y otras asociaciones valencianas y catalanas que habían sido excluidas del primero y que fue presidido por María Espinosa.

Al comienzo de la Primera Guerra Mundial se había planificado una Conferencia Internacional de la Alianza Internacional para el Sufragio de la Mujer en un país neutral, en principio, en Holanda, pero finalmente, no se llevó a cabo. Tras la guerra, se planteó la necesidad de hallar una sede en la que celebrar el octavo Congreso. España constituía una interesante posibilidad debido al aumento del interés por el sufragismo patrio y las importantes posibilidades que suponía nuestro país para el sufragismo hispano-americano, sin olvidar que España había sido un país neutral durante el conflicto. De modo que, en 1919, Madrid era una firme candidata a albergar el Congreso. La revista de la Alianza anunciaba en diciembre de 1919 que el Congreso de 1920 tendría lugar en Madrid a principios de abril, aunque posteriormente se anunció en *Jus Suffragii* la fecha del 2 al 8 de mayo.

La implicación de Isabel Oyarzábal en el proyecto se evidenciaba en la publicación *Jus Suffragii* de diciembre de 1919, por la publicación de un artículo en

³¹¹ Sastre, J. e Lizárraga, I, *De Madrid a Ginebra...*, *op. cit.*, pp. 137 y ss.

³¹² *Ibidem*, p. 113.

el que anunciaba la presentación de un proyecto de ley por parte del Partido Conservador (el proyecto de Burgos y Mazo) que podría otorgar el voto a las mujeres incluso antes de solicitarlo. En el artículo refería su pertenencia a la Asociación Nacional de Mujeres Españolas, entidad que estaba trabajando intensamente para concienciar a las españolas de la importancia del derecho al sufragio y se congratulaba de la celebración del Congreso de la Alianza en España.³¹³

Posteriormente, Isabel Oyarzábal volvía a destacar en un artículo de *El Sol* del 1 de diciembre de 1919 la celebración del Congreso en España, del mismo modo que lo había hecho en la conferencia que tuvo lugar en la Casa del Pueblo, el 28 de noviembre de ese mismo año.

En los números de enero y febrero de 1920 de *Jus Suffragii* se anunciaba la preparación del Congreso de Madrid y se planteaba cuál debía ser el futuro de la Alianza que pasaba por su participación en la Liga de Naciones.

La revista también analizaba las dificultades económicas a las que se enfrentaban las representantes de los distintos países, muchos de ellos afectados por la devaluación de sus monedas después de la guerra y también por el hecho de que en este caso, al contrario que en ocasiones anteriores, el país anfitrión no podía hacerse cargo de los gastos generados por la celebración del Congreso. Tras la llegada en diciembre a Madrid de la encargada de preparar el Congreso, la secretaria de la IWSA, Chrystal Macmillan, las discrepancias entre las asociaciones feministas no se hicieron esperar, pues en la primera reunión celebrada se obvió al Consejo Supremo Feminista, además de que cabía la posibilidad de que el español no se aceptara como uno de los idiomas del Congreso. Poco tiempo después, en enero de 1920 y en una conferencia dada por María Espinosa de los Monteros en la Academia de Jurisprudencia y Legislación, aclaraba este punto, reproduciendo la conversación que había mantenido con Macmillan, en la que instaba a las feministas españolas a formar cuatro comités al cargo de una secretaria general. María Espinosa lamentaba que las asociadas españolas no fueran a tener ni voz ni voto en el Congreso, pues no había sociedades españolas afiliadas y que, efectivamente, el español no iba a ser uno de los idiomas hablados.

³¹³ O. de Palencia E., "Spain. A Woman Suffrage Bill to Be Introduced", *Jus Suffragii*, diciembre 1919, p. 44. Nota fechada en Madrid, el 12 de noviembre. Cit. en Aguilera, J. e Lizarraga, I., *De Madrid...*, *op. cit.*, pp. 178-179.

A pesar de las discrepancias y la negativa a participar de asociaciones como la Acción Católica de la Mujer, continuaron los preparativos, promovidos por las mujeres de la UME. De cualquier modo estas no estaban dispuestas a tolerar que el español no se declarara idioma oficial y aclararon que si tal cosa ocurría, se retirarían del Congreso.

Los preparativos para el Congreso, sin duda, insuflaron nuevos ánimos en el movimiento sufragista, de tal manera que, en el periódico *El Fígaro* se promovió una curiosa encuesta -que fue seguida por otros diarios- para dilucidar qué diez mujeres merecían ser las primeras en sentarse en un escaño. Entre las mujeres elegidas, “con un respetable número de votos” se encontraba *Beatriz Galindo*.³¹⁴

Las reuniones para dar a conocer la celebración del Congreso fueron también motivo de confrontación, ya que contaban con la aquiescencia del Ministro de Instrucción Pública, ante lo que la Acción Social Católica de la Mujer, protestó agriamente. La polémica llegó al punto de planificar una Asamblea Nacional de la Acción Católica de la Mujer para las mismas fechas que el Congreso de la Alianza. Incluso interesaron a los Reyes de España, que habían declinado reunirse con las representantes de la Alianza Internacional. Desde las otras asociaciones feministas, se clamaba por un feminismo no religioso y se quejaban de ser acusadas de representar al feminismo anticristiano.

Otro motivo de disensión lo constituyó el centenario del nacimiento de Concepción Arenal, figura que todos los grupos feministas pugnaban por hacer suya. Todos los periódicos reseñaron los actos conmemorativos, como el citado de Isabel Oyarzábal, publicado en *El Sol* el 9 de enero de 1920, en el que la autora ponderaba la figura de Concepción Arenal al tiempo que se lamentaba de que el proyecto de ley para la celebración del centenario su natalicio, presentado por José Francos Rodríguez hubiera sido relegado al olvido.³¹⁵

Las posiciones de María Espinosa y su grupo se radicalizaron en contra de la celebración del Congreso en Madrid sin que la Asociación permitiera hablar español, que consideraban una cuestión de patriotismo, y sin otorgar voz y voto a las españolas. Sin embargo, sus esfuerzos por cambiar la situación, incluso viajando a Londres para reunirse con la organización, resultaron infructuosos.

³¹⁴ Aguilera, J. e Lizárraga, I., *De Madrid...*, op. cit., p. 216.

³¹⁵ Galindo, B., “Grandes figuras del feminismo español. Centenario de Concepción Arenal”, *El Sol*, Madrid, 9-1-1920, p. 2.

En las páginas de *La Tribuna* y en febrero de 1920, la plana mayor del Consejo Supremo y de la Asociación Nacional contestó a *Magda Donato* quien, a su vez, había arremetido contra María Espinosa a raíz de la polémica sobre si el idioma español sería permitido en el Congreso. Firmaban el escrito Benita Asas Manterola, María Valero de Mazas, Julia Peguero, Isabel O. de Palencia, María Martos de Baeza, Luisa Salín de Gorstidi, Dolores de Velasco, Felipa Moreno, viuda de Getino, Carmen Gatuellas de Griñón, Ana Picar, Elisa Soriano y Josefa Pérez Marín, “de las directivas del Consejo Supremo feminista y de la Asociación Nacional”.³¹⁶

Importantes escritoras como Clara Campoamor o *Magda Donato*, en su artículo de *La Tribuna*³¹⁷ insistían en la torpeza de María de Espinosa al interferir en la celebración del Congreso en nuestro país, pues consideraba más importante su celebración -para los intereses feministas y el progreso de la mujer- que la admisión del idioma español en la reunión.

A medida que se acercaba la fecha de esta cita internacional, la oposición de los sectores católicos y conservadores hacía peligrar su consecución. Además de la organización de la ya citada asamblea paralela, la intención de los sectores más reaccionarios era impedir que se les concediera el permiso para celebrar el evento en el Teatro Real. Un artículo de *The New York Times*, fechado el 21 de febrero de 1920 y publicado dos días después, con el título “Suffragist to ask King’s Alfonso aid”, refería las dificultades que había expresado la Marquesa del Ter en sus esfuerzos por obtener el permiso para celebrar el Congreso en el Teatro Real y no descartaba la posibilidad de celebrarlo en otro lugar fuera del alcance del poder de la Iglesia. La marquesa apelaba directamente al Rey Alfonso XIII y aseguraba que él no permitiría que España hiciera el ridículo ante los ojos de la opinión pública mundial. También se aseguraba la radical oposición del Arzobispo de Madrid, quien sí se mostraba a favor de la formación de asociaciones femeninas bajo la presidencia y control del clero. Por si todo ello fuera poco, se extendió el rumor de que la Alianza pretendía perjudicar a la Iglesia Católica en España.

Así las cosas, la IWSA renunció a celebrar el Congreso en España, lo que no es difícil de entender, pues no podían arriesgarse a que se malograra dicha celebración, ya que era la primera desde 1913, antes de la guerra. En marzo de 1920, *Jus*

³¹⁶ “El feminismo. Es preciso evitar el pseudo españolismo”, *La Tribuna*, Madrid, 24-2-1920, p. 9.

³¹⁷ *Donato, M.*, “La vida femenina. Contestación”, *La Tribuna*, Madrid, 26-2-1920, p. 7.

Suffragii, anunciaba el cambio de sede del Congreso a Ginebra, que finalmente se celebró del 6 al 12 de junio de 1920. La propia Isabel Oyarzábal juzgaba prematuro celebrar el congreso en España en tanto no estuviera afiliada a la Alianza y con ello se hubiera logrado el derecho a tomar parte en los debates y votar las conclusiones. Y una vez celebrado el Congreso comprendió las dificultades con que hubieran tropezado de haberlo organizado.³¹⁸

De hecho, la autora anunció desde *El Sol* la celebración del Congreso en Ginebra. A la cita acudieron por separado el Consejo Supremo Feminista de España y el Consejo Nacional. La unión de todas las mujeres del mundo que anunciaba nuestra autora, no se cumplía en el caso español. Así explicaba Isabel Oyarzábal su participación en el Congreso de Ginebra, si bien, de nuevo situado erróneamente en la línea del tiempo en su autobiografía:

“La Asociación de Mujeres Españolas estaba realmente creciendo en importancia. Había una gran cantidad de miembros, y mujeres de toda España estaban intentando establecer grupos auxiliares.

Un día, nuestra presidenta, una mujer con gran capacidad de organización, me pidió si estaba dispuesta a actuar como delegada de la asociación en el Congreso de la Alianza Internacional para el Sufragio que iba a llevarse a cabo en Ginebra el mes siguiente.

Nosotros ya habíamos pedido una afiliación con la alianza. Le dije que nuestra presidenta era la apropiada para representarnos.

‘No’, dijo,³¹⁹ ‘yo no hablo inglés ni francés apropiadamente. Tú eres la vicepresidenta y harás el trabajo maravillosamente.’ Su moción fue apoyada en una asamblea general, así que no hubo nada más que decir.

Otros dos miembros de la asociación se ofrecieron voluntarias para pagar sus gastos y venir conmigo [...] Mrs. Carrie Chapman Catt era la presidenta, una mujer admirable también. Bajo su docta dirección, las mujeres de alrededor de cincuenta países trabajaban de un modo maravillosamente serio.

Conocí a todas las mujeres prominentes del movimiento sufragista mundial: Mrs. Corbett Ashby, Chrystal Macmillan y Kathleen Courtney de Gran Bretaña, Dr. Jacob de Holanda, Madame Malaterre Sellier de Francia, Frau Adele Schreiber de Alemania, Fröken Kerstin Hesselgren de Suecia, Emilie

³¹⁸ Galindo, B., “Impresiones del Congreso de Ginebra”, *España*, Madrid, 26-6-1920, p. 6.

³¹⁹ María Espinosa de los Monteros, quien finalmente no acudió al Congreso.

Gourd de Suiza, Rosa Manus de Bélgica y otras muchas de toda Europa, de China, Japón, la India Británica y Sudamérica.

El principal objetivo de la conferencia era el mantenimiento de la paz [...] Las mujeres de los Estados Unidos, Gran Bretaña, los países escandinavos, Alemania y Holanda, no solo habían garantizado el derecho al voto, sino que eran elegidas en sus respectivos parlamentos y ocupaban altos puestos en la administración. Estábamos seguras de que los demás países, pronto harían lo propio y con esas armas en nuestras manos, pensábamos que éramos invencibles [...] Desafortunadamente en el siguiente congreso, llevado a cabo en Roma dos años después, nos dimos cuenta de que nuestras esperanzas habían sido echadas por tierra. A Alemania y Austria les enfrentaban problemas imposibles de solventar sin la ayuda de otros poderes europeos y esa ayuda, para sorpresa de los verdaderos demócratas, estaba siendo negada. En Italia, Benito Mussolini estaba haciendo la vida imposible a todos los italianos amantes de la libertad” (pp. 84-85).

Lo cierto es que, según refirió con posterioridad la escritora y periodista *Magda Donato* en un artículo de *La Tribuna*, Mrs. Catt se había lamentado de la desunión de las feministas españolas.³²⁰ Esto, unido a la frontal oposición de la Iglesia y su influencia en todos los estamentos constituyeron las causas del fiasco en la celebración del Congreso en España.

Los acuerdos consensuados en el Congreso suizo afectaban a los derechos políticos y civiles relativos al matrimonio, la paternidad, derechos educativos y económicos: reconocimiento del derecho al sufragio, en los países en los que no se hubiera alcanzado y derecho a ser elegidas; protección contra la esclavitud; derechos relativos a la posesión de bienes en el matrimonio; sobre los hijos, derecho al reconocimiento de la paternidad, igualdad de oportunidades en educación y acceso al trabajo, a un mismo salario que los hombres por el mismo trabajo y abolición del tráfico de mujeres. Todo ello adoptó la forma de *Carta de la mujer*.³²¹

³²⁰ El artículo referido fue el publicado en “Vida femenina. El octavo Congreso de la IWSA. Antes del Congreso”, *La Tribuna*, Madrid, 22-6-1920, p. 8.

³²¹ La Carta Internacional de la Mujer, Carta de la Mujer o Programa de los Derechos de la Mujer, se redactó, a petición de Holanda y recogió en sus 12 artículos los derechos más importantes para la igualdad de los sexos, reivindicaciones que años más tarde se recogerían en documentos internacionales. Quiles Faz, A., *Mujer, voto...*, op. cit., p. 305.

No sin dificultades en un principio, la ANME o, mejor dicho, el Consejo Supremo Feminista de España, consiguió que, tal como había ya ocurrido con la UME, se le permitiera participar en el Congreso, de manera que, en sus actas aparecen como delegadas tres mujeres de cada uno de los grupos. En el Consejo Supremo las delegadas estaban encabezadas, como ya vimos, por Isabel Oyarzábal de Palencia, junto con Luisa Gorostidi y Ana Picar. Allí nuestra autora además de representar al Consejo Supremo y de enviar crónicas del Congreso a los periódicos españoles, actuó como encargada de redactar en castellano el material del Congreso para la prensa internacional y como corresponsal del Congreso, envió sus crónicas a los periódicos *El Sol* y *La Esfera*.³²² Algunas de sus compañeras corresponsales fueron Magda Donato para *La Tribuna*, Eugenia (Ana Picar) para *El Mundo* y María Lejárraga para el *Abc*.

Tal vez la crónica más interesante de nuestra autora la constituye la publicada por el periódico *El Sol*, el día 1 de julio de 1920.³²³ En ella Oyarzábal reconocía que el feminismo se había convertido en una realidad que no podía ser por más tiempo ignorada: en todos los países de Europa, excepto ocho, entre los que se encontraba España se había logrado el derecho al sufragio femenino y también en ellos la mujer participaba activamente en la vida política, como miembro del Parlamento o de la administración local y ponía de ejemplo a Alemania, donde 4.000 mujeres formaban parte de los consejos municipales. La mujer había aceptado enseguida la gran responsabilidad que se derivaba de ese derecho y puesto a trabajar para paliar los grandes males que acuciaban a los distintos países participantes en el Congreso. Las mujeres concejales de Inglaterra, Checoslovaquia, el Transvaal, Alemania, Austria, Dinamarca, Suecia, Noruega y Norteamérica, por ejemplo, habían hablado de las medidas adoptadas desde su advenimiento a los Consejos municipales, tales como el reparto de alimentos, limpieza de las ciudades o la inspección sanitaria en establecimientos y viviendas. Señalaba también el interés que habían suscitado las conferencias “a favor de la igualdad de remuneración del trabajo de la mujer y del hombre”. Una de las cuestiones fundamentales del Congreso era la absoluta

Véase también, Galindo, B., “Impresiones del Congreso de Ginebra”, *España*, Madrid, 26-6-1920, p. 6.

³²² “Comentarios al Congreso de Ginebra”, *El Sol*, Madrid, 16-6-1920, p. 5; “Comentarios de nuestra compañera Beatriz Galindo al Congreso de Ginebra”, *El Sol*, Madrid, 25-6-1920, p. 3; “Comentarios al Congreso de Ginebra”, *El Sol*, Madrid, 1-7-1920, p. 2; “Del Congreso de Ginebra”, *La Esfera*, Madrid, 10-7-1920, pp. 34-35.

³²³ Galindo, B., “Crónicas femeninas. Comentarios al Congreso de Ginebra”, *El Sol*, Madrid, 1-7-1920, p. 2.

igualdad de derechos entre ambos sexos y varias delegadas habían protestado “contra las restricciones impuestas al trabajo de la mujer por la Conferencia Internacional del Trabajo de Washington, tales como la prohibición del trabajo nocturno”. Ante el hecho de que el voto femenino se había conseguido casi totalmente, el Congreso había decidido ampliar la acción de la Alianza en la defensa de todos los derechos de la mujer. España formaba parte de varias Comisiones, por ejemplo, las constituidas para mejorar las condiciones de las madres, mediante la obtención de pensiones a la maternidad y para estudiar el porvenir de la mujer en la Prensa, en la que trabajaba el Consejo Supremo Feminista de España.³²⁴

El Congreso de Ginebra, tal como refirió Isabel Oyarzábal en sus crónicas de *El Sol*, inició la discusión de la idoneidad de participación de las mujeres en los partidos políticos. El feminismo se disponía a tomar partido activo en la política y en este sentido, era primordial la participación femenina en la recién creada Liga de las Naciones. La Alianza iba a solicitar la admisión de una organización femenina permanente y de una comisión encargada de encarar los problemas femeninos y exponerlos en la Liga.

Por otro lado, gracias a sus crónicas, Isabel Oyarzábal contribuyó a desmitificar la imagen de la mujer sufragista que provocaba miedo y hostilidad en la sociedad española³²⁵ y que había generalizado la idea de que el feminismo conllevaba la pérdida de feminidad, y así afirmaba:³²⁶

“El feminismo opone un dique eficacísimo al temido mal de la vejez [...] En ellas los años no han hecho sino aumentar la fuerza de su personalidad y el encanto de su trato. Los cabellos blancos son corona gloriosa y triunfante de un esfuerzo prolongado. No se ven rostros ensombrecidos por el hastío, ojos privados de luz y de expresión por el tedio, sino caras en las que el tiempo no dejó más huella de su paso que una alegre serenidad, una suprema dignidad, una vibración de irresistible atractivo; ojos de profundo y magnético encanto,

³²⁴ En la crónica no hacía mención del otro grupo español, el Consejo Nacional de Mujeres que también había asistido al Congreso, producto de la rivalidad entre ambas agrupaciones.

³²⁵ Véase como muestra el artículo: “El feminismo en Inglaterra. Psicología de las sufragistas”, *La Esfera*, Madrid, 6-6-1914, p. 21, en el que se aseveraba: “¿Cómo son espiritualmente estas inglesas, conquistadoras del sufragio femenino? Las mujeres españolas contestarían unánimemente que, por dentro y por fuera, las sufragistas son unas solemnísimas marimachos”.

³²⁶ Quiles Faz, A., “Mujer y prensa: artículos periodísticos de Isabel Oyarzábal Smith (1907-1921)”, en Servén, C. y Bernard, M. (eds.), *Escritoras españolas en los medios de prensa (1868-1936)*, Sevilla, Renacimiento, 2014, p. 188.

animados por las llamaradas de entusiasmo, dulcificados por un sentimiento infinitamente tierno de humanidad”.³²⁷

Finalmente, y como resultado del Congreso ginebrino, Isabel Oyarzábal impartió una conferencia en el Ateneo de Madrid el día 24 de junio de 1920, donde dio cuenta de los acuerdos tomados y los avances alcanzados en el Congreso. Una reseña de dicha conferencia apareció en *El Sol*, el día 26 de junio, bajo el título: “Acción feminista. *Beatriz Galindo* relata en el Ateneo los trabajos del Consejo de Ginebra”.³²⁸ Además, en ella se explicaba la causa por la que no se llevó a cabo en Madrid y se nombraba a las representantes de la delegación española: “[...] de Valencia, La Liga Española para el Progreso de la Mujer, cuya presidenta es doña Ana Bernal, directora de la revista *Redención*, y la Sociedad Concepción Arenal, que preside doña Amalia Carvia. De Barcelona, La Mujer del Porvenir, cuya presidenta es doña María Pallarés de Suñol, pedagogo que ha dedicado muchos años a laborar a favor de los derechos de la mujer, y la Progresiva Femenina, cuya presidenta es doña Carmen López Ayala, propagandista y sociólogo. De Madrid, la Asociación Nacional de Mujeres Españolas, que preside doña María Espinosa, personalidad altamente conocida en su labor benéfica para el feminismo. La Juventud Universitaria, que preside la profesora Elisa Soriano, y la Sociedad de Modistas, que preside la señorita Josefa Martínez”.

Nada aludía a las mujeres de la UME, razón por la que la conferenciante fue criticada en diversos medios, como el caso del articulista del periódico *Hoy* que no se explicaba tal omisión.³²⁹

En su conferencia, Oyarzábal, después de exponer los puntos que aparecían en la Carta de la Mujer acordados en Ginebra, aludía también a la necesidad de participar en la Liga de Naciones y para ello “se solicitaría de esta la convocatoria anual de un Congreso formado por representantes de los distintos Gobiernos y de las grandes Asociaciones feministas internacionales, de las que la mitad serán de los partidos obreros y todas serán propuestas por dichas Asociaciones, consejeras peritas entendidas en los asuntos a discutir en el Congreso, tales como el trabajo de

³²⁷ “Comentarios de nuestra compañera *Beatriz Galindo* al Congreso de Ginebra”, *El Sol*, Madrid, 25-6-1920, p. 3.

³²⁸ “Acción Feminista. *Beatriz Galindo* relata en el Ateneo los trabajos del Congreso de Ginebra”, *El Sol*, Madrid, 26-6-1920, p. 3.

³²⁹ “El sufragio femenino. La labor del Congreso Internacional de Ginebra”, *Hoy*, Madrid, 25-6-1920, p. 4. Cit. en Aguilera, J. e Lizárraga, I., *De Madrid... op. cit.*, pp. 358-359.

la mujer, higiene general y moralidad. El ‘Bureau’ de la Alianza pedirá a la Liga de Naciones que se emprenda una activa campaña contra las enfermedades venéreas, compatible con los principios de libertad y de justicia y la abolición de la prostitución reglamentada”.

Isabel Oyarzábal también participó activamente en otros Congresos posteriores: el primero de ellos fue el celebrado en Roma del 12 al 19 de mayo de 1923 al que, según Cristobal de Castro, Oyarzábal acudió como representante española y presidenta del Consejo Supremo Feminista³³⁰ y que la propia autora recordaba:

“El dictador [refiriéndose a Benito Mussolini] dio el discurso de apertura en nuestra conferencia ese año, después de la presentación de Mrs. Catt, con una enorme fotografía de sí mismo. Era curioso ver la pequeña figura achaparrada, la mandíbula cuadrada del ‘Hombre de Italia’ y la boquiabierta admiración con la que las delegadas italianas escuchaban su floreado discurso, dado con una aguda voz staccato.

Unos de los puntos de nuestro programa era una audiencia con el Papa. Las delegadas prepararon sus negros hábitos y mantillas para el evento, pero la representante de una de las repúblicas sudamericanas no se había dado cuenta de que esos vestidos de manga corta no pueden ser llevados en una visita al Vaticano. Ella y yo habíamos convenido ir juntas y, cuando la vi mostrando sus brazos a través de la mantilla, le previne que no iban a permitir que pasara. No se lo creyó y se entristeció mucho cuando, a punto de entrar en el salón de recepción, un joven sacerdote nos paró y nos prohibió el paso, apuntando a sus brazos. ‘¿Qué puedo hacer?’, me preguntó mientras nos volvíamos. ‘Es demasiado tarde para conseguir otro vestido y los miembros de mi organización nunca me perdonarán si les digo que no vi a Su Santidad, mientras estaba aquí’. [...] ‘Permanece tan cerca de mí como puedas’, le dije cuando alcanzábamos los últimos escalones. Ella obedeció. Rápidamente, desabrochando mi vestido de un lado, rasgué las tiras de los hombros de mi combinación de satén, la dejé caer en el suelo y salté fuera de ella. Entonces la doblé, la dejé caer sobre sus hombros debajo de la mantilla y la prendí

³³⁰ Castro, C. de, “Alianza Internacional Femenina”, *La Esfera*, Madrid, 13-9-1924, p. 12. El mismo autor escribía un artículo en el que destacaba la labor de la Alianza Internacional en relación a la erradicación del alcoholismo, cuyo organismo federado estaba representado en España por Isabel Oyarzábal, quien era nombrada como presidenta del Consejo Supremo Feminista y cuyo domicilio estaba situado en Madrid, Villamagna, 2. *Cfr. La Esfera*, Madrid, 27-9-1924, p. 10.

firmente sobre sus brazos. El resultado era la modestia perfecta. Ni un átomo de blanca carne se podía ver por encima de sus muñecas [...]

Cuando la conferencia de Roma se acercaba a su fin, nos sentimos todas algo deprimidas. El júbilo de dos años atrás se había evaporado. Sin embargo, continuamos nuestros caminos, esperando que las victorias obtenidas después de una larga lucha no se perdieran. ¡Ay! ¿Dónde estarán ahora?” (p. 85).

A este Congreso asistieron ochenta delegadas de casi todo el mundo que consensuaron una serie de cuestiones, tales como la necesidad de apremiar a los gobiernos que aún no lo hubieran hecho a conceder el voto femenino, crear una Alianza Internacional para el diálogo que promoviera una legislación internacional para evitar conflictos armados, la igualación de salario con el hombre y una preparación académica similar, la posibilidad de acceso a trabajos administrativos y judiciales, la protección de la mujer durante el embarazo y lactancia, la educación sexual, la supresión de la trata de blancas y niños, la conservación de nacionalidad de la mujer casada, la seguridad económica para las mujeres casadas y sus hijos, la pensión para las viudas y huérfanos, investigación de la paternidad, la abolición de la esclavitud, la prohibición del casamiento de la mujer al menos hasta los dieciséis años, y preferiblemente a los dieciocho, la persecución del tráfico de drogas, y la abolición en los Códigos Civiles de los países adheridos a la Alianza de lo que aún persistiera de denigrante para la mujer.

En dicho Congreso nuestra autora fue nominada por Brasil, Alemania, Uruguay, India, Francia y Argentina y obtuvo 56 votos, que no le permitieron formar parte de la Junta directiva. En el Congreso que se celebró en París en 1926, fue nominada por Perú y España, compitiendo con la marquesa del Ter, que sí consiguió formar parte de la Junta directiva.³³¹

5.1. La ANME tras el Congreso de Ginebra

La lucha de la ANME prosiguió después del Congreso hasta la obtención del voto para la mujer. Propuso también la reforma de los Códigos Civiles con el fin de alcanzar la igualdad de derechos de ambos cónyuges: pedían que la mujer se viera posibilitada para vender y contratar, que el hombre recibiera el mismo castigo en caso de abandono de hogar, la igualdad de derechos de los hijos ilegítimos y que la

³³¹ Aguilera, J. e Lizárraga, I., *De Madrid...*, op. cit., p. 304.

embriaguez fuera considerada causa de divorcio. Dichas peticiones fueron valoradas como moderadas en la prensa y desatendidas en los foros políticos. Esta campaña en pro de los derechos civiles fue impulsada por María Espinosa y liderada por la portavoz, Benita Asas Manterola, cuya dilatada presidencia, sustituyendo a Espinosa, comenzó en 1924. En 1932, asumió el liderazgo Julia Peguero hasta 1936. En esta época proseguía la lucha denodada por conseguir el voto hasta su consecución en 1932. Posteriormente, el reto consistió en conducir la opinión de las mujeres sobre su intención de voto. Apremiada por su líder, la ANME fundó un partido político Acción Política Feminista Independiente (APFI), cuyo manifiesto fue publicado en *Mundo Femenino* en 1934. De marcado signo plural en cuanto a ideología, sin embargo, su presidenta lideró en ese tiempo, también la Asociación Femenina Cívica (AFEC), de tendencia socialista y fundada por María Martínez Sierra.

En las elecciones de 1936 se plantearon su participación a las elecciones generales, pero la Unión Republicana Femenina, presidida por Clara Campoamor, tenía más posibilidades de conseguir un puesto en la coalición del Frente Popular, por lo que la ANME echó marcha atrás y en febrero de 1936 decidieron definitivamente no participar en la lucha electoral.³³²

5.2. La lucha por del voto

Mucho se ha escrito sobre la fuerza del movimiento sufragista en España, siendo la opinión más generalizada la que afirma que el sufragismo tuvo escasa relevancia en nuestro país.³³³ Y ello puede ser refrendado por el hecho de que la primera manifestación callejera en pro del derecho al voto fue promovida en 1921, por la Cruzada de mujeres españolas,³³⁴ y en ella se difundió un manifiesto firmado por millares de mujeres, desde la marquesa del Ter hasta las federaciones de obreras de varias provincias y que fue presentado en el Congreso y el Senado. *El Heraldo* calificó el acto como el “amanecer de un serio movimiento feminista”.³³⁵

Poco tiempo después y tal y como reflejó el periódico *La Época*,³³⁶ un grupo de mujeres encabezadas por Isabel Oyarzábal, Julia Peguero y Benita Asas Manterola,

³³² Fagoaga, C., *La voz y el voto...*, *op. cit.*, pp. 132-138.

³³³ Tal es la opinión de Geraldine Scanlon, Giuliana Di Febo, Concha Fagoaga y Mary Nash, entre otras.

³³⁴ Fagoaga, C., *La voz y el voto...*, *op. cit.*, p. 153.

³³⁵ *Heraldo de Madrid*, 31-5-1921, p. 2.

³³⁶ *La Época*, Madrid, 31-10-1923, p. 2.

en nombre de la ANME y de otras asociaciones femeninas se entrevistó con Miguel Primo de Rivera para entregarle un mensaje de la Asociación Internacional para el Sufragio de la Mujer, en el que le solicitaban el derecho al sufragio femenino, a lo que el dictador les aseguró que este entraba en sus planes, si bien no de modo integral. Sea como fuere, el voto femenino, aunque con restricciones, fue concedido en 1924. El Estatuto Municipal fue aprobado el 8 de marzo de 1924 y ratificado por el Real Decreto del 12 de abril, y en él se reconocía a las españolas mayores de 23 años y jurídicamente libres, la calidad de electoras y de elegibles, aunque quedaban excluidas las casadas y prostitutas. Pero, no sería hasta el advenimiento de la II República, cuando las mujeres consiguieran plenamente sus aspiraciones en este sentido.

La postura de Isabel Oyarzábal sobre la cuestión femenina se puso de manifiesto con el artículo titulado “Carmen se convierte en ciudadana”, haciendo referencia a la Carmen del mito español y en el que hacía un resumen de la historia del feminismo en España.³³⁷ La autora destacaba que en el ámbito de la independencia femenina, como en otros, España no había destacado por seguir el ejemplo de otros países y que había sucedido con el feminismo lo mismo que con el desarrollo, se había pasado del carro al vehículo a motor, sin pasar por el ferrocarril. Sin duda, el empuje de las mujeres había provocado que invadieran los campos que les habían sido vedados por la tradición y la adhesión a la causa femenina había crecido con gran rapidez, pues la idiosincrasia española lo había favorecido y el esfuerzo individual y la ambición se habían convertido en necesidad colectiva. Hacía también un recorrido por las mujeres insignes que, a lo largo de la historia, habían dejado de lado las convenciones, Isabel la Católica, Santa Teresa, Catalina de Arauso, la monja-teniente y en el siglo diecinueve Mariana Pineda o Concepción Arenal, aunque reconocía que el feminismo en ese siglo no había tenido resonancia y que, como esfuerzo colectivo, este había nacido en el siglo XX. El primer paso hacia el feminismo organizado había comenzado en 1913, fecha en la que tras un debate público sobre los derechos de la mujer, se había formado una pequeña asociación para la defensa de todos los principios de igualdad para la mujer y, por supuesto, la obtención del sufragio.³³⁸ Un empuje decisivo para la causa femenina lo había

³³⁷ “Carmen becomes a citizen”, *The North American Review*, Boston, 226-2 (1928), pp. 183-188.

³³⁸ Es la fecha que apuntaba Benita Asas Manterola como comienzo del feminismo en España en “La mujer y la paz”, *La Libertad*, Madrid, 13-8-1928, p. 6.

constituido el estallido de la guerra europea que había provocado la propagación de las nuevas ideas a la vez que la mujer asumía roles laborales antes impensados y acuciaba en ella la necesidad de prepararse para conseguir la independencia económica. Con posterioridad, la celebración del primer congreso celebrado después de la guerra por la Alianza Internacional del Sufragio había incorporado a España en el movimiento mundial y en el Congreso de París, celebrado cinco años después “España pudo alardear de ser el primer país latino en conceder el sufragio a la mujer así como el derecho de ser elegida a cargos públicos sin restricciones, salvo las que la legislación nacional imponía”.³³⁹ De manera que, en cuanto a derechos educativos y profesionales la mujer en España tenía paridad con el hombre, pues no le era prohibida ninguna actividad salvo los servicios militares, navales y diplomáticos. En cuanto a los derechos políticos, la mujer gozaba de los mismos que los hombres, excepto en lo referente al matrimonio, que hacía que la mujer casada fuera dependiente del marido. Las mujeres solteras mayores de edad, divorciadas o viudas podían votar o ser elegidas, debido a la ley que había aprobado Primo de Rivera al respecto. Pero, sin embargo, la mujer casada era privada de sus derechos como ciudadana y además era tratada como una menor de edad en los aspectos más cotidianos de la vida. Por último, exponía la preocupación por cómo se desarrollaría la lucha por la consecución de los derechos civiles para las mujeres, pues “el sufragio se ha concedido en España casi sin lucha, lo cual no es del todo afortunado, ya que impide que la mujer se dé cuenta de por qué tiene que votar y que estudie los problemas que se le pide resolver”³⁴⁰ y en este sentido, el movimiento sufragista tenía la responsabilidad de esforzarse por defender y reforzar sus argumentos.

³³⁹ “Carmen becomes...”, art. cit., p. 187.

³⁴⁰ “Carmen becomes...”, art. cit., p. 188.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

6. Actividad periodística



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

6. Actividad periodística

La propia Isabel Oyarzábal se refería al periodismo femenino en su época, actividad que aún no contaba con muchas profesionales, pero sí con algunas de las más destacadas intelectuales y escritoras. Así, nuestra autora nombraba a Salomé Núñez Topete, *Colombine*, María de Perales, María de Echarri y Margarita Nelken, sosteniendo que de todos los campos de la actividad femenina ninguno estaba tan en consonancia con las “aptitudes y dones especiales de la mujer como el del periodismo”, por su espíritu observador, intuición y fantasía, condiciones esenciales para ejercer el oficio.³⁴¹ Oyarzábal recordaba en el mismo artículo cómo había evolucionado el contenido editorial rubricado por mujeres, que había evolucionado desde los artículos de moda, recetas y labores a posturas más comprometidas ideológicamente, produciendo crónicas de más amplios intereses e informaciones de carácter educativo, artístico y, principalmente, social.³⁴²

6.1. *El Día*

La labor periodística de Isabel Oyarzábal había comenzado con la publicación de la revista *La Dama* desde 1907 hasta 1911, como ha quedado ya expuesto, pero el desempeño de esta labor se convirtió en una de las más constantes y exitosas de la autora a lo largo de su vida. Con posterioridad a esa fecha, fue corresponsal de la agencia de noticias londinense Laffan News Bureau³⁴³ y de la publicación *The Standard*, trabajos supusieron un aprendizaje para la autora:

“Indudablemente le debí mucho a mi nuevo trabajo, pues gracias a él, empecé a entender por primera vez lo que era España realmente, cómo y dónde estaba en relación con el resto del mundo y, sobre todo, qué nuevos progresos iban a tener lugar dentro de sus fronteras” (p. 43).

³⁴¹ Galindo, B., “Presente y porvenir de la mujer en España. La periodista”, *El Día*, Madrid, 14-4-1917, p. 5. Cfr. Quiles Faz, A., “Isabel Oyarzábal: Periodismo feminista”, <http://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/9898/Conf.%20Oyarz%C3%A1bal.%20Riuma.pdf?sequence=1>. Las cualidades y características de la periodista habían sido notadas ya por Emilia Pardo Bazán y Consuelo Álvarez Pool, *Violeta*, y también aludieron a ellas, Margarita Nelken o Carmen de Burgos, *Colombine*. Cfr. Quiles Faz, A., “Isabel Oyarzábal: una voz feminista en la prensa”, *Espéculo*, 2014 (en prensa).

³⁴² Véase Eiroa San Francisco, M., “Espacio para mujeres en *El Sol* de Urgoiti y Ortega: las columnas de *Beatriz Galindo*”, *Revista de Occidente*, 384 (2013), pp. 52-53.

³⁴³ Trabajó para esta agencia hasta su cierre motivado por la guerra de Marruecos. Palencia, I. de, *I must have...*, *op. cit.*, p. 56 (de la traducción).

La incursión de Isabel Oyarzábal en el periodismo se enmarca en la tendencia desarrollada a principios del siglo XX, cuando las editoriales se percataron del potencial de las lectoras burguesas y comenzaron a incluir artículos exclusivamente destinados a ellas y de autoría femenina, como fue el caso también de otras escritoras como Margarita Nelken, quien colaboró en las páginas de *El Día* desde 1916 a 1918; Carmen de Burgos, *Colombine*, que comenzó a publicar en 1904 en el *Diario Universal*, María Martínez Sierra que escribió la columna “La mujer moderna” en *Blanco y Negro* en 1915 y 1916 o Consuelo Álvarez Pool, *Violeta*, quien escribió en *El País* desde 1904 hasta 1919.³⁴⁴ Esta coyuntura sirvió para visibilizar las reivindicaciones de las mujeres y concienciar a las lectoras de su situación,³⁴⁵ al tiempo que eran conscientes de la fuerza de la propagación de sus nuevas ideas a través de la prensa.³⁴⁶

En 1916 Beatriz Galindo comenzó a firmar en el periódico *El Día*,³⁴⁷ una serie artículos titulados “Presente y porvenir de la mujer en España”, casi todos ellos con el formato de columna. Se trataba de un conjunto de veintiséis artículos que comenzaron a publicarse el 5 de diciembre de 1916 hasta el 25 de octubre de 1917, apareciendo entre dos y cuatro veces al mes y acompañados de fotografías.

En esta serie de artículos *Beatriz Galindo* hacía un repaso por las ocupaciones que podía desempeñar en ese momento la mujer, fundamentalmente de clase media, pero también ahondaba en las condiciones desempeñadas por mujeres de la clase obrera. En las páginas de ese diario aseguraba: “Quizás de todos los campos abiertos a la actividad y a la energía femenina, ninguno esté tan en consonancia con las aptitudes y dones especiales de la mujer como el del periodismo”.³⁴⁸ La serie de

³⁴⁴ Quiles Faz, A., “Mujer y prensa...”, art. cit., p. 175.

³⁴⁵ Quiles Faz, A., “El porvenir de la mujer española: Isabel Oyarzábal...”, art. cit., p. 37.

³⁴⁶ Es el caso de Isabel Oyarzábal: “Salomé Núñez Topete, *Colombine*, María de Perales, María de Echarri y Margarita Nelken forman ya un contingente de valía, cuya labor repercutirá beneficiosamente en el porvenir de la mujer española” (“La periodista”, *El Día*, Madrid, 14-4-1917, p. 5). Cit. en Quiles Faz, A., *Mujer, voto...*, op. cit., p. 20.

³⁴⁷ *El Día*, reinició su andadura el 2 de diciembre de 1916, como continuación de *El Día de Madrid* (1908-1916) que había sido fundado por Camilo Hurtado de Amézaga. En esta segunda época su presentación fue modernizada, incorporando la fotografía, hecho del que daban cuenta los artículos de Isabel Oyarzábal. Esta segunda andadura acabó en enero de 1920 y fue dirigida por Francisco Gómez Hidalgo. De tendencia monárquica y liberal moderada, colaboraron en él Miguel de Unamuno, Emilia Pardo Bazán, José Francos Rodríguez, Margarita Nelken, José Ortega Munilla, José Ortega y Gasset y Ramón Gómez de la Serna, entre otros. Quiles Faz, A., *Ibidem*, p. 38.

³⁴⁸ *Galindo, B.*, “Presente y porvenir de la mujer en España. La periodista”, *El Día*, Madrid, 14-4-1917, p. 5. Véase Quiles Faz, A., “El porvenir de la mujer española...”, art. cit., pp. 34-49.

artículos pretendía “estudiar los medios de que hoy por hoy dispone la mujer de nuestra patria para labrarse, en los casos en que sea necesario, un porvenir independiente o para encauzar su actividad intelectual”.³⁴⁹ Su prioridad era dar a conocer desde la prensa los medios al alcance de la mujer para lograr la independencia económica y la mejora de su educación.³⁵⁰

Valga como ejemplo de esta postura, la primera de sus participaciones en *El Día*, que fue una entrevista titulada “Audencia con S.M. la reina” y en el que la periodista abordaba el tema de la mujer con la soberana. Esta se sorprendía del escaso desarrollo del trabajo femenino de la mujer de la clase media, afirmando que era más feliz la mujer que tenía independencia económica. La reina también abogaba por una educación más amplia y terminaba aseverando que la prensa podía tener un papel importante en la difusión de estas ideas.³⁵¹ Si bien el tono del artículo era amable con la soberana, en su biografía expresaba la idea que los ciudadanos españoles tenían sobre ella: “La Reina Victoria de España, con su rígida esquividad, ciertamente fue incapaz de hacer mella en la indiferencia de los españoles, aun suponiendo que hubieran estado dispuestos a aceptarla desde un punto de vista político” (p. 65).

Con estos textos, nuestra autora analizó algunas ocupaciones femeninas, exceptuando ciertos artículos dedicados a la moda o el hogar. Con ellos, Oyarzábal pretendía dar a conocer a las lectoras las posibilidades de formación y trabajo y animarlas a tomar cartas en el asunto. Los trabajos sobre los que versaban sus artículos iban desde las artes decorativas (“Las ceramistas”), el mundo comercial (“Las empleadas de comercio”) y bancario (“La empleada del banco”), los medios de comunicación (“La periodista”), hasta los empleos estatales (“La bibliotecaria”, “La

³⁴⁹ Galindo, B., “Presente y porvenir de la mujer en España”. La esposa”. *El Día*, Madrid, 4-6-1917, p. 1.

³⁵⁰ Quiles Faz, A., “El porvenir de la mujer...”, art. cit., p. 39 y “Mujer y prensa: artículos periodísticos de Isabel Oyarzábal Smith (1907-1921)”, en Servén, C. y Bernard, M. (eds.), *Escritoras españolas en los medios de prensa (1868-1936)*, Sevilla, Renacimiento, 2014, pp. 169-206.

³⁵¹ Galindo, B., “Presente y porvenir de la mujer en España. Audiencia con S.M. la Reina”, *El Día*, Madrid, 5-12-1916, p. 1. En los primeros años de oficio, Isabel Oyarzábal utilizó un pseudónimo, hecho común en las periodistas de la época, que en su caso fue el de *Beatriz Galindo*, nombre de la preceptora de la reina Isabel de Castilla. “Salamanca era el lugar de nacimiento de Beatriz Galindo, la institutriz de la Reina Isabel la Católica y una genial erudita del latín. Yo había usado su nombre como pseudónimo para alguno de mis artículos, así que los miembros del Ateneo de Salamanca pensaron que sería interesante para mí, dar una conferencia desde la misma silla que la verdadera Beatriz Galindo había acostumbrado a ocupar” (p. 72).

telegrafista” y “La mecanógrafa”), sin olvidar los sanitarios (“La enfermera”, “La doctora en Medicina”) y el magisterio (“La alumna de la Escuela de Estudios Superiores de Magisterio”). Desde las páginas del diario también denunció las injusticias de las trabajadoras de la clase obrera (“La sirvienta”), situaciones anacrónicas (“La señora de compañía”) e instó a las trabajadoras a sindicarse (“Las modistas deben asociarse”).³⁵²

Oyarzábal abogaba por la formación en todas las facetas de la vida y destacaba en sus artículos la posibilidad de otorgar la independencia económica a la mujer que ofrecían los empleos que describía, a la vez que revelaba las dificultades de algunas de esas ocupaciones. Así, el 23 de diciembre de 1916 dedicó su sección a las actrices, alabando la labor del Real Conservatorio de Música y Declamación y aprovechando también para criticar, de manera soslayada, la situación del teatro español de ese momento:

“[...] pero también lo es que los teatros de entonces no estaban como los de hoy, casi todos encomendados a personas cuyo fin principal es el negocio; había siempre en ellos un director de escena competente; y él con sus enseñanzas suplía en lo posible las que debió recibir el artista en los primeros años de su vida...”³⁵³

La autora lamentaba las dificultades materiales que tenían los profesores del Conservatorio para llevar a cabo su labor, mientras que auguraba mucho más provechoso el porvenir de aquellas actrices que poseyeran conocimientos de la historia del teatro. La autora aportaba también los sueldos de las actrices, que tras la primera temporada de prueba, partían de cinco o seis pesetas diarias y alcanzaban rápidamente diez, quince y hasta veinticinco. La primera actriz podía ganar ocho, diez o doce duros y la estrella dramática, veinticinco o treinta.³⁵⁴

El 29 de diciembre de 1916, publicó en su sección el artículo “La bibliotecaria”, ensalzando el caso de la primera archivera de la Biblioteca Nacional y doctora en Historia que, por encima de otros aspirantes masculinos, había obtenido un puesto en tan importante institución.³⁵⁵ Por otra parte, el artículo del 13 de enero de 1917

³⁵² Quiles Faz, A., “El porvenir de la mujer...”, art. cit., p. 40.

³⁵³ Galindo, B., “Presente y porvenir de la mujer en España. Las actrices”, *El Día*, Madrid, 23-12-1916, p. 1.

³⁵⁴ *Ibidem*, p. 1.

³⁵⁵ Galindo, B., “Presente y porvenir de la mujer en España. La bibliotecaria”, *El Día*, Madrid, 29-12-1916, p. 1.

trataba de analizar las ventajas e inconvenientes del trabajo de telegrafista. En él refería la queja de las trabajadoras del gremio que, además de las largas jornadas de trabajo, habían de someterse a horas de prolongación, por lo cual, cada cuatro días, además de su jornada, habían de permanecer en el trabajo de ocho a doce de la noche, lo que se veía dificultado por la costumbre femenina de no salir de casa una vez hubiera anochecido, con la consiguiente pérdida de sueldo. Criticó también la reticencia a trabajar fuera de la localidad en la que se residía, costumbres estas que Isabel creía perentorio modificar, de manera que la mujer en este puesto se viera equiparada al hombre y no se encontrara coartada por unas costumbres impropias de la vida moderna.³⁵⁶

En el artículo del 16 de enero de 1917 se analizaba el trabajo de la enfermera calificado de “interesante profesión”. La carrera de enfermera no había sido objeto de atención hasta ese momento en España y no contaba con el apoyo oficial. El oficio del cuidado de enfermos habitualmente había sido llevado a cabo por religiosas y nuestra autora recordaba que, cuando esta labor empezó a secularizarse, muchos tomaron la iniciativa como una herejía. A pesar de esto, la Escuela de Enfermeras de Santa Isabel de Hungría, primera institución secolar de esta índole, obligaba a sus trabajadoras a presentar un certificado de las parroquias. La autora recalca, como en otros artículos, la necesidad de mejorar la preparación de estas trabajadoras.³⁵⁷

³⁵⁶ Galindo, B., “Presente y porvenir de la mujer en España. La telegrafista”, *El Día*, Madrid, 13-1-1917, p. 6. Isabel Oyarzábal trató de nuevo esta profesión en un artículo en *El Sol*, “Las empleadas de telégrafos sostienen la palabra empeñada”, 19-3-1918, p. 6, donde elogiaba la actitud solidaria y luchadora de estas mujeres ante los recortes de plantilla y empeoramiento de las condiciones de trabajo. Cfr. Quiles Faz, A., *Mujer, voto...*, op. cit., pp. 115-116. Además de Oyarzábal trataron este tema en sus artículos, Violeta, Consuelo Álvarez Pool: “De feminismo. Las reformas de Correos y Telégrafos”, *El País*, Madrid, 31-3-1909, p. 1 y “Por las telefonistas”, *El País*, Madrid, 14-9-1909, p. 1 y Margarita Nelken: “La vida y las mujeres. Una ingenuidad oficial: la situación de las mujeres empleadas en Telégrafos”, *El Día*, Madrid, 6-10-1918, p. 4 y “La vida y las mujeres. Una carta. Las telegrafistas”, *El Día*, Madrid, 22-10-1918, p. 5.

³⁵⁷ Galindo, B., “Presente y porvenir de la mujer en España. La enfermera”, *El Día*, Madrid, 16-1-1917, p. 6. Posteriormente y sobre este tema, escribió Isabel Oyarzábal: “La nueva institución de ‘Las enfermeras a domicilio’. Una obra humanitaria que debe realizarse pronto”, en el diario *El Sol*, 10-5-1919, p. 2, en el que ponía de manifiesto la necesidad de poner en marcha este servicio con el fin de mejorar la asistencia a los enfermos más pobres y la enseñanza de prácticas de higiene; “De la falta de asistencia técnica en los Institutos de Beneficencia. Cómo en América del Norte, las enfermeras profesionales colaboran con las Hermanas de la Caridad”, *El Sol*, Madrid, 9-7-1918, p. 2. Además, sobre la importancia de las enfermeras profesionales frente a las monjas escribió también en las páginas de *El Sol* su artículo “De la falta de asistencia técnica en los Institutos de Beneficencia. Cómo en América del Norte, las enfermeras profesionales colaboran con las Hermanas de la

El 29 de enero de 1917, *Beatriz Galindo* dedicaba su sección a la labor que realizaba la Residencia de Estudiantes (Residencia de Señoritas), alabando a la institución en sus tres variantes (Estudiantes, Señoritas, Niños) que “está llamada a ser una de las más sólidas bases de nuestra cultura moderna”. Valoraba muy positivamente también las instalaciones de las que gozaba la institución, principalmente, la biblioteca de la que se ofrecía una fotografía y halagaba a su vez la labor de la directora de la Residencia, María de Maeztu:

“María de Maeztu, minuciosa observadora de caracteres y que ha tratado a fondo a mujeres de distintas razas y países, opina que la mujer española posee cualidades de abnegación, perseverancia y amor al sacrificio incomparables. Quizás lo que fue fanatismo en otros tiempos, y que expurgado hoy y unido a grandes dotes de inteligencia, inherentes también a la raza, van a hacer de ella un elemento de incontestable valor en el desarrollo cultural y espiritual de la patria...”³⁵⁸

Ejemplo de su importancia era que tras solo un año después de la fundación de la institución, esta tenía que rechazar solicitudes de admisión y se había visto duplicado el número de alumnas. Para terminar, la autora lamentaba que las madrileñas no pudieran aprovechar los cursos que en la Residencia se llevaban a cabo, debido a que no les estaba autorizada la asistencia.³⁵⁹

Con el título “La alumna de la Escuela de Estudios Superiores de Magisterio”, analizaba Isabel Oyarzábal esta profesión tan denostada, a decir de la autora, que había sido objeto de mofa en nuestro país, a la vez que mal remunerada y poco dignificada. Ensalzaba el esfuerzo de aquellas mujeres que, a pesar de tan complejo panorama, no dudaron en dedicarse con denuedo a la enseñanza. La escritora señalaba una nueva era de regeneración en la que se había intentado dignificar la figura del maestro. Tras varias reformas, se había llevado a cabo una reorganización que consiguió la división en elemental y superior de la carrera y la creación de la Escuela de Estudios Superiores de Magisterio que la periodista consideraba:

Caridad”, *El Sol*, Madrid, 9-7-1918, p. 2. Cfr. Quiles Faz, A., *Mujer, voto..., op. cit.*, pp. 190-192 y 143-146.

³⁵⁸ *Galindo, B.*, “Presente y porvenir de la mujer en España. La Residencia de Estudiantes”, *El Día*, Madrid, 29-1-1917, p. 6.

³⁵⁹ *Ibidem*, p. 6.

“La piedra angular de nuestro edificio de cultura nacional. Inspirado en las corrientes de pedagogía moderna y en un espíritu amplio y libérrimo, es verdaderamente admirable. Equiparados en todo, alumnos y alumnas, pues en muchas asignaturas se sigue el sistema de coeducación, con excelentes resultados, puede decirse que en la Escuela Superior del Magisterio se están echando los cimientos de la futura felicidad e independencia de la mujer española”.

El examen de oposición cubría en ese momento cuarenta plazas, veinte de ellas para hombres y otras tantas para mujeres y para *Galindo* era una de las ocupaciones más importantes a las que una mujer se podía dedicar.³⁶⁰

El siguiente artículo databa del 15 de marzo de 1917, bajo el epígrafe “La doctora en Medicina”, en el que recordaba la valía de la mujer en el campo de la ciencia y su idéntica “potencia cerebral” respecto al hombre. Las mujeres que se dedicaban a la Medicina en España tenían que afrontar arcaicos prejuicios, luchar contra los convencionalismos sociales y poseer una inquebrantable abnegación. Ejemplo de ello fue el caso de la doctora González Barrio, buen ejemplo de las cualidades que debía tener la mujer que dedicaba a la Medicina y que, lejos de haber sido elogiada por su valía y brillantez, había sido denostada por la prensa:

“En un país en donde se trata de inculcar el sentimiento del pudor en las niñas de tal modo que antes de llegar a la edad llamada de la razón, se las cohibe en sus trajes y en sus juegos; en donde se considera pecaminoso el escote y casi ilícito el trato amistoso con los hombres; en donde hasta en las iglesias de muchos pueblos se impone la separación de sexos durante los Divinos Oficios; en un país, digo, en donde se mueren muchas mujeres por no pasar por la vergüenza de un tratamiento médico, debiera ser lógico el mirar con complacencia el advenimiento de la doctora en Medicina”.³⁶¹

³⁶⁰ *Galindo, B.*, “Presente y porvenir de la mujer en España. La alumna de la Escuela de Estudios Superiores de Magisterio”, *El Día*, Madrid, 14-2-1917, p. 6. La autora denunciaba posteriormente, en un artículo titulado “El calvario de unas maestras”, desde las páginas de *El Sol*, 16-12-1917, p. 2, la situación de unas maestras que habiendo conseguido una plaza por oposición, se habían encontrado las plazas ya cubiertas con anterioridad. Cfr. Quiles Faz, A., *Mujer, voto...*, op. cit., pp. 51-52.

³⁶¹ *Galindo, B.*, “Presente y porvenir de la mujer en España. La Doctora en Medicina”, *El Día*, Madrid, 15-3-1917, p. 6. Recordemos cómo en su autobiografía exponía, por ejemplo, los usos arcaicos y supersticiosos que rodeaban el momento del parto.

El artículo del 29 de marzo de ese mismo año versaba sobre la ocupación de señorita de compañía y nuestra autora recordaba que las señoras de familias distinguidas venidas a menos encontraban en este trabajo una salida a sus estrecheces económicas, sobre todo en los siglos XVIII y XIX y hasta el siglo XX y así analizaba las características del puesto y de las aspirantes a ocuparlo:

“A pesar de que el puesto en sí, y por ser asalariado, significaba dependencia de la voluntad de otras personas y llevaba consigo las humillaciones y vejaciones consiguientes, como la mayoría de las mujeres de aquella época recibían una educación en extremo menguada y mezquina, puede decirse que la señora de compañía gozaba, por su mayor cultura, de un prestigio que la confería cierta superioridad sobre sus amos. Llegaba, además a convertirse en persona indispensable, ayudando a todos, llevando la correspondencia y hasta recibiendo a sus huéspedes y visitas de mayor etiqueta, en sustitución de la madre o jefe de familia”.³⁶²

Recordaba que, posteriormente, y debido a la mayor independencia y libertad de la mujer, esta figura había desaparecido en otros países de Europa, siendo habitual tan solo en la España del momento. Calificaba este puesto como “triste, humillante y precario” y finalmente, desaconsejaba que las jóvenes se dedicasen a este oficio tan “monótono y de escaso porvenir”.³⁶³

El artículo del 14 de abril se titulaba “La periodista”, oficio este que encajaba como ningún otro con la idiosincrasia de la mujer y detallaba la dedicación absorbente que este trabajo demandaba y la relevancia que habían alcanzado, con mucho esfuerzo, algunas de sus colegas. Por ello resultan interesantes sus palabras acerca de la evolución del género periodístico femenino, por cuanto revelaban su propia experiencia:

“Casi todas han empezado su labor dentro de los límites estrictamente femeninos, ciñéndose a lo que hasta aquí ha constituido la única distracción y necesidad intelectual de la mujer en nuestra patria: me refiero a los bordados, encajes y a las modas.

Ni siquiera despertó interés en algún tiempo lo que a la casa, como hogar, se relacionaba. Pero a medida que se amplía el horizonte femenino y que la

³⁶² Oyarzábal aludía varias veces en su biografía a esta figura muy común en la España de la época.

³⁶³ Galindo, B., “Presente y porvenir de la mujer en España. La señora de compañía”, *El Día*, Madrid, 29-3-1917, p. 6.

lectora exige lo que no exigiera antes, aumenta también su actividad y produce crónicas de interés más extenso, informaciones de carácter educativo y artístico, o se dedica a desentrañar y buscar la solución de aquellos problemas sociales que más afectan a la mujer”.³⁶⁴

El mismo periódico daba cuenta al día siguiente, con una foto y un escueto pie de foto, de la celebración durante la jornada anterior de una conferencia a cargo de *Beatriz Galindo* en el Centro Instructivo Iberoamericano de Cultura Femenina.³⁶⁵ Y precisamente sobre esta institución trataba el artículo de la autora del día 6 de mayo. En él defendía que las mujeres dedicadas exclusivamente a las labores del hogar también necesitaban una preparación para llevar con éxito “el timón de su casa”, objetivo que se había propuesto el Centro Iberoamericano de Cultura Popular.³⁶⁶ Por otra parte, el día 4 de junio, el tema de la sección fue la esposa, y en este texto la autora aclaraba que tras analizar los medios que tenía la mujer para labrarse un porvenir independiente o encauzar una actividad intelectual, solo le restaba considerar el lugar que ocupaba en el mundo y la preparación que recibía la mujer para desempeñar su labor como aliada del hombre y como colaboradora de su obra social. También apuntaba la importancia que se le daba en nuestro país, más que en otros, al matrimonio como ocupación primordial de la mujer:

“Las cabecitas inconscientes de las niñas se ven repletas de los conocimientos más varios, más frívolos y más inútiles; saben cuando ya son mujercitas cuanto deben hacer para agradar, para atraer, para sugestionar a los hombres y despertar su admiración y su deseo; pero no lo que deben hacer para merecer su confianza y su amistad -que también el sentimiento de la amistad debe existir en el matrimonio-, y así ocurre que pasados los primeros meses de luna de miel, la esposa se entrega en absoluto a sus pequeños quehaceres, a sus visitas, a su inapreciable e inalterable placer de publicar su ascenso a la dignidad de esposa, y el marido se dedica a su trabajo y a su

³⁶⁴ *Galindo, B.*, “Presente y porvenir de la mujer en España. La periodista”, *El Día*, Madrid, 14-4-1917, p. 5.

³⁶⁵ *Galindo, B.*, “La conferencia de anoche”, *El Día*, Madrid, 15-4-1917, p. 1.

³⁶⁶ *Galindo, B.*, “Presente y porvenir de la mujer en España. Centro Ibero-Americano de Cultura Popular Femenina”, *El Día*, Madrid, 6-5-1917, p. 6. El Centro IberoAmericano de Cultura Popular fue fundado en 1906 por María Vynials de Lluria con la intención de lograr “el entrenamiento intelectual de la mujer española”, como ampliación del sistema educativo existente. *Vid.* Tiana Ferrer, A. *Maestros, misioneros y militantes. La educación de la clase obrera madrileña, 1898-1917*, Madrid, Ministerio de Educación y Ciencia, 1992, pp. 233-238.

Casino, depositando en el primer amigo las confidencias que debiera recibir la mujer. [...] Existe en nuestro país tal miedo, tal oposición a que la mujer se desarrolle intelectualmente, a que se convierta en un ser consciente, responsable e independiente, que los padres primero, los novios más tarde, y por último los esposos, hacen cuanto humanamente pueden por limitar su cultura y restringir su entrenamiento y desenvolvimiento mental.

Que la mujer sea buena, que sea bonita y que no se ocupe de más es lo único que le exigen aquellos hombres -la mayoría- que son los primeros en disculpar su desvío hacia la esposa bajo pretexto de su incompetencia intelectual. Hasta tal extremo llega esto, que se dan casos en España en que la mujer no sólo no dispone de libertad de criterio ni de acción, no sólo no posee la confianza de su marido en lo que respecta a sus negocios y estado económico -hay muchas esposas que ignoran el capital o la renta con que cuenta el jefe de familia-, sino que ni siquiera es merecedora de que éste la permita administrar el dinero que se invierte en el hogar”.

Terminaba culpando también a los hombres de la escasa educación de la mujer y alababa la compenetración que sí parecía existir entre los matrimonios de jóvenes intelectuales que colaboraban juntos en la construcción de un hogar digno.³⁶⁷

El día 24 de ese mismo mes *Beatriz Galindo* trató el tema de la madre. La mujer, gracias a los movimientos feministas y a aquellos que estudiaban la mejora de sus condiciones de vida, aspiraba a ocupar el lugar que le correspondía en el mundo. Sin embargo, la autora se lamentaba de que aún no eran suficientes los esfuerzos por mejorar la situación de las madres obreras:

“Mientras veamos mujeres en los últimos y más penosos meses de su prueba trabajar en el campo, lavar en los arroyos, cargar con las pesadas faenas que constituyen la ocupación de la llamada ‘asistentá’, laborar en las fábricas hasta el último momento; luego cumplir con su misión, y dos o tres días después, a veces, con el breve intervalo de unas horas solamente volver de nuevo a la lucha, débiles, extenuadas, y con un hijo a las espaldas, cuya vida por algunos meses depende casi exclusivamente de la suya: mientras veamos esto -digo: mientras no tengamos- como en Francia algunas leyes que remedien tales crueldades, ni renglón en el presupuesto que facilite a la mujer necesitada un

³⁶⁷ *Galindo, B.*, “Presente y porvenir de la mujer en España. La esposa.”, *El Día*, Madrid, 4-6-1917, p. 1.

auxilio pecuniario que durante los días de su convalecencia, por lo menos, la ponga al abrigo de la miseria, no se conseguirá mejora alguna de importancia; las mujeres enfermarán como ahora lo hacen por falta de alimentación y de cuidado, y sus hijos esa base de nacionalidad, de cuya trascendencia empezamos a darnos cuenta ahora morirán raquíticos antes de ser hombres a cientos, a millares, como ocurre, por desgracia, en nuestra patria; y si en este sentido se ha hecho poco aún, en lo que al aspecto moral y espiritual del asunto se refiere, aquí en España, por lo menos, estamos en ayunas por completo”.

Se lamentaba también de la falta de preparación de las madres que no eran capaces de inculcar valores a las criaturas a las que daban vida. Y así anotaba que la actitud de los hijos dependía de la de sus madres y que, a pesar de que las quisieran, solo las respetarían, si se hacían merecedoras de su respeto:

“Si todas al ser madres, nos revistiéramos, no de amor, que este por instinto, lo tenemos, pero sí de filosofía, de amplitud de criterio, de sentido común, de justicia, de valor, de magnanimidad y de paciencia, ¡Ah!, es seguro que habría menos madres desgraciadas y más hombres fuertes y preparados para la vida y capaces para grandes empresas”.³⁶⁸

El 13 de julio tituló su artículo “La mujer y su hogar. Elección de la vivienda, orientación, situación y reparto” y en él reconocía que de poco le servía a la mujer saber las cuestiones básicas para hacer de su hogar un lugar sano, si las casas hasta diez años antes, habían carecido de los requerimientos higiénicos que se podían exigir. La autora reconocía que se había mejorado mucho en este sentido y daba una serie de consejos para elegir la vivienda, su orientación, etc. Finalizaba apuntando que era necesario desterrar las costumbres del momento, pues habían primado el vestir sobre el comer y proponía que se habían de aunar las voluntades del inquilino, el casero y el arquitecto.³⁶⁹

³⁶⁸ Galindo, B., “Presente y porvenir de la mujer en España. La madre”, *El Día*, Madrid, 24-6-1917, p. 4.

³⁶⁹ Galindo, B., “La mujer y el hogar. Elección de la vivienda, su orientación, situación y reparto”, *El Día*, Madrid, 13-7-1917, p. 4. En sus artículos posteriores, Isabel Oyarzábal vuelve a tratar este tema por su importancia para el bienestar de la familia, en sus artículos en *El Sol*. Cfr. Quiles Faz., A. *Mujer, voto...*, *op. cit.*, pp. 74-75, 82-83, 151-153 y 196-199.

“La mujer colonizadora” fue el título del artículo fechado el 23 de julio de 1917 y en él analizaba el fenómeno de la emigración, que suponía para España una verdadera “sangría humana”. Centraba su reflexión no en la cantidad de emigrados, sino en su calidad. En otros países europeos, a diferencia del nuestro, aquellos que emigraban eran “obreros técnicos y muchachos de las clases medias” y ponía el ejemplo de Inglaterra. En esta situación, se hacía primordial la labor de la mujer que acompañaba al hombre. Terminaba el artículo recordando que no era necesario que los jóvenes emigrasen al Nuevo Mundo, Marruecos o incluso, zonas de España que se hallaban deshabitadas, podían ser destinos propicios para labrarse una nueva vida.³⁷⁰

Las protagonistas del artículo del 5 de agosto fueron las modistas.³⁷¹ Este oficio era el preferido para las mujeres de la clase obrera, pero a pesar de ser una ocupación que podía considerarse superior a otras, escondía largas jornadas de trabajo en talleres infectos, bajo luz artificial y como recompensa recibían un sueldo miserable. La autora recorría todas las ocupaciones que podían desempeñar las modistas en su carrera y los exigüos sueldos que cobraban, deteniéndose también en aquellas que trabajaban en sus casas para las firmas de ropa y que tenían, si cabe, unas peores condiciones de vida. Para la autora, eran las mujeres que compraban en esas firmas las que deberían mirar por el bienestar de las que confeccionaban sus ropas. En las grandes capitales de los países extranjeros se habían organizado asociaciones de señoras que se comprometían a no comprar prendas que no hubieran sido fabricadas por mujeres convenientemente remuneradas. Por otro lado quería que las modistas reclamasen mejoras, tal como ocurriera en París, en donde se logró la jornada de trabajo de 8 horas. Pero, para lograr dichas mejoras era indispensable la unión de todas las integrantes del gremio.³⁷²

La de la sirvienta fue la figura en la que se centró Isabel Oyarzábal en su artículo del 28 de agosto de 1917 y lo presentaba como la ocupación más sufrida y susceptible de mejoras de todas cuantas pudiera realizar la mujer. A pesar de que

³⁷⁰ Galindo, B., “Presente y porvenir de la mujer en España. La mujer colonizadora”, *El Día*, Madrid, 23-7-1917, p. 2.

³⁷¹ Sobre el trabajo de las modistas, véase Aguado, A. y Ramos, M^a D., *La modernización de España (1917-1939). Cultura y vida cotidiana*, Madrid, Síntesis, 2002, pp. 131-142.

³⁷² Galindo, B., “Presente y porvenir de la mujer en España. Las modistas deben asociarse”, *El Día*, Madrid, 5-8-1917, p. 2. Véase también el artículo “A favor de la obrera del arte textil”, *El Sol*, Madrid, 24-3-1919, p. 3. Cfr. Quiles Faz, A., *Mujer, voto...*, op. cit., pp. 165-166.

en su mayoría carecían de preparación, alababa su adaptabilidad y docilidad, comparándolas con las de Inglaterra, que trabajaban menos horas, tenían mejor salario y habitaban dormitorios muchos más sanos y hasta dotados de baño. De nuevo, instó a las empleadoras a mejorar las condiciones de las sirvientas y reivindicó una mejora en su preparación y cultura. Asimismo, quería fundar para ellas una “Caja de Beneficios y Ahorros”, para cubrir casos de enfermedad y retiros de vejez y una “Asociación de Sirvientas”, amparada por las señoras.³⁷³

Los dos últimos artículos localizados ya no aparecían bajo el epígrafe de la sección “Presente y porvenir de la mujer en España”, uno de ellos del 16 de septiembre se titulaba “Las mujeres y la moda. Los vestidos estrechos” y el siguiente, del 25 de octubre, “La mujer y la casa. Del modo de distribuir, ventilar y calentar las piezas de la nueva vivienda”.³⁷⁴

En definitiva, desde las páginas de *El Día*, Isabel Oyarzábal puso de manifiesto su compromiso con el feminismo, abogando por la educación y preparación de la mujer como herramienta para conseguir su independencia, y por el asociacionismo como medio para mejorar su situación económica y laboral y la solidaridad de todas las mujeres, burguesas u obreras, para lograr la justicia social. Mes y medio después de terminar su colaboración con este diario, comenzaría su colaboración con el periódico *El Sol* en el que continuaría con esta labor, que llevó a cabo desde todos los ámbitos de su vida.

6.2. *El Sol*

El nuevo reto periodístico y su consagración como escritora le llegaron a Isabel Oyarzábal desde las páginas del periódico *El Sol* de Madrid. Este rotativo fue fundado el 1 de diciembre de 1917 por Nicolás María de Urgoiti y fue clausurado al final de la Guerra Civil.³⁷⁵ En palabras de la autora, el diario era de ideología

³⁷³ Galindo, B., “Presente porvenir de la mujer en España. La sirvienta”, *El Día*, Madrid, 28-8-1917, p. 1. Los estatutos de la ANME, fundada un año después por María Espinosa de los Monteros establecían entre otras necesidades, la mejora de salario de las mujeres obreras “para evitar la explotación de que son objeto”. Cfr. Fagoaga, C., *La voz y el voto de las mujeres...*, op. cit., p. 132.

³⁷⁴ Galindo, B., “Las mujeres y la moda. Los vestidos estrechos”, *El Día*, Madrid, 16-9-1917, p. 3 y “La mujer y la casa. Del modo de distribuir, ventilar y calentar las piezas de la nueva vivienda”, *El Día*, Madrid, 25-10-1917, p. 4.

³⁷⁵ Fue considerado en su momento uno de los mejores periódicos de Europa y el mejor de España. Estaba formado por doce páginas de gran formato sin información taurina ni lotería y con muy poca información de sucesos, por lo que se le tachó de intelectual y elitista, e iba dirigido a un público de burgueses liberales cultivados. Su plantilla de redactores estuvo dirigida hasta 1918 por Félix Lorenzo y después, hasta 1922, por

liberal, afín a los sectores progresistas de la burguesía y preocupado con los problemas de la clase obrera. Sobre sus colaboradores, Oyarzábal destacaba que habían sido elegidos con sumo cuidado y entre ellos nombraba a Luis Araquistáin, Ramón Pérez de Ayala, Salvador de Madariaga, Gregorio Marañón, José Ortega y Gasset, Emilia Pardo Bazán, o el dibujante Bagaría. Desde sus inicios, el periódico además contó entre sus filas con colaboradoras asiduas como la propia Oyarzábal o María Jesús Morales, quien tenía una página fija los domingos y a la que sustituyó Carmen Icaza, *Cil.*³⁷⁶

Según su propio relato, le fue asignada la tarea de comentar las funciones teatrales de la temporada madrileña, firmando una sección titulada “Revista de trajes”, desde septiembre de 1918 hasta 1921, pero paralelamente y datada desde diciembre de 1917, escribió otra sección titulada “Diario de la mujer” hasta el 14 de mayo de 1918, denominada desde junio y hasta septiembre de 1918 como “Crónica femenina”, por lo que su participación en el periódico supone un total de ciento ochenta y seis artículos fechados desde el 3 de diciembre de 1917 al 4 de febrero de 1921.³⁷⁷

“Una de las tareas que me asignaron en el periódico, fue la de enviar un escrito sobre el vestuario y los decorados de cada una de las obras de cierta categoría, producidas durante la temporada teatral en Madrid. Como había un gran número de teatros, y los productores estaban continuamente renovando los programas, mi trabajo no era precisamente algo fácil. Los teatros en Madrid daban dos actuaciones al día. Lo que se llamaba la matinée, tenía lugar a la seis p.m. La segunda actuación a las diez cuarenta y cinco de la noche, que rara vez terminaba antes de la una de la madrugada. Las nuevas producciones, casi de manera invariable, tenían lugar entonces, en la segunda actuación y

Manuel Aznar. En 1924 se unió a la plantilla Ramón J. Sender, aunque la colaboración estrella fue la del filósofo José Ortega y Gasset, que abandonó *El Imparcial* para convertirse en el máximo inspirador ideológico de *El Sol*. Cfr. Quiles Faz, A., “Mujer y prensa...”, art. cit., p. 183.

³⁷⁶ Servén Díez, C., “Mujeres y prensa: la página femenina de *El Sol* (1917-1936)”, en *Congreso Internacional de Comunicación y Género*, Sevilla, 2002, pp. 1061-1074.

³⁷⁷ El primero de los artículos “La triste vida de los funcionarios que tienen poco sueldo” fue publicado el 3-12-1917 y el último, “A orillas del Sena. Madame Gabrielle Reval”, el 4-2-1921. Vid. Eiroa San Francisco, M., *Isabel de Palencia...*, op. cit., p. 82. Según Eiroa algunos de estos artículos fueron firmados con el pseudónimo *Lisette*: véanse, por ejemplo, “La toilettes, la higiene, el masaje general, los baños, las duchas (6-11-1919, p. 2)”, “De la higiene y la toilettes. El cuidado de los pies antes de acostarse” (30-12-1919, p. 4) o “El cuidado de la garganta” (29-1-1920, p. 2), artículos a los que seguía el epígrafe “Nuestra estafeta”, sección a la que las lectoras enviaban sus consultas de belleza.

todos los reportajes sobre las nuevas obras, supuestamente, tenían que aparecer publicados en la edición de la mañana, así que tenía que escribir mi columna inmediatamente después de salir del teatro. Raramente me acostaba antes de las tres o las cuatro de la mañana” (p. 72).

En cuanto a la temática de sus artículos, además de los dedicados al teatro, que analizaremos a lo largo de este estudio, destacaron, en primer lugar, los dedicados a los temas sociales, relacionados con los grupos más desfavorecidos de la sociedad, y femeninos -los artículos de temática feminista abarcan un total de veintiocho artículos-, así como los que trataban sobre la moda, la higiene y belleza femeninas y los cuidados infantiles y otros artículos de interés general que reflejan la sensibilidad de la autora por los temas de actualidad.³⁷⁸ De hecho, en no pocas ocasiones Oyarzábal extraía las reflexiones para sus crónicas de una noticia nacional o internacional.³⁷⁹ Destacaremos los títulos de algunos artículos, de por sí bastante elocuentes: “La triste vida de los funcionarios que tienen poco sueldo” (3-12-1917, p. 2), “De la enseñanza. Aprendamos de Ceylan” (28-12-1917, p. 2), “Una criaturita muerta de frío” (1-1-1918, p. 2), “El señor director de Primera Enseñanza y los libros de texto” (2-1-1918, p. 2), “El problema del carbón en las casas” (12-1-1918, p. 2), sobre la carestía de precios y el monopolio del carbón, “El bombardeo de París” (3-2-1918, p. 2), “La madre del recluta” (26-2-1918, p. 2) o “Los asilos a media ración” (21-3-1918, p. 6). Nos detenemos sobre todo en aquellos que reflejan su inquietud por la causa feminista. Y así, en sus artículos ahondaba en las principales reivindicaciones del feminismo de principios de siglo, tales como la educación o la independencia económica -preocupaciones de las que se había hecho eco en el diario *El Día*- a las que sumó en esta nueva etapa, el voto de las mujeres, cuya discusión adquirió en esa época su punto álgido. En este sentido, y con el fin de dar a conocer los avances en relación a los derechos de la mujer en otros países, y en concreto de la consecución del voto, escribió varios artículos, que en muchas ocasiones iban unidos a sus reivindicaciones pacifistas, teniendo en cuenta que escribía estos artículos durante el desarrollo de la I Guerra Mundial y que el logro de la paz era una de los anhelos de las organizaciones feministas. Así, el 17 de diciembre de 1917 y en su columna “Diario de la mujer” escribió “El feminismo y la paz” (17-12-1917, p. 3) al hilo de la elección de una mujer entre los encargados de

³⁷⁸ Cfr. Quiles Faz, A., “Mujer y prensa: artículos periodísticos...”, art. cit, pp. 197 y ss.

³⁷⁹ Quiles Faz, A., *Mujer, voto...*, op. cit., p. 19.

“concluir el armisticio”. Recordaba que la revolución rusa había otorgado a la mujer el derecho a votar y se pregunta qué pensarían “los férreos mariscales representantes del Kaiser, al verse obligados a medir sus armas diplomáticas con un cerebro de mujer”. En su artículo “Un monumento a la mujer austriaca” (6-2-1918, p. 2) destacaba la labor de la mujer durante la guerra en todos los campos:

“En verdad que lo menos que pueden hacer los gobernantes de todos los países beligerantes es reconocer las magníficas cualidades de que se ha mostrado capaz la mujer en estos años de espantoso sufrimiento, ya que en todos ellos ha dado ésta pruebas de increíble serenidad, fortaleza y abnegación.

Su colaboración con la Patria no ha sido, por lo demás, de carácter pasivo, sino estrechísima y abarcando todos los terrenos, aun aquellos que antes creíanse vedados por su debilidad física y la delicadeza de sus sentimientos. En el campo y en la ciudad, en las oficinas y en las fábricas, en los centros de cultura y en los de beneficencia, la mujer viene supliendo desde hace cuatro años a los hombres, y eso con el corazón constantemente atormentado por la ansiedad, lacerado por la pérdida de los seres más queridos...”

La autora terminaba reivindicando un monumento para todas las mujeres de las naciones en lucha, un monumento que consistiese en la promesa de paz y el desarme mundial.³⁸⁰

En el artículo “La mujer turca en la guerra” (27-2-1918, p. 2), recordaba una noticia acerca de la organización en Turquía de un ejército femenino. La autora se preguntaba: “¿Dónde quedan, hombres de Turquía, los fueros de superioridad que se abrogó vuestro sexo, hoy que la mujer no solo trabaja y hace frente a las necesidades civiles del país, sino que junto a vosotros, comparte los dolores y amarguras y triunfos de la lucha?” A pesar de su notorio pacifismo, Oyarzábal veía este hecho como una liberación, teniendo en cuenta la subyugación de la mujer turca al sexo masculino.

En su artículo “El sufragio femenino en Alemania” (14-9-1919, p. 3), se congratulaba del avance de las mujeres en este terreno, pero lamentaba también de

³⁸⁰ Isabel Oyarzábal militó activamente en la Liga por la Paz y la Libertad, formando parte del comité directivo. Este organismo fue fundado en Madrid en 1929 para trabajar por la aplicación de los principios incorporados al pacto de la Sociedad de Naciones. *Cfr. Luz*, Madrid, 26-11-1932, p. 7. Además su preocupación por la paz se hizo evidente, como se verá, en diversos artículos periodísticos, su participación en la Liga de Naciones a partir de 1931, y en la organización Mujeres contra la Guerra y el Fascismo en 1933.

que solo se concediera derecho de representación parlamentaria a las personas que tuvieran trabajo remunerado, privando a las madres de familia de tal derecho. También hacía referencia al voto femenino en Francia, en el artículo “El sufragio de la mujer en Francia” (9-9-1918, p. 2) que se hacía eco del proyecto de ley para que se concediera el voto a las mujeres de más de veinticinco años en las elecciones de representantes. El artículo “Lecturas femeninas. El trabajo de la mujer y la guerra” (27-5-1918, p. 2) analizaba los cambios que, sobre la situación económica de la mujer, se habían producido en Europa debido a la guerra³⁸¹ y la dedicación de la mujer a trabajos que antes le habían sido vedados y además hacía referencia a la concesión del voto en muchos de los países occidentales. Asimismo, se lamentaba de que a España “no llegaba sino el eco de tales innovaciones y reformas” y de que la labor femenina se hallaba restringida a “terrenos que cree compatibles con su sexo”.

En este sentido, algunos de sus artículos hacían referencia a la situación laboral de la mujer y en muchos casos denunciaba situaciones de injusticia, no solo en nuestro país, sino también en el extranjero. Tal es el caso del artículo “La mujer en el extranjero” (18-10-1919, p. 2) que reflejaba la decidida posición de la autora ante el trabajo femenino y en el que denunciaba la situación femenina en lo que a su acceso a una ocupación remunerada en igualdad de condiciones que el hombre se refería y daba cuenta de la organización de las agrupaciones sindicales de mujeres a nivel internacional, que proliferaron a medida que el siglo XX avanzaba:

“La Liga Nacional de la Trade-Union femenina de Norteamérica ha remitido invitaciones a 34 países, rogando a estos que envíen delegadas a Washington, antes de que en dicha ciudad llegue a reunirse el Congreso Internacional del Trabajo, organizado por la Sociedad de las Naciones.

Cada uno de los países en cuestión tendrá derecho a mandar diez representantes, pertenecientes a Sociedades tradeunionistas acreditadas, y la finalidad que deberán perseguir estas es la de ejercer presión e influir en las decisiones de la Conferencia Internacional del Trabajo, de los gobiernos aliados, en la que, dados los términos de la Carta del Trabajo de la Sociedad de Naciones, no tiene representación adecuada la mujer. Para los que creyeron que el final de la guerra determinaría una paralización y hasta un retroceso quizá en el desarrollo del movimiento feminista, intensificado de modo tan

³⁸¹ *Colombine* también había analizado el papel de las mujeres en la guerra desde las páginas del *Heraldo de Madrid*. Quiles Faz, A., *Mujer, voto...*, *op. cit.*, p. 289.

extraordinario por las necesidades mismas de la lucha, constituirá una sorpresa la resolución de la Liga Nacional Femenina de América.

[...] En el momento de iniciarse la desmovilización entablóse en los países combatientes la lucha entre hombres y mujeres, una lucha desigual y enconada, por los puestos que ellos hubieron de abandonar y que ellas desempeñaron con general aplauso. Todo se hubiera resuelto fácilmente, sin embargo, si en el nuevo orden implantado se hubiera tenido para la mujer la consideración a que se había hecho acreedora, si no se hubiera tratado de prescindir de su intervención, de colocarla, en cuanto a la remuneración de su trabajo, en condiciones de inferioridad respecto del hombre, con el absurdo propósito de seguir sosteniendo la ficción de la inferioridad femenina mediante un desnivel económico de manifiesta injusticia. [...]

Es de esperar que al alcanzar tales extremos no se altere el espíritu de cordialidad que durante los últimos años mantuvo unidos en una acción general a los hombres y las mujeres que soportaban las duras consecuencias de un desastre común”.³⁸²

Otro de los artículos que se hacía eco de la reivindicación femenina era el titulado “Las manifestaciones femeninas” (21-1-1918, p. 2), que escribió con motivo de las manifestaciones femeninas en las ciudades de Valencia, Barcelona y Málaga por la imposibilidad de acceder a los artículos de primera necesidad debido a su carestía y exhortaba a todas las mujeres a unirse a la protesta:³⁸³

“Y no podemos por menos de admirar su valor y su energía; lo triste, lo lamentable, es que no se vea secundada la justificada actitud de la obrera por mujeres de otras y más elevadas esferas. Debieran prestarle inmediato y práctico apoyo las que pertenecen a la clase media, porque a ellas también atañe, y en grado sumo, la escasez y la carestía de las subsistencias, y las de la clase rica y aristocrática, para quienes no es una cuestión de tanta monta un

³⁸² Recordemos que Isabel Oyarzábal fue representante del gobierno de España en la OIT, delegada del Comité contra la Esclavitud ante la Asamblea de Naciones e Inspectora de Trabajo.

³⁸³ Debido a la I Guerra Mundial, como denunciaba Oyarzábal en su autobiografía, se produjo un incremento en los precios entre un 40% y un 60%. En Málaga, por ejemplo, las manifestaciones, que se saldaron en aquella ocasión con cuatro mujeres muertas y varios heridos, se sucedían desde enero de 1918, por la carestía del pan. Vid. Quiles Faz, A., *Mujer, voto...*, *op. cit.*, pp. 77-79, 267-268.

mayor o menor dispendio, por solidaridad, por humanidad, hasta por caridad cristiana”.

Por su parte, el artículo titulado “Las empleadas de Telégrafos sostienen la palabra empeñada” (19-3-1918, p. 6) celebraba que las mujeres de la clase media asumieran sus obligaciones para con la sociedad:

“La mujer de clase media, alejada en este país de la lucha, ajena a toda responsabilidad nacional, dedicada a una vida infructuosa y frívola, lo mismo dentro del bienestar que del malestar económico, responde, al fin, al llamamiento y a las obligaciones de la ciudadanía, siente y piensa como persona, como siente y piensa, desde hace algún tiempo, la de clases más humildes, y se aúna y solidariza con el esfuerzo común y colectivo”.³⁸⁴

En esta línea, la autora se convirtió en la voz que se alzaba para denunciar las penosas situaciones laborales de algunas profesiones. Así, en el artículo “A favor de la obrera textil” (24-3-1919, p. 3) señalaba la insalubridad del trabajo en las fábricas textiles y la necesidad de mejora de las condiciones laborales, tal como se había hecho en otros países, a la vez que se congratulaba de la defensa que los obreros hacían de sus compañeras:³⁸⁵

³⁸⁴ La Ley de Autorizaciones aprobada en febrero de 1917 provocó la protesta de los funcionarios debido al recorte de plantillas y el empeoramiento de las condiciones de trabajo. El movimiento juntista, que había surgido en Madrid y Valencia, rápidamente se extendió por todo el país, pues se comunicaban a través del telégrafo. Ante la falta de respuesta por parte de las autoridades, el 20 de febrero de 1918 los telegrafistas decidieron plantear una huelga de celo y el mismo día, la Junta Superior de Correos de Barcelona convocó una huelga en todas sus dependencias. El 14 de marzo se militarizó el servicio de Correos y Telégrafos y la Guardia Civil ocupó las oficinas del país. Tres días más tarde se aprobaba la disolución del Cuerpo de Telégrafos y un día después, de Correos. Tras la dimisión del gobierno de Manuel García Prieto en pleno, el nuevo gabinete de Antonio Maura restituyó al personal en sus puestos. *Cfr.* Quiles Faz, A., *Mujer, voto..., op. cit.*, pp. 115-116 y 282.

³⁸⁵ Los obreros reaccionaban con hostilidad ante sus compañeras, ya que su contratación les perjudicaba, al ser menores los salarios y peores las condiciones. Por otro lado, la falta de organización de las obreras favorecía a los industriales y su participación en los sindicatos hacían muy difícil la mejora de sus condiciones laborales. Los talleres textiles carecían de las condiciones mínimas de salubridad, con poca iluminación, insuficientemente ventiladas y las obreras tenían que soportar largas horas en ese ambiente, adoptando posturas forzadas, inhalando sustancias poco saludables, lo cual les producían afecciones tales como problemas pulmonares, pérdidas de visión, sarna o desequilibrios nerviosos. En marzo de 1919, el Comité de la Federación Nacional del Arte Textil y Fabril en España presentó a la patronal sus propuestas de mejora incluyendo la equiparación de todas las condiciones para las trabajadoras y acabando así con la competencia industrial entre

“Al fin parece que llega a España un eco del clamor universal a favor de la mujer obrera. Al fin, el hombre de las clases proletarias, que desdeñó y olvidó los derechos de su compañera en el trabajo, hasta tal punto que ni como arma política, y hubiéralo sido de indudable fuerza, supo aprovechar las aspiraciones y los ideales de la mujer, parece que se apresta a luchar por ella. ¿Obedece tal decisión a un sincero espíritu de altruismo, a una comprensión de los fatales resultados que para la salud y fuerza de la raza supone el que la mujer siga trabajando en tan nefastas condiciones como hasta aquí? No lo sabemos.

Tan absoluto y feroz ha sido el egoísmo del hombre, en este terreno, que no faltará quien atribuya tan inesperado cambio y desacostumbrada defensa a intereses sindicalistas y de clases, quizás también a miedo de las consecuencias que para el obrero puedan derivarse de seguir trabajando la mujer en condiciones que tanto favorecen a los grandes industriales. A un despertar, en fin, del hombre a los peligros de la competencia femenina. Imposible es saberlo, mas poco o nada importa, ya que el movimiento en sí es justo y ha de poner coto a la explotación indigna de que ha sido y sigue siendo víctima la mujer obrera en nuestra patria.

No dejará, por lo demás, de arraigar a su tiempo, entre nosotros, la convicción de que la protección a la mujer es no sólo el reconocimiento de un derecho presente, sino la previsión, el afianzamiento del porvenir del Estado. [...] De momento solo hemos de expresar la satisfacción que en nosotros produce la petición formulada por los obreros del arte textil para que sean limitadas las horas de trabajo de la mujer, petición que deberán hacer suya y apoyar incondicionalmente toda mujer individual y cuantos grupos, asociaciones y entidades feministas existen en España”.

En el artículo “De la falta de asistencia técnica en los institutos de beneficencia. Cómo en América del Norte, las enfermeras profesionales colaboran con las Hermanas de la Caridad” (9-7-1918, p. 2) precisaba la necesidad de establecer un cuerpo de enfermería femenino que atendiera en las instituciones benéficas, aduciendo que no solo mejoraría la situación de estos establecimientos, sino también la situación económica de la mujer y comparó este tipo de instituciones españolas con las norteamericanas. La autora aludía directamente a la Inclusa,

trabajadores y trabajadoras. *Cfr.* Quiles Faz, A., *Mujer, voto..., op. cit.*, pp. 165-166 y 300-301.

donde la mortandad de los niños allí reclusos había sido denunciada ese mismo año, y que era regentada por las Hermanas de la Caridad que, si bien dispensaban cuidados abnegados y asiduos, no podían suplir la carencia de conocimientos pediátricos, por lo que se hacía indispensable formar un cuerpo de enfermería que atendiera estos establecimientos.³⁸⁶

Sobre la educación de la mujer y sus avances escribió “La bachillera” (29-6-1919, p. 4), donde publicó sus elocuentes reflexiones acerca de los progresos en lo que se refería a la enseñanza de la mujer, que harían en años futuros igualar los derechos de hombres y mujeres:

“Desde hace algunos años también figuran, entre las filas de esa juventud que ya ve en nosotros a la generación pretérita, algunas muchachitas, algunas niñas cuya educación más amplia que la que hasta aquí disfrutó la mujer, igualándolas culturalmente al hombre, afianzará en España, como ocurrió en otros países, los primeros e inseguros esfuerzos de las precursoras del feminismo.

Fue costumbre en el mundo, y sigue siéndolo muy general, por desgracia, en nuestra patria, el dar a la mujer una educación inferior al hombre. Nada de bachilleratos ni de estudios superiores; leer, escribir, bordar y tocar el piano con algunas rudimentarias nociones de historia y geografía, considerábase como preparación más que suficiente para una lucha que cada vez se hace más tenaz y difícil. Y la mujer sufrió plenamente las consecuencias de tan disparatado sistema: como que es uno de los motivos, quizás el único trascendental, del atraso que sufre la cuestión feminista en España.

La igualdad de educación para ambos sexos fue casi siempre la base y fundamento de la consecución de una igualdad de derechos.

En Inglaterra, país en donde quizás haya luchado con mayor tesón que en otro alguno el sexo débil, no hubo movimiento feminista, propiamente dicho, en tanto, y merced a la iniciativa de la reina que por entonces ocupaba el Trono británico, no se dio a la mujer una educación adecuada a su alta misión.

[...]

Pensando en ello, aplaudimos la actitud y la decisión de las que, prescindiendo de todo miramiento y convencionalismo, han dado el primer paso definitivo

³⁸⁶ Los conocimientos de Isabel Oyarzábal acerca de la formación de las enfermeras en Estados Unidos provenían seguramente de su hermana Inés, licenciada en enfermería por el Carney Hospital de Boston. *Cfr.* Quiles Faz, A., *Mujer, voto..., op. cit.*, pp. 143-146 y 292-293.

hacia la independencia cultural femenina en nuestra patria, y hacia la igualdad de la educación que han de valer a las generaciones futuras los mismos privilegios y derechos que hoy gozan las mujeres de casi todos los países del mundo, menos el nuestro. Los esfuerzos que hoy emprendemos nosotras se verán afianzados mañana por ellas y por las que en lo sucesivo sigan dando pruebas de su capacidad intelectual en lucha abierta con el hombre, y labrando para la nueva generación española un porvenir más feliz por mejor preparado y consciente”.³⁸⁷

El artículo “Un curso de Literatura Inglesa del S. XIX” (16-1-1920, p. 3) hacía referencia a un curso celebrado en el Colegio Internacional acerca de la literatura inglesa del siglo XIX, en el que señalaba la necesidad de dotar de medios a las diversas instituciones para que la enseñanza superior de la mujer se convirtiera en una realidad:

“Felices nosotros el día en que nuestro elemento adinerado se convenza de la urgente necesidad de dotar al país de centros de enseñanza superior para la mujer, que permitan a esta desarrollar plenamente las facultades naturales que posee y de las que es prueba elocuente el hecho de disfrutar una española, la señorita María de Maeztu, de uno de los dos únicos títulos honorarios que ha concedido a mujeres extranjeras la gran Universidad americana”.³⁸⁸

³⁸⁷ El artículo daba cuenta de las instituciones que habían nacido durante el siglo XIX en Inglaterra con el fin de educar a la mujer. Isabel Oyarzábal tenía conocimiento directo de las aspiraciones feministas en Inglaterra, pues había conocido a Eunice Murray o Charlotte Despard. Cfr. Quiles Faz, A., *Mujer, voto..., op. cit.*, pp. 199-201, 310-311. Sobre la trascendencia de la educación de la mujer para la consecución de sus derechos había escrito algunos artículos en *El Día*: “La alumna de la Escuela de Estudios Superiores del Magisterio” (14-2-1917, p. 6) o “La Residencia de Estudiantes” (29-1-1917, p. 6). En *El Sol* abordó el tema de la educación de la mujer en otros artículos como “De la enseñanza. Aprendamos de Ceylán” (28-12-1917, p. 2), “Lo que lee la mujer” (22-2-1918, p. 2), “Curso elemental de Maternología y Puericultura” (16-3-1918, p. 2), “Biblioteca femenina” (11-5-1918, p. 2), “De la cultura y educación de la mujer en España” (31-3-1919, p. 6).

³⁸⁸ El curso se llevó a cabo en el Instituto Internacional, de la calle Miguel Ángel, 8 de la capital, fundado por Alice Gordon Gulick y se dedicó a la educación de las hijas de la burguesía católica liberal ofreciendo enseñanzas diversas como bachillerato, magisterio, música e inglés. Estuvo en contacto con la Institución Libre de Enseñanza y se convirtió en uno de los centros educativos más importantes de Madrid. María de Maeztu formó parte del profesorado del Instituto Internacional y fue nombrada *doctora honoris causa* por el Smith College, centro del que procedía la profesora Louisa Cheever, quien impartía el curso, que se celebró desde el 3 de noviembre de 1919 al 2 de junio de 1920. Quiles Faz, A. *Mujer, voto..., op. cit.*, pp. 219-222 y 320-321.

La preocupación de la autora por la educación de la mujer se hizo también patente con el artículo titulado “Las mujeres. La necesidad de una gran revista”³⁸⁹ donde reivindicaba la creación de una publicación dirigida a mujeres que ofreciera una “información generalizada de todo el movimiento social, político, artístico y literario del mundo” que sí se podían encontrar en otros idiomas.³⁹⁰ Y continuaba con esta línea de pensamiento en el artículo “Biblioteca femenina”³⁹¹ donde defendía la necesidad de una biblioteca femenina que ampliara el horizonte y acabara con la falta de criterio de las españolas.³⁹²

Otro apartado de la temática de sus artículos en torno a la cuestión femenina lo constituyen aquellos que trataban de las nuevas relaciones que se establecían con el otro sexo y de las costumbres que dificultaban, precisamente, la naturalidad en dichas relaciones. Tal era el caso del titulado “Prejuicios arcaicos” (19-4-1918, p. 2.) que recogía la queja de la autora sobre la persistencia en la sociedad española de la costumbre de que la mujer soltera fuera siempre acompañada y aseguraba que “la evolución de las costumbres y la independencia económica de la mujer acabarían con esta ridícula usanza”.³⁹³

El día 22 de ese mismo mes publicó una reflexión, titulada simplemente “Comentario a un artículo” (22-3-1918, p. 6) con motivo de una carta recibida por un lector preguntándole su parecer por unas declaraciones del escritor Filson Young, quien afirmaba que la simpatía era más común entre hombres que entre mujeres. El autor de la carta se preguntaba por qué tal como pasaba en Francia o Alemania, esto no era así en España. Oyarzábal, tomando el significado literal de simpatía, aprovechaba para recordar que tal diferencia se debía a la desproporción educativa y social entre hombres y mujeres y sentenciaba: “Puede, en verdad, decirse que la mujer que nace y vive en estas condiciones será infantilmente amable hasta los veinticinco años, despechada o resignada con su suerte hasta los cuarenta, de allí en adelante, indiferente...” Y auguraba: “No tardará, por fortuna, el país en nivelar la injusta desproporción que ahora dificulta su pleno desarrollo...” Señalaba Oyarzábal que debido a la falta de cultura general en España y la estrechez de

³⁸⁹ “Las mujeres. La necesidad de una gran revista”, *El Sol*, Madrid, 18-2-1918, p. 2.

³⁹⁰ Cfr. Quiles Faz, A., *Mujer, voto...*, op. cit., p. 26.

³⁹¹ “Biblioteca femenina”, *El Sol*, Madrid, 11-5-1918, p. 2.

³⁹² Cfr. Quiles Faz, A., “Mujer y prensa...”, art. cit., p. 191.

³⁹³ Sobre la visión de la mujer soltera en la literatura, véase Quiles Faz, A., “Soltera tenía que ser: una imagen...”, art. cit., pp. 185-201. Oyarzábal ya había tratado este tema en “La señora de compañía”, *El Día*, Madrid, 29-3-1917, p. 6, y lamentaba la situación de estas mujeres en su autobiografía, Cfr. Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, op. cit., p. 38.

miras, la mujer había limitado su interés al terreno del hogar, empujada por el hombre, privándose así de lo que es más bello a la existencia humana.³⁹⁴

Sobre la situación legal de la mujer y los nuevos planteamientos acerca del matrimonio versaba el artículo titulado “Una nueva obra feminista” (13-7-1919, p. 4) en el que reseñaba una obra titulada *Adulterio* de Manuel Góngora Echenique quien, según la propia autora, “diseccionaba” el contrato matrimonial. La autora resaltaba que, con obras como esta, parecía que los hombres se hacían eco de la necesidad de revisar la situación de la mujer. El libro analizaba la institución matrimonial y proponía la implantación del divorcio, la investigación de la paternidad y el reconocimiento de los hijos adulterinos, la supresión del artículo 438 del Código Penal,³⁹⁵ la reforma del artículo 140 del Código Civil sobre las causas de nulidad matrimonial y la total equiparación del adulterio de la mujer al del hombre. La autora aclaraba que varios de estos puntos eran también reivindicados por la Asociación Nacional de Mujeres Españolas, a la que pertenecía.³⁹⁶

Que el colectivo femenino se había concienciado sobre la necesidad de reivindicar sus derechos, lo demuestra el artículo “Las grandes figuras del feminismo español. Centenario de Concepción Arenal” (9-1-1920, p. 2) publicado con motivo del centenario de su nacimiento. La autora se lamentaba de que, desde las instituciones no se hubiera prestado la atención que merecía el recordatorio de una figura de tal

³⁹⁴ El artículo al que se refería la autora era el titulado “El rey de España”, que había sido publicado el 5 de marzo de ese año en el *Daily Mail* y *El Sol* de Madrid, donde Filson Young, conocido escritor y periodista inglés, había destacado la simpatía del monarca en un país donde “esta cualidad es más corriente entre los hombres que entre las mujeres”. Cfr. Quiles Faz, A., *Mujer, voto...*, op. cit., pp. 118-120, 284.

³⁹⁵ Este artículo establecía la pena de destierro para el marido que, habiendo sorprendido a la mujer en adulterio, la matara o le causara lesiones graves y quedaría libre si le causara lesiones de segunda clase.

³⁹⁶ En efecto, las 36 propuestas de la ANME incluían la igualdad de la mujer frente al Código Penal en caso de adulterio, Cfr. Aguilera, J. e Lizárraga, I., *De Madrid a...*, op. cit., p. 131. A este respecto, véanse también Hernández, C., “La historia social en el aula: el divorcio matrimonial, entre el rechazo y la solidaridad (siglos XVIII-XIX)”, *Clío*, 39 (2013) <http://clio.rediris.es/n39/articulos/historiasocial/MonHernandez.pdf> y Becerril Ruiz, D., “La percepción social del divorcio en España” *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 123 (2008), pp. 187-189. El debate sobre el divorcio fue también planteado por Colombine desde las páginas de *El Diario Universal*, en el que publicó una encuesta sobre el divorcio en 1904 y por Violeta, Consuelo Álvarez Pool, en las páginas de *El País* en artículos como: “¡Despertemos!” (18-9-1904, p. 3), “Crónica del divorcio” (18-10-1904, p. 1), “El divorcio se impone” (5-11-1905, p. 1), “Adúlteros y adúlteras” (21-12-1909, p. 1), “Plumazos” (13-4-1914, p. 3), “Asesinas honradas” (11-6-1914, p. 3).

importancia y esperaba que su labor sirviera de inspiración al feminismo del futuro.³⁹⁷

Por último, durante su colaboración en *El Sol* fueron cada vez más frecuentes los artículos referidos directamente al sufragio femenino y la lucha por la consecución de los derechos civiles. El primero al que nos referimos es el titulado “El sufragio femenino. Lo que significa el derecho a votar” (10-12-1917, p. 2) en el que hacía un resumen de los países que habían aprobado el sufragio femenino y revisaba los tímidos avances que se habían dado en España, si bien no fue hasta la dictadura de Primo de Rivera, cuando en 1924 otorgó el voto a las mujeres en las elecciones municipales, pero con muchas restricciones, pues solo podían votar las mujeres emancipadas mayores de 23 años. Oyarzábal se lamentaba de la desinformación a la que habían sido sometidas las mujeres a este respecto:

“La mujer no se ha dado del todo cuenta de lo que es el voto, ignora lo que puede valerle, y por lo mismo, no lo desea. En el momento en que se percate de que el sufragio no es ni más ni menos que el reconocimiento por el Estado de la personalidad femenina, en cuanto afecta a sus derechos, acudirá al llamamiento universal en este terreno.

Merced a las atávicas costumbres que aún rigen en España, las mujeres de nuestra raza han llevado hasta hace poco una existencia tan limitada, han vivido tan apartadas de la lucha, seguras y tranquilas, dentro de su hogar, que no han podido afectarlas directamente las conmociones que han sacudido al mundo para que hombres y mujeres pudieran lograr una santa y fuerte independencia”.

El voto, aseguraba, era “la garantía por la que eran defendidos los intereses de los que colaboran con el desarrollo nacional y, ejerciendo este derecho, se hacía responsable y acreedora de la misma consideración que los hombres”.³⁹⁸ Una

³⁹⁷ Las peticiones para que se celebrara un homenaje nacional a Concepción Arenal se sucedieron a lo largo de 1919 y 1920, año del centenario. La más notoria fue la de J. Francos Rodríguez, diputado demócrata que presentó una proposición de ley para ello, pero que quedó en el olvido. Sin embargo, se realizaron varios actos de distinta índole por toda España, incluyendo conferencias, reedición de sus obras, inauguración de escuelas y calles con su nombre y actividades en presidios. *Cfr.* Quiles Faz, A., *Mujer, voto..., op. cit.*, pp. 215-217 y 319-320.

³⁹⁸ “¿El voto de las mujeres? ¿Quién solicita tal dislate? Porque veamos lo que representa el voto. Es, sin duda, la expresión con que el ciudadano marca su interés en el gobierno del país a que pertenece. La mujer forma parte de ese país y tiene también interés en que esté bien regido y sea justo, noble y progresivo. Así, de repente, sabiendo lo que significa el

segunda parte de este artículo es el titulado “El sufragio femenino II. Por lo que debe votar la mujer” (20-12-1917, p. 2) y en él explicaba la razón por la que la mujer debía ejercer el derecho al voto: la elección de los representantes del pueblo que defiendan a la mujer y al niño, al tiempo que enunciaba las necesidades que acuciaban a estos dos colectivos y que constituían la “bandera del movimiento feminista”: la legalización del trabajo femenino y el final del “sweated labour”-trabajo domiciliario realizado por mujeres en condiciones de explotación, por ejemplo, las costureras-, la reglamentación del trabajo fabril y homologación de la retribución con los hombres, así como ayudas a la mujer embarazada o lactante,³⁹⁹ implantación del derecho al divorcio en algunos casos, sobre todo cuando fuera necesario preservar los derechos de los hijos, abolición de la prostitución,⁴⁰⁰ “reconocimiento del poder maternal”, oposición al alcoholismo e implantación de leyes que protegieran a los niños expósitos. A estas peticiones se podían sumar otras relacionadas con la mujer y el niño, tales como como la creación de asilos para ancianas y niños o jardines de infancia.

En el artículo “El sufragio femenino en España mediante la reforma de la Ley Electoral” (27-9-1919, p. 2) *Beatriz Galindo* reflexionaba acerca de la reforma de la

voto, no se concibe por qué ha de negársele a la mujer. El voto político, ¿es para que la vida municipal y la provincial y la del Estado se realicen con justicia, orden, moralidad y progreso? Indudablemente; pues si en ello, de ello y para ello ha de participar la mujer, su derecho a votar es indiscutible”. *Cfr.* Francos Rodríguez, J., *La mujer y la política...*, *op. cit.*, p. 199.

³⁹⁹ El trabajo domiciliario era “más conveniente” para la mujer que el del taller, pero la realidad es que las jornadas laborales en el domicilio eran interminables y el jornal muy escaso. Así por ejemplo, en Valencia en 1914 se abonaban 1’50 pesetas por la confección de una docena de camisas en 28 horas de trabajo. En cuanto al trabajo en las fábricas, el jornal femenino era aproximadamente la mitad del masculino. La ley de 13 de marzo de 1900 había otorgado a la mujer un descanso de tres semanas tras el parto y una hora de lactancia y en 1930 se implantó el seguro obligatorio de maternidad que daba a la mujer seis semanas de descanso tras el parto y asistencia médica gratuita. *Cfr.* Quiles Faz, A., *Mujer, voto...*, *op. cit.*, pp. 258-260.

⁴⁰⁰ Isabel Oyarzábal tuvo un papel muy activo en el campo del abolicionismo. Disertó sobre el tema en varios círculos, como lo muestran las reseñas de prensa de la época. Así, el *Heraldo de Madrid*, 23-2-1924, p. 6, anunciaba un mitin de la Sociedad Española de Abolicionismo en el teatro Eslava, que se celebraría al día siguiente y en el que tomaría la palabra junto con Victoria Kent o María Martínez Sierra. Al año siguiente, el mismo periódico, el 14-2-1925, p. 4, reseñaba la presidencia de un acto abolicionista por parte de Oyarzábal en el que: “Se defendió la conclusión de los congresos de Roma y Ginebra: Debe autorizarse la investigación de la paternidad, disponiendo que el procedimiento pueda iniciarse antes del nacimiento del niño, o bien en época posterior bien por la madre, por el Estado u otro cualquier tutor del niño o este mismo al llegar a la mayor edad”. De nuevo, el *Heraldo de Madrid* (22-3-1930, p. 2), anunciaba la conferencia de la autora en la Sociedad Española de Abolicionismo y en el Teatro Reina Victoria a las once de la mañana.

ley electoral. Era esta la tramitación de la reforma de la que dimos cuenta anteriormente y que después de más de diez años de su entrada en el Parlamento, reclamaba la paridad del voto femenino:

“Está elaborándose el proyecto de reforma de la ley Electoral, que comprende una concesión a la mujer española del derecho adquirido ya por el contingente femenino de otros países civilizados, mediante el cual disfrutaremos del responsable privilegio de elegir a los representantes cuya gestión consideremos más beneficiosa para la patria y de mayor garantía para el feliz porvenir de nuestros hijos. [...] Ha sido tendencia y empeño muy español en todo tiempo borrar la personalidad de la mujer, el mantener en estado letal su conciencia y relevarla -fuera del terreno de lo sexual- de toda responsabilidad propia. Lo mismo en lo religioso como en lo civil, la mujer española ha sido sometida a perpetua y asfixiante tutela, a una sujeción moral que ha dificultado en grado sumo el desarrollo de su sentimiento, su inteligencia y su voluntad y su fuerza espiritual. Ello es causa de que al llegar fatalmente la hora de su desenvolvimiento, de su colaboración, como ser humano, en la obra de reconstrucción universal, se halle tan desprovista de preparación. [...] El conceder a la mujer facilidades para delegar su voto en la persona de su marido o su hermano, es sencillamente, tenerla como antes, y en un nuevo radio de influencia, sujeta a la tutela del hombre de que antes hablábamos; es favorecer su alejamiento de la vida colectiva nacional; es fomentar la abdicación de su voluntad”.⁴⁰¹

Este y otros artículos ponían de manifiesto que Isabel Oyarzábal era partidaria de la idea, que también sostuvieron otras intelectuales como Margarita Nelken,⁴⁰² de que la mujer aún no estaba preparada para ejercer su derecho al voto, pero por otro

⁴⁰¹ El proyecto de reforma de la Ley Electoral de Burgos y Mazo en 1919 no prosperó finalmente por la caída del Gobierno. Otorgaba a la mujer el derecho a votar, pero no a ser elegible. Las votaciones tendrían lugar en días distintos para los dos sexos y las electoras podrían emitir el voto por delegación. Cfr. Fagoaga, C., *La voz y el voto de las mujeres...*, op. cit., p. 107.

⁴⁰² A este respecto afirmaba Margarita Nelken: “Sí, podemos y hasta debemos, en bien de la colectividad luchar por ahora en España, contra el voto femenino; pero para que ese voto sea posible un día, para que la mujer, en España como en cualquier otro país, adquiera conciencia de su personalidad y de su verdadera dignidad, es preciso y urgente que cuantos se preocupan, no ya de feminismo, sino de progreso, trabajen porque cesen leyes inicuas y grotescas, que hacen de la española, no un ser europeo sino un ser retrasado y, a la fuerza, confinado en su atraso. Nelken M., *La condición social...*, op. cit., pp. 176-177.

lado, era imprescindible que pudiera hacerlo para inculcar en ella “el sentido de obligaciones cívicas intransferibles”.⁴⁰³

El asociacionismo femenino también fue referido por la autora en otra serie de artículos. El primero, “Asociación Nacional de Mujeres Españolas de Acción Feminista Política-Económica-Social” (9-2-1919, p. 10), daba cuenta de la fundación de una de las asociaciones más importantes que hubo en España, la ANME. En palabras de la autora nacía para “resolver cuanto antes los problemas más apremiantes de la mujer obrera y otros de aspecto jurídico y cultural” que afectaban a todas las mujeres y, para ello apelaba a su colaboración.⁴⁰⁴

“El próximo Congreso de feminismo” (1-12-1919, p. 10), inició una serie de seis artículos sobre el VIII Congreso de la Alianza Internacional para el Sufragio de la Mujer. En este artículo incidía en la idea de que muchos de los gobiernos involucrados en la I Guerra Mundial no habían reconocido el importante papel de la mujer durante la conflagración, destacando el ejemplo de Francia que ni siquiera había aprobado el sufragio femenino, pero, sin embargo, advertía de la necesidad de proseguir en el empeño:

“[...] Íntimamente unidas en el ansia común las feministas de todos los países se preparan a emprender la lucha preparando al contingente femenino de otros países para la ampliación de su misión en el mundo, que exigen las nuevas circunstancias de nuestro vivir, e incluyendo en sus filas a las que hasta ahora se mantuvieron alejadas de las corrientes modernas y civilizadas, España quedó en este, como en otros tantos problemas, al margen de la lucha; pero felizmente, ya no será así; para lo que al feminismo se refiere quedará bien pronto incorporada al movimiento universal, al movimiento feminista culto, desprendido, cuya finalidad es poner a la mujer en condiciones de vida que favorezcan su desarrollo intelectual y afiancen la paz y la prosperidad del mundo.

Se desea vivamente que el próximo Congreso de Feminismo se celebre en España, y a esta ferviente aspiración de las mujeres españolas ha respondido

⁴⁰³ Muchas voces se alzaron para opinar que la mujer aún no estaba capacitada para ejercer el derecho al voto, tal es el caso de Margarita Nelken, quien así lo expresó en una conferencia en la Casa del Pueblo. A favor, se posicionaron otras, como la de J. Francos Rodríguez. En cualquier caso, si el proyecto de ley de Burgos y Mazo hubiese prosperado las mujeres habrían votado en una jornada distinta a la de los hombres y así se hubieran analizado las posiciones ideológicas de electores y electoras, aclarando las dudas al respecto. *Cfr.* Quiles Faz, A., *Mujer, voto...*, *op. cit.*, pp. 313- 314.

⁴⁰⁴ En el manifiesto fundacional se llamaba a todas las mujeres a participar, pues necesitaban su “curso intelectual, moral y económico”. *Ibidem*, p. 300.

con verdadero entusiasmo la Alianza Internacional del Sufragio Femenino, cuyas representantes llegarán a Madrid en día no muy lejano para entrevistarse con las fuerzas vivas del feminismo español y conjuntamente llevar a cabo las gestiones indispensables al caso.

De realizarse este proyecto, España sería, por espacio de algunas semanas, centro del movimiento feminista mundial...”

El artículo “Ante el Congreso Internacional de Ginebra. La doctora Paulina Luisi”⁴⁰⁵ (16-5-1920, p. 4) daba cuenta de la organización del Congreso que se celebraría del 6 al 12 de junio en Ginebra. El texto “Ante el VIII Congreso Internacional del Sufragio” (1-6-1920, p. 3) explicaba las intenciones y organización del congreso aludido:

“Uno de los aspectos más interesantes del Congreso feminista que se celebrará en Ginebra próximamente es la solidaridad y unión que en él demostrarán las mujeres del mundo entero, cuyas diferencias de clase, de raza, de religión y de nacionalidad quedarán relegadas al olvido ante la imprescindible necesidad de resolver problemas que afectan al porvenir de la mujer y al bienestar de la Humanidad toda.

Por primera vez en la historia del feminismo darán expresión a sus legítimas aspiraciones las mujeres de Oriente, del Japón, la China, Egipto, Palestina y la India inglesa. Su presencia disipará, de una vez y para siempre, la leyenda de inferioridad cultural que rodeó a las dulces y enigmáticas madamitas de los países del loto y la crisantema. [...] Entre los asuntos de palpitante interés que habrán de discutirse en el Congreso, se destacan por su trascendencia en la vida de las naciones, el porvenir de la Alianza Internacional del Sufragio Femenino, cuya misión como promulgadora de los elementales derechos de la mujer toca ya a su fin: La elaboración de una Carta para la mujer.⁴⁰⁶ La Liga de las Naciones en sus relaciones con el feminismo. El valor económico del trabajo doméstico de la mujer casada y de las madres de familia, etc., etc. [...]

⁴⁰⁵ Paulina Luisi Janicki, médica, profesora y activista feminista fue la única representante oficial de los países latinos en el Congreso. Cfr. Quiles Faz., A., *Mujer, voto...*, *op. cit.*, p. 323.

⁴⁰⁶ La Carta de la Mujer fue redactada a petición de Holanda y recogía los derechos más apremiantes para el logro de la igualdad: derechos políticos, derechos civiles, derechos relativos al matrimonio y la paternidad, derechos educativos y económicos y derechos morales. Cfr. Aguilera, J. e Lizárraga, I., *De Madrid a...*, *op. cit.*, pp. 291-292. El artículo “La Carta Internacional de la Mujer”, *El Sol*, Madrid, 29-4-1919, p. 9, es uno de los artículos recogidos por A. Quiles Faz en *Mujer, voto...op. cit.*, pp. 182-186.

El Congreso Supremo Feminista de España,⁴⁰⁷ que integra ocho Asociaciones feministas de distintos matices, pero animado por una misma y primordial aspiración, desea, entre otras cosas, proponer al Congreso la creación de un espíritu de educación internacional. [...] Una instrucción homogénea daría por resultado, en primer lugar, la apreciación fraternal que hoy echamos de menos en las relaciones que entre sí sostienen los diferentes países...”

Con el título “Comentarios al Congreso de Ginebra” (16-6-1920, p. 5), publicó sus elogios a los esfuerzos realizados por las congresistas en su afán de lograr la unión entre todos los países, incluidos aquellos que combatieron en la guerra. Una nueva crónica titulada “Comentarios de nuestra compañera *Beatriz Galindo* al Congreso de Ginebra” (25-6-1920, p. 3) daba cuenta, de nuevo, de la labor que se estaba realizando en el Congreso en el que ese momento estaban representados treinta y cinco países, ya se había elaborado la Carta de la Mujer y se había acordado la formación de una oficina central que estudiara los intereses de las mujeres con el fin de presentarlos en la Liga de Naciones, principalmente todo lo que se refería al bienestar del niño.

Junto a la temática feminista, cultural o de denuncia de situaciones precarias de la sociedad, Isabel Oyarzábal abordó en el diario *El Sol* otros temas de índole más cotidiana, también dirigidos a mejorar el bienestar de la mujer, relacionados con la higiene, la moda o el hogar. Así lo demuestran títulos como “La casa de verano” (31-7-1918, p. 2), “De la silueta de la mujer moderna” (17-5-1919, p. 4), “Del hogar” (19-6-1919, p. 4), “Minucias de la moda” (4-10-1919, p. 2) o “La moda en los sombreros” (2-2-1918, p. 2), por poner algunos ejemplos.⁴⁰⁸

El año de 1921 es el último de la sección “Crónicas femeninas”: el día 22 de enero de ese año, se anuncia una nueva, “Fémina”, una página semanal a seis columnas dedicada a la mujer que recogía las secciones habituales de *Beatriz Galindo*. Más

⁴⁰⁷ El Congreso Supremo Feminista se fundó en noviembre de 1919, presidido por María Espinosa de los Monteros, Benita Asas Manterola e Isabel Oyarzábal en los que se integraron: la ANME, La Liga Española para el Progreso de la Mujer, la Sociedad Concepción Arenal de Valencia, La Mujer del Porvenir y la Sociedad Progresiva Femenina de Barcelona. En noviembre de 1919, se había fundado el Consejo Nacional de Mujeres Españolas, presidido por la Marquesa de Ter. Aguilera, J. e Lizárraga, I., *De Madrid a...*, *op. cit.*, Icaria, Barcelona, 2010, pp. 159-160.

⁴⁰⁸ Estos y otros artículos se hallan recopilados en Quiles Faz, A., *Mujer, voto...* *op. cit.*

tarde la dirección del periódico eliminó la página por discrepancias acerca de los contenidos.⁴⁰⁹

Con estos textos Isabel Oyarzábal se convirtió en punta de lanza de la lucha feminista y en la representación de la mujer que intentaba romper con el papel establecido para ella en la época, al desafiar al poder patriarcal.⁴¹⁰

6.3. *Blanco y Negro*

El feminismo de Isabel Oyarzábal se hizo de nuevo patente en su colaboración en el semanario del diario *Abc*. Comenzó en junio de 1925, fecha desde la que escribió treinta y cinco artículos, muchos de ellos dentro de la sección de la revista “La mujer y la casa”, hasta el 23 de diciembre de 1928, aunque escribió otros artículos esporádicamente. En varios de los artículos se preocupaba de la emancipación de la mujer y así podemos destacar el titulado “El hogar español. La jornada de un ama de casa” (3-1-1926, pp. 130-133), en el que describió los quehaceres hogareños de la mujer burguesa y en el que insistía en la necesidad de preparación cultural de la mujer dada la importancia de su labor como ama de casa. En el artículo, “En el país de la libertad, Impresiones de un viaje a América” (7-3-1926, pp. 14-16), narra su estancia en una universidad canadiense y afirmaba:

“La emancipación de esta [la mujer] y la obligación en que hoy se halla de ganarse el sustento ha echado por tierra las vallas divisorias erigidas por la costumbre entre los dos sexos, y ello traerá consigo una más perfecta colaboración y también un conocimiento de las debilidades y fuerzas de unos y otros.

Ya no irá la mujer al matrimonio, creyendo que el hombre es un semidiós, un adorador perpetuo, y el amor, un estado de exaltada admiración mutua. Tampoco sufrirá los crueles desengaños que en el pasado, cuando la realidad se encargaba de abrirla los ojos, destrozando casi siempre el cariño basado en tan absurdos y falsos conceptos.”

El artículo “El Club para señoras. La mujer y la vida moderna” (28-11-1926, pp. 111-114), hablaba del recién inaugurado Lyceum Club, del que la autora aseguraba

⁴⁰⁹ Eiroa San Francisco, M., *Isabel de Palencia...*, *op. cit.*, pp. 81-82.

⁴¹⁰ Quiles Faz, A., “Periodismo y mujer: Isabel Oyarzábal y *El Sol* de Madrid (1917-1919)”, en VV. AA., *Patrimonio literario andaluz II*, Málaga, Universidad y Unicaja, 2008, pp. 111-132.

era “punto de convergencia de muchos ideales” y vaticinaba el final del “ángel del hogar”, afirmando que el transcurso del tiempo había propiciado que la mujer saliera del “sagrado hogar”, para lo que se había inaugurado el club madrileño. Posteriormente y siguiendo con su dedicación a la mujer de clase media, dedicó el artículo “Los problemas de la vida moderna. Cooperativas maternales” (25-12-1927, pp. 99-101) a reivindicar, por ejemplo, un salario para el ama de casa. Debido a las dificultades que tenía la mujer para solventar los problemas cotidianos afirmaba:

“La vida moderna, asaz complicada de suyo para la mayoría de los mortales, ofrece problemas de solución difícilísima para la mujer de clase media, madre de familia. Resulta muy cómodo clamar, como lo hacen algunos moralistas, contra el egoísmo de las mujeres de educación esmerada, que en número creciente, se niegan a contraer matrimonio y a constituir una familia, so pretexto de que se hallan desprovistas de fuerzas con que llevar a cabo, debidamente, las tareas anejas al cumplimiento de su misión”.

Teniendo siempre presente que la misión fundamental, aunque no la única, de la mujer era la maternidad y que, como afirmaba “el hogar es el factor esencial de la vida moral y espiritual del mundo”, aspiraba a que en España se crearan cooperativas maternales, centros en los que las madres asistieran a los niños por turnos y que ya existían en los países más avanzados. Al hilo de la educación infantil y de su preocupación por la cultura, escribió “Notas femeninas. La mujer bibliotecaria” (23-1-1927, pp. 99-100) solicitando la creación de bibliotecas infantiles, que eran abundantes en países como Estados Unidos y animaba a la mujer a que ayudara en la tarea, que redundaría en la alfabetización del país. En su afán por dar a conocer las reivindicaciones feministas, publicó “El feminismo en tiempo de los faraones” (22-1-1928, pp. 99-101) donde hacía un recorrido por la vida de la mujer en Egipto.

Aunque la autora no desaprovechaba ningún tema para reivindicar la valía de la mujer y la necesidad de que formara parte activa de la sociedad, terminamos la relación de artículos de temática más reivindicativa, con el titulado “Feminismo mundial. La mujer sigue extendiendo su radio de acción” (4-3-1928, pp. 99-102), en el que se mostraba más radical que en artículos anteriores acerca de la función de la mujer en la sociedad y se congratulaba de los avances que la mujer había hecho en muchos campos en todo el mundo: “Decíase en disculpa de semejante limitación que su fin temporal era el de la maternidad; mas tal afirmación no era sino velado e

hipócrita afán de retenerla en una condición de inferioridad”. Proseguía diciendo que no negaba que fuera su fin primordial, además de un privilegio, pero ello había impedido desarrollar por completo su personalidad y demostrar su valía en todos los órdenes. La mujer trataba de afianzar su posición en el mundo y su emancipación había desmentido a los que sostenían su incapacidad, pero también le había hecho concienciarse de que la formación de las generaciones venideras era una función superior a todas.

Oyarzábal homenajeara a la mujer anónima que había ayudado a fundar sociedades en el artículo “La mujer invisible. La formadora de pueblos” (20-6-1926, pp. 112-113), en el que hacía referencia a las mujeres que habían dejado sus orígenes para colonizar nuevas tierras, como lo hicieron las mujeres en muchos lugares de Norteamérica. Se trataba de mujeres que habían creado una nueva generación de hombres fuertes y capaces en condiciones difícilísimas.

Otra serie de artículos se dedicaron a resaltar la labor creadora de la mujer en todos los campos del arte,⁴¹¹ cuestión que había sido debatida ampliamente por aquellos que se negaban a admitir que la mujer pudiera dedicarse al cultivo de las distintas disciplinas artísticas. Así lo denunciaba en “La mujer y el arte. Interesantes aportaciones femeninas” (27-3-1927, pp. 95-100), donde afirmaba:

“Siempre la sensibilidad femenina, flexible y proteica, supo adaptarse a las circunstancias de tiempo y de ambiente y sacar partido de las condiciones más difíciles para crear en torno suyo una atmósfera de belleza y de exquisitez a la par que solucionar momentos de crisis verdaderamente angustiosos”.

Al tiempo que criticaba a aquellos que afirmaban que la mujer no poseía “fuerza creadora”. En el artículo “La mujer en el arte. Las grandes intérpretes de la danza” (25-9-1927, pp. 94-95), Oyarzábal hacía un recorrido por las grandes bailarinas y destacaba a Angna Enters o a Antonia Mercé, *La Argentina*, quien acompañó a la autora en alguna de sus conferencias, de quien decía era “sin duda alguna la danzarina más sensible y de más depurado y vigoroso estilo de esta época”. El grado de excelencia alcanzado por estas y otras mujeres lo habían conseguido, “no solo por la perfección estética con que realizó su labor, sino por la fuerza espiritual

⁴¹¹ Mateos Ruiz, M. L., “Isabel Oyarzábal de Palencia y sus artículos en *Blanco y Negro* (1925-1928)”, en Jiménez Tomé, M. J. e Gallego Rodríguez, I. (coords.), *Escritoras españolas e hispanoamericanas en el exilio*, Universidad de Málaga, 2005, pp. 205-218.

que en ella puso, haciendo de la danza una acabada expresión de pasiones determinadas”.

Una serie de artículos, en este mismo sentido, analizaban la vida de escritoras, “La mujer en la literatura. La escritora sueca Selma Lagerlov” (30-10-1927, pp. 97-100), en la que hacía una breve semblanza de la autora, primera mujer que recibiera el Premio Nobel y “La mujer y la novela. Emily Brontë” (19-6-1927, pp. 89-90) en el que hacía lo propio con la autora de *Cumbres borrascosas*. En otro curioso artículo de esta serie, “Madres de artistas. La infancia de Edgar Allan Poe” (29-5-1927, pp. 99-100), destacaba la influencia de la madre en el escritor.

En otras fechas, Oyarzábal ya había retratado en sus artículos a mujeres insignes. Así ocurría en “La mujer en el arte. Las esculturas de Laura Rodig” (8-2-1925, p. 111), “La mujer y la cultura. Irene Wright, ilustre historiadora” (12-4-1931, p. 101) y “La mujer y el arte. Madame Cappiello, la pintora inspirada” (19-10-1930, pp. 100-102).

Diversos artículos trataban otras facetas artísticas, como la moda, pero siempre desde una perspectiva reivindicativa. Así, y dado su interés por el arte popular, defendía en el artículo “Majas y manolas” (20-2-1927, pp. 86-87) el tipo popular madrileño como esencia del pueblo. En este mismo sentido se pronunciaba en “Trajes regionales. Indumento femenino y belleza” (4-11-1928, pp. 63-69) destacando que el sentido estético se presentaba del modo más genuino en las expresiones del arte popular y hacía un recorrido por las indumentarias regionales de los países escandinavos. Años más tarde declararía:

“Yo estaba muy interesada en conocer algo acerca del arte popular escandinavo. Los trajes, la alfarería, canciones y bailes, que constituyen la principal manifestación del gusto de un pueblo, son, al menos para mí, los más fascinantes hitos que se pueden encontrar en el estudio de un país que es nuevo para alguien. Yo había investigado mucho en nuestra amada España, una tierra tan rica en estos tesoros, que llevaría años agotar sus posibilidades” (p. 189).

En otros artículos relacionaba la moda con el arte, como en el titulado “El pintor de la moda. El indumento femenino visto por Gavarni” y en él se cuestionaba:

“¿Quién hubiera podido sospechar que de aquellas delicadísimas criaturas que hicieron de la debilidad una fuerza, impulsando a los hombres a temerarias empresas sin más que una mirada de súplica o una sonrisa prometedora,

consiguiendo lo que se proponían en fuerza de hacer resaltar la propia inutilidad, nacerían las mujeres decididas, enérgicas, de nuestros días; las que han conquistado derechos; realizado reformas y convirtiéndose de preocupación del varón en su apoyo y compañera?”⁴¹²

En “El arte y el verano. El sombrero femenino, visto por el pintor” (4-7-1926, pp. 107-108) la autora hacía un recorrido por los distintos modelos de sombreros de distintas épocas a través de la pintura, en el que contraponía la costumbre francesa de llevar sombrero a partir del siglo XVIII y la española de la mantilla o el manto, reflejada en las pinturas de Goya. En el artículo “En el centro del arte de la moda. Los grandes modistos de París” (17-7-1927, pp. 95-100) la autora hacía alarde de su conocimiento sobre la moda parisina, así como de los grandes modistos de la capital francesa. En “La mujer y su indumento. El siglo del uniforme” (27-11-1927, pp. 94-97) destacaba la importancia del indumento como reflejo de las costumbres y del sentir de una época y afirmaba que la mujer había vivido siempre al socaire de los “convencionalismos impuestos por las costumbres” ya que no le “era permitido al sexo débil elegir su indumento”. Afortunadamente la moda se transformaba en consonancia con los logros que la mujer conseguía y, alertaba del peligro de la uniformidad y de la pérdida de la coquetería, en una sociedad en la que el individuo se veía absorbido por la colectividad. Y por último se lamentaba: “si la implacable tendencia niveladora borraría las diferencias que nos separan socialmente, podría darse por bien empleado; pero estas subsisten y subsistirán largo tiempo...”

En “De la moda. Su importancia como elemento industrial” (19-9-1926, pp. 109-111) el tema fue tratado desde la perspectiva mercantil, que unía industrias de todo el mundo y que tenía una gran repercusión en otras muchas actividades económicas. Curiosamente ponía como ejemplo el caso del abandono del corsé:

“El desuso del corsé, por ejemplo, ha llevado a la ruina a los confeccionadores de dicho artefacto, siendo innumerables las compañías dedicadas a la manufactura de ballenas y confección de corsés que se han visto arrastradas al más completo desastre en poco tiempo, porque en este campo de la indumentaria femenina, como, por supuesto, en todos los de la industria humana, cada elemento forma eslabón en una interminable cadena de valores, a los que afecta la más leve tensión producida en aquella”.

⁴¹² “El pintor de la moda. El indumento femenino visto por Gavarni”, *Blanco y Negro*, Madrid, 24-10-1926, pp. 111-114.

Con el título “La Eva moderna y el derecho a la belleza” (20-10-1929, pp. 96-98), defendía la autora el deporte como forma de desarrollar la salud y la belleza con el fin de mejorar la raza. El derecho a la belleza se hallaba incluido en los que eran patrimonio del ser humano, pues “la belleza no es más que la expresión de una salud perfecta, unida a la higiene y al buen gusto”, para terminar: “el deporte y la higiene son los instrumentos con que la Humanidad está borrando las diferencias de casta que antes separaban a unos seres de otros, y la Eva moderna se aprovecha de ellos para reclamar los privilegios que antes se le negaban.

En el artículo “Indumentaria femenina. El traje de la bachillera” (16-5-1926, pp. 111-112) la autora reivindicaba el tipo de la bachillera, valorando el uso de un traje especial para las ocasiones en las que las jóvenes y los jóvenes americanos conseguían su grado de bachiller, como distintivo y muestra de orgullo.

También siguiendo su gusto por el arte popular, pero en este caso por la danza, escribió “Los orígenes del baile moderno. La inspiración de una raza desaparecida”. (5-12-1926, pp. 95-96) en el que defendía, además, a la raza afroamericana afirmando:

“Ahora bien, convendría que los creadores de emoción de la gran República se dieran cuenta de que la inspiración más fecunda se halla soterrada en el alma del pueblo y que América no logrará poseer una música propia en tanto no sepa nutrirse plenamente del arte popular de los negros y del de los pieles rojas, creadores también de un bellísimo concepto del ritmo y del sonido”.

Atenta siempre al contraste entre las distintas sociedades que conocía en sus viajes, escribió “La Florida. La Riviera norteamericana” (2-9-1928, pp. 51-52) en el que la autora aplaudía la cualidad americana de aprovechar cualquier ventaja que les fuese ofrecida y lamentaba que la ciudad de Málaga, que tenía cualidades mejores que las de Florida, no estuviera explotada tal como lo estaba el estado americano, lo que quizá se debiera a las distintas formas de concebir la vida en España y Norteamérica. Precisamente, a partir de sus viajes a América entre 1923 y 1924,⁴¹³ escribió una serie de crónicas tituladas “Impresiones de un viaje a

⁴¹³ En este viaje se reencontró con su madre y sus hermanas Inés y Ana e impartió alrededor de cincuenta conferencias por el país, en universidades y centros culturales sobre los trajes regionales españoles y su percepción histórica, lo que le proporcionó importantes ingresos. De este viaje surgieron catorce artículos publicados en *Blanco y Negro*. Vid. Quiles Faz, A., “El oficio de escribir. Isabel Oyarzábal en el *Heraldo de Madrid* (1927-

América” publicadas entre 1925 y 1926. En el primero de ellos, titulado “Junto a la Estatua de la Libertad. Impresiones de un viaje a América” (7-6-1925, pp. 32-34) narraba su llegada al nuevo continente, aunque reconocía que no había visto la Estatua de la Libertad por haber sufrido un mareo en el barco “La France” que la había llevado a Nueva York. Explicaba cómo eran desembarcados los pasajeros, en primer lugar, los de primera clase y los norteamericanos y, después, todos los demás. Criticaba el profundo escrutinio que sufrían aquellos que aspiraban a permanecer de manera estable en el país, procedentes sobre todo del centro y sur de Europa, y que debían exhibir el contrato de trabajo para “que alejasen el temor de que el bagaje humano pudiera convertirse en inútil carga”. Una vez en tierra, recordaba la primera impresión que le había causado la ciudad, que luego, había descubierto errónea, pues, las calles le parecieron al día siguiente un hormiguero humano, a pesar de lo cual, le había parecido un conjunto de armónica belleza y como si de una pintura se tratara, describía el “skyline” neoyorquino. Una impresión más negativa le causó la gente, demasiado ocupada y vulgar y las calles de aceras desgastadas. La segunda entrega llevaba el mismo título que la anterior, “Junto a la Estatua de la Libertad. Impresiones de un viaje a América. II” (14-6-1925, pp. 42-43), y en él se narraba su segundo día de estancia en Nueva York, en el que tuvo que ultimar los detalles logísticos de su gira, que incluía la compra de dos maletas para sustituir al baúl que llevaba con los trajes objeto de las conferencias, pues resultaba más cómodo para el viaje. Visitó dos o tres grandes almacenes en los que una abigarrada multitud compraba todo tipo de objetos, descansaba en la sala de lecturas y comía por un dólar y medio. Resultan muy expresivas las sensaciones que la gran urbe provocaron en la autora: “... yendo y viniendo a las oficinas, corriendo tras los tranvías, dirigiéndose a los trenes ‘elevados’, medio de locomoción que no contribuye, por cierto, al embellecimiento de la población. Las calles cubiertas y oscurecidas por el pesado andamiaje trepidan y tiemblan sin cesar bajo el férreo peso...” y en esta serie de artículos llamaban constantemente su atención, la organización y cooperación que se respiraban en todos los lugares que visitaba. Así lo recordaba en otro de sus artículos “Junto a la Estatua de la Libertad. Impresiones de un viaje a América IV” (20-9-1925, pp. 38-41), en la que destacaba la magnificencia de la estación Grand Central, por la cual paseaba, de nuevo, un hervidero humano, ensimismado en sus pensamientos. Pero

1929)”, en Gómez Yebra, A. A. (ed.), *Patrimonio Literario Andaluz, Libro Homenaje al Profesor Cristóbal Cuevas García, V*, Universidad de Málaga, 2013, p. 170.

también aludió a varias de las universidades femeninas, centros culturales motivo de orgullo de alumnas y exalumnas: Vassar, Smith, Mt. Holyoke o Wellesley, en los que se “cultivan con elevado concepto, los principios de absoluta igualdad de educación entre la mujer y el hombre”. Vassar era el primero de los centros en los que debía impartir sus conferencias, del que destacaba la vida que se respiraba dentro de sus paredes y el orden interior, basado en el autogobierno, detalle que también advirtió en el Smith College. Precisamente este autogobierno, afirmaba la autora, provocaba siempre la asunción de decisiones que mejoraban la convivencia y el desarrollo de los implicados. Los edificios, donados por exalumnos o millonarios deseosos de promover la cultura patria, tenían todos los adelantos científicos y demostraban “la fuerza colectiva del país”. Desde Vermont, nuestra autora había iniciado un trayecto hacia otro de los destinos que esperaban sus palabras, y escribía sobre él en “Junto a la Estatua de la Libertad. Impresiones de un viaje a América V” (18-10-1925, pp. 8-10), en el que narraba el accidentado viaje en un “pullman”, un vagón cama, donde dormían hombres y mujeres juntos y terminaba afirmando que “las preocupaciones puramente sexuales, casi siempre basadas en convencionalismos, no tienen importancia en América”.

Cuando escribió “Junto a la Estatua de la Libertad. Impresiones de un viaje a América VI” (7-3-1926, pp. 14-16), se hallaba en Dakota del Norte, en un centro de coeducación donde Oyarzábal pudo ser testigo de la convivencia “casi total” de los estudiantes de ambos sexos.

Finalmente y, exceptuando los artículos que Isabel Oyarzábal escribió acerca del teatro, de los que trataremos en el epígrafe correspondiente, destacaremos el artículo “Lo mejor de octubre” (2-1-1927, p. 119) en un número especial al comienzo del año en el que distintos autores escribían acerca de las sensaciones que les producían los meses del año y, la traducción de la novela inglesa de Concordia Merrel, *Julia aprovecha la ocasión*, que se publicó por entregas desde julio hasta octubre de 1927.

6.4. *Heraldo de Madrid*

Isabel Oyarzábal aparece con el el título de redactora-corresponsal del diario *Heraldo de Madrid* el 5-11-1927,⁴¹⁴ pero el primero de sus artículos en este diario data del 15 de agosto de 1927. Sus colaboraciones se extienden desde ese año hasta

⁴¹⁴ Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812), Archivo Nacional de Cataluña.

1929, formando un corpus de diecisiete textos periodísticos. Los dos primeros artículos, “Contestación a una circular” (15-8-1927, p. 1) y “Contestación a una circular. Las lecturas perniciosas o desde *El Corán al Ripalda*” (16-9-1927, p. 16) contestaban a los acres ataques que los sectores más conservadores lanzaron contra el Lyceum Club, el primer club de mujeres creado en España. Ambos textos contestaban, concretamente, a la circular publicada por la Unión de Damas Españolas del Sagrado Corazón⁴¹⁵ que acusaba al Lyceum de ser una organización gobernada por elementos internacionales, enemigos de la Iglesia Católica y de contener en su biblioteca lecturas perniciosas. Isabel Oyarzábal respondía, con fina ironía que, de ese modo, muchas de esas damas tenían que abandonar otras asociaciones y dejar de asistir a lugares a los que acudían y aseguraba que las convicciones religiosas de estas mujeres debían estar poco arraigadas si cualquier influencia podía desmoronarlas. En septiembre de 1927 y cansadas de los ataques publicaron en varios medios su intención de no seguir alimentándolos.⁴¹⁶

En muchos de los artículos publicados en el *Heraldo de Madrid*, Oyarzábal criticaba el conservadurismo de la sociedad española del momento, demostrando así lo avanzado de sus ideas. Así, en el artículo “Según algunos, cualquier tiempo pasado fue mejor” (24-9-1927, p. 1), realizaba un análisis de las costumbres del momento para contradecir a los que así opinaban. Las costumbres licenciosas siempre existieron, pero lo que antes eran rumores y noticias que llegaban a un centenar de personas, a esas alturas del siglo XX, viajaban de un continente a otro. La indumentaria femenina, los gestos, movimientos y andares de las mujeres eran para la autora mucho más naturales que antes, fruto de una relación más franca y sencilla entre hombres y mujeres; la falta o desaparición del principio de autoridad, del que se quejaban muchos de sus coetáneos, se había conseguido, a decir de la autora, gracias al aumento de la cultura: la obediencia era necesaria, pero razonada y no servil o incondicional.⁴¹⁷ En el mismo sentido criticaba Oyarzábal en el

⁴¹⁵ Asociación católica fundada en 1908 por María Piedad de Arana Iturribarria, marquesa de Unzá del Valle, compuesta en su mayoría por damas de la aristocracia y que tenían como objetivo fundamental desterrar la inmoralidad en las costumbres. Cfr. Quiles Faz, A., “El oficio de escribir...”, art. cit., pp. 155-179.

⁴¹⁶ “El Lyceum Club Femenino no quiere la lucha con ninguna otra asociación”, *Heraldo de Madrid*, 21-9-1927, p. 1.

⁴¹⁷ El cambio en las formas indumentarias femeninas constituían una señal del cambio que se había producido en sus relaciones sociales. El corte de pelo a lo *garçonne*, la ausencia de corsé y enaguas, el acortamiento de las faldas... fueron signos exteriores del cambio de paradigma en la sociedad española de la época. Cfr. Mangini, S., “Relaciones de género y el papel de las republicanas en la sociedad madrileña”, en Gómez Blesa, M., (ed.), *Las*

artículo “Una asamblea. Las ligas contra la inmoralidad” (16-11-1927, p. 1) la celebración de una asamblea a la que habían acudido organizaciones conservadoras como la Junta de Acción Católica, la Legión Católica o la Unión de Damas del Sagrado Corazón y que pretendía la persecución de los creadores de pornografía, la reforma del código penal, la censura, el castigo a la prostitución o la defensa del matrimonio, entre otros aspectos.⁴¹⁸ Al respecto, la autora argüía:

“Mientras las relaciones entre mujeres y hombres se consideren desde un solo punto de vista, mientras no se diga y se sostenga que toda unión basada en la conveniencia económica, aunque esté legalizada cien veces, es una prostitución indigna; mientras no se haga comprender a la juventud de que es responsable de su cuerpo, porque de ella depende, no la felicidad suya, sino la de quienes les suceden en la vida; mientras no se inculque en el ánimo de la mujer que cuanta más altura moral exija al hombre más hará él por elevarse y que su misión más elevada -la de ella es la maternidad, pero una maternidad consciente y, sobre todo, asegurada de todo riesgo de herencia para los que traiga al mundo-; mientras no se procure divulgar la cultura, por modo que las gentes tengan aficiones y distracciones que las aparten de aquello que pueda serles nocivo, y mientras claramente no se les explique por medio de la educación sexual científica y razonable a los niños cuanto ahora procuran saber y aprenden de una manera bien poco limpia, no se conseguirá nada”.

También se lamentaba de que en ninguna de las charlas se había tratado la abolición de la prostitución y concluía: “también la hipocresía, la cobardía moral, la mentira y el engaño son atentados contra las buenas costumbres”. Contra la hipocresía arremetía también en “El desnudo. El pudor. La hipocresía” (16-8-1929, p. 16) en el que se preguntaba:

“¿Quién no ha oído discutir acerca del asunto? Por lo menos en lo que afecta al sexo femenino... ¿Quién no ha censurado o alabado las mangas cortas, las faldas por las rodillas, la ausencia de medias, el escote pronunciado y, en estos momentos sobre todo, el ‘maillot’ de baño? ¡Cuánta conversación acerca de la

intelectuales republicanas. La conquista de la ciudadanía, Madrid, Biblioteca Nueva, 2007, p. 57. Marcia Castillo-Martín hace referencia a la provocación que supuso el “sinsoberismo”, costumbre que se instauró en la época y que consistía en ir sin sombrero y sin guantes. Castillo-Martín, M., “Contracorriente...”, art. cit.

http://pendientedemigracion.ucm.es/info/especulo/numero17/memor_20.html

⁴¹⁸ Quiles Faz, A., “El oficio de escribir...”, art. cit., p. 166.

falta de pudor! ¡Qué rotunda condenación del desnudo! Y muchas veces, ¡qué repugnante hipocresía en torno a todo ello!” [...] “No es preciso ser muy psicóloga para saber que, a la larga, el desnudo apagará la sensualidad del hombre y que la mujer tendrá que apelar a otros medios, no físicos, sino espirituales, para atraerle. ¿Será este el motivo, la razón fundamental, de la cruzada contra el desnudo que se entabla en todas aquellas esferas en donde conviene que la mujer no desarrolle su inteligencia para que jamás logre manumitirse de ciertas tutelas?”

En su desvelo por dar a conocer la necesidad de una nueva educación sentimental para la mujer, basada en la igualación de los dos sexos, escribió “El amor en el siglo XX. Una señorita, empleada del Metro, de diecinueve años de edad, pone fin a su vida por... contrariedades amorosas” (5-10-1927, p. 1), donde se hacía eco de una información plasmada en la prensa tres días antes y que había tenido como resultado el suicidio de una joven por el engaño de su novio. La autora atacaba de nuevo la falsa moral y la indiferencia social.⁴¹⁹

Siguiendo con su preocupación por los sectores más vulnerables de la sociedad y por la mejora de todos los aspectos que podían conducir definitivamente a España por la senda del progreso, escribió “El sentido de la proporción. Las reformas de la enseñanza” (2-8-1930, p. 1), en el que se describía las protestas surgidas desde todos los ámbitos a raíz de una propuesta de la Junta de Instrucción Pública, por la cual, se le otorgaban a los centros privados, casi todos religiosos, los derechos que antes solo tenían los Institutos Nacionales, de ámbito público. Denunciaba el deplorable estado de la enseñanza pública y aseguraba que la decisión mermaría las posibilidades de estudio de la clase obrera o de medios limitados.

Amiga del progreso, sin embargo, en muchos artículos criticaba sus aspectos más desfavorables, defendiendo, asimismo, a los eslabones más débiles de la sociedad. Así lo hacía en el artículo “El niño de la calle” (24-12-1927, p. 16), en el que apuntaba lo que consideraba una nefasta consecuencia del desarrollo industrial y que estaba lejos de lo que podía considerarse civilización: el nacimiento de un nuevo tipo de humanidad, el niño de la calle, provocado por el hacinamiento de los que no disponían de medios. Describía la vida de estos niños que poblaban las calles sin que nadie les llevara a los parques y cuyas vidas a menudo tenían el trágico final de morir atropellados por un automóvil.

⁴¹⁹ Quiles Faz, A., “El oficio de escribir...”, art. cit., pp. 167-168.

Con la llegada de un nuevo modelo de sociedad, basado en el progreso, la industrialización y la rapidez con que evolucionaban tantos aspectos de la vida, Isabel Oyarzábal no perdió la oportunidad de criticar, desde las páginas de los periódicos en los que colaboraba, aquellas actitudes que se estaban estableciendo en la sociedad y que le parecían negativas. Así lo hizo con el artículo “Bluff, bluff. El siglo de la incredulidad” (8-4-1929, p. 1), en el que se mostraba contraria a la idea generalizada de que el siglo XX era el siglo de la incredulidad pues habían surgido muchos “bluff”, porque: “¿De dónde surgió ese ampuloso director del negocio mundial que, como muchos directores de grandes empresas, deben su autoridad y su prestigio a la generosa curva del chaleco más que a la solidez de su cerebro?”

En otro sentido, pero dentro de su denuncia de los males de España, redactó el artículo “Las delicias del veraneo. Ilusión y realidad” (4-7-1929, p. 16) en el que criticaba las deficientes comunicaciones en el territorio español.⁴²⁰

Efectivamente, el progreso provocaba en la autora cierta fascinación, no falta de crítica en muchos aspectos, y así lo muestran los artículos que tenían como tema fundamental la vida en los Estados Unidos, punta de lanza del progreso mundial, escritos en el segundo viaje que la autora emprendió en 1928 al nuevo continente. En el primero de ellos, “La caldera de fundición” (5-3-1928, p. 1), identificaba la entrada a los Estados Unidos por Nueva York con una caldera de fundición en la que se amalgamaban todos los orígenes y costumbres de los pasajeros que arribaban a aquellas costas desde lugares y los orígenes dispares. En el artículo titulado “Desde América del Norte” (16-3-1928, p. 1), la autora se asombraba de la efectividad con que resolvían los americanos aquellos problemas que tenían que ver con el bienestar físico del individuo, haciendo un repaso por todos los avances que facilitaban su vida cotidiana. Con el mismo sentido de asombro ante la modernidad, se expresaba la autora en el artículo titulado “América del Norte erige templos a la velocidad”, en el que explicaba que los americanos habían construido símbolos de culto a la velocidad que no eran otros que las estaciones de ferrocarril, en su afán por ganar tiempo al tiempo, de la misma manera que los europeos habían construido templos como centros de reposo espiritual.⁴²¹ El artículo titulado “Reloj en mano” (11-5-1928, p. 16), escrito en Columbia, Ohio en marzo de ese año, sin embargo, criticaba la sistematización excesiva de las sociedades industrializadas, ya que, a pesar de que la vida en ellas se hallaba totalmente reglamentada, el progreso

⁴²⁰ Quiles Faz, A., “El oficio de escribir...”, art. cit., pp. 168-169.

⁴²¹ “América del Norte erige templos a la velocidad”, *Heraldo de Madrid*, 24-3-1928, p. 1.

y el consumo habían introducido el régimen de masas y a fuerza de uniformar todos los aspectos de la vida, había eclipsado la personalidad del individuo, elemento indispensable de todo desarrollo espiritual.

Al inicio de su viaje y desde París, había escrito “El retorno del artesano” (2-2-1928, p. 16) en el que enfrentaba el oficio artesanal a la industrialización americana y se lamentaba de la desaparición de la artesanía a causa de la propagación de “máquinas insensibles”.⁴²²

Los dos últimos artículos de 1928 escritos en Estados Unidos trataban sobre otra de las grandes preocupaciones de la autora: la paz. El primero de ellos, titulado “Las listas negras de las D.A.R. En todas partes cuecen habas” (14-5-1928, p. 1), firmado en abril desde Nueva York y “Las mujeres norteamericanas ante el pacto Kellog y el origen de este” (27-11-1928, p. 1), en los que la autora arremetía contra los sectores norteamericanos más conservadores que trataban de impedir la entrada del país en La Liga de Naciones por temor al comunismo. Así se habían manifestado las *Danglites of the America Revolution*, las Hijas de la Revolución Americana, que habían elaborado listas negras, que incluían a intelectuales e incluso a obispos. Afortunadamente, Oyarzábal manifestaba que muchas personas cultas se habían dado cuenta de la necesidad de conducir a la humanidad hacia la paz. En el segundo de los artículos, la autora explicaba el origen del Pacto Kellog, un documento firmado por quince países, según el cual, estos renunciaban a la guerra como instrumento de política internacional y se comprometían a encontrar una solución pacífica a los conflictos.⁴²³

Siguiendo su labor de difusión de las ideas pacifistas, tituló un artículo “Apostillas al Congreso Católico. No se ha hablado en él del más alto concepto de la moral cristiana: la paz” (28-11-1929, p. 12), en relación al primer Congreso Católico celebrado en Madrid, y en el que se lamentaba de que “entidades cuya finalidad, según dicen, es extender las doctrinas de Cristo, no se hayan preocupado de fomentar la obediencia al más excelso de sus mandatos”. La autora también destacaba las palabras de uno de los congresistas, quien había señalado que la familia estaba compuesta por los padres, hijos y criados, sobre lo cual Oyarzábal recordaba que la servidumbre esclava era propia de tiempos pretéritos.

Otro de los artículos en que criticaba las modernas costumbres de la sociedad, aunque escrito ya en España, fue “El triunfo del cocktail” (24-4-1930, p. 1). Pese a

⁴²² Quiles Faz, A., “El oficio de escribir...”, art. cit., p. 173.

⁴²³ Quiles Faz, A., “El oficio de escribir...”, art. cit., pp. 176-178.

que Isabel Oyarzábal se declaraba “internacionalista”, sin embargo, no estaba de acuerdo con la importación del cocktail que había desterrado la costumbre del té, porque España no estaba preparada para tal hábito y la mujer española estaba demasiado protegida para tomarlo. También se lamentaba de que la gente de su tiempo, y debido al cocktail, elegía el bar a la biblioteca y afirmaba que la mezcla de bebidas era lo que la pornografía para el arte y la literatura y la prostitución para el amor.

En 1932, titulaba el artículo “La mujer ante el desarme. Ellen Keller, ciega y sordomuda, aboga apasionadamente por la paz” (3-8-1932, p. 11), en el que ante el aplazamiento de la reunión sobre el tema en la Sociedad de Naciones hasta septiembre, culpaba de la guerra a los intereses capitalistas y a los nacionalismos y vaticinaba que el único remedio a la guerra era el desarme total: “La única alternativa frente a la paz es una catástrofe sin igual en la historia de la Humanidad”. Centrándose en la figura de Ellen Keller, destacaba que la mujer tenía la obligación sagrada de trabajar contra el desarme y afirmaba rotundamente que: “si los enemigos de la guerra se deciden a actuar en forma verdaderamente enérgica contra el capitalista sin conciencia que se lucra de la muerte ajena; contra la Prensa inicua que desvía y desorienta a la opinión; contra los mercaderes que se enriquecen a costa de sus hermanos...”

6.5. Otras colaboraciones periodísticas

No fueron solo estos los medios en los que colaboró Isabel Oyarzábal. Lo hizo también en la revista *La Esfera* desde 1921, y en ella autora firmaba la sección “La Moda Femenina”, en la que analizaba las tendencias del momento.⁴²⁴ Asimismo, en su afán de divulgación del buen hacer de las mujeres más relevantes de la cultura europea, escribió por ejemplo reseñas sobre la escritora inglesa Beatrice Steuart Erskine (13-8-1921, p. 7), la escritora de cuentos Lucie Delarue-Mardrus (19-2-1921, p. 5) o la poetisa portuguesa Virginia Victorino (30-8-1924, p. 30). Destacamos también un curioso artículo titulado “El valor de una iniciativa” (15-10-1921, p. 13) donde daba cuenta de la celebración de una corrida de toros en la que las Damas de la Cruz Roja habían recaudado medio millón de pesetas a favor de los heridos en la campaña marroquí. Este hecho constituye un ejemplo único de

⁴²⁴ *La Esfera*, Madrid, 14-5-1921, p. 17; 21-5-1921, p. 20; 28-5-1921, p. 21; 11-6-1921, p. 19.

la defensa de las corridas de toros, teniendo en cuenta las ideas de la autora al respecto.⁴²⁵

Otro de los medios en los que participó desde 1922 y hasta 1923 Isabel de Palencia fue la revista *Nuevo Mundo*, de cuya colaboración destacamos dos artículos dedicados a analizar el perfil de la mujer: “La mujer ideal. La candorosa” (18-8-1922, p. 36) en la que establecía las características físicas y morales que debía tener la mujer candorosa, ejemplificando sus aseveraciones con ejemplos literarios. Publicó también “Siluetas de mujer. Magdalena” (19-1-1923, p. 16) en el que la autora describía, no sin ironía, a una típica mujer de clase media sin más ambición que contraer matrimonio con un empleado al que dedicaría su vida: “Magdalena se casará próximamente, y las recetas, las coplas, su entusiasmo por limpiar guisar y zurcir, como el de defender un ideal político, se trasladarán, sin sufrir modificaciones, a un pisito interior, sostenido sin gran esfuerzo por el modesto empleado”.

Isabel Oyarzábal también colaboró en *La Correspondencia de España*⁴²⁶ y en la revista *Elegancias* desde 1924, donde hasta 1925 dio a la luz por entregas una narración titulada “Las edades del amor”, de la que daremos cuenta en el epígrafe dedicado a la producción narrativa de la autora. De 1926, data el artículo “El abuelito de todos los niños” (1-1-1926, p. 11) en el que analizaba la figura de Papá Noel en las distintas culturas y con el título “De cómo nace y cómo se extingue el amor” (15-3-1926, p. 36 y 15-6-1926, p. 22) reflexionaba en la primera entrega, acerca del imaginario colectivo que había inculcado en las mujeres falsas creencias acerca del amor y, en la segunda, abundando en los sentimientos amorosos de las mujeres, narraba la historia amorosa de Lucía, quien un día, después de muchos años de matrimonio, descubría que el amor por su marido se había esfumado.

Oyarzábal también fue colaboradora de *La Época* desde 1927 y dos años más tarde, también le fue encargada la colaboración en el periódico británico *Daily Herald*, para el cual y a tenor de los datos que se conservan estuvo trabajando al menos hasta 1936.⁴²⁷

⁴²⁵ O. de Palencia, I., “El valor de una iniciativa” *La Esfera*, Madrid, 15-10-1921, p. 13.

⁴²⁶ Galindo, B., “A propósito de un nuevo libro de la Sociedad Histórica del Estado de Florida”, *La Correspondencia de España*, Madrid, 20-6-1924, p. 4.

⁴²⁷ En el Archivo Nacional de Cataluña se conservan dos documentos a este respecto, una autorización para dirigir telegramas con tarifa especial como corresponsal española del *Daily Herald* fechada 1 de marzo de 1930 y otro documento como corresponsal de prensa extranjera del 7 de febrero de 1936. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812), Archivo Nacional de Cataluña.

Por otro lado, fue también importante la colaboración de la autora en publicaciones de las agrupaciones feministas del momento. Así, participó en la revista *Mundo Femenino*, órgano de expresión de la Asociación Nacional de Mujeres Españolas (ANME), revista gratuita de periodicidad mensual durante la dictadura de Primo de Rivera y bimestral en la II República. En ella, la directora, Benita Asas Manterola, se rodeó de conocidas escritoras y periodistas como Matilde Huici, María Martínez Sierra y la propia Isabel Oyarzábal, que no solo fue autora de varios artículos, sino que, y sobre todo, colaboró en la toma de decisiones de la revista a nivel ejecutivo. A partir de 1931, con el cambio de dirección que asumió Julia Peguero y el giro en la línea editorial hacia posturas más conservadoras, nuestra autora se alejó de la toma de decisiones, aunque siguió colaborando esporádicamente.⁴²⁸

Con posterioridad, Oyarzábal participó en el órgano de expresión de la Asociación Femenina para la Educación Cívica, “La Cívica”, fundada por María Lejárraga, la revista *Cultura Integral y Femenina*, que se convirtió en el portavoz del asociacionismo feminista de la época. El comité de redacción estuvo capitaneado por Clara Campoamor y en ella participaron María Lejárraga, Elisa Soriano, Halma Angélico e Isabel Oyarzábal entre otras destacadas líderes del movimiento feminista español.⁴²⁹ Nuestra autora, como en la anterior publicación aludida, participó de las gestiones ejecutivas.⁴³⁰

La revista *Cosmópolis*, en cuya redacción se encontraban los escritores e ilustradores más importantes de la época, también contó con la colaboración de la autora entre su fundación en 1927⁴³¹ y 1930.

Por último, ocasionalmente publicó artículos en la revista *España* en 1920, donde publicó sus impresiones sobre el Congreso de Ginebra⁴³² y en la misma línea y

⁴²⁸ Eiroa San Francisco, M., *Isabel de Palencia...*, *op. cit.*, pp. 93-94.

⁴²⁹ *Cultura Integral y Femenina* comenzó a publicarse el 15 de enero de 1933 hasta 15 de julio de 1936. No se trataba de una revista típicamente femenina, en ella destacaba su reivindicación de los derechos y libertades y del reconocimiento de la independencia y valor de la mujer. A pesar de que el comité editorial estaba compuesto por mujeres, los colaboradores eran fundamentalmente hombres, exceptuando la de Marie Curie. Se proponía llenar un vacío editorial, tratando asuntos que desterraran la ignorancia en la mujer, tratando asuntos médicos y científicos, políticos y sociales. *Cfr.* Rota, I., “Apuntes sobre *Cultura Integral y Femenina* (1933-1934)”, *En prensa. Escritoras y periodistas en España (1900-1939)*, Bernard, M. e Rota, I., (eds.), Bergamo University Press, 2010, pp. 135-157.

⁴³⁰ Eiroa San Francisco, M., *Isabel de Palencia...*, *op. cit.*, pp. 95-97.

⁴³¹ Fue fundada por Enrique Meneses el 4 de diciembre de 1927.

⁴³² Galindo, B., “Impresiones del Congreso de Ginebra”, *España*, Madrid, 26-6-1920, p. 6.

fecha en *La Lectura*,⁴³³ en *El Imparcial* donde publicó el cuento Alcayata;⁴³⁴ en *España Forestal*, donde publicó un artículo titulado “El campesino y el árbol” en el que hacía gala de sus inquietudes ecologistas;⁴³⁵ en la revista *Ondas*, donde publicó “La madre y la telefonía”, un relato en el que el teléfono alejaba de una madre el temor por sus hijos que vivían en la ciudad;⁴³⁶ y en el periódico quincenal *Línea* incluyó sus artículos al menos en 1935. Por último, es destacable su participación en el periódico londinense *The Times* en el que escribió un artículo sobre el baile español el 25 de septiembre de 1926. Además participó en medios radiofónicos y así impartió una conferencia en Radio Sevilla sobre la misión de la mujer el día 21-1-1927 y en Unión Radio, colaboraciones recogidas en la revista *Ondas*.⁴³⁷

⁴³³ “Comentarios al Congreso de Ginebra”, *La Lectura*, Madrid, mayo 1920, pp. 294-296.

⁴³⁴ *El Imparcial*, Madrid, 12-12-1926, p. 6.

⁴³⁵ “El campesino y el árbol”, *España Forestal*, Madrid, noviembre 1927, p. 195.

⁴³⁶ “La madre y la telefonía”, *Ondas*, Madrid, 19-6-1927, pp. 1-2.

⁴³⁷ *Ondas*, Madrid, 3-12-1932, p. 2. Sobre la participación de las intelectuales españolas en los medios radiofónicos, *vid.* Simón Palmer, M. C., “Imagen sonora: escritoras en los inicios de la radio”, en Vilches de Frutos, F. y Nieva de Paz, P. (eds.), *Imágenes femeninas en la literatura española y las artes escénicas*, Filadelfia, Society of Spanish and Spanish-American studies, 2012, pp. 135-150 y Marteles, E., “Notas sobre la historia de las mujeres en la radio española”, *Arbor*, 720 (2006), pp. 445-467.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

7. Una época de gran actividad



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

7. Una época de gran actividad

En 1921 publicó el libro *El alma del niño. Ensayos de psicología infantil*,⁴³⁸ donde la autora recopilaba los artículos publicados en el diario *El Sol* sobre el mismo tema entre 1917 y ese mismo año. Con esta obra, Oyarzábal se adentró en el ámbito de la pedagogía, constituyendo un antecedente de las prácticas educativas progresistas que se instaurarían durante la II República. *El alma del niño* contenía consejos innovadores en relación a la educación infantil que concordaban con las ideas preconizadas por el krausismo a la vez que abogaba por la mejora legislativa y laboral del trabajo femenino y sugería la necesidad de conciliación familiar y profesional para las madres, argumento de gran modernidad para la época.⁴³⁹ Sin embargo, y aunque algunos postulados de la autora puedan parecer conservadores mirados desde la perspectiva actual, no hay que perder de vista la situación de la mujer a principios del siglo XX, el embrionario movimiento feminista que apenas si acababa de promover las reivindicaciones de mejora de vida y que, la idea fundamental, no solo en el presente ensayo, sino en muchos escritos de la autora, era que el Estado debía asumir la protección de la maternidad.

Esta edición apareció prologada por José Ortega Munilla, padre del filósofo José Ortega y Gasset, quien en el prefacio definía a la autora como mujer de delicada mentalidad, cultura extensa y singular capacidad de observación y alababa el logrado análisis llevado a cabo por *Beatriz Galindo* en un tema de trascendental importancia. Finalizaba su presentación afirmando que el libro constituía una suerte de proclamación de los derechos del niño y que “la autora ha prestado a la pedagogía un servicio eminente”.

En el preámbulo, la autora aclaraba que no pretendía crear un corpus estricto de recomendaciones sobre la educación infantil, ya que “un alma es demasiado complejo y sutil para que podamos someterla a ordenanzas ajustadas y estrictas y a

⁴³⁸ Oyarzábal, I., (*Beatriz Galindo*), *El alma del niño. Ensayos de Psicología infantil*, Madrid, Editorial V.H. Sanz Calleja, 1921. La segunda edición mexicana fue contratada el 10-8-1958 y fue muy reseñada en la época: *Claridades* (México, 16-11-1958); *Novedades* (México, noviembre 1958) y *El Socialista Español* (París, enero 1959). Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812), Archivo Nacional de Cataluña. Recientemente ha sido reeditado por Bados Ciria, C. (ed.), *El alma del niño. Ensayos de psicología infantil*, Barcelona, Octaedro, 2014.

⁴³⁹ Bados Ciria, C., “*El alma del niño*, de Isabel de Oyarzábal: educación infantil y maternidad en los años veinte”, en *Nuevos modelos. Cultura, moda y literatura (España 1900-1939)*, Bernard, M. e Rota, I., (eds.), Bergamo University Press, 2012, pp. 11-32.

una enseñanza unilateral”.⁴⁴⁰ No se trata, pues, de un estudio académico, sino más bien de una reflexión sobre las condiciones de la maternidad, consecuencia de sus preocupaciones regeneracionistas, como lo es también su primera novela *El sembrador sembró su semilla*.⁴⁴¹

En las primeras páginas recordaba la importancia de la educación en las generaciones futuras y la misión trascendental de las madres en esta tarea, a la vez que reivindicaba la necesidad del reconocimiento por parte del Estado del valor de la maternidad. En este sentido, aunque reconocía que algo se había hecho para “aliviar la situación de las mujeres que van a ser madres y la de aquellas que se dedican a amamantar a sus hijos,” no desaprovechaba la ocasión para demandar las medidas necesarias encaminadas a mejorar la situación de las madres:

“Mientras haya mujeres que en los últimos y más penosos meses de embarazo estén obligadas a trabajar en el campo, lavar en los arroyos, encargarse de las pesadas faenas que constituyen el deber de una “asistenta”, laborar en las fábricas hasta el último momento; luego, cumplir con su misión, y dos, tres días más tarde, a veces con el breve intervalo de unas horas solamente, volver a la lucha débiles, extenuadas y con un hijo, cuya vida, por espacio de algunos meses, dependerá exclusivamente de la suya; mientras veamos casos como estos y no tengamos leyes que eviten tales crueldades ni renglón en el presupuesto nacional que asegure a toda madre una pensión que la ponga al abrigo de cualquier dificultad económica en tanto su hijo no pueda valerse por sí mismo, puede decirse que no se ha conseguido nada” (pp. 21-22).

Proseguía afirmando que si escaso había sido el auxilio material dispensado a las madres, mucho menor había sido la ayuda en lo que a lo espiritual se refería, aludiendo a la falta de instrucción de las mujeres, tan necesaria para educar, a su vez, a los hijos.

El libro se dividía en dos partes. En la primera, la autora analizaba los “defectos morales” que los padres podían encontrar en sus hijos tales como la vanidad, la terquedad, la curiosidad, la ira, la envidia, el egoísmo o la mentira. En la segunda parte se planteaba cómo abordar temas como el sentimiento patriótico, religioso, el instinto de libertad o el sentido de la lógica, el castigo, los juegos, la risa o el llanto.

⁴⁴⁰ Oyarzábal, I., *El alma del niño...*, op. cit., p. 13.

⁴⁴¹ Eiroa San Francisco, M., “Una visión de España en la obra de Isabel Oyarzábal de Palencia”, *Bulletin Hispanique*, 116-1 (2014), pp. 363-380.

La edición de 1921 concluía con varios juicios críticos que, sobre el libro emitían personalidades relevantes del panorama intelectual español, algunas de las cuales acompañaban a Isabel Oyarzábal en la lucha por los derechos de la mujer: María de Maeztu, Benita Asas Manterola, José Francos Rodríguez y el pedagogo Rufino Blanco Sánchez.

María de Maeztu definió la obra como “un conjunto de finas observaciones que, como mujer y como madre, ha recogido de los niños que en torno a ella han vivido”.⁴⁴² Añadía que el libro interesaba a todos aquellos que se preocupaban por la educación humana y, en especial, a los maestros. Por su parte, Benita Asas Manterola fue más lejos y afirmó que si existiese en España el título de doctora en Pedagogía, sin duda, la autora de *El alma del niño*, se hubiera hecho acreedora de él, ya que Isabel Oyarzábal, “guiada por un elevadísimo espíritu fijaba su atención en el niño para realizar un análisis antropológico admirable” y recomendaba la lectura del ensayo a los educadores y a los padres.⁴⁴³

A su vez, José Francos Rodríguez, después de alabar a la autora, reconocía que el problema de la niñez era el más importante y que “el triunfo futuro del alma española será indiscutible si se sabe difundir a las generaciones que nacen la fuerza necesaria para que sean dignas de su origen histórico”.⁴⁴⁴ Por último, Rufino Blanco, recordaba que el ensayo de nuestra autora tenía el mismo nombre que el de Wilhelm T. Preyer (de 1882),⁴⁴⁵ pero que, sin embargo, ella no había pretendido desarrollar un estudio científico. Por ello, “el nuevo volumen es un estudio psicológico y social, sin más aparato científico que el espíritu delicado de una mujer de talento, dedicada a observar atentamente al niño para referir el estudio a su educación provechosa y al mejoramiento del medio en que el admirable fenómeno se produce”.⁴⁴⁶ Se trata, pues, de un ensayo de gran modernidad y validez, que observaba al niño como individuo con alma propia.

Para E. Bosch y V. A. Ferrer,⁴⁴⁷ esta obra abordaba la formación moral del niño desde un punto de vista crítico con respecto a las costumbres y creencias de la época. Es una obra basada en la fina observación y análisis de la sociedad del

⁴⁴² Oyarzábal, I., *El alma del niño...*, op. cit., pp. 189-190.

⁴⁴³ *Ibidem*, pp. 193-195.

⁴⁴⁴ *Ibidem*, pp. 195-196.

⁴⁴⁵ Wilhelm T. Preyer escribió *El alma del niño. Observaciones acerca del desarrollo psíquico en los primeros años de la vida* en 1882, obra que se considera inaugura la psicología evolutiva.

⁴⁴⁶ Oyarzábal, I., *El alma del niño...*, op. cit., pp. 197 y 198.

⁴⁴⁷ Bosch Fiol, E. y Ferrer Pérez, V. A., “*El alma del niño. Ensayos de psicología infantil*. Una obra olvidada de una autora olvidada”, *Revista de Historia de la Psicología*, Vol. 21, 2-3 (2000), pp. 85-94.

momento y que, tal vez, reflejaba también aspectos de la autobiografía de la autora, especialmente aquellos relacionados con la formación religiosa y con toda su carga punitiva y represora hacia la que Oyarzábal se mostraba particularmente crítica.

En este sentido, la autora desaprobaba el uso de la violencia o la humillación con fines pedagógicos, y aconsejaba, por el contrario, la necesidad de dar explicaciones razonadas, potenciar la creatividad y generar confianza. Más específicamente, en cuanto a la educación religiosa, afirmaba que entrañaba más que otra cosa, una restricción de todas las facultades, por medio del temor.⁴⁴⁸

Del éxito de esta obra dio fe una reseña que sobre la publicación de *El alma del niño* apareció en el periódico *El Sol*:

“*El alma del niño*. Consejos de una madre para la educación de los hijos, por Isabel de Oyarzábal, *Beatriz Galindo*. Editores V.H. Sanz Calleja: 4 pesetas.

Reúne ahora *Beatriz Galindo* algunos artículos publicados en *El Sol* a otros inéditos, todos ellos guiados del pensamiento común que indica el subtítulo de la obra. No tiene esta la pretensión de ser una contribución científica a la pedagogía; sin embargo, resulta una aportación útil de que pueden obtener buenos resultados las personas que, fuera de la escuela, en el hogar, hacen la labranza más continua en el espíritu infantil. [...] La idea fundamental que corre por todos los capítulos del libro de la señora Oyarzábal es, que todos esos instintos infantiles que a los padres suelen parecer de necesaria extirpación, son precisamente los impulsos más vitales del niño, y al reprimirlos, se comete el terrible riesgo de cegar las fuentes más honda de la vitalidad del hombre futuro. En la corriente de estos impulsos una derivación hacia un lado es acaso un vicio, un defecto, pero una derivación hacia el otro es, de seguro, una virtud, una cualidad positiva. ‘Encauzar, no reprimir; fortalecer, no desarraigar’, dice la autora, y en otro lugar: ‘Nos empeñamos en atemorizar al niño, haciéndole creer que todo lo que emana de su voluntad es malo’. Pero esa voluntad es, precisamente, el resorte central del niño; lo que hay que hacer es no suprimirla, sino darla objetos deseables. Y *Beatriz Galindo* cita la frase de Goethe: ‘los defectos son las cáscaras que engendran el germen del bien’, y aun la reforma más a su gusto diciendo que los defectos son ‘el germen mismo de la bondad’ [...]

⁴⁴⁸ Oyarzábal, I., *El alma del niño...*, *op. cit.*, p. 120.

Estas ideas inspiradas se derivan en diversos capítulos en que se estudian con amorosa observación maternal los que se llaman defectos del niño: la terquedad, la curiosidad, la envidia, la ira, el egoísmo, etc., y sentimientos diversos en la época de la infancia”.⁴⁴⁹

Otra reseña, esta del 30 de mayo de 1922, y que destacamos por ir firmada por la también escritora y periodista *Colombine*, alababa el libro:

“Es el suyo un libro de gran educadora, de gran profesora de Pedagogía, en donde pueden aprender las profesionales, porque el trabajo de *Beatriz Galindo* no es un trabajo didáctico sólo, inspirado en normas vulgares; ella, en *El alma del niño* ha puesto su ternura de madre, su alma de artista, sus dotes de mujer buena, dulce, observadora. Es un libro que sintetiza su subtítulo de “Consejos de una madre para la educación de sus hijos”. Esa mano fina, cuidada, que en la portada presenta el niño invitando a leer el libro, es una mano de hada, guiada por una hermosa inteligencia, para llegar a tocar los corazones infantiles. Se necesitaría un libro entero para analizar y comentar las bellezas de este”.⁴⁵⁰

Retomando el hilo vivencial, nuestra autora y su marido habían viajado a París justo antes del golpe de estado de Primo de Rivera, en lo que parecía ser una segunda luna de miel, aunque la razón era entrevistarse con las distintas publicaciones para las que trabajaban y con las personas más influyentes en el campo de la cultura. La experiencia le sirvió a la autora para acercarse de nuevo a su marido después del ya citado episodio de infidelidad: “El terrible sentimiento reseco, que se había apoderado de mí, estaba empezando a desaparecer, dando lugar a una extraña y nueva ternura que estaba tomando el lugar de todo lo que había sucedido antes” (p. 86).

Isabel Oyarzábal relataba en su autobiografía la situación del país, una vez vuelta a casa, explicando las consecuencias del desastre de Marruecos, la responsabilidad del rey Alfonso XIII y los primeros pasos del golpe de estado de Primo de Rivera:

“Cuando Cefe y yo llegamos a casa, encontramos a España en un tumulto. El desastre de 1921 no había sido, ni podía ser olvidado. Todo el país había tomado la determinación de que debía saber la verdad de lo que había pasado y castigar a aquellos que habían sido responsables. [...] En lugar de volverse al

⁴⁴⁹ *El Sol*, Madrid, 29-12-1921, p. 8.

⁴⁵⁰ *Colombine*, “Libros de mujeres”, *Heraldo de Madrid*, 30-5-1922, p. 2.

pueblo para buscar apoyo, el Rey Alfonso acarició y mimó a los oficiales. El país había soportado esto por mucho tiempo, en casi absoluto silencio, pero ahora la copa de la amargura estaba llena. Por primera vez en la historia de España, toda la nación se unió para pedir luz y justicia. [...] Por fin, un pequeño comité militar fue formado y enviado a África a investigar. Sus primeros resultados se mantuvieron en secreto. Sin embargo, trascendieron suficientes noticias, para que cayera una fuerte sospecha sobre los altos mandos militares y el rey. Una mayor presión, entonces, recayó en el gobierno liberal de parte de los socialistas y de los más progresistas miembros del parlamento y se decidió finalmente que un comité interparlamentario sería nombrado para llevar a cabo una completa investigación. [...] Se recopilaron importantes documentos y, cuando el parlamento estaba a punto de reunirse, España se levantó una buena mañana para descubrir que un golpe de estado del General Primo de Rivera había puesto a todo el país bajo control militar. No hay la más leve duda de que el dictador español hizo esto con la exclusiva intención de salvar al rey” (p. 89).

España estuvo sometida a una dictadura desde 1923 hasta 1930, época en la que se estableció una férrea censura en la prensa, por lo que Isabel y Ceferino decidieron marchar primero a París y posteriormente a Londres.⁴⁵¹ En el extranjero, Ceferino Palencia preparó una exposición de cuadros e Isabel comenzó otra de sus múltiples facetas: las conferencias sobre arte popular español:

“También preparé la conferencia sobre arte popular español, que había sido invitada a pronunciar bajo los auspicios de la Duquesa de Rohan. [...] Mientras yo esperaba para dar mi conferencia, el comité de la Asociación Anglo-Hispánica me escribió para pedirme que fuera a Inglaterra y hablara allí después de que hubiera terminado en París.

Gran parte de mi tiempo esos días lo pasé posando para Leonetto Cappiello, el pintor italiano, que había visto algunos de los trajes que tenía la intención de mostrar para ilustrar mi charla y había delirado con ellos. Me pidió pintar mi retrato con el vestido de novia de las mujeres de Segovia” (p. 91).

⁴⁵¹ La prensa destacaba que el matrimonio viajaría en el verano de 1924 a Italia y después se trasladarían a París. *El Imparcial*, Madrid, 10-7-1924, p. 3.

Por aquel entonces ya era notable la labor de Isabel Oyarzábal como conferenciante, y así, una de las conferencias a la que más líneas dedicó nuestra autora en su autobiografía fue aquella que impartió en Salamanca en octubre de 1922⁴⁵² a instancias del Ateneo, titulada “Mujeres en el pasado”, estancia en la que compartió inquietudes con Miguel de Unamuno:

“Nunca había estado en Salamanca y fue maravilloso cuando una invitación para hablar allí, me dio la oportunidad no solo de ver la sorprendente ciudad y su universidad, sino también de escaparme con Cefe para tener un corto descanso y unas vacaciones. Salamanca era el lugar de nacimiento de Beatriz Galindo, la institutriz de la Reina Isabel la Católica y una genial erudita del latín. Yo había usado su nombre como pseudónimo para alguno de mis artículos, así que los miembros del Ateneo de Salamanca pensaron que sería interesante para mí, dar una conferencia desde la misma silla que la verdadera Beatriz Galindo había acostumbrado a ocupar. [...] El rector de la universidad, Don Miguel de Unamuno, y los miembros del comité ejecutivo del Ateneo vinieron a buscarnos a la estación de Salamanca [...] Di mi conferencia la noche siguiente a nuestra llegada, en el gran auditorio de la universidad. Hablé de las mujeres en el pasado. Unamuno y la mayoría de la facultad estaban allí y un gran número de estudiantes y de forasteros. Me sentía muy nerviosa, no obstante, todos se mostraron encantadores y pasé la prueba sin desfallecer.

‘¿Crees que deberían darle a las mujeres los derechos que piden?’, me preguntó Unamuno a la mañana siguiente, cuando vino a recogernos al hotel para hacer un recorrido por la ciudad. Habíamos hablado de la influencia de la mujer en general.

‘¿Por qué? Sí’, respondí.

‘No lo crea’, dijo, moviendo la cabeza. ‘Mi experiencia es que las mujeres sin derechos consiguen su propio camino mucho mejor que nosotros los hombres, que se supone que los tenemos todos. Al menos en mi familia, siempre ha sido éste el caso. Mi abuela gobernaba a mi abuelo. Mi madre gobernaba a mi padre y a sus hijos, y mi mujer gobierna a toda nuestra familia. Si le damos ‘derechos’ encontraremos que pierden sus privilegios’.

No pude evitar reírme. Yo no conocía a la Señora Unamuno pero, a menudo, había oído que era una de las mujeres más prudentes y reservadas.

⁴⁵² Según una carta enviada por la autora a Unamuno, fechada el 29 de enero de 1923.

[...] ‘¿Sabe en qué destacan las mujeres?’, dijo de repente, mientras estábamos allí. ‘¿Sabe algunas de las cosas en que son superiores a los hombres?’

‘En varias’, respondí riendo.

‘Sí, lo admito. Pero donde realmente sobrepasan la mente masculina es en la escritura de novelas. No hay mejor novelista en el mundo que Emily Brönte, al menos en mi opinión. Habría preferido escribir este libro’, dijo, cogiendo una copia de *Cumbres borrascosas* de una estantería, ‘más que ningún otro libro de ficción del mundo’.

‘Lo cual demuestra que las mujeres son capaces de crear, aunque los hombres siempre lo niegan’, contesté.

‘Son capaces de todo’, dijo Unamuno sonriendo’ (p. 73).⁴⁵³

Las conferencias acerca del arte popular y las costumbres españolas le proporcionaron no solo una fuente de ingresos en una época difícil para el matrimonio, sino también una cierta fama que le facilitó nuevos compromisos en este sentido. De hecho recorrió, con esta serie de conferencias no solo París o Londres, sino también le proporcionó contratos para una segunda gira por Inglaterra y por varias ciudades de Estados Unidos y Canadá en al menos otras dos giras. Desde noviembre de 1921, la prensa atestiguó los viajes de la autora para impartir conferencias y así *La Correspondencia de España* citaba las impartidas en París y Londres en noviembre y diciembre bajo el título “El indumento español como primera manifestación de nuestro arte popular, y los bailes y la música regionales”.⁴⁵⁴

Muchas veces las conferencias estaban ilustradas por bailes y música, e incluso utilizaba el novísimo cinematógrafo, como ocurrió en la *Anglo-Hispania Association*,⁴⁵⁵ además de que algunas artistas acompañaron a Isabel en sus

⁴⁵³ La relación con el escritor bilbaíno se prolongó en el tiempo, como lo demuestra la carta enviada por la autora el 29 de enero de 1923, en la que le hablaba de una confusión en el envío de su libro *El sembrador sembró su semilla*, a la vez que le pedía su opinión sobre él.

⁴⁵⁴ *La Correspondencia de España*, Madrid, 14-1-1922, p. 3. Fueron impartidas en el idioma correspondiente a cada uno de los países en los que se celebraron y tuvieron mucho eco en la prensa inglesa y francesa. El éxito de las mismas quedó acreditado con el proyecto de otras conferencias en la siguiente primavera. Otros medios también dieron cuenta del evento y así el *Heraldo de Madrid* especificaba que: “la Señora de Palencia describió los trajes de las diversas regiones de España, haciendo resaltar las influencias ejercidas en ellos por judíos y árabes”, *Heraldo de Madrid*, 5-12-1921, p. 3.

⁴⁵⁵ Rodrigo, A., *Mujer y exilio...*, op. cit., p. 268.

disertaciones, casos de *La Argentina*, Antonia Mercé o Laura de Santelmo. Y así recordaba la autora sus primeras conferencias en París y Londres:

“El día de mi conferencia, Cefe estaba tan nervioso, que rechazó sentarse en la sala donde yo iba a hablar. Muchas personalidades del mundo literario y artístico de París estaban presentes, pero yo estaba bastante tranquila; me encantaba el tema de mi charla. Esos vestidos que iba a mostrar, eran parte de la España que yo amaba, la España del pueblo, de los niños de una hermosa tierra. Antes de subir a la plataforma alguien tocó las Danzas de Granados. Edmond Jaloux, uno de los escritores franceses que más querían a España, se levantó para decir después, ‘Era la apropiada introducción a su lectura, Madame Palencia’.

Al día siguiente nos fuimos a Londres. Me dijeron que se le había pedido al embajador español, el Señor Merry del Val, que fuera el patrocinador de la conferencia que iba a dar en Leighton House.⁴⁵⁶ Yo nunca lo había visto.

Llegamos a Londres con la niebla más espesa que he visto nunca. Nuestro tren llegó dos horas tarde y en la Estación Victoria nos resultó extremadamente difícil conseguir un taxi. Era un fastidio, pues mi conferencia había sido fijada a las tres de la tarde y eran la una y media cuando llegamos a la casa de nuestra amiga, Beatrice Erskine, que iba a presentarme. Tuvimos un apresurado almuerzo. Beatrice estaba muy nerviosa, temiendo que la niebla ahuyentara a la gente. Afortunadamente se levantó un poco antes de la hora de mi charla y el hall de Leighton House estaba lleno.

El embajador habló unas palabras después de la presentación de Mrs. Erskine y después se sentó en un sitio reservado en la primera fila. Al principio parecía tan preocupado que casi me enfadó, pero poco a poco, se relajó, y cuando mostré los trajes estuvo aplaudiendo y hablando con un hombre grande sentado detrás de él, a quien me presentó después de la muestra. Era el pintor americano, John Singer Sargent.

‘No puedo decirle, Madame Palencia,’ dijo el gran artista, ‘lo que su conferencia ha significado para mí. Adoro España y usted me ha traído todos los recuerdos de su maravilloso país, tan fuertemente que, siento como si

⁴⁵⁶ La conferencia en Leighton House tuvo lugar el 1 de diciembre de 1921. Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

acabara de estar allí'. Después, un poco nostálgico añadió, 'Me gustaría haber estado'.

Cuando le pregunté al embajador qué le hacía parecer tan nervioso, rio. 'He tenido que estar presente en tantas charlas de gente que decía que sabía hablar inglés y a quienes nadie podía entender, que tenía miedo de que fuera su caso'.

Las noticias de mi conferencia en la prensa de Londres fueron extremadamente buenas y me pidieron volver a Inglaterra en la primavera, para dar charlas en el Aeolian Hall y en el Victoria and Albert Museum" (pp. 91-92).

Al año siguiente, entre mayo y junio de 1922, viajó de nuevo a Londres, donde disertó de nuevo sobre el traje regional español. Impartió dos conferencias en el Aeolian Hall de Londres, bajo el título "Spanish costume and folklore and old spanish legends", los días 26 de mayo y 2 de junio, patrocinadas por el embajador de España Merry del Val. Las conferencias versaron sobre la España pintoresca y se proyectaron vistas de las ciudades y monumentos más importantes de la península.⁴⁵⁷ A Isabel le reconocieron un talento especial como conferenciante y ella misma explicaba que su amor por la actuación había encontrado su cauce en las charlas:

"Durante nuestra segunda visita a Inglaterra, me había dado cuenta de que mis charlas no solo eran un verdadero éxito, sino que eran algo único. Uno de los periódicos de Londres dijo que yo había descubierto una nueva forma de dar conferencias. Lo que había ocurrido es que mi amor por la actuación había encontrado expresión en esas charlas, y se habían convertido en interpretaciones, de una forma muy simple, de los diferentes tipos de mujer española. Ciertamente ayudaba a hacer mi trabajo más interesante y evidentemente mi audiencia las disfrutaba. Como no leía mis discursos, ni me los aprendía de memoria, podía improvisar e introducir cambios donde lo considerara oportuno y esto lo hacía todo más interesante" (p. 92).

⁴⁵⁷ *El Sol*, Madrid, 17-5-1922, p. 5. También reseñaba las conferencias el diario *La Época*, que señalaba que la primera de las conferencias que la autora había impartido era "El alma del niño", y que había disertado también sobre los encajes españoles en el Victoria and Albert Museum bajo el patronazgo de la princesa Beatriz y organizada por los miembros del Gremio de Bordadores. *La Época*, Madrid, 1-7-1922, p. 5.

El mensaje de la autora era: “[...] el de la belleza: la belleza de un pueblo que había dado instintivamente expresión a sus sentimientos con el color, el trazo y el ritmo de sus telas caseras, con sus bordados, con sus vistosos vestidos y maravillosos bailes”. (p. 94). Sobre esta experiencia daba cuenta el artículo titulado, “Una conferencia de *Beatriz Galindo*”:

“Bajo los auspicios del embajador de España, la señora de Palencia, más conocida por el pseudónimo de *Beatriz Galindo*, ha dado su última conferencia en el Aeolian Hall.

En correcto inglés, la conferenciante disertó sobre interesantes temas relativos a indumentaria y costumbres populares españolas y sobre las antiguas leyendas de su país.

Por el escenario desfilaron bellas ‘maniqués’, vistiendo los trajes populares de las diversas regiones de España. También se proyectaron numerosas vistas de ciudades y monumentos artísticos españoles, entre los aplausos de la concurrencia.

La Prensa comenta muy favorablemente otra conferencia dada ayer en Victoria and Albert Museum por *Beatriz Galindo*, ante la antigua Corporación de Bordadores ingleses, y presidida por la infanta Doña Beatriz, donde la conferenciante, que expuso gran variedad de mantillas y mantones españoles, e indicó el arte de lucirlos, obtuvo otro éxito.

Nótanse en Inglaterra cada día más tendencias de españolismo, cuyo movimiento encauza el Spanish Travel Bureau, establecido en esa capital para el fomento del turismo en España”.⁴⁵⁸

En 1924 y 1925 viajó a Estados Unidos y Canadá en dos ocasiones con el mismo propósito. Para la gira por el nuevo continente, escribió al Instituto de Educación Internacional en Nueva York y acordó varias charlas, la primera de las cuales tuvo lugar en el Vassar College de Nueva York. Recorrió desde Montreal a Miami y desde Nueva York a San Francisco, desde la helada Dakota del Norte a la soleada Nueva Orleans. Según la correspondencia enviada por Isabel Oyarzábal a su hija Marissa, el 8 de febrero de 1925 se encontraba en el Smith College, Northampton, Massachusetts; el 19 de marzo de 1925, en Chicago, el 5 de abril de 1925 se hallaba

⁴⁵⁸ “Una conferencia de *Beatriz Galindo*”, *Heraldo de Madrid*, 3-6-1922, p. 4.

en Columbus y hacia el 10 de mayo volvió a Chicago.⁴⁵⁹ Los escenarios en los que disertaba eran de lo más variado:

“Un día hablaba en el lujoso estrado de un club de mujeres, otro día en una galería de arte, como hice en San Luis, otras veces en el auditorio de una universidad o incluso en una iglesia. Nunca sabía dónde iba a llevarse a cabo la conferencia, pero todos los sitios parecían apropiados” (p 94).

Pero Oyarzábal no solo impartió conferencias en el extranjero en esa época, sino que también lo hizo en España y así ofreció una conferencia titulada “El traje regional y su representación en la moderna pintura española” en el Museo de Arte Moderno de Madrid, el 29 de marzo de 1924.⁴⁶⁰

El corpus de sus conferencias dio lugar en 1926 a la publicación del volumen *El traje regional de España. Su importancia como expresión primitiva de los ideales estéticos del país*. Tuvo dos versiones, una en español, editada en Madrid por la editorial Voluntad y otra en inglés: *The regional costumes of Spain. Their importance as a Primitive Expression of the Aesthetic Ideals of the Nation*, publicada por la editorial Batsford (Londres) en el mismo año. La obra se enmarca dentro del grupo de aquellas que reivindicaba el folclore y la artesanía, el gusto por lo popular, reivindicado por la Institución Libre de Enseñanza.⁴⁶¹

El volumen estaba ilustrado con escenas de costumbres, grabados a cargo de Loygorri y fotografías.⁴⁶² El prólogo, firmado por Luis Pérez Bueno, que fuera conservador del Museo Nacional de Artes Industriales, afirmaba sobre la autora:

“Isabel de Palencia (*Beatriz Galindo*), hace discurso en la obra y habla a solaz con los lectores, sirviéndoles el tema con pulcro y deleitoso lenguaje. A través de las páginas culmina la amenidad y, para su mayor encanto, la erudición, tan indispensable en estos estudios, pierde su notoria sequedad al diluirse sutilmente entreverada en las descripciones de usos y costumbres y fiestas

⁴⁵⁹ La correspondencia se encuentra en el Museo de Teatro de Almagro y aparecen numerados: documentos 1139, 1147, 1136, 1141, respectivamente.

⁴⁶⁰ *El Sol*, Madrid, 29-3-1924, p. 1. La conferencia fue analizada con posterioridad por Cristóbal de Castro en un artículo bajo el título “Psicología, lógica y ética del traje regional español”, en *La Esfera*, Madrid, 17-5-1924, p. 14.

⁴⁶¹ Samblancat Miranda, N., “Isabel Oyarzábal Smith, una mujer moderna”, en Díez Torre, A., et alii (eds.) *Ateneístas ilustres*, Vol. II, Madrid, Ateneo de Madrid, 2007, pp. 529-538. En las memorias del Luis Azcárate se recordaba que Isabel Oyarzábal frecuentaba la tienda de artesanía de la que era propietaria Zenobia Camprubí y Constanza de la Mora (p. 534).

⁴⁶² El libro fue reseñado en periódicos como *El Imparcial*, Madrid, 12-8-1926, p. 3 o *Abc*, Madrid, 13-7-1926, p. 3.

populares. Son atinados juicios que explican en muchos casos el mantenimiento de propias y extrañas tradiciones que arraigaron en España en los escenarios de la madre Naturaleza, con singularidades de acción, color y luz.

Isabel de Palencia cumple ahora, a nuestro juicio, por modo insuperable, el propósito de describir, en sus aspectos reales, objetivos las ricas y varias manifestaciones que el traje popular ofrece “actualmente” en las regiones de España. Es historia, circunscrita a exponer las características más interesantes del indumento regional, desde el punto de vista estético. ¿Acomodará algún día insigne escritora la gran obra de historiar el proceso del indumento español hasta el siglo XIX? Implícitamente sería reivindicadora de algunos juicios que, en el curso de los siglos, tuvieron que sufrir las damas españolas, por achaques de lujo desmedido. [...] Isabel de Palencia, que hoy es honra de las letras españolas, podría llevar a feliz término esa ‘historia’ que algunos comenzaron y nadie terminó”.

En la narración de sus vivencias, de nuevo la memoria le jugaba una mala pasada a la autora y una serie de acontecimientos de su vida se hallan mezclados y, en apenas dos páginas, rememoraba sus vivencias desde 1921 hasta 1929. Además de las conferencias impartidas desde 1921, la autora empezó ese año a colaborar con *La Esfera* de Madrid y en la dirección de *Mundo Femenino*, órgano de expresión de la ANME. En 1922, comenzó a colaborar en la publicación *Nuevo Mundo* hasta el año siguiente. En 1923, publicó su primera novela *El sembrador sembró su semilla*,⁴⁶³ integró la comisión que pidió el voto femenino a Primo de Rivera y asistió como conferenciante al Congreso Nacional de Pediatría celebrado en San Sebastián en septiembre de ese año,⁴⁶⁴ mientras que el día 1 de junio intervino en la Sociedad Económica de Amigos del País para dar a conocer sus impresiones sobre el Congreso Feminista celebrado en Roma.⁴⁶⁵ Ese año también participó en la Sociedad Abolicionista dando mítines, como el que ofreció junto a María Lejárraga, Julia Peguero o Eduardo Marquina, entre otros, el 30 de diciembre,⁴⁶⁶ aunque esta

⁴⁶³ Palencia, I. de, *El sembrador sembró su semilla*, Madrid, Librería Fernando Fé, 1923. La segunda edición se publicó en 1926.

⁴⁶⁴ *La Voz*, Madrid, 25-5-1923, p. 4.

⁴⁶⁵ *El Sol*, Madrid, 1-6-1923, p. 1

⁴⁶⁶ *La Correspondencia de España*, Madrid, 31-12-1923, p. 1.

actividad se prolongó durante toda su vida en España.⁴⁶⁷ En 1924, la autora publicó en la revista *Elegancias* y en *La Correspondencia de España* y en 1925 comenzó a colaborar en el semanario *Blanco y Negro*, participó en distintas actividades de la Agrupación Femenina Socialista de Madrid, como en el acto en el que se solicitaba al gobierno la investigación de la paternidad⁴⁶⁸ y dentro de su activismo en la Sociedad Española de Abolicionismo, participó, junto a María Lejárraga, entre otros, en el mitin bajo el título “El delito sanitario” que tuvo lugar en el teatro Eslava.⁴⁶⁹ Dentro de su labor en la Sociedad Protectora de Animales y Plantas participó el 30 de mayo de 1926 en un mitin en el teatro Alkázar en favor del caballo y el toro y en contra de las corridas.⁴⁷⁰ Por otro lado, tras la fundación del primer club de mujeres de España, el Lyceum Club, ostentó el cargo de vicepresidenta y también participó en el grupo teatral El Mirlo Blanco. En 1927 además de colaborar con varios medios de prensa: *Heraldo de Madrid*, *Blanco y Negro*, *Ondas*, *España Forestal*, etc., siguió impartiendo conferencias sobre diversos temas y así, en enero dio una conferencia en la Residencia de Señoritas a las universitarias norteamericanas sobre la “aparente falta de lógica de las costumbres religiosas, morales y estéticas de la mujer del pueblo español”;⁴⁷¹ el 4 de abril participó en el ciclo organizado por la ANME en la Academia de Jurisprudencia sobre las reformas de los códigos legislativos en relación a la mujer y el niño⁴⁷² donde también disertó en 1928 a favor de una reforma del Código Civil que concediera la plena personalidad jurídica a la mujer, en un ciclo organizado por la ANME;⁴⁷³ publicó en *España Forestal* y la revista *Ondas* y se integró en la Liga Femenina por la Paz y la Libertad. Del 18 de enero de 1928, data la petición de un pasaporte para viajar Francia, Estados Unidos y Cuba, donde inició otra gira de

⁴⁶⁷ Valgan como ejemplos las siguientes reseñas de la prensa de esos años acerca de su participación en actos abolicionistas: *El Sol*, Madrid, 26-2-1924, p. 4, mitin en el que habló sobre el servicio doméstico; *Heraldo de Madrid*, 14-12-1925, p. 4; *La Época*, Madrid, 9-5-1927, p. 2, mitin celebrado bajo su presidencia; *Abc*, Madrid, 29-4-1930, p. 33; *El Sol*, Madrid, 29-5-1932, p. 4; *Luz*, Madrid, 2-6-1932, p. 4.

⁴⁶⁸ El acto se anunció en el *Heraldo de Madrid*, 22-4-1926, p. 4.

⁴⁶⁹ *La Libertad*, Madrid, 16-3-1926, p. 5.

⁴⁷⁰ *El Imparcial*, Madrid, 1-6-1926, p. 3.

⁴⁷¹ *La Época*, Madrid, 17-1-1927, p. 4.

⁴⁷² *La Época*, Madrid, 1-4-1927, p. 3.

⁴⁷³ Di Febo, G., “Isabel de Palencia: una republicana en la Sociedad de Naciones”, en Nash, M. (coord.), *Ciudadanas y protagonistas históricas. Mujeres republicanas en la II República y la Guerra Civil*, Madrid, Cuadernos del Congreso de los Diputados, 2009, p. 132.

conferencias sobre el arte popular español,⁴⁷⁴ el envío de sus artículos a la prensa nacional dan cuenta de ello.⁴⁷⁵ La correspondencia enviada por la autora a su hija Marissa revelaba que el 11 de febrero de 1928, la autora había recalado en Nueva York; el 23 de mayo de 1928, en las cataratas del Niágara y el 31 de mayo se encontraba en el Western College de Oxford, Ohio.⁴⁷⁶ En el mes de junio se trasladó a Cuba, donde invitada por la Institución Hispano-Cubana, impartió una serie de cuatro conferencias, una de las cuales versó sobre los orígenes de la danza en España.⁴⁷⁷ Otra de sus conferencias fue “La mujer de nuestro tiempo en el amor y el dolor”, en la que explicaba que el origen de la campaña por la liberación de la mujer radicaba en imperativos de economía, al igual que en el caso de la emancipación de los obreros, pues los contratos matrimoniales habían constituido una suerte de esclavitud. Se hacía necesario que la mujer compartiera con el hombre “la responsabilidad de la gobernación de los pueblos”. Cada uno debía, desde su posición, combatir la falta de cultura, la guerra y la post-guerra. La mujer y el hombre habían sido enemigos inevitables, pero dejarían de serlo “el día que, sabiéndose distintos, respetándose en su diversidad, supriman las fronteras colocadas entre ellos por la ignorancia, como habrá terminado entre los pueblos la costumbre de guerrear cuando se borren las barreras de las nacionalidades”. En lo referente al amor, lo importante era saber para qué era necesario y en qué consistía, si no se sabía amar, el amor devenía en mucho sufrimiento. La mujer, en su condición de madre era quien mejor entendía el dolor, pues todas las mujeres tenían dentro de sí el elemento de compasión y cariño y si el dolor era una verdad, la compasión era una de las más bellas virtudes. La maternidad era la suprema volición de la mujer, pero la mujer futura tendría el derecho absoluto de ser madre y de elegir al padre de su hijo y no tardando mucho, la mujer asida de la mano del dolor impondría su criterio a las razas futuras, combatiendo las guerras y las enfermedades.⁴⁷⁸

Volvió a principios de julio al puerto de La Coruña, donde era esperada por su marido Ceferino Palencia, de allí viajarían a Santiago de Compostela desde donde

⁴⁷⁴ Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

⁴⁷⁵ *Heraldo de Madrid*, 5-3-1928, p. 1; *Heraldo de Madrid*, 16-3-1928, p. 1.

⁴⁷⁶ Museo de Teatro de Almagro, documentos 1142, 1143 y 1145, respectivamente.

⁴⁷⁷ *Diario de la Marina*, La Habana, 10-6-1928, s. p. Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

⁴⁷⁸ *Diario de la Marina*, La Habana, 8-6-1928, s. p. Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

regresarían a Madrid para tomar posesión del cargo de presidenta del Lyceum Club, cargo para el que fue nombrada estando en América.⁴⁷⁹ Según la narración de la propia autora cuando volvió a España encontró que la salud de su suegro Ceferino Palencia, era bastante débil y que no le quedaba mucho tiempo de vida. Un mes después de su regreso murió, hecho que ocurrió el 22 de julio de 1928. Como causa de la muerte, el *Heraldo de Madrid* en su edición del 23 de julio, señalaba la uremia. Fue duro golpe para toda la familia, pero nuestra autora destacó la impresión que la muerte de su padre causó en su marido, al que por primera vez retrataba como a un niño:

“Su muerte afectó a mi marido incluso más de lo que lo había hecho la pérdida de su madre. La vida hablaba a través de Cefe. La tristeza, nacida de la desilusión, estaba empezando a agriar su feliz y abierta naturaleza de niño. Las desilusiones eran inevitables. Eran el resultado del contacto con el mundo exterior” (p. 95).

Inmediatamente después de la narración de estos acontecimientos, recordaba la publicación de su segundo libro, la novela *El sembrador sembró su semilla* que, en realidad, tuvo lugar en 1923. De él poco comenta en su autobiografía:

“Ese invierno fue publicado mi segundo libro, una novela titulada *El sembrador sembró su semilla*. Trataba del problema de la herencia. Fue bien recibido y conseguí un gran número de cartas alentadoras de médicos, además de buenas críticas de prensa” (p. 95).

Lo cierto es que todos estos trabajos le proporcionaron una mejoría en la situación económica familiar, ya que, por ejemplo, le permitieron adquirir un automóvil, con el que ese verano, según cuenta, la familia viajó por los Pirineos.

7.1. El Lyceum Club

Un aspecto de la biografía de Isabel Oyarzábal en el que hemos de detenernos es en su participación en el *Lyceum Club*, en el que la autora tuvo un decisivo papel. La importancia de este club radica en que constituyó un paso más en la asociación de las mujeres progresistas españolas con la finalidad de mejorar la vida de muchas

⁴⁷⁹ *El Siglo Futuro*, Madrid, 3-7-1928, p. 1.

otras. Fue un catalizador cultural que continuó su labor hasta 1939.⁴⁸⁰ Así lo recordaba en su autobiografía:

“Dos o tres años después del coup d’état de Primo, habíamos arrancado el primer club de mujeres en Madrid.⁴⁸¹ Todas las mujeres inteligentes y progresistas, así como las esposas de los mejor conocidos hombres de ciencia, escritores y artistas, pertenecían a él.⁴⁸² Era el único sitio en Madrid donde se podía respirar, pero en consecuencia recibía un mal nombre. El club tenía seis divisiones: literatura, arte, música, ciencia, y secciones internacionales y sociales. Durante los primeros años, no había un extranjero distinguido que viniera a España y no visitara el club o diera una conferencia en nuestro pequeño auditorio.

La sección de servicio social encontró muchas entusiastas trabajadoras entre los miembros, y tantos generosos apoyos externos que, muy pronto fue posible poner en marcha una guardería de día para los niños de las madres trabajadoras. Bajo la dirección de la Señora Bastos, la esposa de uno de los principales cirujanos españoles, fue construida una pequeña casa en un terreno cedido por el municipio. Los pequeños eran todo lo felices que podían ser, y bien cuidados. Desafortunadamente, los elementos reaccionarios de Madrid lo atacaron enseguida. Declararon que ninguna institución laica de ninguna clase podía ser apoyada, que solo la iglesia podía ser el cauce de todos los movimientos filantrópicos. Se alegó que el club era una organización antirreligiosa, una acusación basada en el hecho de que una de las reglas prohibía la polémica religiosa o política, ¡como si eso no fuera una de las reglas fundamentales de cualquier club! A pesar de la oposición, sin embargo, el

⁴⁸⁰ Rodrigo, A., *María Lejárraga...*, *op. cit.*, p. 238.

⁴⁸¹ Con el título “Club de Señoras en Madrid”, comenzaba una crónica firmada por *Magda Donato* que daba cuenta de la creación de un club de señoras: “Un grupo numeroso -dice Magda- de mujeres inteligentes, cultas y de ideas amplias -de sus aptitudes organizadoras aún no cabe decir nada- se ha reunido para fundar el primer club femenino de Madrid [...] Entre esas damas figuran María de Maeztu, Victoria Kent, Isabel Oyarzábal de Palencia, María L. de Martínez Sierra, Zenobia Camprubí de Jiménez, las señoras de Pérez de Ayala, Salaverría, Riaño, Gorbea, Araquistáin, y no hay dudar que la propia *Magda Donato*. Este club será semejante a los muchos que existen en los Estados Unidos y en Inglaterra, y acaso más especialmente al Lyceum Club, fundado en Londres por miss Constance Smedley en los primeros años de este siglo y que tiene sucursales en Berlín, París, Roma, Florencia, Estocolmo, Bruselas y Atenas”. *La Época*, Madrid, 30-3-1926, p. 2.

⁴⁸² A este respecto decía Concha Méndez: “Al Liceo acudían muchas señoras casadas, en su mayoría mujeres de hombres importantes: la mujer de Juan Ramón, Zenobia Camprubí, Pilar Zubiaurre y otras. Yo las llamaba las maridas de sus maridos”. Ulacia Altolaquirre, P., *Concha Méndez: memorias habladas, memorias armadas*, Madrid, Mondadori, 1990, p. 49.

hogar de los niños prosperó. Yo fui presidenta del club durante algunos años y nunca olvidaré el sincero apoyo dado al trabajo por muchos devotos católicos” (p. 96).

El Lyceum Club se fundó en Madrid en 1926, durante el directorio militar de Primo de Rivera y constituyó, y de ahí su importancia, la primera asociación feminista de cultura del país.⁴⁸³ Tal como afirma S. Mangini,⁴⁸⁴ el Lyceum se convirtió en un “centro de sociabilidad” donde las mujeres podían desarrollar su actividad creativa e intelectual e iba a proporcionar a las mujeres en Madrid tres posibilidades inauditas en la historia: cultivar una vida social y cultural de convivencia entre mujeres, demostrar sus talentos y capacidades en un foro propio y proponer cambios en la situación política y social de la mujer.⁴⁸⁵ El periódico *Heraldo de Madrid*, publicó un artículo titulado “Queremos, dice su presidenta, suscitar un movimiento de fraternidad femenina”, con el antetítulo “El primer club de mujeres de España”, destacaba su inauguración el día anterior junto con las palabras de la presidenta María de Maeztu, quien explicaba su razón de ser:

“-Aunque, naturalmente, tratamos de proporcionarnos con este club un lugar cómodo y agradable, en el que entretenernos algunos ratos, es algo más que un centro de recreo lo que se pretende hacer. Se intenta facilitar a las mujeres españolas, recluidas hasta ahora en sus casas, el mutuo conocimiento y la mutua ayuda. Queremos suscitar un movimiento de fraternidad femenina; que las mujeres colaboren y se auxilien... Por ejemplo: asistir a las muchachas que en cualquier campo de la actividad estén pugnando por abrirse camino y luchan con los obstáculos con que siempre se tropieza al empezar a trabajar... En este sentido, el club, cuyas asociadas, unas por el propio esfuerzo y otras por su parentesco con eminentes figuras del Arte y de la Ciencia, tienen indudable influjo en la sociedad española, puede hacer buenas obras.

También deseamos intervenir activamente-con ánimo pacífico y ajeno a “tendencia política o religiosa”-en los problemas culturales y sociales de

⁴⁸³ Hurtado, A., “El Lyceum Club Femenino (Madrid, 1926- 1939)”, *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza*, diciembre, 36 (1999), p. 23.

⁴⁸⁴ Mangini, S., “El Lyceum Club de Madrid: Un refugio feminista en una capital hostil”, *Asparkia*, (17) 2006, p. 127.

⁴⁸⁵ Desde finales de la segunda década del siglo XIX, la mujer había comenzado a invadir espacios sociales de los que hasta entonces había estado excluida. Mangini, S., “Relaciones de género y el papel...”, art. cit., p. 56.

nuestro país.⁴⁸⁶ Un guión de lo que ambicionamos hacer son los títulos de las seis secciones del Club: “Social”, “Musical”, “Artes Plásticas e Industriales”, “Literatura”, “Ciencias” e “Internacional”.

Estoy convencida-dice finalmente la señorita Maeztu-de que las mujeres españolas son tan capaces como las extranjeras de realizar una obra común. Nuestro Club saldrá adelante”.⁴⁸⁷

De acuerdo con el artículo, la idea de formar el Club se habría gestado medio año antes: en marzo se habrían reunido algunas de las socias para formar una Junta Directiva y empezar a aportar una cuota mensual de diez pesetas. Además, habrían recaudado fondos con algunas representaciones teatrales del grupo El Mirlo Blanco⁴⁸⁸ y la rifa de un cuadro de Ramón Zubianrre.⁴⁸⁹ En ese momento, el Club contaba con 150 socias, con larga lista de espera para ingresar en él, y la procedencia de todas ellas fue de lo más variada, incluyendo socias de varios países extranjeros. En 1928, el número de socias ascendía a cuatrocientas cincuenta.⁴⁹⁰

El primer acto celebrado en el Lyceum Club apareció consignado en la primera página de *La Época*, con fecha del 17 de noviembre de 1926. Se trataba de una exposición de arte de María y Elena Sorolla, una de pintura y otra de escultura, organizada por la sección de arte del club, dirigida por Carmen Baroja de Caro. Señalaba la reseña: “Quede aquí la referencia de un suceso que viene a testimoniar la vida de un centro que brindará grata hospitalidad a la dama extranjera que pueda visitarnos y dará ocasión de trato y expansión a muchas señoras madrileñas”.

⁴⁸⁶ A este respecto José María Salaverría destacaba la dificultad de organizar un club de estas características al margen de toda imposición confesional o partidista y que tampoco fuera feminista. También apuntaba que la vida de la mujer en la capital de España se podía calificar en esos momentos de revolucionaria y que la creación del Club marcaba una línea de extraordinario avance en el camino de incorporación a las corrientes universales. Salaverría, J. M., “El primer club femenino”, *Abc*, Madrid, 12-11-1926, pp. 5-6.

⁴⁸⁷ Sánchez-Ocaña, V., “Queremos, dice su presidenta, suscitar un movimiento de fraternidad femenina”, *Heraldo de Madrid*, 5-11-1926, p. 1.

⁴⁸⁸ Así lo recordaba Carmen Baroja: “Efectivamente, se preparó el mismo programa de Ligazón, Arlequín y el cuento vasco, se pusieron los asientos a 20 pesetas, se llenó el salón de Carmen, y se reunieron más de cuatro mil pesetas”. Baroja Nessi, C., *Recuerdos de una mujer de la Generación del 98*, Barcelona, Tusquets, 1998, p. 90.

⁴⁸⁹ A este respecto, según señalaba María Martos en un artículo de *La Estampa* publicado el 5 de junio de 1928, en su página 9, titulado: “Una visita al Lyceum Club Femenino”, se había llegado a afirmar que el capital necesario para la constitución del club había sido aportado por la comunidad judía.

⁴⁹⁰ Aldecoa, L. E. de, “Una visita al Lyceum Club Femenino”, *La Estampa*, Madrid, 5-6-1928, p. 9.

Por su parte, Carmen Baroja también recordaba aquella primera exposición, ella era la responsable de la Sección de Arte: “Recuerdo que la primera exposición que se hizo, después de una de flores, fue la de las dos hijas de Sorolla, y sobre todo María vendió algo. Esto daba además del 10% al Club, una gran cantidad de meriendas de personas que se quedaban después de ver la exposición”.⁴⁹¹

El primer Lyceum Club fue fundado en Londres, por la escritora británica Constance Smedley-Armfield, en 1903, aunque fue inaugurado oficialmente el 20 de junio de 1904, con la intención de que las pocas mujeres de su época que tenían un trabajo remunerado y que no aspiraban al matrimonio como único fin de sus vidas, pudieran apoyarse unas en otras y solventar los muchos problemas que les acuciaban por querer llevar las riendas de sus vidas. Pensó en ello después de publicar su primera novela e inscribirse en el *Writers' Club*, donde conoció a mujeres que desempeñaban un trabajo remunerado que podía garantizar su independencia. Así pues, concibió la idea de una asociación que fuera centro de reunión para mujeres con intereses artísticos e intelectuales y, para ello, buscó apoyo financiero y una amiga suya le propuso bautizarla con el nombre de *Lyceum*, del griego, que se usaba en Nueva York para designar al lugar donde se celebraban conferencias y debates. Así surgió el Lyceum Club moderno, un centro cultural no comprometido política ni confesionalmente, que funcionaba como plataforma profesional, donde mujeres de todos los medios y profesiones podían conocerse y reunirse, organizar conferencias, dar recepciones y fiestas; todo un universo para mujeres que se hubieran dedicado o estuviesen interesadas en el arte, la ciencia y el bien público.⁴⁹²

En años posteriores, se produjo la expansión del Club en otros países, coincidiendo con el apogeo del movimiento femenino en Europa.⁴⁹³ La intención

⁴⁹¹ Baroja Nessi, C., *Recuerdos de una mujer...*, op. cit., p. 90.

⁴⁹² Hurtado, A., “El Lyceum Club Femenino...”, art. cit., p. 24.

⁴⁹³ En cuanto al funcionamiento de estos clubs en Europa, el de París fue fundado en 1907 por la duquesa de Uzés, con el nombre completo de “Association féminine d'encouragement aux lettres, aux arts, aux sciences, et aux œuvres humanitaires dite *Lyceum de France*”, situado en un inmueble de la Rue Bellechase, 17 y que contaba con amplios salones, biblioteca, sala de té, comedor y dormitorios de distintos precios. Curiosamente, a dicho club acudía con asiduidad la presidenta de una asociación femenina española que, en España, se “ha distinguido por su hostilidad al Lyceum español”. En 1927, el Club francés tenía unas ochocientas asociadas y las actividades eran básicamente las mismas que llevó a cabo el Club español. Este Club había sido declarado de utilidad pública en 1926 y estaba dotado de una subvención pública.

Distintos fueron los indicios del Club belga, fundado en 1908, y no obstante sus difíciles comienzos por falta de medios económicos, fue amparado por la Unión Patriótica de Mujeres Belgas, que se reorganizó en 1923, y se ubicó en un hotel en la place de l'Industrie,

era no sólo fomentar las relaciones personales entre mujeres afines, sino también la comprensión internacional entre ellas: Berlín, París, Bruselas, Nueva York, Roma, Estocolmo...por lo que pronto surgió la necesidad de crear una Federación Internacional de Clubes Lyceum. En el año en que se fundó el Lyceum Club en Madrid, 1926, la Federación integraba a veintiocho liceos. En cualquiera de ellos, una socia de número que estuviera de viaje, o residiera transitoriamente en una ciudad con sede, tenía plenos derechos en calidad de “asociada visitante”.

Ni que decir tiene que el caldo de cultivo para la creación del Lyceum Club existía ya desde finales del siglo XIX. A finales de ese siglo y primeras décadas del siglo XX apareció en los núcleos urbanos un nuevo tipo de mujer que se negaba a permanecer, por más tiempo, alejada de los espacios públicos, profesiones y universidades. La difusión de este modelo de identidad femenina entre las clases medias y altas dio lugar a la aparición de un grupo de intelectuales que fueron punta de lanza en las manifestaciones artísticas y culturales de la modernidad española.⁴⁹⁴

El derecho de la mujer a tener libre acceso a la educación había sido preconizado por instituciones como la ILE y, posteriormente, la Residencia de Señoritas, sin olvidar las Conferencias Dominicales para mujeres promovidas por Fernando de Castro, el Ateneo de Señoras y la Escuela de Institutrices... Sin embargo, no cabe duda de que el Lyceum Club fue el primer lugar de reunión enteramente femenino, con protagonistas femeninas y objetivos feministas, independiente de cualquier otra institución y ajeno a planteamientos políticos y religiosos.

Ejemplo de la notoriedad adquirida fueron las palabras de Cristobal de Castro, quien firmó un artículo titulado “Casino de Señoras”, con un subtítulo muy elocuente: “La hora de la mujer”, en el que daba cuenta de la verdadera evolución que estaba viviendo la mujer en ese momento, tomando partido en la vida pública del país y abandonando su papel de ama de casa. Con “alma y cerebro militantes” no se extrañaba el autor de que las mujeres necesitasen un lugar en el que intercambiar inquietudes. El casino de señoras, como lo llamó, no fue fruto de la improvisación, sino la consecuencia lógica de un cambio social hondísimo. Los

22. Sus instalaciones incluían comedor, salón de té y habitaciones de 35 a 50 francos para las asociadas que eran en esa fecha unas cuatrocientas, presididas por Madame Brignole. *Cfr.* “Los Lyceum Club de París y Bruselas”, *El Sol*, Madrid, 27-10-1927, p. 8. El citado artículo se escribió como consecuencia de las acusaciones hacia la naturaleza maliciosa, hereje y masona del Lyceum Club Femenino de España.

⁴⁹⁴ Kirkpatrick, S., *Mujer, modernismo y vanguardia...*, *op. cit.*, p. 9.

estatutos del Lyceum Club Femenino Español, afirmaba, se inspiraban en “esa evolución de la mujer, aislada y subalterna, hacia la mujer social e independiente” y por ello sus fines eran:

- a) Fomentar en la mujer el espíritu colectivo, facilitando el intercambio de ideas y encauzando las actividades que redunden en beneficio de la colectividad.
- b) Aprovechar todos aquellos esfuerzos personales que hoy dan un rendimiento mínimo, por su disposición, aunando todas las iniciativas y manifestaciones de índole benéfica, artística, científica y literaria, en beneficio de la colectividad, siendo por completo ajeno al fin de la Asociación todo acto con tendencia política o religiosa.⁴⁹⁵

Efectivamente, la necesidad de organizarse, de dotarse de un lugar de reunión, de coordinar actividades para las mujeres y ampliar el círculo del hogar fueron las razones por las que se fundó el Lyceum, aunque no faltaron voces masculinas que comparaban el Club con un nuevo hogar en el que “una nueva madre” daría a luz a unos hijos que España esperaba hacía ya mucho tiempo⁴⁹⁶ o la propia María Lejárraga que, entrevistada en relación al Club, lo consideraba como “hogar maternal” u “hogar sentimental”.⁴⁹⁷ En definitiva, un hogar en el que cultivar la sociabilidad y la fraternidad femeninas.

7.1.1. Funcionamiento y actividades del Lyceum Club

La revista *La Esfera* se adentró en la sede del Lyceum Club para informar a sus lectoras acerca de la asociación y después de prevenir a las socias de que no debía convertirse en una agrupación donde predominara la catedralicia o la marisabidilla, sino que debía ser el hogar posible de todas las mujeres españolas, realizó una entrevista a Isabel Oyarzábal. Esta apuntaba que desde hacía tiempo venían proyectando un lugar en el que pudieran reunirse y traer a sus amigas extranjeras, que se lamentaban de la falta de espacios de esta clase que, sin embargo, abundaban en Europa. Las actividades que llevarían a cabo serían de índole benéfica, artística,

⁴⁹⁵ Castro, C. de, “Casino de señoras”, *La Esfera*, Madrid, 4-12-1926, p. 12.

⁴⁹⁶ Tal fue el caso de Eusebio Gorbea, esposo de *Elena Fortún*, en el artículo “La vida femenina. Lyceum Club Femenino Español”, *La Libertad*, Madrid, 20-11-1926, p. 3. Cfr. Aguilera Sastre, J., “Las fundadoras del Lyceum Club Femenino Español”, *Brocar*, 35 (2011), p. 69.

⁴⁹⁷ *Ibidem*, p. 75.

científica y libertaria, orientadas en bien de la colectividad. En noviembre de 1926, ya existían más de cien socias fundadoras y tenían gran cantidad de solicitudes de ingreso, que pagaban 25 pesetas de cuota de entrada y 5 pesetas de mensualidad. Oyarzábal recordaba cómo habían conseguido el dinero para la instalación del Club y además de una cuota que llevaban pagando varios meses, El Mirlo Blanco, por ejemplo, había representado una función teatral con la que se habían recaudado 4.000 pesetas y habían rifado un cuadro, aunque la autora señalaba que las socias eran ambiciosas y aspiraban a tener local propio.⁴⁹⁸

Muchas mujeres con gran peso intelectual en la época, también valoraron lo que había supuesto el Lyceum Club, tal como nos decía María Teresa León:

“¡Mujeres de España! Creo que se movían por Madrid sin mucha conexión, sin formar un frente de batalla, salvo algunos lances feminísticos, casi siempre tomados a broma por los imprudentes. Ya había nacido La Residencia de Señoritas, dirigida por María de Maeztu, y el Instituto Escuela inaugurado sus clases mixtas, hasta poner los pelos de punta a los reaccionarios mojigatos. Pero las mujeres no encontraron un centro de reunión hasta que apareció el Lyceum Club. Por aquellos años comenzaba el eclipse de la dictadura de Primo de Rivera. En los salones de la calle de las Infantas, se conspiraba entre conferencias y tazas de té”.⁴⁹⁹

Y apuntaba, que “el Lyceum Club no era una reunión de mujeres de abanico y baile. Se había propuesto adelantar el reloj de España”. Mientras que Carmen Baroja Nessi recordaba así los inicios del Club:

“Por entonces veníamos reuniéndonos unas cuantas mujeres con la idea, ya muy antigua en nosotras, de formar un club de señoras. Esta idea resultaba un poco exótica en Madrid y la mayoría de las que la teníamos era por haber estado en Londres, donde eran, y supongo que siguen siendo, tan abundantes.

La que presidía nuestras reuniones era María de Maeztu, que además había puesto a nuestra disposición los salones de la Residencia de Señoritas de la calle Fortuni, inaugurada por la Institución Libre de Enseñanza en 1915, se integró el Instituto Internacional, llamado también Instituto de Boston, creado por la misionera norteamericana Alice Gulick para “trabajar por la

⁴⁹⁸ “Lyceum. El primer Club femenino inaugurado recientemente en Madrid”, *La Esfera*, Madrid, 20-11-1926, pp. 12-13.

⁴⁹⁹ León, M^a. T., *Memoria de la melancolía*, Madrid, Castalia, 1999, pp. 514-515.

educación de las niñas y de las mujeres españolas”.⁵⁰⁰ Allí se alojaban las profesoras extranjeras. Las reuniones iban siendo cada vez más numerosas y allí nos juntábamos todas o casi todas las mujeres que en Madrid habían hecho algo y que por ellas o por sus maridos tenían una representación. [...]

Se nombró una junta y se tomó un local muy bonito en la calle de las Infantas [número 31], en la casa llamada de las Siete Chimeneas. Esta casa es de las pocas, quizá la única en Madrid, que tiene un fantasma, una dama blanca”.⁵⁰¹

En abril de 1926 se celebró la asamblea constituyente del Lyceum Club Femenino, presidida por María de Maeztu y se inauguró oficialmente el 4 de noviembre. Las vicepresidentas fueron Isabel de Palencia y Victoria Kent; la secretaria, Zenobia Camprubí; la vicesecretaria, Helen Phipps,⁵⁰² directora residente del Instituto Internacional; tesorera, la señora de Salaverría. En la lista de las socias fundadoras del Club aparecían los nombres de las señoras de Díez Canedo, de Pérez de Ayala, de Araquistáin, de Ucelay, de Besteiro, de Ortega y Gasset, de Baeza, de Marañón, Álvarez del Bayo, Fabra Ribas, Mesa, Baroja, Caro Raggio, Elorrieta, etc.⁵⁰³ Fueron presidentas de honor del Lyceum, la reina Victoria Eugenia y la duquesa de Alba. Y se instalaron inicialmente en un edificio de la calle Infantas 31, aunque posteriormente, y debido al éxito en el número de asociadas, hubieron de trasladarse a la calle San Marcos, número 44.⁵⁰⁴

La propia Isabel de Palencia publicó un artículo en *Blanco y Negro* titulado “La mujer y la vida moderna” y cuyo antetítulo era “El club para señoras”⁵⁰⁵ en el que explicaba la necesidad de la creación de un espacio de esta índole, a pesar de los argumentos en contra de los enemigos del progreso y en el que apuntaba que una

⁵⁰⁰ Cfr. Piñón Varela, P., “El Instituto Internacional”, en Alcalá Cortijo, P., *et alii* (coord.), *Ni tontas ni locas. Las intelectuales en el Madrid del primer tercio del siglo XX*, Madrid, Fecyt, 2009, pp. 36-43.

⁵⁰¹ Baroja Nessi, C., *Recuerdos de una mujer...*, *op. cit.*, Barcelona, Tusquets, 1998, p. 89.

⁵⁰² En realidad Helen Phillips, aunque aparecía mal transcrito en la prensa. Cfr. Aguilera Sastre, J., “Las fundadoras del Lyceum...”, *art. cit.*, p. 69.

⁵⁰³ Sánchez-Ocaña, V., “Queremos, dice su presidenta, suscitar un movimiento de fraternidad femenina”, *Heraldo de Madrid*, 5-11-1926, p. 1.

⁵⁰⁴ En el diario *El Sol*, con fecha 7 de febrero de 1931, p. 3, se daba cuenta del té que se daría para celebrar la inauguración de los nuevos locales. El 11 de septiembre de 1930, Oyarzábal había anunciado a las socias que habían surgido problemas de alquiler que forzaban el traslado. Fagoaga, C., “El Lyceum Club...”, *art. cit.*, p. 156.

⁵⁰⁵ Palencia, I. de, “La mujer y la vida moderna”, *Blanco y Negro*, Madrid, 28-11-1926, pp. 111-114.

de las necesidades que se habían impuesto a la mujer en su tiempo para poder ganar la lucha por la vida era la de salir del “sagrado hogar”. Y añadía, “medio para facilitar esta ímproba tarea es la fundación que acaba de inaugurarse en Madrid con el nombre de “Lyceum” o Club Femenino Español [...] punto de convergencia de muchos ideales”. Un club que no era “simplemente un lugar de esparcimiento y recreo, en el que puedan las mujeres formar relaciones sociales y disfrutar de los encantos de una charla amena y una exquisita taza de té, cosa, a fin de cuentas, perfectamente lícita y natural, sino de un punto de convergencia de muchos ideales que, aislados, no lograron realidad y que allí se vigorizarán por medio de una acción mancomunada, y podrán llegar a convertirse en hechos positivos. Es la biblioteca seleccionada para la hambrienta de buena lectura, el salón de conferencias para las que desean seguir la trayectoria que en materias innumerables va trazando el pensamiento humano, la sala de exposiciones en donde poder disfrutar de las bellezas creadas por la mano ajena o ver impulsada, desinteresadamente, la propia obra; el incomparable placer de oír buena música y de ampliar la cultura artística; es, por último, todo esto unido y más que todo, la posibilidad de extender los bienes de la cultura y del arte, los medios de la lucha digna y la ayuda material a los que se hallen necesitados de estas cosas”.

Tales eran algunas de las actividades que impulsaron este grupo de mujeres en pro de la cultura y el progreso femeninos. Así, el periódico *La Libertad* publicó una serie de artículos en los que, bajo el título, “Las fundadoras del Lyceum Club Femenino Español”, se entrevistaba a las fundadoras. La primera de las entrevistadas fue Amalia G. de Salaverría, tesorera del Club, profesora e impulsora de la coeducación, preguntándole por qué había nacido el Lyceum, qué representaba en la cultura española y cuál creía que era su porvenir. El Lyceum había nacido “para devolver a la palabra ‘sociabilidad’ su verdadero sentido, haciendo que convivan personas que puedan disentir en ideas que, por encima de ellas, contribuyan en todos los trabajos y afanes de la vida moderna que se relacionan con la mujer”. Terminaba afirmando que el cumplimiento del programa que se habían propuesto sería un triunfo para la sociedad española.⁵⁰⁶

Por su parte, Zenobia Camprubí, entrevistada sobre el mismo asunto tres días más tarde, señaló que el Lyceum había nacido como resultado inevitable de la vida moderna. El Club era un centro activo en el que la mujer podía encontrar apoyo

⁵⁰⁶ “Las fundadoras del Lyceum Club Femenino Español”, *La Libertad*, Madrid, 11-12-1926, p. 3.

para cualquier ideal que afectase a su bienestar colectivo. Se trataba de una colectividad de mujeres útiles y cultas que, sin distinción de religión, nacionalidad, política ni clase, estaba dispuesta a servir cualquier causa noble (*La Libertad*, 14-12-1926, p. 5).

En la misma línea, se manifestaron en sus entrevistas Aurora L. de Riaño (17-12-1926, p. 3), Pilar Bolívar de Tapia (21-12-1926, p. 3), Pura de Ucelay (24-12-1926, p. 3), Julia Peguero (1-1-1927, p. 5) y Carmen Gallardo de Mesa (5-1-1927, p. 3). Al tiempo que Benita Asas Manterola señalaba en la misma serie de artículos:

“La mujer española se ha dado cuenta de que no debe seguir haciendo el ridículo, yendo cojeando por las anchurosas vías del progreso mundial; se ha convencido de que es absurdo tener envuelto el espíritu en las telarañas de los siglos pasados, y haciendo preterición de los gestos atávicos masculinos que tratan de flagelarla con la maledicencia, cuando no con la calumnia, ha adoptado la estética y digna postura que le corresponde en este siglo XX.

Laborar por la mayor felicidad nacional y universal en la medida que su gran devoción por el perfeccionamiento humano le permita: este es el noble motivo que ha dado vida al Club Femenino Español.

Hoy representa, en la cultura de España, el haber introducido ya en ella las frescas brisas de un feminismo ideal-que es el único que se cultiva por las entidades feministas de nuestro pueblo-; brisas capaces de apagar los candiles que alumbraban los cerebros del bello sexo, para sustituirlos por arcos voltaicos que hacen huir las intensas sombras que producían su frágil mentalidad. Representa una respetable dosis de europeización que da verdadera honra a nuestra patria y ofrece margen a fundadas esperanzas de encumbramiento nacional.

Y si la española no claudica; si continúa elevándose a la altura del prestigio que debe tener; si ella sabe hacer perenne el fuego sagrado de las levantadas aspiraciones que hoy caldean el Lyceum Club Femenino Español, entonces “creo yo que este centro puede llegar a ser” un magnífico florón para la cultura y para el progreso nacionales, así como también un elemento valiosísimo para la cordial convivencia espiritual y material internacionales”.⁵⁰⁷

⁵⁰⁷ *La Libertad*, Madrid, 28-12-1926, p. 5.

Pese a las opiniones contrarias, también tuvo el Lyceum apoyo en sus primeros pasos, tal y como lo demuestra, por ejemplo, el artículo titulado “El Club Femenino”,⁵⁰⁸ donde se valoraba positivamente la creación de un club de esta índole en Madrid y analizaba someramente, a modo de diálogo, el porqué de su fundación: si la mujer en la Primera Guerra Mundial había ocupado puestos de trabajo en campos y fábricas, también podía reunirse “en un círculo para charlar, tomar el té, celebrar exposiciones, dar conferencias y hasta para bailar un rato si se presenta la ocasión”.

Pero el Lyceum Club, a tenor de los datos recogidos en la prensa, superó con creces estas previsiones. Tuvo, sin duda, un importante papel en la vida femenina madrileña, aglutinando en su andadura, no solo cientos de actividades en pro del desarrollo de la mujer, sino también a importantes personalidades que de una u otra forma colaboraron en el proyecto. Prueba de ello es que el artículo titulado “La reforma del Código y los derechos de la mujer”,⁵⁰⁹ daba a conocer el primer año de vida del Club y señalaba que la primera institución internacional que le había distinguido con su confianza había sido la *International Health Board* de la *Rockefeller Foundation* y esperaban del gobierno español que reconociera en breve, tal como había hecho el francés, la utilidad pública de la institución. Entre los motivos de satisfacción, el mayor de todos era que un pequeño grupo de mujeres de elevado espíritu cívico hubiera conseguido reunir en el Club a tantas mujeres de rectos ideales y amantes del progreso en España para “el fomento de las ciencias, las artes, las letras y las obras humanitarias”. Una de las secciones del reportaje se titulaba: “Las clases sociales se unen en el Lyceum”, y en él se decía que, a pesar de que las asociadas fueron desde un principio de todas las clases sociales, predominaban las intelectuales y esposas de los más importantes hombres de letras, de arte y de ciencia de España. Nombraba a varias aristócratas: la duquesa de Alba, la condesa de Yebes, la de San Luis, la vizcondesa de Llanteno y a María de Echarri. A estas y otras mujeres, como la del torero Juan Belmonte, se habían unido mujeres de clase media, de clases proletarias y las universitarias. Después de referirse a las primeras actividades que había llevado a cabo el Club, se reproducían los artículos de los estatutos del Club, que establecía la composición de la Junta directiva, otra

⁵⁰⁸ “El Club Femenino”, *La Época*, Madrid, 29-11-1926, p. 1.

⁵⁰⁹ “La reforma del Código y los derechos de la mujer”, *La Prensa*, Madrid, 29-4-1927, s. p. Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

serie de normas de funcionamiento interno y se organizaba en secciones en su artículo 30: Social, Musical, Artes Plásticas e Industriales, Literatura, Ciencias e Internacional, siendo cada una de ellas compuesta por comités directivos formados por una presidenta y dos vocales.

Las actividades llevadas a cabo en el Club fueron de lo más diversas: salón de exposiciones y conferencias; biblioteca creada por María Martos de Baeza; salón de té o guardería infantil. Pura de Ucelay se encargó de la decoración; Carmen Monné, Aurora Lanzarote, Eulalia Lapresta y miss Baker se ocuparon de las finanzas y gestionaron asimismo, la obtención de fondos, por medio de subastas y fiestas, ya que las fundadoras se encontraban con toda clase de escollos económicos para llevar a cabo su labor.

Zenobia Camprubí fue secretaria y activa colaboradora y había conocido a Victoria Kent, vicepresidenta del Club, al solicitar una beca de la Junta de Becas de Mujeres Españolas para estudiar en Estados Unidos, becas de estudios que ella misma promovió posteriormente en el Lyceum Club para conocer la filosofía pedagógica en los colleges americanos de Barnard, Bryn Mawr y Smith,⁵¹⁰ centro este último, en el que Isabel Oyarzábal impartió conferencias. Según Zenobia, la idea de fundar el Lyceum Club, habría sido de la propia Victoria Kent.⁵¹¹

Benita Asas Manterola recordaba en un reportaje en 1929 que el Club había contado en un principio con noventa asociadas y que en ese momento se acercaban a quinientas y analizaba la “tipología” de mujeres asociadas: esposas de escritores, de artistas, de médicos o figuras destacadas de la intelectualidad femenina, o señoras de la aristocracia. Asimismo describía la vida diaria del Club: abría de diez de la mañana a diez de la noche, siendo la hora de mayor afluencia hacia las siete de la tarde, diariamente asistían cincuenta o sesenta asociadas y los eventos que más público concentraban eran los conciertos y conferencias. Las asociadas pagaban para pertenecer al Club veinticinco pesetas y diez o cinco mensuales, según voluntad de la asociada y no gozaban de subvenciones externas.⁵¹²

⁵¹⁰ Mangini, S., *Las modernas de Madrid. Las grandes intelectuales españolas de la vanguardia*, Barcelona, Ediciones Península, 2001, p. 83.

⁵¹¹ Gutiérrez Vega, Z., *Victoria Kent. Una vida al servicio del humanismo liberal*, Málaga, Universidad, 2001, p. 84.

⁵¹² “El Lyceum Club Femenino entra en el cuarto año de su vida”, *Nuevo Mundo*, Madrid, 15-11-1929, p. 13.

El reglamento del Lyceum Club pretendía defender los intereses morales y materiales de la mujer, desarrollando todas aquellas iniciativas y actividades que redundasen en su beneficio; fomentar el espíritu colectivo, facilitando el intercambio de ideas y la compenetración de sentimientos y organizar obras de carácter social y celebrar sesiones, conferencias, cursillos, concursos, excursiones y fiestas privadas y públicas.⁵¹³

Para la admisión como socia era necesaria la producción de obras periodísticas, literarias, artísticas o científicas y no se tenía en cuenta otras variables, como la clase social o las creencias y tan solo se denegaba el ingreso si se había hecho gala de una conducta “non sancta”.⁵¹⁴ C. Fagoaga ha elaborado un censo de las socias del Club, que en su composición inicial provenían, de una parte, del Instituto Internacional, que representaron el apoyo decisivo para poner en marcha el Lyceum; y de otra, de la Institución Libre de Enseñanza, a través del Instituto Escuela y la Residencia de Señoritas y, por último, el segmento más numeroso provenía de mujeres que militaban en asociaciones sufragistas. El estrato social del que provenían era mayoritariamente de clases adineradas y nacidas en las dos últimas décadas del siglo XIX o en la primera del XX. Un cuarenta por ciento de las socias tenían una ocupación liberal o, en cualquier caso, una actividad ocupacional alta: profesoras, médicas, farmacéuticas, periodistas, abogadas, traductoras o psicólogas y otras que encontraron en el Lyceum un ámbito propicio para el desarrollo de su profesión.⁵¹⁵

Así las cosas, el Lyceum Club reunió a un nutrido grupo de mujeres que querían trabajar por la mujer: Victoria Kent, Matilde Huici, Mercedes Gaibrois, María Luz Morales, Maruja Mallo, Concha Méndez, Dolores Cebrián, Constancia de la Mora, Josefina de la Torre, Carmen Conde, Pura Máortua, Ernestina de Champourcin... Junto a otras tantas mujeres cultas de la generación anterior: Carmen Baroja, Isabel Oyarzábal de Palencia, Halma Angélico, Clara Campoamor, Elena Fortín,

⁵¹³ *Lyceum Club Femenino, Reglamento*, Madrid, Imprenta de Ramona Velasco, 1929, pp. 2-4. Cit. en Hurtado, A., “El Lyceum Club Femenino...”, art. cit., p. 31.

⁵¹⁴ A este respecto, decía Carmen Baroja de Margarita Nelken: “Margarita tenía un horrible odio al Lyceum. [Unos] decían que era muy antifeminista; otros aseguraban que no había intentado entrar porque temía que no se la admitiera por antiguas aventuras que había tenido, ya que en el Lyceum lo único que no se toleraba era la conducta non sancta”. Baroja y Nessi, C., *Recuerdos de una mujer...*, op. cit., p. 105.

⁵¹⁵ Fagoaga, C., “El Lyceum Club de Madrid, élite latente”, en Bussy Genevois, D. (ed.), *Les Espagnoles dans l'histoire, une sociabilité démocratique (XIXème-XXème siècle)*, SaintDenis, Presses Universitaires de Vincennes, 2002, p. 148-150. Para conocer el censo aproximado de socias véanse este artículo, y el de Aguilera Sastre, J., “Las fundadoras del Lyceum...”, art. cit., pp. 65-89.

María Martínez Sierra (María Lejárraga), María Luisa Navarro de Luzuriaga, Zenobia Camprubí, Matilde Ras, María Goyri, y María de Maeztu. Se convirtieron en una nueva corriente de opinión,⁵¹⁶ comprometidas en una doble lucha feminista y política.

El periódico *La Época*⁵¹⁷ bajo el título “El Club Femenino” hablaba de sus fundadoras: María de Maeztu, a quien se presentaba como “profesora, conferencista, viajera, mujer de gran cultura y comprensión”. De Isabel Oyarzábal se decía que había escrito un libro sobre el traje que juzgaba muy interesante y sobre el que dio conferencias en inglés en los Estados Unidos, dejando allí un excelente recuerdo, pues “allí creían que las mujeres españolas no se ocupaban de esas cosas de la inteligencia”. Calificaba al grupo, más que como Junta Directiva de un círculo de recreo, como Academia, estilo Goncourt y afirma que el Club sería beneficioso también para las mujeres extranjeras que vivían en Madrid, pues necesitaban un lugar de reunión al ser muchas de sus integrantes extranjeras. Y, finalmente, añadía: “Leen todas cada vez más. Se ven llenas de señoras las recepciones académicas y las conferencias que se celebran a diario. Asisten cada año mayor número de señoritas al Instituto y a la Universidad”. Terminaba augurando al Club un gran futuro en vista de la gran cantidad de mujeres que formaban parte de él y de las que solicitaban su entrada continuamente.

En cuanto a la presencia masculina, aunque, de hecho, los hombres tenían acceso a parte de las instalaciones: sala de exposiciones, conferencias y salón comedor, previa invitación de una asociada, la entrada les estaba vedada. En principio, algunas de las fundadoras, como Victoria Kent, Trudy Araquistáin y Mabel Pérez de Ayala, preferían que el club fuese mixto,⁵¹⁸ lo cual, sin duda, les hubiera favorecido posteriormente, al evitar las duras críticas que recibieron. Pero llegaron a la conclusión de que si otras instituciones, como el Ateneo o el Club de Bellas Artes no lo eran, tampoco habría de serlo esta. Ello les confirió “un leve prurito de

⁵¹⁶ Hurtado, A., “El Lyceum Club Femenino...”, art. cit., p. 31.

⁵¹⁷ “El Club Femenino”, *La Época*, Madrid, 29-11-1926, p. 1.

⁵¹⁸ En este sentido, preguntada María Martínez Sierra por este matiz societario, señalaba que habían preferido la prohibición de la participación masculina en el club para “asegurar el lujo de la sinceridad absoluta, y evitar la intolerable tolerancia, la galantería desdeñosa con la cual el varón acoge toda manifestación de inteligencia femenina”. *La Libertad*, Madrid, 7-1-1927, p. 3.

revancha que tiñó al Lyceum de cierto matiz enrarecido de ‘cotarro’, que lo perjudicó”.⁵¹⁹

En este sentido, ya en un artículo publicado en *El Imparcial*, se prejuizgaba, más que se juzgaba, con un tono condescendiente, el carácter femenino del club, afirmando que si este se convirtiese en feminista, sería un remedo de la espiritualidad varonil y la masculinización de la feminidad.⁵²⁰

En el Lyceum se crearon seis secciones, emulando a los otros clubes: social, de música, de artes plásticas e industriales, de literatura, de ciencias e internacional.⁵²¹ Todas ellas muy activas en la promoción de distintas actividades.

Pero, sin duda, uno de los méritos más importantes de la asociación fue la creación de la Casa del Niño, una especie de guardería que acogía a niños de madres trabajadoras y más tarde la Asociación Auxiliar del Niño, que capitaneada por algunas ilustres socias, como Matilde Huici, Constancia de la Mora o Luisi Graa, entre otras, estableció bibliotecas infantiles en diversos puntos de Madrid, además de talleres donde aprender oficios elementales, música, escritura...

De hecho, el Lyceum ya se había preocupado anteriormente del bienestar infantil, cuando en febrero de 1927 pidió al alcalde de Madrid, el Conde de Vallellano, la creación de parques infantiles.⁵²² Isabel Oyarzábal abordó alguno de estos temas en prensa, caso de su artículo titulado, “Cooperativas maternas”,⁵²³ en donde hablaba de los problemas de la mujer de clase media y reivindicaba un salario para el ama de casa, ya que “el hogar es el factor esencial de la vida moral y espiritual del mundo”. Daba noticia de la existencia de cooperativas maternas en los países más avanzados y más cultos. En ellas los niños eran cuidados por las madres por turnos.⁵²⁴

La Casa del Niño se puso en marcha en 1927, en la calle Bravo Murillo, 32,⁵²⁵ de mano de la Sección Social del Club.⁵²⁶ Su objetivo era la creación de hogares

⁵¹⁹ Martín Gaité, C., “Elena Fortún y su tiempo”, en *Pido la palabra*, Barcelona, Anagrama, 2002, p. 65.

⁵²⁰ “La colmena sin zánganos”, *El Imparcial*, Madrid, 19-11-1926, p. 1.

⁵²¹ En ocasiones, aparecieron nuevas secciones, como fue el caso de la sección de recreos que organizó una fiesta para conmemorar el centenario del Romanticismo. Cfr. *El Sol*, Madrid, 2-2-1930, p. 10.

⁵²² “Una petición del Club Femenino”, *El Imparcial*, Madrid, 6-2-1927, p. 4.

⁵²³ “Cooperativas maternas”, *Blanco y Negro*, Madrid, 25-12-1927, pp. 99-101.

⁵²⁴ En la misma revista, en el artículo titulado “La mujer bibliotecaria”, defendía la cultura y en concreto, la fundación y conservación de bibliotecas infantiles y animaba a la mujer a ayudar en esta tarea que redundaría en la alfabetización del país. *Blanco y Negro*, Madrid, 23-1-1927, pp. 99-100.

⁵²⁵ “La Casa de los Niños”, *La Época*, Madrid, 8-3-1929, p. 4.

infantiles en los barrios más populosos de Madrid, donde las madres pudieran dejar a los niños durante la jornada de trabajo, y donde los infantes pudieran jugar y comer. La edad de admisión de los niños era de dos a seis años y las organizadoras querían “reemplazar los hogares tristes sin pan y sin sol, por otro más sano, más limpio y más alegre, durante doce horas: de ocho de la mañana a ocho de la noche”. El alcalde del momento les ofreció un pabellón de madera y un jardín, mientras que la asociación gestionó la cesión de un solar y unos pabellones Docker. Según el artículo se estimaba un presupuesto de treinta y cinco mil pesetas y un mantenimiento mensual de tres mil para constituir nuevas Casas del Niño en caso de que el resultado de la primera fuera satisfactorio. Rápidamente se pusieron manos a la obra y al mes siguiente se anunciaba la celebración de una fiesta para contribuir a la puesta en marcha de la Casa.⁵²⁷

El proyecto fue elogiado por notables expertos y autoridades de la ciudad, caso del doctor Palanca, quien en 1929, en una conferencia en La Sociedad Española de Higiene, elogió la labor realizada por el Lyceum en este sentido y apoyó la idoneidad de promover la creación de guarderías para paliar la mortalidad infantil.⁵²⁸ En el mismo sentido se manifestaba un artículo de *La Época*, que elogiaba la labor de La Casa del Niño ante la visita del ministro de Gobernación, quien fue recibido por la presidenta de la Casa, la señora Bastos y otras asociadas.⁵²⁹

En 1933, cuatro años después de su fundación, un artículo de *La Libertad* destacaba la labor realizada por la institución.⁵³⁰ En él se señalaba que el dormitorio tenía cabida para cuarenta o cuarenta y cinco cunas. Gloria de Luna y Corral, la secretaria de la Casa, apuntaba que estaban albergando la idea de crear un segundo recinto.⁵³¹

⁵²⁶ “La Casa de los Niños”, *La Época*, Madrid, 9-4-1927, p. 1.

⁵²⁷ “Notas de sociedad”, *La Época*, Madrid, 9-5-1927, p. 2. Carmen Baroja también recordaba la puesta en marcha de la Casa del Niño: “Se hizo una exposición de juguetes populares, con venta para beneficio de la Casa del Niño. Primo de Rivera cedió un local cerca de los Cuatro Caminos y [allí] se construyó una casita preciosa en donde unos cuantos chiquillos vivían como príncipes. Regentaban aquello Consuelo Bastos, mujer del médico, y las de Gancedo entre otras. Se dieron bailes, uno romántico, precioso en el Ritz...” Cfr. Baroja Nessi, C., *Recuerdos...*, op. cit., pp. 91-92.

⁵²⁸ “Las guarderías infantiles”, *El Imparcial*, Madrid, 6-4-1929, p. 2.

⁵²⁹ “La Casa de los Niños”, *La Época*, Madrid, 8-3-1929, p. 4.

⁵³⁰ “En la Casa de los Niños”, *La Libertad*, Madrid, 20-8-1933, p. 5.

⁵³¹ Otras referencias acerca de La Casa del Niño en la prensa son las de los artículos: “Vida espiritual de Lyceum”, *Heraldo de Madrid*, 24-8-1928, pp. 8-9, en el que Emilio Forner dedicaba un extenso reportaje a dar a conocer el Lyceum, elogiando la labor de la Casa del Niño y hacía un balance de las actividades realizadas en el último año: exposiciones,

Por otra parte, la Asociación Auxiliar del Niño, que se cristalizó en 1931, se puede considerar una prolongación de este proyecto, que según su presidente, Ángel Ossorio y Gallardo, se trataba de “un modelo de autoeducación infantil”.⁵³² En sus memorias, rememoraba cómo se habían organizado bibliotecas y círculos donde los chicos se movían libremente. Se había instalado una biblioteca infantil en el Puente de Vallecas en la que los jóvenes lectores entraban libremente y cogían los libros que más les gustaban. En vista de ello, crearon un círculo en el otro extremo de la ciudad, en la barriada de La Prosperidad, donde había biblioteca, talleres, sala de música... Aún establecieron una tercera biblioteca infantil en las instalaciones del Grupo Escolar Juan B. Justo, en el Puente de Extremadura. Todos ellos gozaron de muy buena acogida.

Otra encomiable labor llevada a cabo por el Lyceum Club fue la contribución a la mejora de las condiciones de las personas ciegas.⁵³³ En un artículo publicado en *El Sol*, se elogiaba su labor en este sentido, además de señalar que, había sido desde el Lyceum Club desde donde más se ha hecho por este colectivo. El artículo también lamentaba que las instituciones públicas no hubieran adoptado las medidas oportunas para mejorar su situación, pues en vez de mejorar la vida de los invidentes, habían llenado los bolsillos de otros.⁵³⁴ Este elogio se vio refrendado en otro artículo de *La Voz* en 1931, donde se entrevistaba a las mujeres que dictaban libros para ser transcritos al sistema Braille, al tiempo que se lamentaban de carecer de medios y calificaban de vergonzosa que la única medida que se hubiera adoptado para la mejora de las condiciones de vida de los invidentes fuera la autorización para que pudiesen pedir limosna.

Por otra parte, la sección Internacional puso en funcionamiento una oficina de información tanto para mujeres españolas o extranjeras acerca de establecimientos benéficos, asilos, hospitales, bolsas de trabajo, consulados, sanatorios, consultorios gratuitos, casas de huéspedes, residencias, etc. Tuvieron lugar numerosos actos destinados a crear lazos con distintos países. Como ejemplos, el ministro de

conferencias, recitales, conciertos; y “La Casa de los Niños”, *Heraldo de Madrid*, 6-3-1929, p. 2, donde calificaba la labor realizada por el Lyceum de un gran valor social y abogaba por la creación de casas semejantes.

⁵³² Hurtado, A., “El Lyceum Club...”, art. cit., p. 34.

⁵³³ Isabel Oyarzábal fue nombrada durante la II República miembro del Patronato para la Reforma de la Enseñanza de los Centros de Sordomudos.

⁵³⁴ “Pensiones y bibliotecas para los ciegos”, *El Sol*, Madrid, 1-3-1930, p. 1. La contribución a esta labor, también consistió en la creación de una biblioteca ambulante para ciegos, para la que el Comité Español del Libro para el Ciego pedía colaboración en el periódico. *El Sol*, Madrid, 18-12-1930, p. 3.

Finlandia dio una conferencia en el Club, tal como destacaba el diario *La Libertad*.⁵³⁵ En 1931, tuvo lugar una velada “hispanochecoeslovaca”, país con el que el club desarrolló estrechas relaciones. En sendos artículos de *El Sol* y *Crisol*,⁵³⁶ se daba cuenta de este evento en el que Isabel Oyarzábal disertó sobre “El traje regional checoeslovaco relacionado con la vida del pueblo y comparado con los trajes regionales españoles”, con proyecciones. Otro acto en honor al presidente de Checoslovaquia, el señor Masaryk, fue reseñado por los periódicos *El Sol* y el *Heraldo de Madrid*.⁵³⁷ En el primero se destacaba que el acto estuvo presidido por el ministro de Estado, Luis de Zulueta y en el que tomó la palabra Isabel de Palencia.⁵³⁸

En 1930, se creó una sección Hispanoamericana con el objetivo de estrechar lazos con las asociaciones femeninas de aquel continente.⁵³⁹ La primera referencia a este hecho se consignó en *La Época*,⁵⁴⁰ en un artículo en el que se señalaba que el Lyceum se había comunicado telefónicamente a través de su presidenta Isabel Oyarzábal con la presidenta del Consejo Nacional de Mujeres de la Argentina. Con posterioridad a esta fecha, la sección organizó numerosas actividades recogidas por la prensa.⁵⁴¹

La sección Social promovió distintas actividades con la finalidad, entre otras, de animar a la mujer en la intervención política, que culminaría años después en la consecución del voto femenino. En este sentido, se impartieron cursos y conferencias y dentro de los primeros, destacaremos el que impartió Matilde Huici para incentivar a las mujeres a la participación en la vida pública y a la comprensión de la situación de desigualdad legal que vivían con respecto a los hombres.⁵⁴² Ello produjo un debate sobre la reforma de los Códigos Penales y Civiles que fue posteriormente llevada al gobierno para su estudio. De ahí el comentario de Luis E. de Aldecoa, cuando declaraba en un artículo que: “El Lyceum es un defensor constante del mejoramiento de la condición jurídica de la

⁵³⁵ *La Libertad*, Madrid, 19-4-1928, p. 8.

⁵³⁶ *El Sol*, Madrid, 19-12-1931, p. 2 y *Crisol*, Madrid, 21-12-1931, p. 2.

⁵³⁷ *El Sol*, Madrid, 10-3-1933, p. 3 y *Heraldo de Madrid*, 10-3-1933, p. 13.

⁵³⁸ Oyarzábal recibió una distinción de parte del presidente Masaryk, la medalla de la Orden del León Blanco, el 27-3-1933, por sus estudios sobre el arte popular checoslovaco.

⁵³⁹ Véanse *La Época*, Madrid, 10-2-1927, p. 4; *El Sol*, Madrid, 31-5-1932, p. 8; *La Libertad*, Madrid, 31-5-1932, p. 9; *La Libertad*, Madrid, 15-6-1934, p. 8.

⁵⁴⁰ *La Época*, Madrid, 18-6-1930, p. 3.

⁵⁴¹ Véanse *La Libertad*, Madrid, 30-5-1931, p. 8; *La Libertad*, Madrid, 3-6-1931, p. 2; *El Sol*, Madrid, 31-5-1932, p. 8; *La Libertad*, Madrid, 15-6-1934, p. 8.

⁵⁴² “Derecho público”, *El Sol*, Madrid, 6-4-1930, p. 6.

mujer española, y expresó el año pasado sus aspiraciones en un escrito que elevó a la comisión de Códigos, redactado por las señoritas Victoria Kent y Benita Asas Manterota”.⁵⁴³

Dicho escrito que, a decir de sus autoras, no constituía un estudio completo, sino un conjunto de peticiones esquemáticas, revelaban los fervientes anhelos de reforma, cuya finalidad era conseguir una mayor dignidad para la mujer y una nivelación de deberes y derechos en la familia. De hecho, a lo largo de once puntos solicitaban que la patria potestad fuera ejercida por ambos cónyuges y que la mujer la conservara en segundas nupcias; que se reconocieran sin limitaciones la facultad de la mujer soltera o casada para ser testigo en los testamentos, formar parte del Consejo de Familia; ser tutor, protutor, curador, albacea...; la posibilidad de administración y gobierno en común de los bienes gananciales; que los motivos de desheredación fueran idénticos para el hombre y para la mujer; que se reconociera el derecho de la mujer casada a disponer libremente del producto de su trabajo; la supresión del artículo 57 del Código Civil, sustituyéndolo por este otro: “El marido y la mujer se deben protección y consideración mutuas”; que la mujer casada conservara su nacionalidad; supresión del número 3 del artículo 603 del Código Penal; supresión del artículo 438 del Código Penal e investigación de la paternidad.⁵⁴⁴

Acorde con este proyecto se impartió la conferencia del jurisconsulto Ángel Ossorio y Gallardo sobre “La mujer en el nuevo Código Penal”.⁵⁴⁵ El Lyceum Club también participó en iniciativas colectivas como la que destacaba el periódico *El Imparcial*, en un artículo titulado “Los derechos de la mujer”, en el que se exponía la entrega de una instancia, con peticiones similares a las de 1927, al jefe de gobierno, Dámaso Berenguer, firmada por la Asociación Nacional de Mujeres Españolas, con la adhesión del Lyceum Club Femenino, la Asociación Universitaria Femenina, el Comité Femenino de Mejoras Sociales de Barcelona y el Consejo Supremo Feminista de España demandando:

“- Reconocimiento de la personalidad jurídica para todos los efectos de la mujer casada.

⁵⁴³ Aldecoa, Luis E. de, “Una visita al Lyceum Club Femenino”, *Estampa*, Madrid, 5-6-1928, p. 10.

⁵⁴⁴ “La reforma del Código y los derechos de la mujer”, *La Prensa*, Madrid, 29-4-1927, s. p. Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

⁵⁴⁵ Cfr. *La Época*, Madrid, 3-11-1928, p. 4.

- Conservación de la propia nacionalidad para la española al contraer matrimonio con un extranjero.
- Que la madre comparta con el padre la patria potestad sobre los hijos.
- Investigación de la paternidad.
- Que la causa de desheredación sean iguales para hombre y mujer.
- Que los emigrantes queden obligados, bajo sanciones, a contribuir con sus ganancias al sostenimiento de la familia”.⁵⁴⁶

En definitiva, demandaban que desaparecieran todos los artículos que establecían diferencias de derechos entre hombres y mujeres. También le pedían que se reconociera a todas las españolas, sin excepción de estado civil, el voto político integral.⁵⁴⁷ Isabel Oyarzábal firmaba como presidenta del Lyceum y como presidenta del Consejo Supremo Feminista de España unido a la Alianza Internacional para el Sufragio y la Acción cívica y política de las mujeres. En la particular cruzada que llevaron a cabo las mujeres progresistas a favor de la abolición de la reglamentación de la prostitución, el Lyceum Club también apoyó las acciones que se llevaron a cabo en la Semana Abolicionista, organizada ante la lentitud con la que se tramitaba la solución del problema por parte del Ministerio de Gobernación. Entre otros lugares en los que se realizaban dichas actividades estaba el Lyceum Club, y a su cargo, se encontraban Isabel Faz, Matilde Huici e Isabel de Palencia.⁵⁴⁸ El artículo titulado “Campaña abolicionista” daba cuenta del segundo acto de la campaña en el que tomó la palabra Isabel Oyarzábal de Palencia, que dedicó un recuerdo a Josefina Butler, quien logró la abolición de la reglamentación en Inglaterra desde 1886 y recordó la historia de las luchas abolicionistas en España haciendo un llamamiento a hombres y mujeres en nombre de la injusticia de la reglamentación.⁵⁴⁹ En su defensa por los derechos de las madres y sus hijos, *El Sol* anunciaba una conferencia, organizada por la sección social y a cargo de Isabel Oyarzábal, titulada “El niño en el siglo XX y el sentido

⁵⁴⁶ “Los derechos de la mujer”, *El Imparcial*, Madrid, 9-4-1930, p. 2.

⁵⁴⁷ En este sentido María Lejárraga advertía que “los entusiasmos de las afiliadas” al Lyceum Club y, posteriormente, a la Asociación Femenina de Educación Cívica no eran sino “un esnobismo de buen tono” y que la masa de mujeres de clase media o campesinas no tenían ninguna preparación para ejercer el derecho al voto y ni siquiera tenían idea de lo que significaba votar. Cfr. Lejárraga, M^a de la O, *Una mujer por los caminos de España*, Madrid, Castalia, 1989, p. 65.

⁵⁴⁸ *El Sol*, Madrid, 29-5-1932, p. 4.

⁵⁴⁹ *Luz*, Madrid, 2-6-1932, p. 4.

universal de la maternidad”.⁵⁵⁰ Posteriormente, el *Heraldo de Madrid* comentaba la conferencia en la que Isabel Oyarzábal había exhortado a los padres a defender a sus hijos de los males que les acechaban, entre los que se encontraba la guerra, peligrosísima para su juventud. Había instado a las mujeres a defender al niño con el voto que la República les concedió y terminó diciendo que el niño tenía derecho al amor y protección de la familia y el Estado.⁵⁵¹

La sección de Ciencias organizó innumerables actividades con el fin de difundir nociones de salud, Psicología, Biología, e incluso Geología tales como las conferencias siguientes: “La psicopatología y los cuentos infantiles”, a cargo de José Sanchís Banús;⁵⁵² “Ensayo sobre psicología de la vida”, por José Goyanes;⁵⁵³ “Psicología de la adolescencia” por María Luisa Navarro de Luzuriaga sobre los problemas pedagógicos de la infancia y los nuevos sistemas de educación;⁵⁵⁴ conferencia de la doctora en Medicina Nieves González Barrios sobre dietética, “Principios de higiene en el régimen alimenticio de las diferentes edades”;⁵⁵⁵ conferencia sobre las enfermedades de la piel por el dermatólogo Sanz Beneded, “Comentarios de higiene y patología de la piel y cabello femenino”;⁵⁵⁶ conferencia del doctor López Lacarrere, jefe del Servicio de Oftalmología del Hospital Niño Jesús sobre “La electrodiafaquia”, procedimiento eléctrico de curación de la catarata, con proyecciones fijas y un film cinematográfico;⁵⁵⁷ “Indicaciones de la cura de aire y de sol”, a cargo del profesor del Instituto Rubio, Adolfo López Durán;⁵⁵⁸ o la que impartió sobre la estancia en playas o montañas para la mejora y profilaxis de diversas enfermedades.⁵⁵⁹ La propia Isabel Oyarzábal impartió una conferencia en el Lyceum con el título, “La mujer y la higiene mental”, en la que la autora expuso la importancia de la madre en el desarrollo psíquico del niño, llamando al mismo tiempo la atención a las consecuencias deplorables que conocimientos adquiridos superficialmente y mal asimilados podían tener en la formación del menor.⁵⁶⁰

⁵⁵⁰ *El Sol*, Madrid, 5-6-1932, p. 7.

⁵⁵¹ *Heraldo de Madrid*, 7-6-1932, p. 10.

⁵⁵² *El Imparcial*, Madrid, 17-2-1928, p. 7.

⁵⁵³ *El Imparcial*, Madrid, 18-4-1928, p. 8.

⁵⁵⁴ *La Época*, Madrid, 19-12-1928, p. 2.

⁵⁵⁵ *El Sol*, Madrid, 5-2-1930, p. 3. En el mismo diario del día posterior se hacía una reseña de la conferencia (p. 3).

⁵⁵⁶ *Luz*, Madrid, 5-4-1934, p. 5.

⁵⁵⁷ *Mundo Femenino*, Madrid, 1-7-1934, p. 35.

⁵⁵⁸ *El Sol*, Madrid, 22-3-1928, p. 8.

⁵⁵⁹ *La Época*, Madrid, 22-3-1928, p. 2.

⁵⁶⁰ *La Libertad*, Madrid, 17-5-1933, p. 6 y *La Voz*, Madrid, 18-5-1933, p. 4. Oyarzábal siempre se preocupó de los cuidados que debían recibir tanto la mujer como el niño, como

La sección de Arte, por su parte, fue impulsada y organizada por Carmen Baroja y Nessi, como ella misma explicó en sus memorias. Esta sección organizó numerosas exposiciones de todo tipo, pintura, caricaturas, fotografías, juguetes populares, tejidos...:

“Yo tenía la sección de arte, con un saloncito para exposiciones donde se hicieron gran cantidad de ellas, la mayoría bastante malitas, pero, como era para que las mujeres expusieran sus obras sin gasto, y como, mediante unas tazas de té y un poco de palique con halagos a su vanidad, engatusaba a los críticos de arte más conspicuos, resultaba que los artículos más encomiásticos menudeaban en los principales periódicos de Madrid y hasta se vendían obras”.⁵⁶¹

La sección de Música organizó a lo largo de la vida del Club diversos eventos musicales que incluían conciertos, recitales, pero también bailes, estos últimos casi siempre con un carácter recaudatorio para distintos fines. Por otro lado, el espacio que proporcionaba el Lyceum era el escaparate perfecto para que muchas mujeres desarrollaran su actividad científica o artística y consiguieran así la notoriedad que merecían. Así se llevaron a cabo bailes clásicos y españoles a cargo de Doris y Cornelia Niles, primeras bailarinas de este tipo de bailes en Estados Unidos;⁵⁶² un concierto de canto y piano a cargo de Emilia Quintero y Dolores Muñoz de la Riva;⁵⁶³ un recital poético-musical a cargo de Greta Bravo;⁵⁶⁴ otro de Herminia Peñaranda, profesora de declamación del Lyceum con poesías y texto de Jacinto Benavente, *Abuela y nieta*; un concierto de piano de Josefina Toharia;⁵⁶⁵ otro de la soprano Lola Rodríguez-Aragón;⁵⁶⁶ o el dirigido por María Rodrigo.⁵⁶⁷ También se programaron actividades a cargo de figuras masculinas conocidas, como un recital de Joaquín Turina que se celebró en 1933⁵⁶⁸ o se daba cabida a actividades que

legatarios del futuro de la patria. Así lo demuestran los artículos publicados por la autora en *El Sol*, “El cuidado de los niños. Las conferencias organizadas por la Escuela de Maternología”, en el que se hacía eco de la creación en nuestro país de los institutos denominados La Gota de Leche, “Curso elemental de Maternología y Puericultura” o el titulado “El baño”. Cfr. Quiles Faz, A., *Mujer, voto...*, *op. cit.*, pp. 79-80; 95-97; 113-115.

⁵⁶¹ Baroja y Nessi, Carmen, *Recuerdos...*, *op. cit.*, p. 90.

⁵⁶² *El Imparcial*, Madrid, 30-5-1928, p. 4.

⁵⁶³ *El Sol*, Madrid, 1-2-1929, p. 2.

⁵⁶⁴ *El Sol*, Madrid, 2-2-1932, p. 6.

⁵⁶⁵ *El Sol*, Madrid, 26-5-1933, p. 4.

⁵⁶⁶ *La Libertad*, Madrid, 19-5-1933, p. 9.

⁵⁶⁷ *El Sol*, Madrid, 30-5-1934, p. 4.

⁵⁶⁸ *El Sol*, Madrid, 20-5-1933, p. 2.

destacaban por su modernidad como el baile que se celebró en 1931, que consistía en una mascarada con varios grupos representando el cubismo, el jazz, el deporte, la prensa, “Boys and girls”...⁵⁶⁹

Pero sin duda, la sección de Literatura fue una de las secciones más activas y contó para sus propuestas con la colaboración de importantes escritores e intelectuales de la época. Algunas de las actividades de la sección de literatura fueron: un té en honor del dramaturgo Lenormand y Margarita Xirgú, recibidos por la presidenta Isabel de Palencia, pues el autor acudía a Madrid por el estreno de su obra *Los fracasados*;⁵⁷⁰ una conferencia de Marinetti sobre “La teoría del futurismo” en la que afirmó, entre otras cosas: “El artista no necesita de maestros, pues las fuentes de su arte las lleva en sí mismo, en su sensibilidad creadora. Lo importante es el desarrollo de la personalidad. [...] El papel de la mujer es importante como vehículo para inculcar en el niño la audacia conveniente para desenvolverse en la vida, cada vez más complicada”;⁵⁷¹ la representación de *Fábrica de estrellas*, entremés a lo divino, de Ernestina Champourcín con decoración de Maruja Mallo y *Égloga* de Juan del Encina;⁵⁷² otra representación, esta vez de *El ángel cartero* de Concha Méndez Cuesta, obra con decorado modernista;⁵⁷³ la de una versión modernizada del viaje de los Reyes Magos en el que un avión los transportaba;⁵⁷⁴ la lectura de la comedia de Lope de Vega, *El remedio en la desdicha* a cargo de Cipriano Rivas Cherif;⁵⁷⁵ una conferencia de Pedro Salinas, “Moros y cristianos en la literatura del XVI”;⁵⁷⁶ un té y recital en honor a Alfonsina Storni y la recitadora Blanca Colorado de Vega;⁵⁷⁷ un acto conmemorativo de Gabriel Miró

⁵⁶⁹ *El Sol*, Madrid, 25-1-1931, p. 4.

⁵⁷⁰ *Abc*, Madrid, 25-10-1928, p. 21. El mismo acto fue reseñado por *La Época*: “Recibidos por la presidenta Isabel de Palencia y la presidenta de la Sección de Literatura, Pilar Zubiaurre. Les acompañaron María Maeztu, *Azorín*, Eduardo Gómez de Baquero, José María Salaverría, Enrique Díez Canedo, Cipriano Rivas-Cherif, Jacinto Grau, Ceferino Palencia, Hernández Cató, Ricardo Baeza, marqués de Valdeiglesias... y otras personalidades de la vida intelectual madrileña”. *La Época*, Madrid, 25-10-1928, p. 2. Lenormand explicó la forma en que el artista creaba sus personajes. Estos encarnaban los estados en los que el autor no había querido o no se había atrevido a expresar en su vida. También afirmó que se sentía deudor de la mujer, pues cada una de sus obras le fue inspirada por un carácter femenino. *Cfr. La Voz*, Madrid, 25-10-1928, p. 4.

⁵⁷¹ *La Época*, Madrid, 18-2-1928, p. 4.

⁵⁷² *Abc*, Madrid, 8-1-1929, p. 29.

⁵⁷³ *La Época*, Madrid, 8-1-1929, p. 1.

⁵⁷⁴ Nieva de la Paz. P., “Las escritoras españolas y el teatro infantil de Pleguerra: *Magda Donato*, *Elena Fortún* y *Concha Méndez*”, *Revista de Literatura*, 109 (1993), pp. 113- 128.

⁵⁷⁵ *El Imparcial*, Madrid, 9-3-1929, p. 2.

⁵⁷⁶ *Abc*, Madrid, 7-4-1929, p. 32.

⁵⁷⁷ *Heraldo de Madrid*, 25-1-1930, p. 12.

en el que tomaron parte Pedro Salinas, Salvador de Madariaga y O. Esplá;⁵⁷⁸ una sesión de cine educativo;⁵⁷⁹ un recital de poesía y canto de Josefina de la Torre;⁵⁸⁰ la audición de una nueva modalidad teatral denominada “monodramas” a cargo de la actriz Elvira Morla⁵⁸¹ o un té literario en honor a Rosa Arciniega, que disertó sobre “El feminismo como concepto histórico”.⁵⁸² La prensa de la época, y en concreto *El Sol* anunciaba la inauguración del curso literario de 1933-1934 con una fiesta teatral ofrecida por el Teatro Escuela de Arte fundado por Rivas Cherif, en el que se representaría el drama en un acto de Eugene O'Neill, traducido por Ricardo Baeza, *Antes del desayuno*, interpretado por Amparo Reyes, entre otras actividades.⁵⁸³ En 1935 se llevó a cabo un programa dedicado íntegramente a Lope de Vega en el que se representó *El acero de Madrid* y escenas de *La corona de merecida* a cargo de la TEA (Teatro Escuela de Arte); la compañía Xirgú-Borrás representó escenas de *Fuenteovejuna* y Carmen Baroja de Caro impartió la conferencia “Amuletos y adornos del tiempo de Lope de Vega” con proyecciones, mientras que María Valero de Mazas disertó sobre “La cocina en el tiempo de Lope de Vega” y Cipriano Rivas Cherif cerró el programa con la conferencia: “Actualidad del teatro de Lope de Vega”;⁵⁸⁴ la lectura del libro de Halma Angélico, *Santas que pecaron-psicología del pecado de amor en la mujer*;⁵⁸⁵ la lectura de teatro infantil *El carbón y la rosa* de Cóncha Méndez a cargo de Luis Cernuda⁵⁸⁶ o la de la obra *Espejo de avaricia*, de Max Aub.⁵⁸⁷

Por último, nos referiremos a otras conferencias que destacamos por su naturaleza o por la importancia de sus autores. Carmen Baroja comentaba en sus memorias la aceptación que estas tenían:

“Otro éxito fue el de las conferencias. Todos se pirraban por el Lyceum. No hubo intelectual, médico o artista que no diera una, menos Benavente que dijo que no quería hablar ‘a tontas y a locas’. Pío fue un día, aunque no para hablar, y Ricardo dio una [conferencia] sobre grabado por una exposición de aguafuertes que hizo María Cardona. El gran falange y mayor majadero

⁵⁷⁸ *La Libertad*, Madrid, 14-11-1931, p. 10.

⁵⁷⁹ *El Sol*, Madrid, 22-11-1931, p. 4.

⁵⁸⁰ *La Libertad*, Madrid, 11-11-1932, p. 11.

⁵⁸¹ *La Voz*, Madrid, 24-11-1933, p. 3.

⁵⁸² *Mundo Femenino*, Madrid, 1-7-1934, p. 35.

⁵⁸³ *El Sol*, Madrid, 9-12-1934, p. 2.

⁵⁸⁴ *La Voz*, Madrid, 20-3-1935, p. 3.

⁵⁸⁵ *Mundo Femenino*, Madrid, 1-5-1935, p. 14.

⁵⁸⁶ *El Sol*, Madrid, 7-2-1936, p. 5.

⁵⁸⁷ *El Sol*, Madrid, 22-4-1936, p. 2.

Ernesto Giménez Caballero tenía un periódico futurista, que se decía entonces, que se llamaba *La Gaceta Literaria*, en donde todos los números tenía que hablar de los Baroja y del Lyceum, poniéndonos a todas por las nubes. No paró hasta que consiguió dar una conferencia en mi sección, que debió [de] ser sobre algo de pintura. Luego, las señoras me reprocharon su pesadez y creo que hasta algo de incorrección”.⁵⁸⁸

Como anécdota, Carmen Baroja recordaba cómo preparaba las conferencias y conseguía a los conferenciantes, pero no se quedaba a escucharlas porque tenía que volver a casa antes de la cena pues, si no su marido Rafael se “ponía hecho una furia”.⁵⁸⁹

Entre los conferenciantes de Lyceum podemos destacar a Pío y Ricardo Baroja; Pedro Salinas; Benjamín Jarnés; Ernesto Giménez Caballero; Federico García Lorca que pronunció una conferencia sobre la imaginación y la inspiración, “Imaginación. Inspiración. Evasión”;⁵⁹⁰ María Martínez Sierra, quien impartió la conferencia “Ideas de mujer”;⁵⁹¹ Isabel Oyarzábal, que disertó sobre “La mujer de nuestro tiempo en el amor y el dolor”;⁵⁹² Benita Asas Manterola que habló sobre el “Panorama escolar”⁵⁹³ o Julia Moret, que impartió la conferencia “Estampas mitológicas y románticas de la primera mitad del siglo XIX”.⁵⁹⁴

Otros destacados conferenciantes fueron Cipriano Rivas Cherif, Miguel de Unamuno, Gregorio Marañón, cuya conferencia sobre el amor y la eugenesia provocó gran escándalo, y Rafael Alberti, quien también hizo lo propio con la conferencia, “Palomita y galápago (¡No más artríticos!)”, que pronunció disfrazado con una gran levita y portando una paloma y una tortuga, tal y como él mismo recordaba: “Estaba dispuesto a vengarme de todo, a poner bombas de verdad, o casi

⁵⁸⁸ Baroja Nessi, C., *Recuerdos...*, *op. cit.*, p. 91.

⁵⁸⁹ También recordaba en relación a las conferencias: “Lo trágico solía ser cuando el conferenciante se disponía a empezar y la sala estaba vacía y la infeliz presidenta de la reunión que le había invitado tenía que ir reclutando gente para no quedar mal con el docto personaje”. *Ibidem*, p. 91.

⁵⁹⁰ *La Gaceta Literaria*, Madrid, 1-3-1929, p. 8.

⁵⁹¹ *Heraldo de Madrid*, 29-3-1929, p. 2.

⁵⁹² *La Gaceta Literaria*, Madrid, 1-4-1929, p. 3.

⁵⁹³ *Heraldo de Madrid*, 17-1-1930, p. 2.

⁵⁹⁴ *Mundo Femenino*, Madrid, 1-7-1934, p. 35. En la misma publicación se mencionaban otras conferencias como la de María Pi de Folch. “¿Qué podemos esperar de la cultura?”; las de Langlois du Feu: “¿Qué es la educación” y “Condiciones que debe tener la mujer para llenar su misión de educadora o la de Rosa Lusester, escritora dominicana, quien disertó sobre “La Hispaniola de ayer y de hoy”.

de verdad, como aquella que entre burlas y veras coloqué una tarde en aquel Lyceum femenino”.⁵⁹⁵

Alberti criticó duramente a conocidos escritores, como Ramón Pérez de Ayala, Juan Ramón Jiménez, José Ortega y Gasset, Eugenio D’Ors, Enrique Díez Canedo, Gregorio Martínez Sierra, Ramón M. Valle-Inclán..., cuyas esposas se hallaban presentes y ello provocó tal escándalo, que parte del público abandonó la sala, excepto Pilar Zubiaurre, Ernestina Champourcín, Pepita Pla, Maruja Mallo, Concha Méndez y algunas otras. Champourcín explicó en *La Gaceta Literaria* que Alberti había “asesinado” a las vacas sagradas de la literatura española, congratulándose de la herejía. Parece ser que la intención de Alberti era desconcertar a las socias del Lyceum y según Shirley Mangini, Alberti dejaba así entrever cierto desprecio, cierto temor a verse amenazado por las mujeres que se habían atrevido a asociarse.⁵⁹⁶

También se llevaron a cabo distintas actividades relacionadas directamente con el fomento de la asociación de la mujer, la mejora en su educación y el logro de derechos fundamentales, así como la relación con agrupaciones extranjeras y nacionales. Así, fueron frecuentes los homenajes a distintas personalidades que habían luchado por la mujer en distintos ámbitos, como el té en honor a Paulina Luisi, representante de Uruguay en la Comisión de trata de mujeres y niños en la Sociedad de Naciones,⁵⁹⁷ el té en honor de las congresistas del XII Consejo de la Federación Internacional de Mujeres Universitarias;⁵⁹⁸ un homenaje a María Martínez Sierra,⁵⁹⁹ otro de gratitud a Clara Campoamor por haber conseguido la igualdad de derechos políticos para la mujer⁶⁰⁰ y un banquete –homenaje posterior por su labor parlamentaria en pro de la igualdad de sexos ante la ley, que firmaron entre otras personalidades, Isabel Oyarzábal,⁶⁰¹ o el té en honor a *Magda Donato* por su reportaje de investigación, realizado en un manicomio en el que ingresó como enferma para estudiar sus condiciones de vida.⁶⁰² También se llevaron a cabo

⁵⁹⁵ Alberti, Rafael, *La arboleda perdida*, Barcelona, Seix Barral, 1975, pp. 281-290. En el periódico *El Sol*, Madrid, 10-11-1929, p. 12, se anunciaba para ese día la conferencia.

⁵⁹⁶ Mangini, S., *Las modernas de Madrid...*, *op. cit.*, pp. 91-92.

⁵⁹⁷ *El Imparcial*, Madrid, 25-4-1928, p. 7.

⁵⁹⁸ *La Época*, Madrid, 19-9-1928, p. 1.

⁵⁹⁹ *La Libertad*, Madrid, 4-7-1931, p. 6 y *Heraldo de Madrid*, 3-7-1931, p. 2.

⁶⁰⁰ *El Sol*, Madrid, 14-10-1931, p. 2 y *Heraldo de Madrid*, 9-10-1931, p. 9.

⁶⁰¹ *Heraldo de Madrid*, 11-5-1932, p. 12.

⁶⁰² *Heraldo de Madrid*, 11-5-1932, p. 12.

conferencias directamente relacionadas con la mujer y protagonizadas por mujeres, como la de María Luisa Navarro de Luzuriaga, “Madres e hijos”;⁶⁰³ la conferencia de Clara Campoamor, “Deberes de la madre”, dentro del cursillo “Deberes de mujer”;⁶⁰⁴ la de Irene Falcón sobre el trabajo y la libertad de la mujer inglesa⁶⁰⁵ o la de María de Maeztu, “Mujeres fundadoras”.⁶⁰⁶ La propia de Isabel de Palencia disertó sobre: “La mujer y el desarme mundial”.⁶⁰⁷

Otras actividades llevadas a cabo perseguían mantener contacto con grupos y asociaciones de mujeres que realizaban una labor semejante en diversos lugares del mundo, como la visita de Miss Helen Varick, presidenta del *Women's Forum* y el Comité Femenino Republicano de Nueva York, de objetivos y conformación parecida a la del Lyceum;⁶⁰⁸ o la conferencia que impartió Louise Van Eeghen, secretaria general del Consejo Internacional de Mujeres y representante en Ginebra, sobre el espíritu y la obra del Consejo Internacional de Mujeres.⁶⁰⁹

Por último, el Lyceum Club organizó o se adhirió a propuestas de distinta índole social, política y cultural a lo largo de su andadura. Por ejemplo, envió una súplica al presidente del Consejo de Ministros para pedir clemencia para los acusados de Jaca;⁶¹⁰ en 1931, una comisión del Lyceum Club visitó a Azaña para hablarle de un concierto que se celebraba a beneficio de los obreros parados.⁶¹¹ El artículo publicado en 1932, “Un movimiento nacional. España contra la guerra” daba cuenta del movimiento que estaban desarrollando un grupo de mujeres, entre las que se encontraban las socias del Lyceum, en contra de la guerra y explicaba que movimientos por toda España clamaban contra ella. De hecho, las entidades femeninas madrileñas se reunirían para constituir una Federación contra la guerra, entre ellas: La Liga Femenina por la Paz y la Libertad, fundada en 1929 por feministas tan prestigiosas como Isabel de Palencia, Carmen G. de Baroja, Carmen de Mesa, Amalia de Salaverría, Rosario de Elorrieta, Clara Campoamor, María de Baeza y Carmen de Gorbea; la Cruzada de Mujeres Españolas, fundada por Carmen

⁶⁰³ *El Sol*, Madrid, 13-12-1929, p. 3.

⁶⁰⁴ *El Sol*, Madrid, 16-2-1930, p. 3.

⁶⁰⁵ *La Voz*, Madrid, 26-3-1930, p. 3.

⁶⁰⁶ *La Época*, Madrid, 28-4-1930, p. 6.

⁶⁰⁷ *Heraldo de Madrid*, 16-11-1932, p. 2.

⁶⁰⁸ *Heraldo de Madrid*, 8-6-1929, p. 28.

⁶⁰⁹ *La Libertad*, Madrid, 18-10-1933, p. 7.

⁶¹⁰ *La Época*, Madrid, 16-3-1931, p. 6. El documento estaba firmado por la presidenta, Isabel O. de Palencia y la secretaria, María Hurdisan.

⁶¹¹ *La Correspondencia Militar*, Madrid, 10-5-1931, p. 4.

de Burgos, y cuya vicepresidenta era Hildegart Rodríguez; la Asociación Femenina de Cultura Cívica, instituida y presidida por María Martínez Sierra; el Lyceum Club, presidido por Isabel de Palencia; la Asociación de Mujeres Españolas, presidida por Julia Peguero; la España Femenina, presidida por María del Valle Mantilla de los Ríos; la Unión Republicana Femenina, presidida por Clara Campoamor y los grupos femeninos del partido radical, del partido radical socialista, del partido progresista, del partido republicano liberal demócrata.⁶¹² Una vez se hubo producido el estallido de la Guerra Civil, el Lyceum daba las gracias a sus asociadas y simpatizantes por los donativos recaudados para el frente.⁶¹³ Por último, destacaremos el homenaje del que fue objeto Valle-Inclán de parte de un grupo de escritores y la compañía Nueva Escena en el que colaboró activamente el Lyceum. El homenaje estuvo presidido por Antonio Machado con palabras preliminares de María Teresa León e intervinieron: Manuel Azaña con el ensayo *Valle-Inclán*; sonetos de Rubén Darío a Valle-Inclán y prólogo a la tragedia *Voces de gesta*, leídos por Federico García Lorca; Luis Cernuda leyó *Don Ramón María del Valle-Inclán (castillo de Quema)*, de Juan Ramón Jiménez y se estrenó el esperpento *Los cuernos de Don Friolera* a cargo de la compañía Nueva Escena.⁶¹⁴

Estos datos son solo una muestra de las innumerables actividades realizadas por el Lyceum Club y que, desde luego, desmienten la acusación de que se trataba de un local para el juego.⁶¹⁵ Isabel Oyarzábal fue entrevistada en el cuarto aniversario del Lyceum donde hacía un recorrido por la vida del Club, resumiendo los logros conseguidos. Así, el texto recogía que el Club contaba con cerca de quinientas asociadas en aquel momento y destacaba tres acciones de las que se enorgullecía especialmente: la creación de la Casa del Niño, la promoción del monumento a Cervantes y la presentación de un escrito en solicitud de la mejora de la situación de la mujer en España en el Código Civil. También destacaba la formación de la biblioteca para ciegos, el proyecto de cursos especializados en Pedagogía familiar y la formación de una “Liga de Amas de Casa”, entre otras cosas, para fomentar el cooperativismo y recordaba que el Lyceum había recogido las primeras firmas para la constitución de una Liga Femenina por la Paz. Y además señalaba:

⁶¹² *La Libertad*, Madrid, 24-11-1932, p. 1.

⁶¹³ *El Sol*, Madrid, 5-8-1936, p. 4.

⁶¹⁴ *Heraldo de Madrid*, 13-2-1936, p. 8.

⁶¹⁵ En el Lyceum había una sala para jugar al bridge y esto fue aprovechado por los detractores para tildarlo de casino. Mangini, S., “El Lyceum Club de Madrid...”, art. cit., p. 133.

“Se han dado aquí más de cincuenta conferencias por figuras muy conocidas españolas y extranjeras. Entre los extranjeros que por aquí han pasado, están Marinetti, Lenormand, Enrique González Martínez, Benjamín Fernández Medina, la presidenta de la Asociación de Clubs de mujeres de Norteamérica, madame Plaminkowa... Ha habido fiestas de arte, a cargo de Antonia Mercé, La Argentina; Laura de Santelmo, Gloria Bayardo, Elena Magalhaes de Castro... Y más de treinta conciertos por grandes maestros de aquí y del extranjero. Entre nuestras fiestas deben recordarse las organizadas con motivo del Congreso de Mujeres Universitarias y del Congreso de Asociaciones pro Sociedad de Naciones”.⁶¹⁶

Con posterioridad, en 1932, en una entrevista a Oyarzábal, se congratulaba del esperanzador futuro del Club:

“Es una agrupación en que la mujer se vigoriza por momentos. ‘Tenemos un grupo juvenil de estudiantes que me hace pensar con orgullo en la nueva generación’. [...] La nueva generación está magníficamente preparada. Tengo toda mi fe puesta en ella. Toda su exuberante energía intelectual es un puntal vigoroso para un futuro espléndido”.⁶¹⁷

La reprobación e incluso el escándalo debidos a la formación del club debieron producirse inmediatamente después de su fundación, pues aunque la crítica más pertinaz tuvo lugar al año siguiente de su fundación, sobre todo desde las posturas más conservadoras y los foros de opinión católicos, ya el 2 de diciembre de 1926, el diario *La Libertad*, recogía en su primera página un artículo de descargo de Antonio Zozaya, defendiendo la creación del Lyceum: “La fundación del primer Liceo Femenino (club me parece palabra inadecuada y nada castiza) ha escandalizado a algunos escritores, quienes a vueltas de elogios a sus ilustres fundadoras, doña María de Maeztu, doña Victoria Kent, las señoras de Palencia, Baroja, Martínez Sierra y otras no menos merecedoras de reverencia y ensalzamiento, expresan claramente, como D. Adolfo Marsillach, o con circunlocuciones, cual otros admirables cronistas, su antipatía al feminismo”. El artículo arremetía contra la idea extendida de que el feminismo era de procedencia

⁶¹⁶ “El Lyceum Club Femenino entra en el cuarto año de su vida”, *Nuevo Mundo*, Madrid, 15-11-1929, p. 12.

⁶¹⁷ “Una hora de charla con Isabel O. de Palencia”, *La Libertad*, Madrid, 22-4-1932, p. 5.

extranjera, y defendía que era una lícita reivindicación femenina; recordaba las obras y autores que a lo largo de la historia habían reivindicado el papel de la mujer en la sociedad, así como las mujeres que habían sobresalido en algún campo aparentemente vedado para ellas. El artículo terminaba dando la bienvenida al centro a la vida intelectual y moral y subrayaba su necesidad.

Precisamente, y según las propias socias,⁶¹⁸ el hecho de que el Club se mantuviera al margen de cualquier tendencia política o religiosa, constituyó la excusa perfecta que, desde distintos frentes, se esgrimió para atacar al club. En primer lugar, hay que destacar que la iniciativa no tuvo aceptación, en general, en la sociedad madrileña del momento, ni siquiera entre las mujeres que, presumiblemente, la habrían acogido con entusiasmo, aunque sin duda el ataque más acre se produjo desde las filas del catolicismo.⁶¹⁹

Así, en un artículo titulado: “La Unión de Damas del Sagrado Corazón”,⁶²⁰ se criticaba la actitud de esta asociación, reproduciendo una circular en contra del Lyceum. En ella se arremetía contra aquellos “centros de recreo y cultura femeninos, neutros,” abiertos a todas las creencias, por lo que para la *Unión de Damas* se hacía preciso luchar “con la bandera de Cristo desplegada” contra los enemigos de la Iglesia, en clara alusión al Lyceum Club. Denunciaba esta conservadora asociación que en estos centros se facilitaban toda clase de lecturas, “desde el Corán al Ripalda”. Para ella, este tipo de centros y los centros extranjeros de los que provenían eran “activos perseguidores de la Iglesia Católica” y por tanto, animaban a todas las damas católicas que pertenecieran a algunos de estos centros “neutros” a que se dieran de baja y no contribuyeran de ninguna manera a su sostenimiento.

A esta circular contestaron desde el Lyceum Club, en el mismo periódico, con un artículo bajo el título: “El Lyceum Club Femenino no quiere la lucha contra ninguna otra Asociación”⁶²¹ y firmado por su Junta Directiva, incluida Isabel de Palencia, en el que se defendían aludiendo a sus nobles propósitos y aclarando, como rezaba el título, que no querían polemizar con ninguna asociación.⁶²²

⁶¹⁸ “Una visita al Lyceum Club Femenino”, *La Estampa*, Madrid, 5-6-1928, pp. 9-11.

⁶¹⁹ Aguilera Sastre, J., “Las fundadoras del Lyceum Club...”, art. cit., p. 66.

⁶²⁰ “La Unión de Damas del Sagrado Corazón”, *Heraldo de Madrid*, 12-8-1927, p. 1.

⁶²¹ “El Lyceum Club Femenino no quiere la lucha contra ninguna otra Asociación”, *Heraldo de Madrid*, 21-9-1927, p. 1.

⁶²² El mismo contenido, pero con el título “Unas aclaraciones de la Junta Directiva del Lyceum Club Femenino Español”, apareció un día después en el periódico *La Libertad*, Madrid, 22-9-1927, p. 5.

Por su parte, Ricardo Baeza rompió una lanza a favor del Club en un artículo publicado en *El Sol*,⁶²³ en el que el autor calificaba la fundación del Lyceum como un hecho trascendental en la historia social de la mujer española y añadía que el retraso general que sufría España en relación con Europa era más patente en la esfera femenina. La fundación del Club, a criterio del escritor, había sido casi milagrosa, teniendo en cuenta que se había debido, sin ninguna ayuda externa, a la labor y esfuerzo de sus socias. Hablaba de la “implacable persecución” de la que había sido objeto por elementos clericales y que estos habían criticado su labor por ser la primera asociación en España que no estaba bajo las sotanas.

Junto a los ataques descritos, señalaba que las “Hijas de María” habían sido puestas en la tesitura de devolver su medalla o darse de baja del Club y Baeza señalaba, por cierto que, muchas de ellas habían devuelto sus medallas de congregacionistas. Pero, para el autor, la campaña difamatoria más acre había venido de parte de *Iris de Paz*, órgano oficial de la Archicofradía del Inmaculado Corazón de María y del Comité Ejecutivo de la Obra de la Buena Prensa, que atacó al Club en cuatro números consecutivos -del 26 de junio al 17 de julio-, en boca de “un clérigo o clericaloide”, bajo el pseudónimo de “Lorven”. Este calificaba a las socias del Club de “mujeres sin virtud ni piedad, con las piernas al aire” y al Lyceum como un casino en el que la mujer perdía el sentimiento de la propia dignidad.⁶²⁴ Se le tildó de “verdadera calamidad para el hogar y enemigo natural de la familia, y en primer lugar del marido”, cuya autoridad se invocaba para poner coto a tantos males. Se aseguraba que los hijos de estas señoras eran muy desgraciados: “Desgraciados niños los que tienen una madre liceómana”; la institución era un “gravísimo peligro que amenaza nuestra fe y a nuestra sociedad” y concluía apuntando que “la sociedad haría muy bien recluyéndolas como locas o criminales, en lugar de permitirles clamar en el club contra las leyes humanas y las divinas. El ambiente moral de la calle y de la familia ganaría mucho con la hospitalización o el confinamiento de esas féminas excéntricas y desequilibradas”.

Concluía Baeza reconociendo que quienes tales impropiedades proferían se retrataban a sí mismos y que, afortunadamente, la consecuencia de estos no sería otra que la recolección de más medallas, pues la mujer española había despertado.

⁶²³ Baeza, R., “El blanco y el negro. Una lanza por Lyceum”, *El Sol*, Madrid, 21-8-1927, p. 12.

⁶²⁴ Recordemos que en el Lyceum había una sala para jugar al bridge.

Isabel Oyarzábal, como miembro fundador del Lyceum y vicepresidenta⁶²⁵ defendió la imagen del Club en dos artículos publicados en el *Heraldo de Madrid*.⁶²⁶ En el primero de ellos se contestaba a la acusación de estar gobernado por organizaciones no católicas y recordaba a las mujeres que, en tal caso, debían abandonar todas las instituciones y asociaciones cercanas a su estatus social a las que pertenecieran. En el segundo, atacaba la intransigencia de las católicas que se negaban a tratar con personas de creencias distintas a las suyas y denunciaba los ataques a la biblioteca del Lyceum: “El temor a las lecturas llamadas perniciosas, es decir, aquellas en que se exponen ideas diversas, es fruto de la misma preocupación”.⁶²⁷

Pero no todos los ataques se produjeron exclusivamente en la prensa, ni por los grupos ultracatólicos. El escritor José Díaz Fernández hizo una parodia del club en su novela *La venus mecánica*:

“-¿A dónde?

-Al Club Femenino.

-De ningún modo. Me voy al Ritz. Tu club es insoportable. No hay más que loros.

-También van jovencitas.

-No, si no les digo loros sólo porque sean viejas. Es que son charlatanas y no hablan siquiera de vestidos. Que os aproveche.

En el Club Femenino, el hombre solo tenía acceso a la sala de té. Las asociadas se esforzaban en demostrar que el otro sexo no les era necesario y que preferían el trato entre sí para gastar alegremente las horas de ocio. Pero como casi todas eran esposas, madres o hijas de intelectuales, en realidad lo que llevaban allí eran las opiniones de sus maridos, de sus padres o de sus hijos, expuestas aún con más encono y con mayor agresividad. La independencia de aquellas señoras consistía en tumbarse despreocupadamente en sus divanes, fumar egipcios e inventar fiestas artísticas para que acudiesen personas del otro sexo. Es cierto que había algunas damas que velaban por la pureza de sus

⁶²⁵ En la práctica, a pesar de que María de Maeztu fue la presidenta desde 1926 hasta 1928, Isabel Oyarzábal ya dirigía el Club en 1926, debido a las absorbentes ocupaciones de aquella, y así lo hizo hasta 1934, siendo la presidenta que más tiempo ocupó el cargo. Después de ella, lo hizo Ángeles García-Mauriño Campuzano, de 1934 a 1936. Fagoaga, C., “El Lyceum Club...”, art.cit., pp. 149-150.

⁶²⁶ “Contestación a una circular. De nuestra colaboración”, *Heraldo de Madrid*, 15-8-1927, p. 1 y “Comentando una circular. Las lecturas prejuiciosas o desde *El Corán* al *Ripalda*”, *Heraldo de Madrid*, 16-9-1927, p. 16.

⁶²⁷ Quiles Faz, A., “El oficio de escribir...”, art. cit., pp. 155-179.

estatutos y mantenían respecto al hombre una absoluta intransigencia, hasta el punto de no penetrar jamás en el salón de té; pero las demás aseguraban que tal actitud no provenía tanto del odio al hombre como del cariño por las jovencitas, a las que atraían vorazmente a los rincones más íntimos y silenciosos. [...] La originalidad era la suprema aspiración de las asociadas”.⁶²⁸

En un artículo de este mismo autor se destacaba el ambiente que se respiraba en la sala de té del Club, insistiendo en que las mujeres que allí pasaban su tiempo eran civilizadas y casi asexuales:

“Antes la mujer buscaba el amor, ahora el lujo, la distracción y el placer valen por sí mismos. [...] La moral ha sido salvada por la civilización. [...] Una mujer de hoy está demasiado atareada con el té, el “tenis”, las visitas, los teatros, etc., para que tenga tiempo de saludar al amor”.⁶²⁹

Entre los ataques al Lyceum, también surgió la voz de la periodista Teresa de Escoriaza en sus artículos de *La Libertad*, donde desde posturas progresistas, criticaba a esta institución.⁶³⁰ Las acometidas a la asociación, aunque mermaron en su iracundia, no cesaron hasta el final de su andadura y así, en un artículo en el *Heraldo de Madrid*, la poetisa y nadadora Ana María Martínez Sagi suspendió un recital que tenía previsto dar en el Lyceum porque:

“Encontré aquello un poco frío, un poco ¿cómo decirle?...catalogado. Eso es, catalogado en ‘vanguardista’. Yo no soy ni vanguardista, ni ultraísta, ni clasicista, ni feminista... Me fastidian mucho los ‘istas’ y los ‘ismos’. De tener algún “ísta” puede que sea sindicalista únicamente”.⁶³¹

En los primeros años de la II República también se arremetió contra el club. Desde *La Gaceta Literaria*, su director, Ernesto Giménez Caballero que participaría más tarde en la fundación de la Falange, atacó al Lyceum con artículos como “La feminidad en mi República” y “Las mujeres de Cogul”, o “¡Bandera blanca al

⁶²⁸ Díaz Fernández, J., *La venus mecánica*, Madrid, Moreno-Ávila Editores, 1989, pp. 104-105.

⁶²⁹ Díaz Fernández, J., “En la sala de té”, *Ondas*, Madrid, 21-11-1926, p. 7.

⁶³⁰ Escoriaza, T. de, “Crónica. El verdadero club de las mujeres”, *La Libertad*, Madrid 12-1-1926, p. 1 y “Crónica, ¡Abajo todos los clubs”, *La Libertad*, Madrid, 14-1-1927, p. 1.

⁶³¹ *Heraldo de Madrid*, 19-6-1930, p. 8.

divorcio!”,⁶³² donde denostaba a la mujer progresista en general y al grupo de mujeres del Lyceum Club en particular, pues según él, eran revolucionarias irredentas y se quejaba de que la República había sido el “triunfo de la niña”, por lo que había que frenar “el avance de la España ginecocrática”.

Más tarde, en otro artículo recordaba pasadas polémicas contra el Lyceum, cuando fue acusado de anticatólico e incluso enemigo del catolicismo: “El Lyceum Club, por el que algunas católicas dejaron las medallas y distintivos, ha resultado ser un centro, ya sin careta, enteramente laico, anticatólico”.⁶³³

Finalmente, otro artículo recordaba la acritud con que se había atacado al Club: “Sin duda, no pesa ya sobre el Lyceum el veto de las huestes católicas que impedía a algunos críticos musicales hacer información en sus periódicos o tomar parte de los conciertos del simpático Club femenino”.⁶³⁴

Este tipo de críticas sarcásticas, a las que por otro lado, las socias se acostumbraron, se convirtieron, sin embargo, en una amenaza al terminar la Guerra Civil española. Estuvo inactivo durante ella y en 1939, Serrano Suñer decretó el cierre del Lyceum Club y cedió el local a Falange Española, que lo reconvirtió en el Círculo Cultural Medina, de talante radicalmente diferente. Una circular de la Asociación Internacional de Lyceum Clubs de 1954 certificó el final del club madrileño: “Lyceum Club de Madrid: cerrado por causas políticas del país”. Carmen Baroja recordaba el fin del Club en sus memorias:

“Ahora, al cabo de diez años, por casualidad me han venido hablando del Lyceum. Cuando vine yo [a Madrid] el año 39, me encontré con algunas de estas señoras: a la de Sangróniz y a la de Valentín Coca, buena y simpática como pocas, y a Nieves Pi. Esta última me dijo que durante la guerra [en el Lyceum] había quedado todo intacto, no faltaba ni una cucharilla. Vinieron los nacionales y el señor creo que Serrano Suñer obligó a entregarlo todo a una delegada de Falange. [...] Este marinerito parece ser que entraba con otros por ser del grupo teatral y arramblaba con todo lo que podía, libros, almohadones, cornucopias. La delegada, que se llamaba Carola no sé cuántos, con pretexto de que tenía que ver los libros de la biblioteca, se los llevaba a su casa; otras veces, eran las copas o las tazas de tomar el té las que se llevaban a cierta casa de la calle de la Palma, que parece que las pagaba bien. [...]

⁶³² Giménez Caballero, E., “¡Bandera blanca al divorcio!”, *La Gaceta Literaria*, Madrid, 1-12-1931, pp. 5-6.

⁶³³ *Fray Junípero*, “Mesa revuelta”, *El Siglo Futuro*, Madrid, 13-5-1933, p. 3.

⁶³⁴ *El Sol*, Madrid, 20-5-1933, p. 2.

Esperemos que todavía resucite con gente que no sea tan sinvergüenza como la actual”.⁶³⁵

Tal como apuntan S. Mangini y A. Rodrigo, si bien el Lyceum mantuvo una actitud indiferente hacia los ataques calumniosos, al final recurrieron a los tribunales “a través de la intervención heroica de las abogadas y socias del Lyceum, Victoria Kent y Matilde Huici”.⁶³⁶

Ciertamente, el Lyceum Club fue la punta de lanza, el precursor del asociacionismo femenino en España que propició el intercambio de experiencias y la acción social y política. Debido, precisamente, a su desvinculación de tendencias políticas y religiosas y por su carácter pionero fue objeto de ataques desde las filas católicas y de mala prensa desde otros ámbitos, fundamentalmente con voz masculina. Para los sectores más conservadores, “la cuestión femenina” era un peligro, y el Lyceum Club, un escándalo.

Se insistió en ver el lado mundano del Club, sugiriendo que sus socias solo querían emular las tertulias de sus maridos, sin embargo su fundación supuso para estas mujeres el reconocimiento de su capacidad para actuar y el establecimiento de un espacio creado por y para ellas, donde poder desarrollarse en los más diversos aspectos; un universo visible que hasta entonces les había sido vetado y donde crear una vanguardia de mujeres progresistas.

El Lyceum Club había intentado cambiar el estatus de la mujer y uno de los prejuicios que había intentado hacer desaparecer fue el de la asociación entre las palabras “feminista” y “adefesio” o “mujer infecunda”, ya que el intento de independencia de la mujer se unía precisamente a un tipo de solteronas feas, que por no haber encontrado el amor se dedicaban a pedir el voto como los hombres. Además pronto se extendió por Madrid la denominación “el club de las maridas”. En palabras de María Teresa León, se había convertido en “un hueso duro de roer”.⁶³⁷

En cualquier caso, la participación activa de casi todas las artistas, intelectuales o políticas de la época, situó al Lyceum Club como un importantísimo foro de la vida cultural española de los años veinte, seguramente como el signo más llamativo de

⁶³⁵ Baroja Nessi, C., *Recuerdos de una mujer...*, *op. cit.*, pp. 108-110.

⁶³⁶ Mangini, S., “El Lyceum Club de Madrid...”, *art. cit.*, p. 132. Rodrigo, A., *Mujeres de España (Las silenciadas)*, Barcelona, Plaza y Janés, 1979, p. 136.

⁶³⁷ León, M. T., *Memoria de la melancolía...*, *op. cit.*, p. 515.

la irrupción de las mujeres en los espacios públicos⁶³⁸ y como “lugar de sociabilidad” que la élite emergente necesitaba para impulsar la modernidad y prepararse para gobernar la República.⁶³⁹

7.1.2. El fortalecimiento del asociacionismo femenino. El alcance del Lyceum Club

Se puede afirmar que el Lyceum Club constituyó el impulso decisivo para las asociaciones que desde la segunda década del siglo XX se llevó a cabo en las capitales españolas más importantes y, en este sentido, hay que destacar la participación de Isabel Oyarzábal en las agrupaciones de mayor influjo en la sociedad española. Así, ya ha quedado consignada su participación en la ANME que, incluso, en 1934 intentó su conversión en partido político bajo el nombre, Acción Política Feminista Independiente e intentó formar parte del Frente Popular en las elecciones de febrero de 1936, sin alcanzar el éxito;⁶⁴⁰ la Liga Española por la Paz y la Libertad o el Consejo Feminista, este último presidido por nuestra autora.

Otra de las asociaciones con las que Isabel Oyarzábal estuvo vinculada, si bien, no ejerció en ella cargos directivos, fue la Asociación Femenina de Educación Cívica, “La Cívica” que surgió como consecuencia de la influencia del Lyceum Club.

Efectivamente, en 1931, se empezó a fraguar la idea de otro foro en el que se continuara la labor del Lyceum. Se podría decir que el Lyceum Club ya había cumplido su misión como precursor del activismo y el asociacionismo femenino y se consideraba necesario ir más allá, y que las mujeres pertenecientes a la clase media trabajadora, la más alejada de los movimientos sociales, tuvieran acceso a la cultura. De similar espíritu que el Lyceum, este nuevo proyecto, la Asociación Femenina de Educación Cívica, acogía a todas las mujeres sin distinción de credos religiosos ni matices políticos y comenzó a funcionar el 11 de marzo de 1932 en la Escuela Superior de Magisterio de Madrid, gracias a la hospitalidad del director, Luis Hoyos. En ella se impartían clases de idiomas, taquigrafía, corte y confección, música y declamación (a cargo de la compositora María Rodrigo y Pura de Ucelay), conferencias, cursillos a cargo de profesores y juristas como Luis Jiménez de Asúa,

⁶³⁸ Castillo-Martín, M., “Contracorriente: memorias...”, art. cit., p. 31.

⁶³⁹ Fagoaga, C. “El Lyceum Club...”, art. cit., p. 155.

⁶⁴⁰ Eiroa San Francisco, M., *Isabel de Palencia...*, op. cit., p. 148.

Benita Asas Manterola, Clara Campoamor, Isabel de Oyarzábal, María de Maeztu, Dolores Nogués, Matilde Muñoz y la propia presidenta, María Lejárraga.

En junio de ese mismo año se instalaron en su sede definitiva, el número 8 de la Plaza de las Cortes, primer piso, donde, siguiendo las pautas del Lyceum Club, las dependencias eran amplias y elegantes, repartidas en salones de “conversación”, en donde se servía té, sala de conferencias y una biblioteca creada en colaboración con autores, editores y las propias socias, a quienes al adherirse a la Asociación se les sugería la aportación de un libro. Llegó a tener la nada desdeñable cifra de mil quinientas asociadas y en ella muchas mujeres oyeron hablar por primera vez de colectivismo, pacifismo, internacionalismo, abolicionismo, de problemas sociales, de formas de gobierno... en abundantes cursillos y conferencias.

Con el título “Eva prepara sus huestes”, el periódico *La Voz*, avisaba de que la clase media femenina se estaba movilizandoy recordaba que se habían creado círculos y sociedades a semejanza del veterano Lyceum, reconociendo la importancia de prestar la atención que se merecían los actos públicos organizados por estas asociaciones femeninas.⁶⁴¹

Las principales colaboradoras de María Martínez Sierra en esta empresa fueron Julia Peguero, Mercedes Sardá y Pura Ucelay, Clara Campoamor, Matilde de la Torre o María de Maeztu e Isabel Oyarzábal, quien impartió allí conferencias como la titulada “Seguro de maternidad”.⁶⁴²

Algunas de las actividades más destacadas que realizaron en pro de la mujer fueron, por ejemplo, la reorganización del comité que se encargaba de la trata de blancas o el Patronato de Protección de la Mujer. Por último, destacaremos el interés de la Asociación por el teatro, ya que puso en marcha el Club Anfístora, un

⁶⁴¹ “Eva prepara sus huestes”, *La Voz*, Madrid, 16-4-1932, p. 1. La revista *Crónica* también publicó un artículo en el que se analizaba la fundación y constitución de la Asociación Femenina de Educación Cívica, que había nacido con 600 asociadas y tenía dos finalidades: crear una especie de hogar material y espiritual para las mujeres de clase media que trabajaban y crear una Escuela de Estudios Sociales para la mujer española, bajo el lema de la reivindicación de los derechos de la mujer y la preparación para la vida fuera de sus casas. *Vid.* “María Martínez Sierra funda una Asociación feminista de acentuado perfil europeo y de amplias orientaciones modernas”, *Crónica*, Madrid, 19-6-1932, p. 9.

⁶⁴² En nombre de la Agrupación Socialista Madrileña, nuestra autora había disertado sobre este tema en la Casa del Pueblo, para dar a conocer el régimen de Seguro de Maternidad, que recientemente había sido implantado en España y organizado por la Agrupación de Matronas, la Asociación de Obreras de la Aguja y la Asociación de obreras del hogar. *El Sol*, Madrid, 22-11-1931, p. 4.

intento de renovación teatral, encabezado por Pura Ucelay y Federico García Lorca. El club teatral funcionó en 1933 y hasta el año siguiente.⁶⁴³

Prueba de que el Lyceum Club fue el modelo para el asociacionismo femenino, lo demuestra el hecho de que en 1932 varias asociaciones femeninas se unieron para formar la revista *Cultura Integral y Femenina*: Unión Republicana Femenina, España Femenina, Asociación Femenina de Educación Cívica y el Lyceum, cuyas presidentas fueron Clara Campoamor, María del Valle Mantillas de los Ríos, María Martínez Sierra e Isabel de Palencia.⁶⁴⁴ Aunque sus medios eran humildes, su programa era ambicioso: “Saber científico para la defensa de nuestra salud. Saber cívico para la defensa de nuestros derechos y el cumplimiento de nuestros deberes. Saber práctico y profesional para triunfar en la lucha diaria de la vida. Saber especulativo para los goces del alma y del corazón.”⁶⁴⁵

Por otro lado, la Liga Femenina Española por la Paz y la Libertad se reunió en el Lyceum para comenzar su labor -cultural, con fines universales y sin actuación política alguna- organizando sus doce secciones o comités: Deportes, Arte y Literatura, Economía, Orden Interior, Educación Primaria, Educación Secundaria, Educación Superior, Derecho de la mujer, Derecho del niño, Espectáculos, Feminismo, Sufragio, Prensa y Propaganda, y con la finalidad de ayudar a la mejora de la colectividad y ante cualquier problema de tipo médico, jurídico y social que la mujer pudiera padecer. Después comenzaría sus trabajos con un gran acto público de propaganda. El comité directivo estaba formado por Isabel Oyarzábal de Palencia, Carmen Baroja de Caro, Margarita Gorriti, Carmen Gallardo, viuda de Mesa, María Luisa Luzuriaga, Amalia de Salaverría, Rosario Lacy de Elorrieta, Clara Campoamor, Matilde Huici, Benita Asas Manterola, Encarnación de Gorbea.⁶⁴⁶

⁶⁴³ Mangini, S., *Las modernas...*, *op. cit.*, pp. 190-191.

⁶⁴⁴ *La Voz*, Madrid, 3-12-1932, p. 2.

⁶⁴⁵ Rodrigo, A., *María Lejárraga...*, *op. cit.*, p. 260.

⁶⁴⁶ *Luz*, Madrid, 26-11-1932, p. 7. Isabel Oyarzábal presidió la Liga Femenina Española por la Paz y la Libertad desde 1929. Así lo demuestran las actas de los días 16 y 24 de octubre de 1929, que agradecemos a la generosidad de Antonina Rodrigo y que informaban de lo acordado en dichas reuniones, presididas por Isabel Oyarzábal de Palencia. En el acta correspondiente al día 16, se acordó la adhesión a la Asociación Nacional pro Sociedad de Naciones y a la Asociación “Paneuropa” y la cantidad anual de abono. Las asistentes, además de la presidenta, fueron María Baeza, Margarita Vasseur, Matilde Huici, Carmen Baroja, Carmen Gallardo de Mesa, Benita Asas Manterola y Clara Campoamor. En el acta del día 24 se informaba de que habían sido presentados los Estatutos en la Dirección General de Seguridad, se acordaba dar una nota de prensa para el general conocimiento de la Liga y se invitaba a otras asociaciones a adherirse al movimiento. Las asistentes, en esta ocasión, fueron Isabel Oyarzábal, Carmen Gallardo,

Por último, Isabel Oyarzábal perteneció a la Agrupación de Mujeres Antifascistas, que también se denominó Mujeres contra la Guerra y el Fascismo, originada en 1933, cuando un delegado del Comité Internacional de la organización visitó España para estudiar la posibilidad de crear un comité español.⁶⁴⁷ A él perteneció Oyarzábal junto a Irene Falcón, Constanca de la Mora, Margarita Nelken, Aurora Arnáiz y Victoria Kent y su presidenta, Dolores Ibarruri. La Agrupación pasó a la clandestinidad después de la revolución de Asturias bajo la denominación Organización Pro-Infancia Obrera, con la presidencia de Clara Campoamor.

El triunfo del Frente Popular en 1936 provocó un aumento en la afiliación, llegando a contar con cincuenta mil afiliadas y durante la Guerra Civil, la Comisión de Auxilio Femenino, dependiente de la AMA y a la que Isabel Oyarzábal perteneció, fue la encargada de organizar a las mujeres en la retaguardia y mantener el contacto con el Ministerio de Guerra. En dicha organización, nuestra autora se ocupó de los Hogares de la Mujer Trabajadora en Madrid y Bilbao. Asimismo formó parte del comité de redacción de su periódico, *Mujeres. Portavoz de las mujeres antifascistas*.⁶⁴⁸

Margarita Vasseur, Margarita Robles, Benita Asas, Matilde Huici, Hertha Grimm, María Baeza y Clara Campoamor. La Liga Internacional de Mujeres por la Paz y la Libertad se creó en mayo de 1915, durante la Primera Guerra Mundial. A la iniciativa se unieron mujeres de catorce países, con el fin de concienciar a las mujeres de todo el mundo para que se opusieran a todas las guerras, la explotación del hombre y a cualquier forma de opresión. Su sede se estableció en Ginebra. *Cfr.* Rodrigo, A., *Mujer y exilio...*, *op. cit.*, p. 271.

⁶⁴⁷ Scanlon, G. M., *La polémica feminista...*, *op. cit.*, p. 297.

⁶⁴⁸ Eiroa San Francisco, M., *Isabel de Palencia...*, *op. cit.*, pp. 169-171.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

8. La Dictadura de Primo de Rivera bajo la mirada de Isabel Oyarzábal



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

8. La Dictadura de Primo de Rivera bajo la mirada de Isabel Oyarzábal

La Dictadura de Primo de Rivera fue consecuencia de varios acontecimientos que se produjeron en los años inmediatamente anteriores en España, de entre los cuales, el que puede ser considerado como detonante fue, sin duda, el desastre de Annual, tal como lo recordaba Isabel Oyarzábal en su biografía, quien relataba el momento en que este se produjo, estando con sus hijos en Alhaurín. Tal desastre tuvo lugar el 22 de julio de 1921, tras una larga guerra contra Marruecos que había llevado a España a una situación económica deplorable y que concluyó con una batalla desigual en la que murieron miles de soldados españoles por la imprudencia de los oficiales. El hecho provocó la caída del gobierno y justo antes de que se investigara en las Cortes, Miguel Primo de Rivera perpetró un golpe de estado el 13 de septiembre de 1923.

A medida que la Dictadura de Miguel Primo de Rivera se asentaba en España, la situación en el país se iba agravando:

“España nos golpeó a ambos con el mismo desánimo. El dictador había empezado a perseguir a la gente que se oponía a su régimen y había legiones de ellos. Afortunadamente, los españoles tenían un agudo sentido del humor y no tardaron en aprovechar cualquier oportunidad para atizar la diversión contra él, a través de panfletos y hojas clandestinas. Primo de Rivera estaba, en ese momento, ansioso por cambiar la dirección de la política internacional española. Su plan era deshacerse de la tradicional influencia francesa y británica y estrechar lazos con la Italia fascista, así que acompañó al rey en su visita oficial al monarca italiano.

Se dijo que Alfonso, que nunca pensaba en los otros, sin embargo debía haberlo hecho, había presentado al dictador ante el rey Umberto, diciendo: “Este es mi Mussolini”.

El chiste recorrió España y en lo sucesivo Primo fue llamado “General Percalini”, una versión italiana de percal, uno de los más pobres y endebles materiales textiles que se podían encontrar en España, con el que son realizados los decorados y trajes baratos para la escena” (p. 92).

El matrimonio Palencia-Oyarzábal, especialmente Ceferino, temía que el dictador, que odiaba a los intelectuales, arremetiese de alguna manera contra ellos. Sus

peores temores se vieron cumplidos cuando, a la vuelta de las vacaciones, se encontraron con que el dictador había detenido a varios amigos de la familia:

“Volvimos a Madrid por Jaca y Huesca y llegamos a casa para descubrir que el general dictador había arrestado a varios de nuestros amigos y les había enviado a la cárcel. La brecha entre Primo de Rivera y los intelectuales españoles se hacía más amplia cada día. Los profesores de Universidad, los hombres de ciencia, y escritores de todas clases estaban siendo constantemente perseguidos. Los poetas eran su aversión preferida. El número de panfletos clandestinos que circulaban, crecía cada día. Muchos de ellos estaban escritos en verso y, como el autor nunca fue descubierto, Primo sospechaba de todo el mundo que pudiera coger una pluma en su mano y escribir dos palabras rimadas” (p. 96).

Isabel Oyarzábal reconocía que, en esos momentos el matrimonio estaba tan dedicado al trabajo que no tomó parte activa en política contra el régimen. Sin embargo, poco después, Ceferino fue arrestado, mientras que la situación del país se hacía cada vez más insostenible:

“Se podía ver claramente que todo el país estaba hirviendo. Primo estaba conduciendo a España a la ruina económica. Las nuevas carreteras construidas en ese tiempo eran enormemente admiradas por los turistas, pero los españoles querían otras cosas también: escuelas y centros de salud y, sobre todo, ese preciado regalo llamado libertad. La censura era mortificante. La prensa era controlada por el gobierno y toda la atmósfera estaba tan cargada con sospechas y desconfianzas, que hacía muy difícil la vida.

Todo el tiempo la situación política se hacía más y más insostenible. En el mes de enero oímos que el ex primer ministro, el Señor Sánchez Guerra, había tomado tierra en Valencia para encabezar un movimiento contra el dictador. Parte del ejército, supuestamente, estaba implicado en este intento. Sin embargo, el movimiento falló. Sánchez Guerra fue arrestado y sometido a un consejo de guerra” (p. 96).⁶⁴⁹

La razón del arresto de Ceferino fue la firma, junto a otros demócratas, de un manifiesto contra la dictadura. A su vez, también fue detenido Enrique de Mesa, el jefe de Ceferino en la Biblioteca Nacional. Isabel Oyarzábal intentó saber adónde se

⁶⁴⁹ El golpe de estado se produjo el 29 de enero de 1929.

llevaban a su marido, pero en un primer momento, nadie sabía nada y aunque muchos amigos acudieron en su ayuda, entre ellos Ramón María del Valle-Inclán, no quiso pedir favores. La autora relataba la angustia que sintió en las horas posteriores a la detención de su marido:

“Por fin, no pude soportar más el silencio. Salté de la cama y fui a la ventana de la biblioteca. Hacía un frío áspero. Las calles estaban vacías. Un gran reloj, perteneciente al edificio del periódico derechista, el *Abc*, dio las tres de la mañana. A pesar de las tendencias reaccionarias y sus lectores de la clase alta, este diario era anti-Primo de Rivera. Después de un rato, encontré el silencio que me rodeaba insoportablemente opresivo. Miré hacia las parpadeantes estrellas, hacia el pavimento gris, nada excepto el silencio, el vacío. [...] Entonces, recordé que cientos de mujeres en España estarían probablemente gritando en la noche, también, llamando a sus maridos, sus padres o sus hijos. Deseé saber quiénes eran y dónde estaban. Podíamos formar un ejército, abrir las prisiones y sacarles. Me pregunté qué le diría a los niños por la mañana. ¿Qué plan podría contarles que había preparado?, cómo se iban a reír de todo lo que les había enseñado en el pasado. Siempre habíamos dicho que ningún hombre tenía nada que temer si era honesto y fiel a sus principios. Ahora resultaba que eran los hombres honestos y observadores de la ley los que tenían todo que temer de aquellos que habían acabado con la legalidad y los derechos constitucionales del pueblo” (pp. 98-99).

La mañana posterior al arresto, la prensa reflejó el despido de Ceferino Palencia y Enrique de Mesa de sus puestos en la Biblioteca Nacional.⁶⁵⁰ Como afirmaba Oyarzábal, no solo les detuvieron, sino que también intentaron que “pasaran

⁶⁵⁰ El periódico *El Sol* titulaba en primera página: “Por hostilidad y difamación contra el gobierno son destituidos Enrique de Mesa y Ceferino Palencia”. “*La Gaceta* publica la siguiente Real Orden: Vistos diversos informes, de los que resultan las persistentes y reiteradas manifestaciones de hostilidad y difamación contra el Gobierno que vienen haciendo los funcionarios de este ministerio (Instrucción) D. Enrique de Mesa y Rosales, jefe de Administración (ilegible) y D. Ceferino Palencia y Álvarez Tubau, oficial de Administración de segunda clase, ambos con destino en Madrid. Considerando que este proceder, intolerable en funcionarios públicos, se halla comprendido en los preceptos del Real Decreto-Ley de la Presidencia del Consejo de Ministros de 16 de mayo de 1926, siéndoles aplicables las excepcionales sanciones disciplinarias y gubernativas que el mismo contiene, Su Majestad el Rey (q.D.g) conforme a lo acordado por el Consejo de Ministros, a propuesta del de Instrucción Pública y Bellas Artes, se ha servido disponer que los dos referidos funcionarios queden destituidos y dados de baja en el escalafón de los de su clase”. Cfr. *El Sol*, Madrid, 1-2-1929, p. 1. El mismo texto aparecía en *La Voz*, Madrid, 31-1-1929, p. 1.

hambre” y aunque la autora intentó, sin éxito, averiguar el paradero de los dos hombres, la prensa había sido obligada a omitir cualquier noticia sobre el arresto. Después de un tiempo, recibió una nota de su marido indicándole que iba a ser trasladado y que le llevara ropa y dinero a los cuarteles de la policía, pues fue trasladado a Logroño.

En esos momentos Oyarzábal tuvo que resolver muchos problemas, y entre ellos, el económico fue el más importante. Sin el sueldo de Ceferino en la Biblioteca Nacional, solo le quedaban los ingresos procedentes de sus libros y los cheques que había traído de América, a decir de la propia escritora. Pero gracias a la oferta de escribir para el *Daily Herald* de Londres se produjo una mejora en su economía familiar y, además, siguió impartiendo conferencias como la titulada “Responsabilidad de la mujer hasta en los problemas de la infancia”, que dio el 3 de junio de 1929 en la Círculo Mercantil e Industrial.⁶⁵¹

Cuando la situación, ya de por sí difícil, se había estabilizado, nuestra autora recibió un nuevo golpe. En el mes de mayo, su hermana Inés y su madre, Ana Smith, volvieron de América: a Inés le habían ofrecido ayudar en la creación de un centro de enfermería, avalado por el Instituto Rockefeller, en Cáceres, una ciudad especialmente deprimida y azotada por las enfermedades. Tres meses después de su llegada, la madre, Ana Smith Gurthie cayó enferma y murió el 10 de enero de 1930.

Cuando se produjo el fallecimiento, Ceferino se encontraba en París, ya que después de su excarcelación de la prisión de Logroño, decidió marchar a Francia para buscar trabajo, pues en España nadie se lo procuraba y además, era vigilado en todos sus movimientos.⁶⁵² Por su parte, Enrique de Mesa, poco después de su excarcelación, murió en su casa, el 27 de mayo de 1929.⁶⁵³

Al poco tiempo de llegar a París, a Ceferino le ofrecieron un trabajo como traductor de historias americanas al español y allí se trasladó Isabel Oyarzábal durante un tiempo, pero tuvo que volver a España porque, como corresponsal del *Daily Herald* tenía que dar cobertura a los sucesos que anunciaban el final de la dictadura, como el ocurrido en diciembre de 1930, cuando se produjo un levantamiento contra esta por parte del general Dámaso Berenguer que había sido nombrado por el rey en sustitución de Primo de Rivera, y que también estuvo

⁶⁵¹ *Abc*, Madrid, 2-6-1929, p. 33.

⁶⁵² Algunos medios gráficos apoyaron desde sus páginas la reintegración de Ceferino Palencia en su puesto. Tal fue el caso de *La Libertad*, Madrid, 2-3-1930, p. 1.

⁶⁵³ *El Imparcial*, Madrid, 28-5-1929, p. 1.

encabezado por parte del ejército y un grupo de civiles que, provenientes de distintos partidos, estaban determinados a derrocar el régimen:

“El levantamiento fue sofocado, por supuesto, pero dejó una huella. Algunos de los líderes civiles pudieron escapar. Otros, como el señor Alcalá Zamora, que iba a convertirse en presidente de la República; Largo Caballero, secretario general de los sindicatos españoles; el profesor Fernando de los Ríos; Miguel Maura, hijo del gran estadista conservador, Don Antonio Maura; Álvaro de Albornoz, fueron arrestados y llevados a la cárcel. En Jaca dos jóvenes oficiales formaron sus tropas, como habían prometido y marcharon a Huesca a lo largo de la misma carretera por la que habíamos viajado en nuestro coche, un año y medio antes. Estas tropas fueron atacadas después de una corta lucha y los dos oficiales, Galán y García Hernández, fueron juzgados por un consejo de guerra y asesinados. La nueva república tenía ahora dos nuevos mártires.

En Madrid, varios oficiales del ejército también dieron su apoyo al movimiento, entre ellos, el General Queipo de Llano; Ramón Franco, hermano del general rebelde que iba a llevar al país a una guerra civil e iba a permitir que fuéramos invadidos por dos poderes extranjeros; Ignacio Hidalgo de Cisneros; y otros. Todos pudieron escapar a París, y allí Cefe se reunió con ellos” (pp. 101-102).

Dos años después de su exilio, Cefe volvía de París. Había sido una época muy dura para Isabel Oyarzábal, pues al tema económico, de nuevo, se unía la preocupación que tenía por sus hijos, involucrados en la lucha contra la dictadura y su régimen represivo, que después del último intento de revocamiento, se había tornado más acre:

“Nuestras vidas, de hecho, habían sido vueltas del revés. Habían dado preferencia a la espada frente a la cultura, al uniforme sobre la toga académica. La mentira había sustituido a la verdad. La gente decente estaba en la cárcel y los usurpadores y violadores de la ley disfrutaban de libertad” (p. 103).

Isabel Oyarzábal tuvo la oportunidad de entrevistar en la cárcel al que más tarde sería presidente de la República, Niceto Alcalá Zamora, encarcelado por los sucesos de Jaca y su artículo fue publicado en el *Daily Herald*:

“El *Herald* me mantenía muy ocupada. Había hecho otra buena exclusiva, siendo la primera corresponsal extranjera que se las había arreglado para entrar en la prisión de Madrid, para ver a los presos políticos después de la sublevación de diciembre. Me uní a las hijas del Señor Alcalá Zamora, a quienes habían permitido ver a su padre y me llevó una de ellas. Alguien debía ser capaz de meter a hurtadillas una cámara de bolsillo y tomar algunas fotos. Esto hizo posible que el *Herald* publicara una historia, en primera página, con una fotografía del futuro presidente de la República, mirando desde los barrotes de la celda de la prisión” (p. 103).

La autora se percató en esta visita de que, a pesar de las circunstancias, en el ambiente carcelario existían signos de esperanza, pues los presos políticos se afanaban por preparar programas para afrontar el futuro, seguros de que la situación cambiaría. Y así ocurrió: el rey, Alfonso XIII, viendo en peligro su trono, nombró un gobierno provisional con la tarea de restaurar la normalidad y una de las consecuencias fue que muchos de los destituidos de sus empleos y exiliados fueron reintegrados a sus puestos. Y entre ellos, Ceferino pudo volver a casa.

Una vez que Ceferino hubo regresado de París, la familia emprendió el proyecto de construir una casa que estuvo situada en la antigua villa de Chamartín de la Rosa, al norte de Madrid, concretamente en Arrabal Magdalena.⁶⁵⁴ Las palabras de la autora parecen premonitorias, pues no sería en tierra española en la que descansaría:

“El primer día que vi a los trabajadores echando los cimientos de nuestro futuro hogar, sentí un extraño estremecimiento bajando mi columna vertebral. El profundo corte en la tierra, las piedras y el mortero abriéndose como grandes vetas, todo mi ser respondió a la ancestral llamada de la tierra a la que algún día volvería a descansar” (p. 104).

Paralelamente, Oyarzábal consiguió un gran éxito al ser puesta en escena su traducción de la obra teatral *Anna Christie* de Eugene O'Neill, estrenada el 20 de enero de 1931 por la compañía de Lola Membrives y de la que se dieron doce representaciones en el teatro Fontalba de Madrid.

⁶⁵⁴ Capdevila-Argüelles, N. (trad. y ed.), *He de tener libertad*, Madrid, Horas y Horas, 2010, p. 214.

Políticamente, se abría a partir de este momento un proceso que desembocaría en la Segunda República. El rey, tras el fracaso de la “dictablanda” de Berenguer, nombró en febrero de 1931 al almirante Juan Bautista Aznar, presidente de un gobierno de “concentración monárquica” quien convocó elecciones municipales para el 12 de abril de ese año, aunque este plebiscito no solo decidía a los concejales del país, sino la continuidad de la monarquía.

Por mismas fechas, tuvo lugar el juicio de los sublevados de Jaca, lugar donde se había levantado el ejército contra el gobierno de Berenguer. Los capitanes considerados cabecillas de la sublevación, Fermín Galán y Ángel García, fueron condenados a muerte inmediatamente, otros militares⁶⁵⁵ y los firmantes del Pacto de San Sebastián⁶⁵⁶ fueron juzgados con posterioridad. Dicho juicio comenzó el 20 de marzo de 1931:

“El juicio de los prisioneros políticos dio también origen a especulaciones. Fueron llevados ante un tribunal militar. Su presidente, el General Burguete, era según parecía, simpatizante de los prisioneros. Los abogados que llevaron la defensa, entre ellos una mujer, la señorita Victoria Kent, eran personas de prestigio.⁶⁵⁷ Ellos pretendían hacer uso de un irrefutable argumento: los hombres arrestados solo habían buscado la restauración de la legalidad.

Yo estuve presente en todas las sesiones del juicio. Se adoptaron grandes medidas de seguridad. Evidentemente, el gobierno tenía miedo de las manifestaciones, quizá incluso de las tentativas de liberar a los prisioneros. Esta era otra prueba de su falta de visión. La gente de Madrid estaba convencida de que el caso de los líderes del levantamiento debía ser rechazado, sin necesidad de prisión para nadie. Si la gente ocupaba las calles desde la prisión al tribunal y centenares de personas se apostaban alrededor de la entrada, era simplemente para expresar su respeto por los prisioneros [...] En

⁶⁵⁵ El Lyceum Club pidió clemencia para los condenados, adhiriéndose a otras peticiones, en comunicado dirigido al presidente del Consejo de Ministros y firmado por la presidenta, Isabel de Palencia y la secretaria, María Hurdísun. *Cfr. La Época*, Madrid, 16-3-1931, p. 6 y *Heraldo de Madrid*, 16-3-1931, p. 11.

⁶⁵⁶ Aunque elaborado antes, fue hecho público en diciembre de 1930. Se había planeado una huelga general, acompañada de una insurrección militar, que “metería a la Monarquía en los archivos de la Historia”. Sin embargo la huelga general no llegó a producirse y los sublevados de Jaca se precipitaron al levantarse dos días antes del previsto, el 15 de diciembre. Los procesados fueron: Niceto Alcalá-Zamora, Miguel Maura, Francisco Largo Caballero, Fernando de los Ríos, Álvaro de Albornoz y Santiago Casares Quiroga.

⁶⁵⁷ Los abogados defensores fueron, además de Victoria Kent, Ángel Ossorio y Gallardo, Francisco Bergamín, Felipe Sánchez Román y Luis Jiménez de Asúa. *Abc*, Madrid, 21-3-1931, p. 29.

el momento en que fueron liberados, tenían perfectamente asentados sus planes. En las elecciones que se avecinaban o en las siguientes, la monarquía debía ser derrocada. Nadie dudaba de que en tanto que el rey estuviera en España, existiría una dictadura más o menos disfrazada” (p. 105).

Iniciada la campaña electoral, los partidos de derecha y de izquierda persuadían a los votantes de muy distintas maneras, los de derecha prometiendo todo aquello de lo que ellos mismos habían privado a la gente, y los de izquierda, apelando a la conciencia de los ciudadanos. Isabel Oyarzábal relataba en su autobiografía la anécdota que dio lugar al título de una de sus novelas, *En mi hambre mando yo*:

“A veces, un rico propietario recibía la arrogante respuesta que solo un campesino es capaz de dar cuando su orgullo está herido. El caso de cierto oprimido labrador andaluz no es poco habitual. Este hombre era presionado por el alguacil de una gran propiedad para votar por el ‘señor’. Los argumentos del alguacil eran siempre los mismos: ‘No seas tonto. Vota por nosotros. ¿Qué pueden darte los otros? Nada. No tienen nada, nosotros podemos ayudarte. Darte trabajo. Tienes hambre. Nosotros te podemos dar comida. No seas tonto. Tienes hambre...’

‘Y ¿qué tiene eso que ver conmigo?’, interrumpió el campesino, “En mi hambre mando yo” (p. 105).

La campaña electoral, a pesar de las reservas, transcurrió con normalidad. Llegado el día de la votación, el 12 de abril de 1931, las candidaturas republicanas consiguieron la mayoría en cuarenta y una capitales de provincia. La monarquía había perdido y el rey estaba condenado:

“El lunes por la mañana, todo el mundo sabía que la monarquía había sido derrotada. Mientras la gente en España se preparaba para la gran tarea que se mostraba ante ellos, muchos de los cortesanos y sus esposas empaquetaban sus pertenencias y desaparecían. El pueblo de España esperaba calmadamente; los hombres que habían sido sometidos a juicio ante el tribunal militar y otros pocos, representando a los partidos republicanos y socialistas, publicaron un manifiesto declarando que habían decidido constituirse en gobierno provisional y expresando su determinación de llevar a cabo los deseos del pueblo. El rey aún intentó dialogar. El conde de Romanones le aconsejó darse

por vencido. La poderosa Guardia Civil y la gran mayoría de la Armada rehusaron luchar por él” (p. 106).

En esas fechas, Isabel Oyarzábal comenzó a militar en el PSOE, partido al que se afilió el 1 de junio de 1931.⁶⁵⁸ Se tiene constancia de su pertenencia a la Agrupación madrileña de Chamartín de la Rosa, que contaba con 160 afiliados y fue la afiliada con la tarjeta número 1.639⁶⁵⁹ y al sindicato UGT con el número de afiliación 2.753, fechada el 1 de enero de 1931.⁶⁶⁰ Ceferino Palencia hijo, en una entrevista realizada en 1988, explicaba la ideología política de sus padres:

“Mi madre entró en el partido socialista, y mi padre fue republicano, entre otras razones porque era muy amigo de Marcelino Domingo, que era un republicano muy antiguo. [...] Mi madre entró en el Partido Socialista y nos arrastró a mi hermana y a mí. [...] Mamá siempre pensó que había que hacer una labor social entre el elemento obrero. Mi padre, aun cediéndole a los obreros todo lo que fuera necesario, es decir, dándoles todas las facilidades desde el punto de vista de salario, de prestaciones, etc., no era socialista, era republicano”.⁶⁶¹

⁶⁵⁸ Certificado de pertenencia a la Agrupación Socialista Madrileña desde el 1 de junio de 1931 hasta el 30 de septiembre de 1933, causando baja por traslado. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812), Archivo Nacional de Cataluña.

⁶⁵⁹ Archivo de la Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español 1931-1940. *Cfr.* Eiroa San Francisco, M., *Isabel de Palencia...*, *op. cit.* p. 167.

⁶⁶⁰ Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812), Archivo Nacional de Cataluña.

⁶⁶¹ Entrevista a Ceferino Palencia Oyarzábal. Archivo de la Palabra de los Refugiados Españoles. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 1988. Reproducida por Martínez Gutiérrez, J., *Exiliadas. Escritoras...*, *op. cit.*, pp. 155-156.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

9. La II República y la Guerra Civil



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

9. La II República y la Guerra Civil

El 14 de abril de 1931, Isabel Oyarzábal fue conocedora, de manera paulatina, de la proclamación de la II República en diversas ciudades españolas. Se preparaba la huida del rey y, finalmente, la reina se marcharía algún día después. Ya empezaban a enarbolarse banderas republicanas en edificios oficiales y casas particulares y Oyarzábal recordaba en su autobiografía que no hubo altercados, tan solo gente feliz que expresaba su júbilo pacíficamente en las calles de la ciudad. El pueblo volvía a tener confianza y el gobierno no perdió un solo momento en ponerse a trabajar para hacer progresar a un país, hasta ese momento, inmerso en el atraso:

“Con la esperanzadora confianza del convaleciente, después de una larga y seria enfermedad, España se alzó para afrontar la vida con una energía casi increíble. Durante años y años había intentado librarse a sí misma, del peso letárgico de la ignorancia y la pobreza y ahora, de repente, toda posibilidad de curación de ambos males estaba delante de ella” (p. 108).

La autora analizaba en su autobiografía los problemas más acuciantes de la sociedad española, el primero de los cuales era la educación. Las estadísticas de la época arrojaban un 52% de población analfabeta en España, aunque en algunas regiones como Andalucía, Extremadura y Castilla, este superaba el 80%. El pueblo quería escuelas: “¡Escuelas! ¡Queremos escuelas!, era el grito desde todas partes del país. Antes de agua o comida o un incremento de los salarios, lo que los españoles querían era conocimiento” (p. 108).

Así lo hizo saber el ministro de Educación, Marcelino Domingo, quien recibía miles de cartas pidiéndolas. La República contestó a esta petición con un plan de cinco años para dotar a España de las escuelas que necesitaba: en dos años se abrieron doce mil quinientas escuelas y se contrataron veintiocho mil profesores. El trabajo en pos del desarrollo del país se extendió a todos los campos:

“Las medidas adoptadas por el gobierno de la República Española, en los primeros dos años de su existencia fueron suficientes por sí mismas para justificar el cambio de régimen. Paso a paso pero irremisiblemente, se adoptaron medidas para la extensión, difusión y conservación de la cultura española. Unos cuantos años más de semejante preocupación y el plan hubiera sido completado. Desafortunadamente, fue echado el freno a este plan en el momento en que el gobierno cambió.

La vida realmente merecía la pena ser vivida entonces. Todos los días *La Gaceta Oficial* nos daba pruebas de la febril actividad, con la que todos los departamentos gubernativos estaban trabajando por el bien de España. Se elaboraron planes para el riego de tierras estériles hasta entonces, otros para la creación de centros de salud pública, más para el desarrollo de las posibilidades industriales del país y para la preservación de nuestro patrimonio artístico” (p. 108).

Precisamente, el trabajo de nuestra autora se incrementó considerablemente en esta etapa: Isabel Oyarzábal y su marido también se pusieron a trabajar en pos de la República, comenzando así para ella la etapa más activa de su vida política:

“Pronto fui nombrada miembro de varias juntas. Una junta, para redactar las reglas de una nueva escuela nacional para sordomudos; otra, para controlar y supervisar el hospital de trabajadores mutilados. Una más, para cuidar de antiguas donaciones que habían sido escondidas y debían ser debidamente empleadas para el fin por el que habían sido solicitadas a los donantes. Y aún otra, para dirigir las actividades de la Sociedad para la Protección de Animales y Plantas” (p. 109).

Efectivamente, en tales momentos se intensificó la actividad pública de Isabel Oyarzábal y así, además de las ocupaciones que ella misma enumeraba, formó parte de la candidatura socialista para diputada a las Cortes Constituyentes, aunque finalmente no fue elegida.⁶⁶² Su compromiso con la República se hizo patente desde el primer momento, como lo demuestra su adhesión a la presidencia de la manifestación del primero de mayo el mismo año de la proclamación, junto a Miguel de Unamuno.⁶⁶³ Unos días después de instaurada la II República, Luis Araquistáin, subsecretario del Ministerio de Trabajo, la telefoneó para que formase parte de la delegación para la Conferencia Internacional de Trabajo, que él mismo encabezaba: fue nombrada por el Gobierno provisional de la República Española, consejero técnico de la delegación gubernamental en la XV Conferencia Internacional del Trabajo convocada para el día 28 de mayo de 1931 en Ginebra,

⁶⁶² Rodrigo, A., *Mujer...*, *op. cit.*, p. 272.

⁶⁶³ *Heraldo de Madrid*, 2-5-1931, p. 8.

como consta en un documento con fecha del 12 de mayo de 1931.⁶⁶⁴ Le fue encomendado todo lo relacionado con el trabajo de mujeres y niños. La Liga de Naciones, de la que dependía la Conferencia, mostraba ya algunos signos de desmoronamiento, pese a que su prestigio se había incrementado por la solución pacífica del incidente de Corfú y del protagonizado por Bulgaria y Grecia. La Organización Internacional del Trabajo era la “más interesante de la Liga; los conflictos entre el capital y el trabajo son conflictos mundiales. Era como un enorme laboratorio, en el que los expertos de cada nación trataban, y con buenos resultados en Ginebra, de encontrar una manera de solucionar la estela de dificultades y abusos, que el sistema económico que gobierna el mundo, deja a su paso” (p. 109). Isabel Oyarzábal tomó parte en las deliberaciones de la comisión para la defensa de los niños trabajadores, aunque no tuvo demasiado éxito: “Me temo que escandalicé bastante a mis colegas, planteando la propuesta de limitar las horas de los monaguillos por debajo de cierta edad. Nadie promovió ningún argumento convincente contra la moción, pero no fue aceptada” (p. 109).⁶⁶⁵

En esa misma época fue también designada traductora por el Comité Organizador de la XX Sesión del Instituto Internacional de Estadística, tal como refleja un documento con fecha de 14 de mayo de 1931;⁶⁶⁶ vocal del Consejo del Patronato del Instituto de Reeducción Profesional en documento con fecha de 18 de mayo de 1931;⁶⁶⁷ vocal del Patronato del Museo del Traje Regional e Histórico y de la Comisión artística del mismo en documento con fecha de 13 de noviembre de 1931.⁶⁶⁸ Al tiempo, seguía impartiendo conferencias, como la que pronunció en el Ateneo y en el local de La Única a favor del voto femenino.⁶⁶⁹

⁶⁶⁴ Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812), Archivo Nacional de Cataluña. Sobre las intervenciones y trabajo de Isabel Oyarzábal en las Conferencias Internacionales de Trabajo, véase Paz Torres, O., *Isabel Oyarzábal Smith (1878-1974): una intelectual en la República española. Del reto del discurso a los surcos del exilio*, Sevilla, Consejo Económico y Social de Andalucía, 2010, pp. 245 y ss.

⁶⁶⁵ Propuso la reducción de jornada de trabajo de los niños que trabajaban como monaguillos y cantantes de coro en las iglesias. Después, en una alocución, quiso explicar la propuesta en la que analizaba la situación de los niños que, empleados en las iglesias, trabajaban durante muchas horas, realizando a veces duros trabajos y desatendiendo a sus estudios, por lo que proponía fijar el límite de edad para estos trabajos en los catorce años. Paz Torres, O., *Isabel Oyarzábal Smith...*, *op. cit.*, p. 249.

⁶⁶⁶ Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812). Archivo Nacional de Cataluña.

⁶⁶⁷ *Ibidem*.

⁶⁶⁸ *Ibidem*.

⁶⁶⁹ *Heraldo de Madrid*, 30-11-1931, p. 11.

En el terreno de la militancia feminista, hay que destacar la participación de Isabel Oyarzábal en una nueva asociación, la Agrupación Femenina de Acción Republicana, nacida al amparo del advenimiento de la República y que nació para “estimular en la mujer el espíritu de ciudadanía” con el fin de construir un Estado cada vez “más justo y perfecto”.⁶⁷⁰ Además, la autora se afilió a la Agrupación Socialista Madrileña el 1 de junio de 1931.⁶⁷¹

Pocos días después de la instauración de la República, Isabel Oyarzábal fue entrevistada para el diario *La Voz* acerca de sus impresiones sobre la nueva etapa que se abría en España. En ella, la autora manifestaba que la primera obligación de los republicanos era trabajar por la consolidación del nuevo sistema, y como ejemplo, proponía que las mujeres que integraban la Agrupación al servicio de la República, visitaran los pueblos de España para que las mujeres rurales tomaran conciencia de la necesidad de participar en la vida política del país. A fin de que se corrigiera la injusticia de mantener a la mujer alejada de la actuación directa en la vida de la nación, se había de establecer, en primer lugar, la igualdad jurídica y los mismos derechos que el hombre, puesto que la mujer tenía las mismas responsabilidades. Creía también necesaria una nueva legislación referente al divorcio, la investigación de la paternidad o las pensiones a madres con pocos recursos. Preguntada por la enseñanza laica, Oyarzábal, a pesar de ser creyente, opinaba acertada la medida, puesto que la religión era una cuestión de hogar, donde los hijos habían de ser educados en libertad de creencias y los padres debían ser guías en la educación de sus hijos para concienciarles de sus responsabilidades y, en este sentido, las hijas debían ser educadas con la misma libertad que los hijos. Al hilo de esta respuesta fue preguntada por el peligro sexual, a lo que Oyarzábal respondió que este era un peligro creado por los prejuicios: los hijos habían de ser informados desde la infancia, con delicadeza, del “misterio de la reproducción” y finalizaba manifestando su complacencia y orgullo por la educación recibida por sus hijos. La entrevista terminaba con unas palabras de la periodista: “Nos despedimos de la exquisita mujer, tan femenina, tan inteligente, que educada en un colegio de monjas y en ambiente de burguesía provinciana, supo reaccionar tendiendo su pensamiento como una flecha lanzada al porvenir”.⁶⁷²

⁶⁷⁰ *El Imparcial*, Madrid, 3-5-1931, p. 8. La autora firmó el manifiesto fundacional.

⁶⁷¹ *El Heraldo de Madrid*, 16-6-1931, p. 2, daba cuenta de los intelectuales que se habían sumado a las filas del partido socialista.

⁶⁷² *La Voz*, Madrid, 5-5-1931, p. 3.

Por su parte, la revista *Crónica* inició una serie de entrevistas a las mujeres más relevantes del feminismo español. La pregunta que daba título a las entrevistas era: “¿Cuál debe ser la labor de la mujer en la República?” En el número del 26 de abril de 1931, las entrevistadas eran Clara Campoamor, Carmen de Burgos e Isabel Oyarzábal. Las tres mujeres insistían en la necesidad de dar a conocer los proyectos del nuevo sistema y de que la mujer colaborara en esa tarea. Oyarzábal, además, insistía en la idea de llevar al hogar “un alto espíritu cívico” que sirviera de base a la educación de las futuras generaciones. Se reiteraba en la idea de la entrevista anterior, afirmando que, una vez asentado el régimen republicano, la mujer debía colaborar con plenitud en la vida nacional, “exigiendo sus derechos, aplicando estos primordialmente a la imposición de normas administrativas pulcras y decentes, al fomento del desarrollo de la cultura, a la desaparición de irritantes desigualdades sociales, al bienestar del niño y al aseguramiento de la paz por medio del desarme”, resumiendo así sus principios ideológicos.⁶⁷³

En septiembre de 1931, según la narración de la propia autora, fue nombrada miembro suplente de la delegación española en la Asamblea General de la Sociedad de Naciones, presidida por Lerroux y en la que participaron, entre otros, Salvador de Madariaga y Clara Campoamor.⁶⁷⁴ El compromiso contraído por Isabel Oyarzábal no carecía de complejidad. Había de exponer sus dotes diplomáticas, dominar el derecho interno de los estados y el Derecho Internacional y establecer un equilibrio entre las soberanías nacionales y la cooperación internacional, compartiendo espacio con reconocidos intelectuales como Salvador de Madariaga, Luis de Zulueta o Rafael Altamira.⁶⁷⁵ Se lamentaba de las intrigas que observaba entre los integrantes de la misma, aunque reconocía que, de vez en cuando, volvía a aparecer el espíritu con que la Sociedad de Naciones había sido fundada:

“Estaba orgullosa de sentir que España siempre respondía- quizá Don Quijote. ¿Quién sabe? Pero necesitábamos no sentirnos avergonzados de que siempre defendía lo que era justo, a China frente a Japón, a Etiopía frente a Italia, y a todos los oprimidos y pisoteados contra los opresores. Que siempre fuera traicionada después de todo, no importa. Miraba fijamente a los delegados, les escuchaba y deseaba que todo lo que decían de una manera tan elocuente, pudiera traer mejores resultados. Conocí a muchos hombres

⁶⁷³ *Crónica*, Madrid, 26-4-1931, p. 7.

⁶⁷⁴ Paz Torres, O., *Isabel Oyarzábal Smith...*, *op. cit.*, p. 256.

⁶⁷⁵ Di Febo, G., “Isabel de Palencia: una republicana...”, *art. cit.*, p. 137.

famosos. Beneš de Checoslovaquia, hábil y ágil; Edouard Herriot y Paul Boncour de Francia, que eran siempre encantadoramente educados; el ministro Rickard Sandler de Suecia; Sir John Simon y Mr. Anthony Eden de Gran Bretaña; el barón Aloisi de Italia; Engelbert Dollfuss, el dictador de bolsillo de Austria; el inteligente Mr. Litvinoff, comisario soviético de Asuntos Exteriores; y Mr. Wellington Koo, el gran apoyo de los derechos de China. Algunos países siempre enviaban mujeres delegadas. Suecia nunca fallaba, así que tuve la oportunidad de renovar mi amistad con Fröken Kerstin Hesselgren, quien había sido indudablemente, una de las mejores colaboradoras que la liga había tenido, Madame Malaterre Sellier, siempre en armas para defender los derechos de las mujeres, Helene Vacarescu, a quien había conocido en París mucho tiempo antes y cuyos discursos sonaban como poemas” (p. 111).

El peso e importancia de la figura de Isabel Oyarzábal iba en aumento con el paso de los años, así como el aumento de sus responsabilidades. La relevancia de la figura de la autora se hizo patente en la página de Teresa Escoriaza en *Mundo Gráfico*, donde en enero de 1932, la nombraba en primer lugar entre las diez españolas más relevantes, junto con Victoria Kent, *Colombine*, y junto a Marie Curie, Helen Keller o Alexandra Kollontay, de entre las mujeres más célebres del mundo.⁶⁷⁶ En su compromiso con la sociedad, continuó su labor en 1932, fecha en la que fue nombrada vocal del Patronato Central para la Protección de Animales y Plantas, en documento con fecha de 18 de enero de 1932;⁶⁷⁷ consejero técnico de la Delegación gubernamental en la XVI Conferencia Internacional del Trabajo convocada para el 12 de abril, nombramiento que aparece en un documento fechado el 21 de marzo de 1932;⁶⁷⁸ socia de La Sociedad Malagueña de Ciencias, el 9 de

⁶⁷⁶ Escoriaza, T., “Página de la mujer”, *Mundo Gráfico*, Madrid, 26-1-1932, p. 21.

⁶⁷⁷ Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

⁶⁷⁸ *Ibidem*. La prensa daba cuenta de sus intervenciones en la institución: Isabel Oyarzábal había intervenido sobre la educación humanitaria de las generaciones futuras en la que hizo resaltar que ya en 1929 la Federación Ibérica de Sociedades Protectoras de Animales y Plantas expuso al Congreso de las Naciones Unidas que era imposible obtener la paz colectiva de los pueblos, mientras en estos no se atenuase la crueldad de los individuos y se estableciera un organismo internacional que regulase la protección de los animales. *Heraldo de Madrid*, 22-4-1932, p. 3.

abril de 1932.⁶⁷⁹ Además impartió la conferencias: “El sentido estético en la vida diaria” en la Asociación Femenina de Educación Física⁶⁸⁰ y “El valor social del trabajo de la mujer” en conmemoración del 30 aniversario de la fundación de la Sociedad de Lavanderas y Planchadoras.⁶⁸¹ Asimismo formó parte del Patronato Central de Fundaciones benéfico-docentes⁶⁸² y fue nombrada vocal del Consejo del Patronato del Instituto de Reeducción Profesional en documento fechado el 1 de julio de 1932.⁶⁸³

El 4 de junio de 1932, Isabel Oyarzábal aceptó formar parte del Comité de Expertos para el Trabajo Femenino, de carácter consultivo, cuyas tareas principales consistían en estudiar los aspectos sociales y económicos de los problemas que planteaba la incorporación de la mujer a los centros de trabajo industriales.⁶⁸⁴ Con anterioridad recibió una misiva de la Organización Internacional de Trabajo de la Sociedad de Naciones fechada en Ginebra, el 26 de mayo de 1932 en la que se aclaraba la finalidad del Comité. Los puntos de investigación eran: estudio estadístico sobre la evolución del trabajo femenino en distintas profesiones, el desempleo femenino, las instalaciones para la formación profesional de las mujeres, los salarios femeninos y los problemas de igualdad de salarios, la situación familiar de las trabajadoras y la responsabilidad que pudieran tener respecto a personas dependientes.⁶⁸⁵

Más tarde, fue nombrada delegada suplente de España en la XIII Asamblea de la Sociedad de Naciones en Ginebra, el día 26 de septiembre, documento fechado el 16 de septiembre de 1932.⁶⁸⁶ El 29 de septiembre, como parte de la delegación liderada por Madariaga, tomó la palabra para defender el establecimiento de una colaboración oficial de las asociaciones feministas con la Liga de Naciones, cuestión ampliamente debatida en ese momento y tratada ya el año anterior. Propuso una reforma del estatuto para que la implicación de las mujeres en la Liga se produjera en un sentido igualitario. En la sesión del 5 de octubre se trató el tema de la esclavitud, para lo que era necesario la creación de una comisión permanente y en

⁶⁷⁹ Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

⁶⁸⁰ *Heraldo de Madrid*, 2-4-1932, p. 2.

⁶⁸¹ *Heraldo de Madrid*, 13-5-1932, p. 10.

⁶⁸² *Heraldo de Madrid*, 16-4-1932, p. 9.

⁶⁸³ Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

⁶⁸⁴ *Ibidem*.

⁶⁸⁵ *Ibidem*.

⁶⁸⁶ *Ibidem*.

su discurso se apoyó en las ideas que nunca le abandonaron: “la libertad es un bien tan grande que en el mundo, en el momento actual, hay millares de hombres hambrientos que no cederían su libertad a cambio de medios de subsistencia”. En la intervención del 7 de octubre trató sobre la libertad de prensa, asunto para el que proponía que el único control fuese moral, a la vez que abogaba por la transparencia.⁶⁸⁷

El documento que acreditaba la incorporación de Isabel Oyarzábal a la comisión encargada de estudiar la colaboración de las mujeres en la Sociedad de Naciones está fechado el 4 de octubre de 1932,⁶⁸⁸ momento en el que en España ya se había otorgado el voto a la mujer, de ahí que fuese la delegada española la que insistiera en que para que la labor de las mujeres en el supremo organismo internacional fuese eficaz se tenía que solventar antes, en cada país, la igualdad de los hombres y de las mujeres en el terreno de los derechos políticos.

Efectivamente, la República había concedido el derecho de sufragio a las mujeres sin ninguna restricción. Las Cortes Constituyentes habían sido convocadas el 14 de julio de 1931 y el 30 de septiembre se había abierto el debate sobre el sufragio femenino, personificado y defendido por Clara Campoamor, diputada del Partido Radical. Su postura difería de las otras dos diputadas femeninas en la Cámara, Margarita Nelken, socialista y Victoria Kent, diputada del partido Radical-Socialista, que mantenían sus reservas ante la concesión del voto.⁶⁸⁹ Clara Campoamor defendió los principios democráticos que debían garantizar la aplicación de la igualdad y la eliminación de cualquier discriminación de sexo en la Constitución republicana. Finalmente, la votación que otorgó el sufragio a las mujeres se produjo el 1 de octubre de 1931 y arrojó el resultado de 161 votos a favor, 121 en contra y 188 abstenciones, datos que reflejan la falta de compromiso e incluso el rechazo de gran parte de la Cámara al sufragio femenino.

⁶⁸⁷ Di Febo, G., “Isabel de Palencia: una republicana...”, art. cit., pp. 140-142.

⁶⁸⁸ Participó también en la sesión de la Asamblea donde se discutía el tema de “la nacionalidad de las mujeres casadas”, el 22 de noviembre de 1932, en el que se debatió el derecho de la mujer a mantener la nacionalidad de origen y no la del marido. Paz Torres, O., *Isabel Oyarzábal Smith...*, op. cit., p. 252.

⁶⁸⁹ Victoria Kent proponía el aplazamiento de la concesión del voto hasta que se hubiera despertado la conciencia popular femenina. Después de la aprobación del voto femenino, el día 1-10-1931, el 1 de diciembre se intentó revisar el artículo aprobado mediante una disposición transitoria que pretendía revocarlo durante varios años. Cfr. Ríos Izquierdo, P., y Rueda Roncal, A., “Mujer, voto y prensa (Madrid. Octubre-Diciembre 1931)”, *Torre de los Lujanes*, 19 (1992), pp. 105-122.

La Constitución republicana, sancionada el 9 de diciembre de 1931, establecía el principio de igualdad universal en su artículo 2: “Todos los españoles son iguales ante la ley”, y garantizaba la eliminación de cualquier tipo de discriminación por razón de sexo en el artículo 25: “No podrán ser fundamento de privilegio jurídico, la naturaleza, la filiación, el sexo, la clase social, la riqueza, las ideas políticas ni las ideas religiosas”.⁶⁹⁰

En este sentido, Concha Peña, periodista de *El Liberal*, publicó en su periódico una entrevista a Isabel Oyarzábal, en su calidad de presidenta del Lyceum Club para pulsar su opinión sobre el voto femenino. Para Oyarzábal “el derecho a ejercer el sufragio es, de todas las reivindicaciones femeninas, la más necesaria y elemental; sin él seguiría careciendo la mujer de independencia y personalidad jurídica, aun cuando se le otorgaran otras libertades y medios de defensa”. Oyarzábal agradecía la aprobación del sufragio femenino a los socialistas y se mostraba en desacuerdo con aquellos que creían que con él se le entregaba una poderosa arma a los elementos clericales y de extrema derecha.⁶⁹¹

Las mujeres intelectuales de la época secundaban mayoritariamente la postura de Isabel Oyarzábal, como lo demuestra el homenaje a Clara Campoamor que tuvo lugar el 14 de octubre de 1931, por su denodado esfuerzo en la consecución del voto femenino y en el que participaron las asociaciones femeninas en su conjunto y algunos de los más importantes nombres, no solo femeninos, sino también, masculinos de la República.⁶⁹² Paralelamente, la fama de Isabel Oyarzábal iba aumentando, como lo muestra un artículo que, bajo el título “Un futuro gobierno

⁶⁹⁰ Nash, M., “Forjar la ciudadanía en femenino: igualdad y derechos de las mujeres durante la II República y la Guerra Civil”, en *Ciudadanas y protagonistas históricas...*, *op. cit.*, pp. 24-27.

⁶⁹¹ Peña, C., “El voto a la mujer”, *El Liberal*, Madrid, 25-6-1932, p. 4. En términos parecidos se había expresado anteriormente en *El Liberal*, (24-4-1931) en una entrevista concedida a Pedro Massa. *Cfr.* Aguilera Sastre, J., “1931: Las mujeres españolas ante la República”, *Cuadernos Republicanos*, 64 (2007), p. 129.

⁶⁹² Se adhirió al acto, entre otras, el Consejo Supremo Feminista en la persona de Isabel Oyarzábal. La prensa se hizo eco del homenaje ampliamente y anunciaba que tendría lugar el 14 de octubre a las 6:30 en los Salones del Hotel Nacional, aunque fue homenajeada también con posterioridad. *Vid.* “El voto femenino”, *El Imparcial*, Madrid, 8-10-1931, p. 2; “Un homenaje a Clara Campoamor”, *Heraldo de Madrid*, el 13-10-1931, p. 2, *El Imparcial*, Madrid, 12-5-1932, p. 6. Efectivamente, las organizaciones feministas llevaron una campaña de apoyo al voto femenino. La ANME, por ejemplo, repartía panfletos entre los diputados en los que se leía: “Señores Diputados: No manchen ustedes la Constitución estableciendo en ella privilegios. Queremos la igualdad de derechos electorales. Viva la República”. *Vid.* Aguado, A., “Entre lo público y lo privado: sufragio y divorcio en la Segunda República”, *Ayer*, 60 (2005), pp. 105-134.

femenino” hablaba del avance que las mujeres habían conseguido en cuanto a la dedicación política y nombraba a nuestra autora como ministra de Estado.⁶⁹³

Sin duda, la consecución del voto estimuló la incorporación de muchas mujeres a organizaciones femeninas y su compromiso con la vida política, pero la República trajo también cambios legislativos en otros ámbitos que contribuyeron al desarrollo de la sociedad, en general, y a la igualdad de la mujer respecto del hombre, en particular. Así, por ejemplo, la Constitución establecía la implantación de la escuela laica y el artículo 43 de la Constitución establecía el modelo de matrimonio y se reconocía derecho de divorcio.⁶⁹⁴

La República también estableció un tratamiento igualitario en la legislación laboral,⁶⁹⁵ y en este sentido fue muy importante la figura de Francisco Largo Caballero, a quien Oyarzábal elogió desde las páginas de su autobiografía,⁶⁹⁶ en su cargo del Ministerio de Trabajo donde trabajó duramente para conseguir una avanzada legislación laboral: ejemplos de ella fueron el artículo 46 de la Constitución donde se hacía referencia a la protección de la mujer en el trabajo; el artículo 40 que garantizaba la no discriminación en puestos oficiales y cargos públicos por razón de sexo y un decreto del 29 de abril de 1931 que permitía a las mujeres opositar para notarías y registradores de la propiedad, y posteriormente otras leyes desarrollaron la incorporación de la mujer a los cuerpos de la Administración del Estado.⁶⁹⁷ Estas nuevas disposiciones permitieron a Isabel Oyarzábal materializar su siguiente proyecto:

“Cuando volví a España decidí dedicar el mayor tiempo posible al estudio del derecho internacional y la legislación laboral. Me las arreglaba para hacerlo mientras cubría las noticias para el *Herald*, cuidando de la casa y atendiendo las reuniones de las diferentes juntas, pero me relacionaba socialmente lo menos posible. Los fines de semana los pasábamos siempre con Cefe en

⁶⁹³ Cuevas F. V., “Un futuro gobierno femenino”, *Heraldo de Madrid*, 15-11-1932, p. 13.

⁶⁹⁴ El desarrollo de este artículo se materializó posteriormente con la Ley de divorcio del 2 de marzo de 1932 y la Ley de matrimonio civil del 28 de junio de 1932. En la ley de divorcio tuvo mucha responsabilidad, de nuevo, Clara Campoamor, junto con el diputado radical-socialista Luis López Dóriga, que había sido excomulgado y privado de su canonjía en la catedral de Granada. Clara Campoamor había señalado que la ley debía asentarse sobre los principios de libertad y laicismo, debido a la presión que ejercería la iglesia en su contra. Tras la promulgación de la ley de divorcio se materializaron sonoros divorcios de mujeres notorias del panorama cultural e intelectual: Concha Espina, Josefina Blanco, Constanza de la Mora o Pastora Imperio.

⁶⁹⁵ Aguado, A., “Entre lo público...”, art. cit., pp. 105-134.

⁶⁹⁶ Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, op. cit., p. 108.

⁶⁹⁷ Aguado, A., “Entre lo público...”, art. cit., p. 114.

Guadalajara, donde había sido destinado después de Almería. En el mes de enero, un decreto del ministro de Trabajo anunció la creación de una junta de inspectores de fábrica, que iban a ser seleccionados por un tribunal, después de unos duros y competitivos exámenes. En el momento en que lo supe, me hice a la idea de que podía intentarlo.

Quería hacer algo útil por la República y esta era una buena oportunidad. Algunos de mis amigos trataron de disuadirme. ‘Va a ser muy duro y no eres lo suficientemente fuerte’, decían. Pero continué. Durante meses, apenas pude dormir o descansar, a pesar de todo, yo realmente no creía que nada que hubiera hecho me agradara más que aprobar esos exámenes. Fui la única mujer que tuvo éxito y enseguida me puse a cargo de todo lo relacionado con el trabajo de mujeres y niños. Esto era mucho más interesante, pensé, que el plan de enviarme como ministro plenipotenciario a Holanda, como querían hacer” (p. 111).

En 1932, Isabel Oyarzábal tradujo del inglés la obra del sociólogo finlandés, Edward Westermarck, *Historia del matrimonio*, trabajo que fue reseñado en la prensa de la época.⁶⁹⁸

Tras su participación en las oposiciones, fue nombrada Inspectora de Trabajo con carácter interino en Madrid, el 1 de abril de 1933, con un sueldo anual de siete mil pesetas, siendo la primera vez que una mujer ocupaba este cargo.⁶⁹⁹ Poco se conoce

⁶⁹⁸ Luz, Madrid, 20-5-1932, p. 2. Curiosamente, Luis Araquistáin, basándose en los datos que exponía Westermarck en el libro mencionado, analizaba la evolución del matrimonio, llegando a conclusiones tales como que el matrimonio era más habitual en las zonas rurales que en las urbanas, debido a los entretenimientos que ofrecía la ciudad; que, contrastando los datos de países de toda Europa, cuanto más desarrollado era el país, menos matrimonios se celebraban y más alta era la edad para celebrarlos y que otros factores influyentes eran la emigración, la guerra y la incorporación de la mujer a la vida laboral. *Cfr. El Sol*, Madrid, 16-10-1931, p. 2

⁶⁹⁹ La instancia que Isabel de Palencia elevó al Tribunal del Concurso oposición alegaba las circunstancias para ser considerada aspirante en el concurso oposición para cubrir las plazas de Inspectores provinciales de Trabajo convocado por el Ministerio. Tales circunstancias eran:

- El haber sido enviada dos años consecutivos como consejera técnica de la Delegación Gubernamental en las XV y XVI Conferencias Internacionales del Trabajo celebradas en 1931 y 1932.

- El haber trabajado en la preparación del Congreso de Estadística anejo a ese Ministerio durante más de un año.

- El ser vocal del Patronato del Instituto de Reeducción de Inválidos cuando dependía de Trabajo y en la actualidad.

- El ser miembro correspondiente de las Academias de Ciencias de Cádiz y de Málaga y de la de Ciencias Sociales de Norte América.

de la actividad que Isabel Oyarzábal desarrolló en el puesto, aunque se tiene conocimiento de algunas intervenciones en conflictos entre empresarios y trabajadores en la rama de la hostelería, por las que fue criticada, pues a decir de los trabajadores había arbitrado a favor de la patronal. Por esta razón, cuando fue nombrada delegada por la UGT para asistir a la Conferencia Internacional de Trabajo en 1935, un grupo de trabajadores protestó.⁷⁰⁰

En su autobiografía, Oyarzábal resumía los logros que la República había realizado en poco tiempo: el reconocimiento del derecho de voto sin restricciones a la mujer, la separación de Iglesia y Estado, una legislación laboral progresista que devolvía la dignidad a los trabajadores, la reorganización del ejército con el fin de hacerlo más eficiente o la reforma agraria. Recordaba cómo, a pesar de los esfuerzos realizados por el gobierno republicano, pronto la Iglesia, el ejército y la aristocracia comenzaron a conspirar contra el nuevo régimen, para lo que se valieron de la clase media fomentando la confusión entre la gente. Este clima propició los acontecimientos posteriores:

“En 1933, estos elementos de desorden, encabezados por Alejandro Lerroux, el líder de uno de los partidos republicanos que formó parte de una monstruosa alianza con el señor Gil Robles, representante de los grupos más extremadamente reaccionarios y apoyado por los Jesuitas, persuadieron al señor Alcalá Zamora, Presidente de la República, de que las Cortes Constituyentes debían ser disueltas o en cualquier caso, que el gobierno del señor Azaña debía dimitir” (p. 112).

Según palabras de la autora, Alcalá Zamora, finalmente, retiró su apoyo a Azaña, quien dimitió y Lerroux formó un gabinete de un solo partido con su propio grupo. Un día antes de la presentación del nuevo gobierno, Manuel Azaña, Largo Caballero y Marcelino Domingo se reunieron en casa de Isabel Oyarzábal para

-El haber escrito y publicado en el *Daily Herald* de Londres trabajos acerca de las condiciones del trabajo en España.

-El haber sido nombrada vicepresidenta del Jurado Mixto del Vestido y Tocado según consta en la *Gaceta de Madrid* del día 28 de julio de 1932.

-El haber sido nombrada miembro del Comité de Técnicos del Trabajo Femenino que con carácter consultivo fue constituido por el Consejo de Administración de la Oficina Internacional del Trabajo de Ginebra en su 56. Sesión celebrada en el mes de enero de 1932.

Cfr. Archivo Nacional de Cataluña, Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

⁷⁰⁰ Eiroa San Francisco, M., *Isabel de Palencia...*, op. cit., p. 176.

ultimar el discurso que el primero daría al día siguiente. A pesar del secretismo, la prensa de la oposición lo averiguó y ello dio mucho que hablar:

“El discurso de Azaña causó tal impresión en las Cortes, que Lerroux estaba totalmente derrotado y tuvo que dimitir. Para llevar a cabo sus planes, los reaccionarios, entonces, persuadieron al presidente Alcalá Zamora de que disolviera las Cortes. Débil, y celoso también de la popularidad de Azaña, el presidente cedió y se convocaron elecciones generales para el mes de noviembre de 1933” (pp. 113-114).

En 1933 Oyarzábal fue designada de nuevo en varios puestos en órganos internacionales. Así, fue nombrada representante del Gobierno en la LXII Reunión del Consejo de Administración de la Oficina Internacional del Trabajo de Ginebra el 25 de abril de 1933; miembro de la Comisión de expertos en materia de esclavitud, como delegada de España en la Conferencia Internacional del Trabajo y en la Asamblea de la Sociedad de Naciones; obtuvo también una designación para que, durante el transcurso de su permanencia en Ginebra para asistir a la XVII Conferencia Internacional del Trabajo, acudiera a la Conferencia Técnica de Colocación que tuvo lugar el 9 y 10 de junio, en documento con fecha de 20 de mayo de 1933 y, por último, fue nombrada consejero técnico en la Delegación Española en la XVII Conferencia Internacional de Trabajo con fecha de 30 de mayo de 1933,⁷⁰¹ donde fue autorizada a firmar una convención en nombre del gobierno, convirtiéndose en la primera mujer que actuaba en la Sociedad de Naciones como ministro plenipotenciario.⁷⁰² También fue requerida como representante de la Howard League for Penal Reform de Londres para participar en un congreso relacionado con la administración penal desde un punto de vista internacional, como consta en una carta con fecha del 19 de julio de 1933. En octubre de 1933 intervino en la Sociedad de Naciones, y habló sobre la trata de blancas y el tráfico de niños, asunto sobre el cual el gobierno español estaba preparando una nueva legislación y sobre las cárceles, que habían sido sometidas a una profunda reforma por parte de Victoria Kent. Con posterioridad, habló del

⁷⁰¹ Archivo Nacional de Cataluña, Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812). Oyarzábal escribía en el *Heraldo de Madrid* proporcionando información sobre su actividad. En esos momentos se discutía la prohibición de las agencias de colocación privadas, el establecimiento de oficinas estatales en su lugar, creación de convenios sobre seguros sociales, de orfandad, viudedad, enfermedad y vejez y con posterioridad se discutiría sobre el paro juvenil. *Heraldo de Madrid*, 19-7-1933, p. 16.

⁷⁰² Rodrigo, A., *Mujer y exilio...*, op. cit., p. 273.

abandono de familia, defendiendo la causa de los hijos ilegítimos, para los que la Constitución española había establecido la igualdad de condiciones con los legítimos.⁷⁰³ En el ámbito nacional, ese año y desde marzo participó en el comité organizador del Congreso de Lucha Científica y Social contra el Cáncer que se celebró en Madrid del 25 al 30 de octubre y del que era vocal⁷⁰⁴ y en el terreno personal, en noviembre de ese mismo año, fue operada de una catarata por el doctor Poyales.⁷⁰⁵

Oyarzábal recordaba que ese año había sido difícil para la Asamblea de la Sociedad de Naciones, pues la hostilidad de la delegación alemana, encabezada por Goebbels, presagiaba muchos problemas. Reconocía en sus memorias que se sintió halagada por haber sido autorizada a firmar una asamblea en nombre del gobierno, pero ello no compensaba el temor de que el fascismo y el nazismo terminaran por avocar al mundo a la guerra, ante la aquiescencia de Francia y Reino Unido.⁷⁰⁶ Isabel Oyarzábal iba a tomar la palabra en una conferencia que se había organizado a favor del desarme e inesperadamente, le fue comunicado que Alemania iba a abandonar la Sociedad de Naciones, mientras que el político inglés John Simon la tranquilizó asegurándole que el gobierno inglés no permitiría que nada ocurriera.⁷⁰⁷

En esa misma intervención en la Sociedad de Naciones, Isabel Oyarzábal fue elegida miembro del Comité de Expertos en Esclavitud, institución en la que participó desde enero de 1934 hasta 1938. El cometido de la Comisión era la abolición de la esclavitud en los países en los que aún persistía. Y así, en las primeras sesiones se concentraron en la elaboración de un informe que recogiera el concepto de “trabajo” y los límites de la esclavitud. Oyarzábal defendió la supresión de este modelo económico que atentaba contra los derechos de mujeres, niños y los elementos más débiles de la sociedad. Otros puntos de su discurso fueron la trata de mujeres y el tráfico de niños; las reformas del funcionamiento de las cárceles que

⁷⁰³ Di Febo, G., “Isabel de Palencia...”, art. cit., pp. 142-143.

⁷⁰⁴ *La Voz*, Madrid, 6-2-1933, p. 12.

⁷⁰⁵ *Heraldo de Madrid*, 4-11-1933, p. 4.

⁷⁰⁶ Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, op. cit., pp. 112-113.

⁷⁰⁷ En este sentido, la autora firmaba un artículo en *Mundo Femenino*, titulado “De regreso de la Asamblea de Naciones” (febrero de 1933), en el que se hacía eco de la preocupación de la opinión pública sobre la posibilidad de que estallara una guerra. Isabel Oyarzábal tranquilizaba a los lectores asegurando que la Sociedad de Naciones trabajaría para que ello no ocurriera y afirmaba tajante que eran los intereses económicos los que veían en la guerra la posibilidad de enriquecerse. La solución era trabajar por el desarme, para lo cual debían trabajar también las asociaciones de mujeres. En este sentido, *La Liga Femenina por la Paz y la Libertad* recogería firmas pidiendo el desarme para enviarlas después a Ginebra.

se habían llevado a cabo en España y el abandono familiar, para el que sugería un consenso con el fin de perseguir a los individuos que tal acto cometieran fuera el que fuera el lugar al que escaparan. La sesión del 4 de abril de 1935, por ejemplo, trató sobre la privación de libertad por “deudas” y que Isabel Oyarzábal aprovechó para referirse a las mujeres retenidas en prostíbulos. En 1936, se puso el foco en las razzias y las formas de adquisición de esclavas, la esclavitud infantil y otras formas de explotación. La intervención de Oyarzábal proponía una mayor vigilancia en el tráfico ilegal de personas, comentó la situación de la esclavitud en las colonias francesas y las prácticas matrimoniales que aún persistían en algunas civilizaciones, por las cuales, la mujer era considerada como objeto de compra y venta.

La última sesión de la que Oyarzábal formó parte fue la del 2 de abril de 1938, siendo cesada después.⁷⁰⁸

Por otra parte, el Real Instituto de Asuntos Internacionales de Londres solicitó expresamente en 1933 la presencia de la autora para que expusiera las reformas realizadas por la República y sus planes de futuro, celebrándose la conferencia el 8 de mayo de 1933.⁷⁰⁹ Ese mismo año, con fecha de 27 de marzo,⁷¹⁰ Isabel Oyarzábal fue condecorada por el presidente de Checoslovaquia, Tomáš Masaryk, con la Medalla de la Orden del León Blanco, por sus estudios y trabajos sobre el arte popular checoslovaco.⁷¹¹

Desde 1931 y hasta 1933, fecha de la convocatoria de las primeras elecciones en las que participaron las mujeres, su actividad y participación en la vida política aumentó considerablemente. De entre ellas, Oyarzábal ingresó en 1933 en la Asociación de Mujeres Antifascistas, presidida por Dolores Ibárruri y a la que también pertenecían otras conocidas activistas como Victoria Kent o Margarita Nelken.⁷¹² En aquellas fechas, el triunfo de la derecha se atribuyó, precisamente, a la concurrencia femenina a las urnas, pese a que, ya Clara Campoamor en su obra *Mi pecado mortal. El voto femenino y yo*, había desmentido este punto y posteriormente, la historiografía lo ha corroborado. La causa del triunfo de los

⁷⁰⁸ Eiroa San Francisco, M., *Isabel de Palencia...*, *op. cit.*, pp. 182-185.

⁷⁰⁹ *Ibidem*, p. 111.

⁷¹⁰ Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

⁷¹¹ Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, p. 152.

⁷¹² Llevaron a cabo una intensa actividad contra las medidas reaccionarias de los gobiernos cedistas y en contra de la represión de las víctimas del nazismo que acababa de producirse en Alemania. Oyarzábal intervino en 1934 en el Congreso Internacional de Mujeres contra la Guerra y el Fascismo en París. *Cfr.* Eiroa San Francisco, M., *Isabel de Palencia...*, *op. cit.*, p. 43.

partidos de derechas fue, más bien, la desunión de los partidos de izquierda, republicanos y socialistas, y a los dos años de desgaste del gobierno.⁷¹³ Este hecho fue constatado también por Isabel Oyarzábal en su autobiografía: “La negativa de socialistas y republicanos de unir sus fuerzas en las elecciones españolas, ese invierno, fue responsable de muchos males” (p. 114).

En este sentido, Oyarzábal se negó a acudir a las XVIII Conferencia Internacional de Trabajo en 1934 y a la XIX Conferencia en 1935, en nombre del gobierno de la CEDA y asistió como delegada obrera.⁷¹⁴

La formación de gobierno se le encargó a Lerroux, pero la dimisión del ministro de gobernación, Martínez Barrio el 3 de marzo de 1934, provocó su caída. La inestabilidad política creciente tuvo como consecuencia la revolución de Asturias: “los mineros asturianos y los partidos republicanos de izquierda de Cataluña, con el apoyo de los sindicatos generales de Madrid, Bilbao y otras grandes ciudades [...] se alzaron contra Lerroux y su gobierno” (p. 114). A la insurrección siguió una dura represión por parte del ejército, al que se unieron las tropas marroquíes para sofocar la sublevación:

“La represión fue brutal. Lluís Companys, presidente del estado autónomo de Cataluña, y su gabinete y el señor Azaña, que casualmente estaba en Barcelona en ese momento, pero en absoluto había tomado parte en el movimiento, fueron arrestados. En Asturias, toda crueldad concebible fue infligida a la desafortunada población trabajadora. Hombres y mujeres fueron disparados, golpeados y sometidos a tortura. Un espíritu demoníaco parecía haber poseído a los organizadores de la represión. En Madrid, Largo Caballero, secretario General de la U.G.T (Unión General de Trabajadores), fue apresado con otros cientos” (pp. 114-115).

Oyarzábal y su familia también sufrieron la represión policial, al ser su casa registrada. Una mañana recibió la visita de “catorce guardias civiles, seis miembros de la policía secreta y dos camiones llenos de tropas de asalto” (p. 115) y sufrieron registros periódicos durante tres meses. También se impuso una fuerte censura, por lo que su labor como corresponsal extranjera se vio dificultada e, incluso, corrió peligro en el ejercicio de su compromiso con la verdad y la libertad:

⁷¹³ Cfr. Aguado, A., “Entre lo público...”, art. cit., pp. 118-119.

⁷¹⁴ Paz Torres, O., *Isabel Oyarzábal Smith...*, op. cit., p. 255.

“Un día, fue arrestado un corresponsal británico. Gracias a los esfuerzos de su embajada, no permaneció en la cárcel, pero fue forzado a abandonar el país. En respuesta a algunas preguntas de los reporteros españoles que cubrían el caso, el primer ministro Lerrooux contestó:

‘Le hemos dejado libre tan fácilmente, porque oí que no escribió el artículo que le habíamos censurado. Era de otro periódico de Londres, el *Daily Herald*. Me pregunto qué me hubiera ocurrido. Yo era la autora de ese artículo. Durante algunos días, cada vez que los perros ladraban, me imaginaba que sería la policía. De todos modos, nada de esto ocurrió. Quizá pensaron que no merecía la pena investigar el asunto” (p. 115).

Oyarzábal adquirió un nuevo compromiso para ayudar a los represaliados de Asturias, especialmente a mujeres y niños. Cada partido creó un comité de ayuda clandestino, con el fin de recoger fondos, pues estaba prohibido prestar ayuda a los “rebeldes”. En su comité trabajaban otros nombres conocidos de la República como Julio Álvarez del Vayo, María Martínez Sierra, el abogado Rupilanchas o el diputado Andrés Manso.

Después de la revolución de Asturias, el Comité Mundial de Mujeres contra la Guerra y el Fascismo pasó a la clandestinidad, con el nombre de Organización Pro-Infancia Obrera, bajo la presidencia de Clara Campoamor, al que también pertenecieron Victoria Kent, Dolores Ibarruri y la propia Isabel Oyarzábal.⁷¹⁵

En 1935, el Ateneo de Madrid celebró unas elecciones para distintas secciones y la autora fue elegida secretaria de la sección de Pedagogía.⁷¹⁶ Un mes más tarde, firmaba un manifiesto de la Asociación de Amigos de la Enseñanza Popular, promovida según parece por su marido y en él se hacían eco de la elevada mortalidad infantil en España, un niño cada cinco minutos, el doble que países como Noruega, Dinamarca o Países Bajos.⁷¹⁷

Su narración autobiográfica se situaba después en 1935, fecha en la que “nadie dudaba de que el presidente sería forzado a disolver el Parlamento, que estaba ya desunido, y a convocar otras elecciones generales” (p. 116). A la tensión creciente en la sociedad española se oponía la cotidianidad familiar de la autora, quien refería cómo sus hijos formaron, en 1936, un grupo de teatro de arte llamado “El

⁷¹⁵ Rodrigo, A., *Mujer y exilio...*, op. cit., p. 273.

⁷¹⁶ *Heraldo de Madrid*, 22-6-1935, p. 7.

⁷¹⁷ *Heraldo de Madrid*, 10-7-1935, p. 6.

Tingladillo”, que según sus propias palabras dejó caer el telón cuando se precipitó la sublevación rebelde que condujo a los españoles a una cruenta guerra civil. La celebración de las elecciones generales de 1936 venía precedida de la represión y la censura que habían caracterizado los años precedentes. La autora elevaba a cuarenta mil los detenidos por haber apoyado a la República los dos últimos años.

Oyarzábal reflejó en su autobiografía la fotografía de aquellos que se alinearon con el ejército rebelde para asestarle un golpe a la democracia: grandes terratenientes, oficiales del ejército, jefes de la iglesia, aristócratas, los bancos, hombres de negocios, grandes industriales, hombres y mujeres de clase media, cuyo mayor atributo era el miedo, y nombraba expresamente al empresario Juan March, cuya financiación fue clave para el éxito del golpe (p. 117). Las elecciones generales tuvieron lugar el 16 de febrero de 1936, bajo el control del gobierno republicano derechista:

“Dos grupos de coalición se enfrentaban cara a cara. De una parte, los derechistas liderados por Gil Robles, cuyo apetito de poder se había agudizado en sus dos años y medio de despacho. El eslogan de su partido fue paseado por todo el país, debajo de grotescas fotografías a color de tamaño gigante del líder: “Por los trescientos”. Su significado era que su campaña luchaba por trescientos escaños en el parlamento. Dejarían que, generosamente, los restantes ciento setenta y tres fueran divididos entre republicanos de todas las tendencias, monárquicos, socialistas y comunistas” (p. 118).

A pesar de la presión, la izquierda ganó las elecciones: la represión sufrida los años anteriores había provocado un cambio en el voto de la población. Azaña formó un gobierno republicano, sin presencia socialdemócrata o comunista, aunque, precisamente se adujo la presencia de comunistas en el Parlamento como una de las excusas del levantamiento.

Isabel Oyarzábal fue, junto con otros compañeros, encargada de una de las comisiones que se crearon, mediante decreto, para la readmisión de los obreros condenados en la revolución de 1934, como había prometido el partido republicano en la campaña electoral. Concretamente, fue la presidenta de la comisión arbitral

encargada de los trabajos relacionados con la confección, vestido y tocado e higiene:⁷¹⁸

“Fui nombrada presidenta de uno de los consejos de Madrid, que se ocupaba de todos los casos que afectaran al trabajo de las mujeres, especialmente, de aquellos relativos al sindicato de costureras. Solo en Madrid, había miles de hombres y mujeres que habían estado sin trabajo durante casi dos años. No perdimos el tiempo en ponernos a la tarea. Durante semanas mi consejo se sentó desde las ocho de la mañana hasta las diez u once de la noche. No me atrevía a perder un minuto, sabiendo que esa gente se moría de hambre mientras esperaba.

Hacia mitad de junio había terminado con el último caso. La mayoría de ellos habían sido resueltos satisfactoriamente, pero yo era continuamente atemorizada por los empresarios y sus consejeros legales -ellos no podían hacer nada, puesto que la ley era clara” (p. 119).

Oyarzábal fue llamada para intervenir en la Conferencia Internacional de Trabajo de 1936. En esa ocasión se discutía la jornada semanal de cuarenta horas que, finalmente, a pesar de los esfuerzos de Francia, Estados Unidos y España, no fue aprobada. Abandonó Ginebra a finales de junio y el 17 de julio de 1936 se encontraba participando en un congreso de enfermeras en Madrid con el discurso de clausura, cuando fue informada de que el ejército se había sublevado en Marruecos.⁷¹⁹ Ceferino Palencia pudo averiguar en la sede del periódico *La Libertad*, a cuya plantilla pertenecía, que el general Franco encabezaba el movimiento. Pronto, la lucha contra la sublevación se extendió por varias ciudades españolas. El presidente de la República, Manuel Azaña, nombró un nuevo gobierno para aplastar el movimiento y el 18 de julio comenzó la lucha en Madrid. Isabel Oyarzábal tuvo muchas dificultades para enviar información a Londres ya que, establecido un férreo control de las comunicaciones, no podía telefonar desde su casa y se trasladaba tres veces al día desde Chamartín al edificio de la Telefónica en el centro de la capital.

El general Fanjul encabezaba a un grupo de rebeldes que se había atrincherado en el cuartel de la Montaña y los rumores apuntaban que, desde allí, iban a

⁷¹⁸ *Siglo Futuro*, Madrid, 12-3-1936, p. 23 y *La Época*, Madrid, 4-3-1936, p. 2, hablaban de tres comisiones, de una de las cuales, la de trabajo femenino y a domicilio sería la encargada a Isabel Oyarzábal, en su calidad de inspectora de trabajo.

⁷¹⁹ Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, pp. 120 y ss.

bombardear la capital. La angustia se apoderó de nuestra autora cuando empezaron los ataques y su hijo Cefito no había vuelto a casa, pues nada más estallar el conflicto, se puso al mando de una ambulancia. La noticia de que el hijo se encontraba bien llegó a la vez que la de que los rebeldes del cuartel de la Montaña habían sido reducidos. Pronto se supo que Cataluña y Valencia también habían sofocado la sublevación.

Mientras, por decreto de la Presidencia del Consejo de Ministros, del 28 de agosto de 1936, Oyarzábal fue nombrada “miembro de un comité a cargo de organizar la asistencia social”: la Comisión de Auxilio Femenino, organismo delegado del Comité Nacional de Mujeres contra la Guerra y el Fascismo, para cooperar con los Ministerios de la Guerra, de Industria y Comercio en el abastecimiento de los frentes de la capital⁷²⁰ y el 3 de septiembre de 1936, vocal del Consejo Superior de Protección de Menores.⁷²¹ Al tiempo, enviaba noticias al *Herald*, pues la autora no podía dejar escapar la oportunidad que le ofrecía el periódico de contar lo que estaba ocurriendo en España que, además, era uno de los pocos medios que hacía justicia a la causa republicana. Pronto supo también que los gobiernos de los países democráticos abandonaban a su suerte al gobierno español, negándose a venderle armas, mientras los alemanes e italianos ya estaban actuando en España a favor del ejército sublevado.

Julio Álvarez del Vayo, ministro de Asuntos Exteriores, le encomendó en septiembre de 1936 su asistencia a la XVII Asamblea de la Sociedad de Naciones, como delegada suplente de España⁷²² para después hacerse cargo de la Legación de España en Estocolmo, como ministro plenipotenciario de segunda clase, cargo para el que fue nombrada por decreto del Ministerio de Estado el 23 de octubre de 1936.⁷²³ El 21 de octubre se reunió en Ginebra con el propio Álvarez del Vayo, Fernando de los Ríos, Ángel Ossorio y Gallardo, Pascual Tomás, Carlos Esplà y

⁷²⁰ Rodrigo A., *Mujer y exilio...*, op. cit., p. 274. El nombramiento para este cargo tiene fecha del 3 de septiembre de 1936. Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

⁷²¹ Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

⁷²² En documento fechado el 9 de septiembre de 1936 se notificaba su permiso para auxiliar en los trabajos del representante de España en la reunión del Consejo de la Sociedad de Naciones. Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

⁷²³ El nombramiento establecía que era “enviada extraordinaria y ministra plenipotenciaria de 2ª clase en Suecia. Su sueldo sería de 17.000 pesetas, más 35.000 en gastos de representación”. Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

Cipriano Rivas Cherif, secretario general de la delegación, miembros todos de la delegación española ante la Sociedad de Naciones.⁷²⁴

Isabel Oyarzábal decidió llevarse consigo a su hija Marissa y también les acompañaban Isabel García Lorca, hermana del poeta asesinado y Laura de los Ríos, que iban a reunirse con el padre de esta, Fernando de los Ríos, embajador de España en Washington. Fue él quien le informó de la decisión de que antes de ir a Suecia, iniciara una gira por Estados Unidos y Canadá para informar al público de la situación española y recabar apoyos.

El ambiente en la Asamblea de la Sociedad de Naciones era de indiferencia, si no de hostilidad ante el conflicto español. Álvarez del Vayo puso encima de la mesa el hecho de que la guerra en España no era una guerra civil, sino una invasión extranjera. México y Rusia fueron los únicos países que apoyaron la petición de España de conseguir armas para defenderse, pero el resto del mundo tenía miedo. De hecho, cualquier movimiento podía hacer estallar un conflicto mundial y Francia y Gran Bretaña no querían apoyar a España, de ahí la creación del Comité de No-Intervención,⁷²⁵ que reconocía implícitamente la injerencia de Alemania e Italia en el conflicto español, pero, a la vez, se inhibían de cualquier acción.

La hostilidad hacia España de la que habló Isabel Oyarzábal se hizo patente en la recepción en honor de las mujeres que asistían a la Asamblea que, como todos los años promovían las organizaciones internacionales de mujeres representadas en Ginebra. Algunas de las delegadas no disimulaban su simpatía por España: Kerstin Hesselgren y Katheleen Courtney o la que se convertiría en su entrañable amiga, Alexandra Kollontay. Sin embargo, la delegada de Portugal aprovechó para exponer una invectiva contra España, que fue acogida con indignación por casi todas las asistentes.

Después de una semana de estancia en Ginebra, Álvarez del Vayo le sugirió que comenzara su gira por Estados Unidos: se iría en el *Queen Mary* el 15 de octubre, y le acompañarían Marcelino Domingo, líder del ala izquierda del gobierno republicano y el padre Sarasola, un fraile franciscano que se encontraba en ese momento en París. Pero antes de comenzar su gira, le fue encomendada otra misión: volar a Edimburgo para informar de la situación española en la Conferencia

⁷²⁴ Rodrigo, A., *Mujer y exilio...*, *op. cit.*, p. 274.

⁷²⁵ A este respecto, puede consultarse la prensa de la época para constatar la situación de indefensión a la que se vio avocado el gobierno democrático español ante la injerencia de las fuerzas totalitarias y la inacción de los demás países democráticos. *Cfr. La Vanguardia*, Barcelona, 30-10-1936, p. 11.

del partido laborista que iba a tener lugar allí y debía ser expuesta, antes de su discusión, la cuestión del Pacto de No-Intervención. Voló desde París con Jiménez de Asúa, diputado y miembro del partido socialista y sorprendentemente, fueron retenidos en el aeropuerto de Croydon, desde el que partirían a Edimburgo. Finalmente, llegaron después de que el Pacto de No-intervención hubiera sido discutido y aprobado en el Usher Hall de Edimburgo.⁷²⁶ De cualquier forma, pidieron poder exponer el tema y lo hicieron antes de la asamblea del día posterior. Jiménez de Asúa explicó cómo el gobierno de León Blum, primer ministro de Francia, había sido intimidado por el embajador británico en París y que las armas que España había encargado a Francia mucho antes de la guerra, y por las que había pagado, no habían sido enviadas. Isabel de Palencia tomó la palabra y explicó la situación, lamentando la imagen que parte de la prensa había dado de los republicanos como monstruos que habían atacado a miembros de la Iglesia y aclaraba que muchos miembros de la Iglesia católica estaban a favor del gobierno republicano. Apuntó también que las tropas marroquíes llevadas por el ejército rebelde a España estaban causando mucho daño en la población, pues tenían carta blanca para saquear y destruir lo que quisieran de las ciudades que iban tomando. También habló de la situación del Alcázar de Toledo, baluarte del ejército fascista, que los rebeldes habían ocupado, de manera cobarde, con mujeres y niños para que no fuera bombardeado. El presidente, Charles Trevelyan, tras escuchar a los oradores exclamó que quizá el primer acto que debía realizar el ejecutivo era hacer algo por el pueblo español.

Los asistentes se vieron conmovidos por las palabras de la oradora y clamaron por “armas para el pueblo español”, exigiendo también al Consejo que se reuniera y discutiera de nuevo el asunto.⁷²⁷ El líder del partido laborista, Clement Attlee, y el

⁷²⁶ La intervención tuvo lugar el 7-10- 1936, como constató el diario *Abc*, Madrid, 8-10-1936, p. 8.

⁷²⁷ *The Evening Dispatch*, el 7-10-1936, s. p. resumía el contenido del discurso: Jiménez de Asúa, expuso la gravedad de los bombardeos fascistas sobre la población con el uso de gases tóxicos. Concretamente apuntó que desde la firma del Pacto de No-Intervención, el 7 de septiembre, habían llegado a los rebeldes 23 aviones y 360 toneladas de material de guerra; el 9 de septiembre había llegado también un avión de Alemania y el 29, gas tóxico. Clamó por la posibilidad de conseguir armas y especificó que España tenía dinero para comprarlas: “Ayúdenos a comprar armas con las que podamos ganar la batalla para la democracia y la paz en el mundo”. Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

Los discursos pronunciados por Isabel de Palencia y Jiménez de Asúa fueron publicados con el título *The agony of Spain* por el partido laborista. Un resumen de las citas más relevantes se puede ver en Bados Ciria, C., “Isabel Oyarzábal Smith: la escritura como

líder de los diputados, Arthur Greenwood, fueron a Londres para entrevistarse con el gobierno y exponer la información que habían conocido de parte de los dos oradores.⁷²⁸ En palabras de la autora, la prensa del día siguiente hablaba de su visita a Edimburgo y un diario conservador de Londres la tildó de “una nueva Duse”. Ella atribuyó el éxito del discurso a su “corto entrenamiento en la escena”. Después de la visita a Edimburgo volvieron a Ginebra, donde pudieron pasar unos días con Ceferino, al que habían nombrado ministro de España en Letonia y Cefito, quien iba a ayudarle a establecerse en Riga.⁷²⁹

Y así, Isabel Oyarzábal partió en octubre de 1936, junto con Marcelino Domingo, el padre Sarasola y Marissa, rumbo a Estados Unidos en el *Queen Mary*,⁷³⁰ viaje que destacó en su autobiografía por la expectación que su llegada despertó en los medios de prensa, que les preguntaban insistentemente si pretendían persuadir a los Estados Unidos para que les apoyara en la guerra. En aquellos momentos, los periódicos anunciaban que Azaña había tenido que abandonar Madrid, lo cual podría significar que la capital estaba a punto de caer en manos rebeldes.

La gira fue auspiciada por una organización llamada *Canadian and North American Committee to Aid Spanish Democracy*, dirigida por el canadiense A.A. MacLeod y cuya participación en actividades en ciudades concretas eran patrocinadas, sin embargo, por organizaciones filiales, como la *Greater Boston Committee to Aid Spanish Democracy* o la *Friends of the Spanish Republic, INC* de Nueva York. El primer destino de la gira fue Toronto,⁷³¹ Ottawa y Quebec y Montreal, en donde los católicos boicotearon el acto. Después partieron hacia Nueva York, lugar en el que congregaron a cerca de veinticinco mil personas en el Madison Square Garden,⁷³² y donde recaudaron 30.000 dólares para la causa republicana. Volvieron

compromiso social y político”, en Porro Herrera, M. J. y Sánchez Dueñas, B., *Escritoras andaluzas y exilio*, Universidad de Córdoba, 2010, pp. 134-138.

⁷²⁸ La prensa española titulaba “El congreso laborista pedirá también que se levante el embargo de armas, ante las elocuentes declaraciones de Jiménez de Asúa e Isabel de Palencia: *Abc*, Madrid, 9-10-1936, p. 8.

⁷²⁹ Allí fue nombrado secretario de primera clase y encargado de negocios, nombramiento que fue publicado en la *Gaceta de Madrid*, el 20-9-1936, p. 1895.

⁷³⁰ *The New York Sun* (19-10-1936), anunciaba la llegada de los enviados de la República en el *Queen Mary* y su gira por América.

⁷³¹ *Toronto Daily Star*, 20-10-1936. Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

⁷³² Isabel Oyarzábal habló de la batalla de Guadarrama, donde las mujeres habían construido barricadas con sus propias manos ensangrentadas y habían parado las armas del ejército rebelde. Marcelino Domingo y la autora pusieron el acento en la legalidad del gobierno. En este caso, la prensa señalaba, como en otros muchos, los ataques a los que fue sometido el Padre Sarasola, tildado de apóstata. Fue una constante la autodefensa que tuvo

a Canadá, donde la gira les llevó a visitar todo el país de este a oeste: Saskatoon, Edmonton,⁷³³ Port Arthur, Winnipeg, lugar en el que tuvieron tres mítines en un día, o Vancouver. En Estados Unidos recorrieron Seattle,⁷³⁴ Portland,⁷³⁵ San Francisco, donde Oyarzábal habló en el Congreso de Escritores del Oeste y conoció a Upton Sinclair, John Steinbeck, Humphrey Cobb, Dorothy Parker o Haakon Chevalier.⁷³⁶ También visitaron Los Ángeles,⁷³⁷ Denver,⁷³⁸ Florida,⁷³⁹ San

que llevar a cabo el sacerdote en varias de las ciudades que visitaron. Como curiosidad, el periodista señalaba que muchos de los asistentes que dieron sus donativos pensaban que el dinero se invertiría en comprar armas y no suministros para la población civil. El 9 de septiembre de 1936 se organizó otro evento en Nueva York para recaudar fondos para la República, organizada por la *Friends of the Spanish Republic, INC. The New Republic*. Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

⁷³³ Marcelino Domingo explicó que el gobierno democrático había llevado la democracia a España a través de la cultura, construyendo escuelas, bibliotecas, dándole tierras baldías a los trabajadores. Isabel Oyarzábal narró los dramáticos episodios del conflicto de los que había sido testigo. El padre Sarasola, atacado de nuevo, se defendió afirmando que apoyaba al gobierno republicano porque era demócrata y católico. En esta ciudad se consiguieron 600 dólares. Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

⁷³⁴ En una reseña fechada en Seattle (10-11-1936), se anotaba que Marcelino Domingo habló de educación: en el primer año de gobierno de la República se habían levantado en España 7.000 nuevas escuelas. El padre Sarasola también habló de las iglesias convertidas en arsenales y que esta no era una guerra religiosa, recordando lo que había dicho el Papa en 1934: “Ninguna iglesia católica tomará partido por la subversión contra un gobierno legalmente constituido”.

⁷³⁵ *Cfr. The Morning Oregonian* de Portland (12-11-1936). El periódico destacaba las palabras de los oradores referentes a las tropas marroquíes, la ayuda alemana e italiana y la entrada de armas de estos dos últimos países a través de Portugal.

⁷³⁶ La conferencia en San Francisco había reunido a 200 autores. En el acto se leyó un escrito de Tomas Mann, que afirmaba: “Somos humanistas y el humanismo es por su naturaleza, lo opuesto al fanatismo. Pero la tolerancia humanista debe terminar en el momento en el que los más sagrados valores tienen que ser defendidos contra la invasión de la brutalidad irresponsable”. Isabel Oyarzábal declaró que las mujeres del mundo podían parar la guerra.

⁷³⁷ La conferencia en esta ciudad tuvo lugar el 17 de noviembre de 1936.

⁷³⁸ En Denver también se produjeron aceros ataques contra el padre Sarasola. Cuando Isabel Oyarzábal afirmó que las iglesias habían sido convertidas en arsenales, la gente se levantó gritando que tal afirmación era falsa. Sin embargo, la prensa extranjera ya había investigado el asunto y dado veracidad a tal afirmación. El autor del artículo se planteaba por qué la Iglesia Católica se había aliado con Franco, pues si ganaban los republicanos, la Iglesia perdería sus propiedades y poseía un tercio de todas las de España. Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

⁷³⁹ A la conferencia de Tampa acudieron 3.000 personas. En este caso, los oradores destacaron la presencia de tropas y ayuda extranjera al ejército rebelde y aclararon que los leales estaban luchando por la democracia, no por el comunismo. Isabel Oyarzábal matizó que la palabra comunismo se estaba utilizando para describir cualquier cosa opuesta a fascismo. Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

Luis,⁷⁴⁰ Philadelphia,⁷⁴¹ Pittsburgh,⁷⁴² Wisconsin, Phoenix,⁷⁴³ Chicago, Boston⁷⁴⁴ y Washington, último destino de la gira, donde fueron recibidos por Eleanor Roosevelt y donde Oyarzábal asistió a una fiesta celebrada por la Sociedad de Mujeres Geógrafas, de la que era miembro. La autora destacaba que muchísimos americanos hicieron verdaderos esfuerzos para apoyar económicamente a la causa. En definitiva, la gira duró alrededor de dos meses, en los que hablaron a los ciudadanos de cuarenta y tres ciudades, poniendo el acento en que la española no era sino una lucha entre los defensores de la legítima constitución y de la democracia y los que querían derribarla, y que la victoria estaba cerca. Además de

⁷⁴⁰ *St. Louis Post-Dispatch* (20-11-1936). El padre Sarasola afirmó que la Iglesia se había separado del pueblo y alineado con los ricos y los opresores de los pobres, pero muchos sacerdotes estaban luchando al lado de los demócratas. Por su parte, Isabel Oyarzábal aclaró que los gobiernos de derechas habían frenado el progreso logrado por la República los dos primeros años de gobierno. Habían cerrado miles de centros de salud públicos, habían eliminado los tribunales que se habían establecido para las disputas entre empresarios y trabajadores, habían abolido las leyes de salario mínimo y de la jornada de ocho horas, y frenado también el desarrollo de la educación. Por su parte, en el *Saint Louis Star Times* (20-11-1936) se podía leer que el padre Sarasola había sido acusado de ser expulsado de la orden franciscana y tuvieron que desmentirlo. Les preguntaban, por ejemplo, si el gobierno de Madrid era apoyado por el gobierno de Rusia o si el gobierno era comunista. Oyarzábal tuvo que puntualizar que solo 15 de 470 miembros del parlamento eran comunistas. Se refirió también a los avances para la clase trabajadora que había conseguido la República y puntualizó que los obreros que habían sido remunerados con veinte céntimos por una jornada de doce horas, pasaron a cobrar un dólar al día, pues la República hizo que aumentara el salario mínimo y esta era una de las razones por la que los grandes industriales se habían alzado contra ella.

⁷⁴¹ En *Evening Public Ledger Philadelphia* (10-12-1936), se publicó que, en un almuerzo en honor de los oradores, se leyó un telegrama de Albert Einstein apoyando la causa: “Las grandes democracias deben darse cuenta del hecho de que la defensa de los derechos políticos de los ciudadanos es una tarea internacional de la más apremiante importancia”. De nuevo los ataques al padre Sarasola se hicieron patentes, tildándole de apóstata y afirmando que representaba a un gobierno que con el dinero de Rusia ha estado asesinando monjas y sacerdotes inocentes y saqueando iglesias y destruyéndolas.

⁷⁴² Por su parte, *The Pittsburgh Press* (9-12-1936) resumía el mitin apuntando que se mostraban seguros de la victoria de los leales: los rebeldes tenían armas y munición, pero los leales eran apoyados por el pueblo de España. Otro de los puntos en los que insistieron fue que la de España no era una guerra civil, sino una invasión. Mientras que en *Pittsburgh Post-Gazette* (10-12-1936), se destacaban las palabras de elogio de Isabel Oyarzábal hacia las mujeres y el trabajo que estaban realizando en la guerra. Además, anunció que la semana siguiente partiría a Suecia.

⁷⁴³ *Star Phoenix* (6-11-1936) destacaba que Isabel Oyarzábal había expuesto sus quejas por el Pacto de No-Intervención y el apoyo extranjero a Franco. Mientras que Marcelino Domingo había hablado de lo que había hecho la República. De nuevo, fueron interpelados acerca de la posible ayuda de la URSS al gobierno republicano.

⁷⁴⁴ Anuncio de la gira patrocinada por el *Greater Boston Committee to Aid Spanish Democracy*, con fecha 14-12-1936.

conseguir miles de adhesiones para la causa, lograron reunir alrededor de 200.000 dólares. Ella misma destacaba las impresiones sobre dicho periplo:

“Las semanas anteriores habían mostrado que, en el extranjero, España había, tan solo, empezado a cubrir la gran distancia entre la incompreensión, el temor, la desconfianza y el completo entendimiento, que millones de personas de todo el mundo todavía ignoraban los principales hechos de la lucha que ocupaba a nuestro país, que una persistente e ingeniosa propaganda había llevado a muchos a creer que el conflicto español, la rebelión, era un esfuerzo para aplastar el ‘comunismo’. De otro lado, podía ver también la otra parte del cuadro, percibir el maravilloso sentimiento envolvente de universal hermandad, en el cálido estrechamiento de manos preparado para luchar por España. No mucho tiempo antes, nos habíamos dado cuenta de que ‘la cuestión española’, como nuestra causa era normalmente llamada, era uno de esos raros casos de unanimidad entre la gente de todo el mundo que se había posicionado en abierta oposición a sus gobiernos. La gente, los niños, tenían un arraigado sentido de la justicia y no tardaban en averiguar, que España era la víctima de uno de los más flagrantes casos de injusticia de los que jamás hemos sido testigos. La injusticia de ser privada de su derecho de obtener medios de defensa, la injusticia de estar atada de pies y manos, mientras sus enemigos eran libres de actuar para destruirla.

En los Estados Unidos, la gran mayoría de la gente quería que el embargo de armas fuera levantado. En Francia, Gran Bretaña, Bélgica, Holanda y los países escandinavos, la gente estaba en contra del Pacto de No-intervención establecido por los gobiernos. Los torrentes de donaciones de comida, dinero y medicinas que entraba en España durante la guerra, no era solo la expresión de un sentimiento de compasión por el sufrimiento humano, era también el desahogo de la conciencia agitada del mundo, una reparación de los pecados de omisión contra la democracia, la democracia por la que España estaba muriendo, para mantenerla y defenderla. Las propias Brigadas Internacionales, ¿qué eran sino una protesta contra la indiferencia oficial y un deseo de mostrar que los hombres de alrededor de cincuenta países estaban con España, y leales hasta la muerte?” (pp. 134-135).

Inmediatamente después de la gira americana, Oyarzábal tenía órdenes de presentarse en Estocolmo, aunque durante su gira por Estados Unidos y Canadá había tenido dudas acerca de la idoneidad de su nombramiento:

“¿Para qué sirve la justicia? ¿Para qué sirve la razón?, y ¡Ay de mí! ¿Para qué sirve la diplomacia? Y en los talones de estos pensamientos, nació, de repente, la idea que se convirtió casi en una obsesión: ¿Debía aceptar el nombramiento? ¿Estaba cualificada para semejante trabajo?

Sabía lo suficiente sobre diplomacia, como para darme cuenta de que mi trabajo no iba a ser fácil, que muchos factores entrarían en juego para no cometer un fallo. Indagué en mi conciencia. ¿Tenía miedo por España o por mí misma? En cualquier caso, no había otra alternativa sino obedecer, y entre tanto, hacer lo que pudiera para neutralizar los efectos de la propaganda rebelde en América” (p. 132).

Su labor iba a ser muy dura como miembro de la diplomacia española, además de que la situación era crítica en la embajada española en Suecia: su antecesor Alfonso Fiscowich y Gullón, había tomado posesión de la embajada cambiando súbitamente el objeto de su lealtad⁷⁴⁵ y amenazaba con permanecer en ella hasta que Franco ganara la guerra. Pero el viaje con destino a Estocolmo no iba a estar falto de

⁷⁴⁵ Al inicio de la Guerra Civil, todos los diplomáticos recibieron comunicaciones emitidas del gobierno de la República (Orden circular número 23, de 24 de julio de 1936 del Ministerio de Estado), por la que se requería a los miembros de los cuerpos diplomáticos la identidad de aquellos que se mostraban leales al gobierno legalmente constituido. También recibieron notificaciones de la Junta de Defensa Nacional destituyendo a los embajadores por ser leales a la República y ordenando al diplomático inmediatamente inferior que informara de la toma de poder. Desconocedores del alcance del alzamiento, la mayoría se mantuvo leal a la República, los menos se declararon afines a los rebeldes y un tercer grupo se mantuvo a la expectativa de los acontecimientos, declarando algunos su fidelidad a los dos bandos. Se conservan telegramas en los que 128 funcionarios diplomáticos se mantuvieron leales y 59 dimitieron de su cargo. El gobierno de Largo Caballero provocó, después, la renuncia de otros diplomáticos. Posteriormente, el Ministerio de Estado decretó el 21 de agosto de 1936 la disolución de la carrera diplomática con el fin de integrarla de funcionarios leales a la República, la mayoría profesores universitarios e intelectuales.

Alfonso Fiscowich y Gullón envió el siguiente telegrama de adhesión a la República el 27 de julio de 1936: “Consecuencia ideales máxima lealtad a lo largo de mi dilatada carrera, los mantengo íntegramente hacia régimen republicano establecido y representado por las instituciones actuales”. Cfr. Casanova, M., *La diplomacia española durante la Guerra Civil*, Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores, 1996, pp. 28-31 y 45. Esta reorganización impulsó la ocupación de puestos diplomáticos por parte de alguna de las mujeres más notorias de la República. Así, además de Isabel Oyarzábal, Victoria Kent fue nombrada secretaria de la Embajada de París, María Lejárraga, agregada Comercial en Berna, Matilde Huici, secretaria de 2ª clase en Washington. Cfr. Eiroa San Francisco, M., *Isabel de Palencia...*, op. cit., p. 201.

peligros. El 24 de diciembre de 1936 Isabel Oyarzábal y su hija Marissa llegaron a Bruselas donde debían esperar instrucciones y esperar hasta el día después de Navidad, pues no había vuelos a Suecia. Ese día viajaron a Amsterdam, donde estaban seguras de conseguir un vuelo hasta Copenhague y Malmö, sabiendo que no debían, bajo ningún concepto, hacer escala en Hamburgo, pues se expondrían a un arresto seguro, por lo que finalmente, eligieron un vuelo directo a Dinamarca, en el que viajaban también algunos pilotos alemanes. En el transcurso del vuelo, el avión paró súbitamente y nuestra autora temió por su vida y la de su hija, pues, además, tenía en su haber unos documentos que no podían caer en manos alemanas. Afortunadamente, los temores de Oyarzábal eran infundados y prosiguieron el viaje sin incidentes. Desde Copenhague volaron a Malmö, su primera parada en Suecia, de allí viajaron en tren hacia Estocolmo.

El asunto Fiscowich levantó un gran revuelo en la prensa sueca, que estaba pendiente de cada uno de los movimientos de Oyarzábal. Fueron acogidas con expectación y cariño por los hijos del estadista sueco Branting, Sonja y Georg, presidente del Comité Nacional Sueco de Ayuda a España,⁷⁴⁶ el embajador mexicano, Alexandra Kollontay y muchos “amigos de España”, gracias a los cuales se sintieron reconfortadas. Además contaba con la inestimable ayuda de Ernesto Dethorey Camps, corresponsal de *El Socialista* en Escandinavia, traductor y canciller de prensa y de Luis Martínez Feduchy, secretario de 2ª clase en la embajada.⁷⁴⁷

La delicada situación a la que se enfrentaba Isabel Oyarzábal debía ser resuelta de la manera más armónica posible y el primer paso que se decidió fue que el ministro de Asuntos Exteriores hablara con Fiscowich. Al margen de ello, nuestra autora se dispuso a trabajar urgentemente con el fin de afianzar relaciones comerciales con Suecia.

⁷⁴⁶ El Comité Sueco de Ayuda a España, *Svenska Hjälpkommittén för Spanien*, estaba formado por sesenta miembros, incluida la Premio Nobel, Selma Lagerlöf. A este comité se unieron la Federación de Sindicatos Noruegos y otras organizaciones sociales. Organizaban actos culturales como la “Semana de España”, y publicaron revistas como *Storm över Spanien*, *Solidaritet* y el periódico *Tormklockan*. Cfr. Eiroa San Francisco, M., *Isabel de Palencia...*, *op. cit.*, pp. 219-220.

⁷⁴⁷ *Ibidem*, p. 211.

El 4 de enero de 1937, Isabel Oyarzábal presentó sus credenciales ante el rey Gustavo V de Suecia,⁷⁴⁸ aunque la prensa española declaró que había tomado posesión de la legación española el 29 de diciembre de 1936.⁷⁴⁹ Aun así, el tiempo pasaba y la situación se iba enconando, pues Fiscowich seguía negándose a abandonar la embajada:

“Pero yo era ministro sin una embajada, pues el Señor Fiscowich estaba todavía fortificado en la propiedad del gobierno español y rehusaba escuchar la petición del Ministro de Asuntos Exteriores de que la abandonara. También había negado que su mujer estuviera enferma y mantenía su negativa a abandonar la embajada, ya que él, como representante del general rebelde, era el único autorizado a ocupar.⁷⁵⁰ La prensa sueca continuó sirviendo columnas completas de la situación con gran placer. Pero incluso los más reaccionarios periódicos empezaban a rechazar la actitud belicosa del ex-ministro” (p. 153).

Para poner fin al problema, decidieron entregar una petición al gobernador civil para que diera la orden de expulsión de los “intrusos”, con fecha de 26 de enero de 1937 y se hizo un requerimiento para que Fiscowich desocupase la sede oficial.⁷⁵¹ Finalmente, abandonó la embajada, el Palacio de Djurgården del Príncipe Karl, edificio que había sido comprado durante la dictadura de Primo de Rivera para que el rey visitase la ciudad dos o tres días. Desgraciadamente, la nueva ministra se encontró con los archivos vacíos y la bandera de España hecha trizas en el salón.

Además, se produjo otro incidente que afectó a la tarea de la ministra: en la embajada sueca en Madrid se habían refugiado 174 personas ideología de ultraderecha que podían vender armas o trasladar personal a la zona franquista,

⁷⁴⁸ La prensa sueca se hizo eco de la noticia en portada. El diario *Dagens Nyheter*, (5-1-1937), titulaba “El señor Fiscowich ha hecho las maletas” y narraba el recorrido que la nueva embajadora realizó en la carroza de las siete ventanas, como se llamaba al carruaje habitual para tales ocasiones. El periódico *Stockholms Tidningen*, en esa misma fecha, bajo el título, “La crisis ministerial española en Estocolmo”, apuntaba que el ministro Fiscowich aún se encontraba en la embajada mientras la ministra Palencia presentaba sus credenciales ante el rey.

⁷⁴⁹ *Abc*, Madrid, 31-12-1936, p. 5.

⁷⁵⁰ El 24 de julio de 1936, el Presidente de la Junta de Defensa Nacional, general Cabanellas, había enviado telegramas a los gobiernos extranjeros para que establecieran relaciones con el nuevo régimen y Franco se dirigió expresamente a los diplomáticos durante un discurso para que trabajasen como agentes oficiosos en sus destinos. Cfr. Casanova, M., *La diplomacia española...*, op. cit., pp. 32-33.

⁷⁵¹ Eiroa San Francisco, M., *Isabel de Palencia...*, op. cit., p. 209.

posibilidades que el Ministerio de Estado quería evitar a toda costa. Finalmente, todos ellos fueron evacuados.⁷⁵²

Los cometidos fundamentales a los que debían hacer frente Isabel Oyarzábal y sus colegas en el cuerpo diplomático eran, principalmente, establecer o consolidar lazos comerciales con los países de destino y la República española, contrarrestar la información y propaganda rebelde y buscar adhesiones ideológicas a fin de minimizar las consecuencias del Pacto de No-Intervención. A finales de 1936 fue cuando el gobierno republicano se planteó la urgencia de establecer un servicio de información, pero las circunstancias provocaron que las embajadas y consulados realizaran su labor sin los medios más adecuados, tanto humanos como económicos y de una manera descoordinada, tal como criticaba Luis Jiménez de Asúa, representante español en Checoslovaquia.⁷⁵³

El hecho de que los países nórdicos comerciaran con armas hizo que enseguida se propusieran establecer relaciones comerciales con la zona rebelde. Esto, unido a la necesidad de evitar que más agentes franquistas se instalaran en capitales europeas, urgió a Isabel Oyarzábal a tomar pronto posesión de su cargo para ponerse a trabajar. Lo hicieron enseguida, intentaron comprar armas defensivas y ofensivas, un negocio que en nada agradaba a Isabel Oyarzábal, descubriendo, además, varios intentos de traición por parte de supuestos aliados, como por ejemplo, desvíos de cargamentos de armas pagados por la República que caían en manos de Franco.

Otro de los cometidos que debía realizar era contrarrestar la información falsa que reflejara la prensa,⁷⁵⁴ debiendo transmitir información positiva sobre la España leal para desmontar las acusaciones de violencia y filo-comunismo de los medios fascistas y hacer patente la participación de los poderes totalitarios de Italia y Alemania en la guerra.⁷⁵⁵ En este sentido, Isabel Oyarzábal fue sorprendida, tras aparecer su foto en una publicación hostil al gobierno español, con el título “La verdad sobre España”, simulando que la autora había escrito un libro al respecto. Así descubrió que el autor de tal fechoría no había sido otro que Goebbels.

⁷⁵² *Ibidem*, p. 210. La propia Oyarzábal apuntaba el dato en su autobiografía, muchas embajadas habían permitido que los rebeldes se refugiaran en ellas. Oyarzábal de Palencia, I., *I must...*, *op. cit.*, p. 145.

⁷⁵³ Así se lo confesaba a Álvarez del Vayo en una carta. *Cfr.* Casanova, M., *La diplomacia española...*, *op. cit.*, p. 32.

⁷⁵⁴ A pesar de que Suecia había suscrito el Pacto de No-Intervención, el gobierno sueco mostró su afinidad al gobierno republicano, sin embargo, la prensa derechista arremetió contra Oyarzábal asegurando que el gobierno de Valencia no representaba a España e Isabel de Palencia solo representaba a su partido.

⁷⁵⁵ Eiroa San Francisco, M., *Isabel de Palencia...*, *op. cit.*, p. 228.

Otra de sus tareas fue colaborar con el Comité Sueco de Ayuda a España, capitaneado por Georg Branting.⁷⁵⁶ Por último, también se ocupaba de la vigilancia de las costas en relación al tráfico de armas. El 29 de mayo de 1937, por ejemplo, habría informado de que un barco llamado Amalienburg, de propiedad alemana y rebautizado con el nombre de Acma, iba cargado de armas para los rebeldes. Para la prensa franquista, el barco, que recaló en Vigo, era una captura de armas destinadas al ejército republicano. Posteriormente, en julio de 1938, habría notificado la gestión de venta de armas en Tallín.⁷⁵⁷

El trabajo de la ministra se vio normalizado por la llegada de un nuevo secretario, Rafael Romeo, desde marzo hasta noviembre de 1937, a pesar de la escasez de fondos y los retrasos en el pago a proveedores que obstaculizaban su labor.⁷⁵⁸

En la capital sueca fue donde Oyarzábal tuvo conocimiento del ataque de la aviación y la armada italiana a su querida ciudad natal:

“En verdad, el heroísmo era enteramente superfluo en esta acción, considerando que la ciudad no se defendió y los únicos ataques fueron aquellos llevados a cabo contra la población civil, que fue bombardeada desde el mar y ametrallada desde el aire, mientras huían de la ciudad en busca de refugio. Los cuerpos de los ancianos indefensos, las mujeres y los niños cubrían literalmente grandes porciones de la carretera entre Málaga y Almería, que envolvían la costa en una línea ondulada” (p. 167).

Pero también tuvo conocimiento de la victoria del ejército republicano en Guadalajara, donde el ejército italiano había sido derrotado. En esas circunstancias, la autora recordaba quiénes, de entre los representantes de los distintos países con los que tenía que relacionarse, eran afines a la causa republicana y quiénes no. Así, la causa del gobierno español legítimamente constituido despertaba antipatía entre los representantes de Gran Bretaña, Bélgica y Rumanía, fervientes católicos y amigos de Fiscowich, sin embargo se mostraban cordiales y afectos a la causa española el representante de China, Dr. Wang King-Ky y su familia y los ministros

⁷⁵⁶ Aunque la solidaridad con el pueblo español se hizo evidente en muchos países europeos, merece especial mención la tarea de Suecia y Noruega en este sentido, que llevó incluso a la creación de un hospital sueco-noruego en Alcoy, inaugurado en abril de 1937 que llegó a tener 650 camas y funcionó hasta octubre de 1938. *Cfr.* Beneito Lloris, A., *El hospital sueco-noruego de Alcoy*, Alcoy, Visual Producciones, 2004. Como recordaba la propia Isabel Oyarzábal, además de este proyecto, se planeó la creación de hogares para niños.

⁷⁵⁷ Eiora San Francisco, M., *Isabel de Palencia...*, *op. cit.*, p. 218.

⁷⁵⁸ *Ibidem*, p. 212.

franceses, noruegos y daneses, como aquellos de las repúblicas sudamericanas que tenían representantes en Estocolmo, particularmente México y el ministro finlandés, Mr. Paasikivi:

“Por último, Madame Kollontay. Más que una colega. Me gusta pensar en ella como en una amiga, una mujer con una extraordinaria inteligencia, una aguda visión y voluntad invencible, unido a un cálido corazón. [...] Me sentí arrastrada por ella desde el momento en que nos conocimos en Ginebra. Alexandra Kollontay es, sobre todas las cosas, idealista. Sus creencias políticas no serían del gusto de todo el mundo, pero uno se ve forzado a respetarla por su absoluta lealtad ante lo que ella juzga que es lo mejor para el bienestar del mundo. Nosotras muy raramente mencionábamos estos asuntos. Ella sabía que yo no era comunista, pero había muchos otros lazos que nos unían” (p. 169).

En abril de 1937, Isabel Oyarzábal tuvo que acudir a Ginebra a la reunión del Comité de Expertos en Esclavitud. Tras recibir el permiso para viajar a España, se reunió con su hijo Ceferino en Valencia, donde se entrevistó con el presidente Azaña y aprovechó para visitar el Hospital sueco-noruego. Con posterioridad volvió a Estocolmo, donde prepararon la boda de su hija Marissa y Germán Somolinos, antes de que este tuviese que volver a España, como médico de la fuerza aérea.

En junio de 1937, Antonio Fabra Ribas, delegado permanente para la Liga de Naciones y el Departamento de Trabajo telefoneó a Oyarzábal para que asistiera a la apertura de la XXIII Conferencia Internacional de Trabajo en Ginebra, el 3 de junio.⁷⁵⁹ Mientras, el gobierno español había sido reformado debido a los sucesos de mayo de 1937:⁷⁶⁰ Largo Caballero había sido reemplazado por Juan Negrín, como presidente del gobierno, José Giral seguía siendo ministro de Asuntos Exteriores, mientras que “el resto del gobierno había sido formado con tres socialistas, dos republicanos, dos comunistas, un representante del partido de Cataluña y uno del partido de los vascos” (p. 180).

⁷⁵⁹ Fue nombrada a tal efecto, delegado gubernamental suplente y consejero técnico de la Delegación Española en la XXIII reunión de la Conferencia Internacional del Trabajo. Nombramiento del 27 de mayo de 1937. Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

⁷⁶⁰ El enfrentamiento en Cataluña entre el 3 y el 8 de mayo de 1937 entre grupos anarquistas y troskistas y el gobierno republicano provocó esta crisis durante la Guerra Civil.

Isabel Oyarzábal tenía ese año una responsabilidad adicional en la Conferencia Internacional de Trabajo. España era miembro semi-permanente en la Junta de Administración del Departamento Internacional de Trabajo y, para favorecer la posición española en momento tan delicado de su historia, era necesario que se ganaran las elecciones que tuvieron lugar en esos días como, afortunadamente, sucedió. Allí se enteró del bombardeo al que fue sometida Almería, como respuesta al ataque de un bombardero alemán en Ibiza: poco a poco, los poderes totalitarios tomaban posiciones privilegiadas en el Mediterráneo. En el terreno personal, supo que Marissa había sido operada de apendicitis, razón por la cual, viajó inmediatamente después a Valencia. Durante su estancia allí, la ciudad fue bombardeada: en las nueve noches que Oyarzábal estuvo en Valencia, sufrió seis ataques.

José Giral informó a Isabel Oyarzábal de la ampliación de su mandato a Finlandia, debido a que se hacía necesario afianzar el mercado de productos básicos: importación de mantequilla, carne, queso y leche y exportación de fruta. Además, se debía alcanzar un acuerdo comercial urgente pues otro ex-ministro rebelde se había atrincherado en la embajada. El 29 de julio de 1937, Oyarzábal fue nombrada por José Giral, encargada de Negocios en el país finés. El gobierno socialdemócrata finlandés también quería mantener la neutralidad ya que a su ministro de Asuntos Exteriores, Rudolf Holsti, que había defendido a la República en la Asamblea de la Sociedad de Naciones, le interesaba permanecer en el poder, además de que en Finlandia circulaba la idea de que el instigador de la política republicana era Stalin y contaba con el rechazo de los grupos conservadores.⁷⁶¹ Isabel Oyarzábal pospuso su viaje con el fin de evitar que se produjera una campaña mediática contra él y, consecuentemente, una reacción contraria a la República. Finalmente, el 10 de diciembre de 1937 presentaba sus credenciales ante el presidente de la República, Kyösti Kallio. Por valija diplomática recibió también la orden de supervisar las relaciones con Noruega y Dinamarca.⁷⁶² Oyarzábal había enviado varios despachos recalcando la importancia de tener representantes en los países nórdicos y bálticos,

⁷⁶¹ Finlandia fue el país escandinavo que más simpatizó con la rebelión fascista debido a su postura anticomunista. Algunos hechos lo testifican; por ejemplo, el hecho de que Isabel de Palencia fuera excluida de los actos oficiales de la celebración del día de la Independencia de Finlandia el 6 de diciembre de 1937 o que se negara el visado a intelectuales finlandeses interesados en acudir al Congreso Internacional de Escritores Antifascistas celebrado en Valencia en 1937, al que finalmente acudieron con pasaporte sueco. *Cfr.* Yraola, A., “La repercusión de la Guerra Civil española en los países nórdicos con especial referencia a Islandia, 1936-1939”, *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 16 (1994), pp. 131-149.

⁷⁶² Rodrigo, A., *Mujer y exilio...*, *op. cit.*, p. 278.

ya que su ausencia favorecía a los rebeldes y a Alemania. En los tres casos tuvo problemas para presentar sus credenciales como había ocurrido en Suecia. En Noruega, el ministro Juan Manuel de Aristegui y el secretario Felipe Campuzano habían pronunciado su lealtad a la República a finales de julio de 1936 y una semana después habían cambiado de opinión. La embajada noruega quedó en manos del vicecónsul honorario hasta que en diciembre enviaron al encargado de Negocios Joaquín Álvarez Pastor, al frente de la cual estuvo dos años. Pero Campuzano se había negado a darle el archivo a Álvarez Pastor y finalmente, Oyarzábal se hizo cargo de la Legación en Oslo el 2 de mayo de 1938.⁷⁶³

En Dinamarca se repitió la situación ya que el Encargado de Negocios, Miguel Salvador Carreras había mostrado su adhesión a la causa republicana, pero no el resto de la legación y fueron separados de la carrera diplomática. Allí Oyarzábal se encontró con un gran despliegue propagandístico de los sublevados; por ejemplo, se vendía o se repartía gratuitamente el periódico *Abc* y boletines de noticias que se enviaban a los periódicos y, lamentablemente, la legación republicana carecía de los medios necesarios para contrarrestar esta propaganda. A pesar de ello, el pueblo era solidario con la causa republicana y así, los sindicalistas daneses compraron barcos para ayudar y 500 voluntarios viajaron para luchar en la guerra. España era un buen cliente de Dinamarca para la navegación, la maquinaria y el bacalao, hecho que era la mejor excusa para que, a finales de octubre de 1938, se acordara el intercambio de agentes entre el gobierno danés y la zona franquista.

El nombramiento de un agente del gobierno de Burgos en Finlandia se produjo a finales de noviembre de 1938, fecha en la que Oyarzábal viajó a la capital para entrevistarse con el ministro de Asuntos Exteriores que le explicó que este hecho no implicaba su reconocimiento.⁷⁶⁴

Entretanto, Oyarzábal conocía la intensa y desigual lucha que se estaba llevando a cabo en España y así conoció las victorias, que para la autora se debían exclusivamente al valor demostrado por el ejército leal, en Pozoblanco, Brunete y Belchite, aunque con un coste insoportable en vidas.

⁷⁶³ El gobierno español había firmado un tratado comercial con Noruega el 13 de junio de 1936 que, finalmente, no había sido puesto en marcha. Por otro lado, el apoyo de la población noruega también fue generalizado, pues, por ejemplo, en diciembre de 1937 se organizó en Oslo, una Semana de Ayuda a España, cuyas actividades se extendieron por 110 localidades noruegas, y a principios de 1938 la Asamblea General del Partido Laborista Noruego aprobó una ayuda a España de cien mil coronas. *Cfr.* Yraola, A., "La repercusión de la Guerra Civil...", art. cit., pp. 131-149.

⁷⁶⁴ Eiroa San Francisco, M., *Isabel de Palencia...*, op. cit., pp. 253-257.

En el aniversario de la resistencia de Madrid, en noviembre de 1937, Isabel Oyarzábal, junto con el Comité Sueco de Ayuda a España, planearon la celebración de la “Semana de España”:

“En el momento en que el plan fue conocido, las ofertas de ayuda vinieron de gente de todas clases. Todos los periódicos de Estocolmo que no eran abiertamente fascistas publicaron titulares con las palabras “Spanska Veckor” (La Semana Española) día tras día, dando cuenta de las diferentes actividades.

Los más conocidos escritores de Suecia enviaron contribuciones, que fueron recopiladas en un folleto dedicado a Madrid. Estaba encabezado por un poema de Erik Blomberg, seguido de artículos, poemas y dibujos de hombres y mujeres de las más variadas opiniones políticas, pero todos movidos por el corazón del heroísmo del pueblo español. La novelista, Marika Stjernstedt, que después se convirtió en una buena amiga mía, también contribuyó con un artículo.

El rey Gehrard ofreció su teatro cortésmente para una representación en la que él tomó parte. Allí se mostró la magnífica película de Ernest Hemingway, *La tierra española*, y una tarde, las conocidas actrices, Naima Wifstrand, Anna Flygare, Manda Bjorling y Sickan Karlsoon, dieron una representación de una pequeña obra mía traducida al sueco.

La muestra fue un gran éxito. Congregó a cientos de personas que escucharon las diferentes conferencias dadas en el salón donde se mostraban las pinturas, con un interés creciente. Sentí que la palabra España estaba, de hecho, abriéndose al mundo para la comprensión de nuestra tragedia y del acechante peligro del futuro” (p. 191).

Oyarzábal recordaba en su autobiografía que después de la “Semana de España”, se multiplicaron las noticias que indicaban que los industriales suecos veían la necesidad de establecer relaciones con la zona de Franco a través de un agente comercial. En sus propias palabras, la idea había partido de un miembro del personal del exagregado comercial que estaba actuando para Franco en Estocolmo y estaba además en contacto con los representantes rebeldes en otros países. Algunas naciones ya habían mandado un representante a la zona de Franco, pero no así Suecia, al menos, hasta ese momento. Sin embargo, la prensa esa vez inició

una campaña para conseguir que el país hiciera lo propio.⁷⁶⁵ El ministro de Asuntos Exteriores, Richard Sandler, le había asegurado que Suecia ni siquiera se había planteado esa posibilidad. De cualquier modo, los productos que Suecia podía importar de España estaban en la zona republicana, por lo que Oyarzábal se puso a trabajar enseguida en un nuevo acuerdo comercial.

Llegado el momento de la toma de posesión de su cargo en Finlandia, Isabel Oyarzábal enseguida entendió que su actividad en el país iba a ser más complicada de lo que había sido en Suecia, ya que a pesar de su neutralidad, había estado bajo la influencia alemana desde la revolución rusa. El antecesor de Oyarzábal también se había atrincherado en la embajada. Fernando Careaga, secretario de la Embajada ya había agotado la vía del diálogo con el anterior encargado y decidieron que pondrían el asunto en manos de un abogado. A la mañana siguiente de la presentación de credenciales ante el ministro de Asuntos Exteriores, Rudolf Holsti, se pusieron a trabajar en la redacción de un acuerdo comercial entre los dos países, que era uno de los objetivos que se había marcado el gobierno de España. El segundo objetivo consistía en observar la actitud del gobierno finés hacia Franco y, lamentablemente, en una entrevista con el ministro de Finanzas, Väinö Tanner, pudo comprobar que, a pesar de su simpatía por el gobierno leal, mantenía sus dudas acerca de la victoria del bando republicano.

En las Navidades de 1937, Isabel Oyarzábal recibió la visita de su marido y conoció de su mano las operaciones militares que se estaban llevando a cabo en Teruel, con victoria de las fuerzas republicanas.

En marzo de 1938, le volvieron a encomendar la asistencia a la reunión del Comité de Expertos en Esclavitud, que le ocupó casi dos meses, del 11 de marzo al 2 de mayo de 1938. Su estancia en Ginebra provocó una desagradable situación, ya que su ausencia de Suecia incitó a Gabriel Dafonte a filtrar la noticia de que Oyarzábal abandonaba Suecia convencida de la victoria de Franco. En el mismo sentido, el periódico ultraconservador *Nya Dagligt Allehanda* anunciaba el 8 de abril de 1938 que la embajada iba a ser vendida para comprar mercancías. Además,

⁷⁶⁵ La empresa más hostil hacia la República era la naviera Svenska Lloyd SIC que se había negado a fletar barcos con productos para la zona republicana, pero sí lo hacía a la zona rebelde. En noviembre de 1937, Gabriel Dafonte, ex agregado comercial y encargado de los contactos comerciales del gobierno de Burgos, informó de los deseos de los productores y exportadores suecos de entablar relaciones a fin de normalizar el intercambio comercial y se había formado un Comité para ello. *Cfr.* Eiroa San Francisco, M., *Isabel de Palencia...*, *op. cit.*, pp. 240-241.

Oyarzábal fue objeto del espionaje franquista durante su viaje, pues fue seguida a Bruselas, donde visitó a sus hermanas y a París, en el trayecto que le llevaba a España para reunirse con su familia.⁷⁶⁶ Precisamente en París conoció la terrible situación de Barcelona, que estaba siendo aislada por los rebeldes. En una cena en honor del ministro de Asuntos Exteriores en la embajada de París y ante las noticias que en ese momento llegaban de Barcelona, Oyarzábal estalló y recriminó la apatía y la ceguera de los gobiernos de los países democráticos, entre ellos, el francés. En esos momentos el ejército rebelde había tomado el municipio de Tremp y su central eléctrica, condenando a Barcelona a la oscuridad.

En España se había producido una remodelación del gobierno: Indalecio Prieto, que había sido ministro de Defensa fue excluido del gabinete y Álvarez del Vayo se hizo cargo de nuevo de la cartera de Asuntos Exteriores, en lugar de Giral. Fue Álvarez del Vayo quien autorizó a Oyarzábal a ir a España después de su trabajo en Ginebra y a permanecer en el país hasta el 14 de abril de 1938, fecha en la que le fue encomendado ir a Londres para hablar ante la Cámara de los Comunes. Antes de su partida, se despidió de su hijo Cefito que iba a luchar al frente de Aragón, al sector de Segro y cenó con Negrín, quien le manifestó su preocupación por conseguir alimentos para España, pues a menudo los barcos provistos con víveres para la zona republicana eran bombardeados por los rebeldes.

La conferencia ante la Cámara de los Comunes, sin duda, constituía un último y desesperado intento del gobierno democrático de España por hacerse oír por parte de aquellos que hasta ese momento habían mirado para otro lado. Oyarzábal les habló de las dificultades con las que se habían encontrado hasta entonces, de las consecuencias de una victoria fascista y de la necesidad de anular el Pacto de No-Intervención. La autora se sorprendió de la ignorancia que mostraban los miembros del Parlamento inglés. Ante la pregunta de uno de ellos que, ya daba la victoria a Franco, acerca de la influencia de Hitler y Mussolini en España, Oyarzábal contestó:

“Si Franco gana, repetí, Alemania e Italia ciertamente mantendrán la influencia por la que están luchando tan duramente. Permanecerán en las Islas Baleares para cortar, o al menos impedir, las comunicaciones de Francia con sus posesiones de África del Norte. Controlarán Ceuta y Algeciras para hacer del Estrecho de Gibraltar un punto peligroso para Gran Bretaña. Instalarán cañones a lo largo de los Pirineos para amenazar a los ejércitos aliados y

⁷⁶⁶ *Ibidem*, p. 215.

aproximarse a Francia por el sur. Permanecerán en Coruña y Vigo para tener buenos puestos de observación sobre el Atlántico. Se establecerán en Bilbao, Huelva y Almadén para asegurar el hierro, el cobre y el mercurio de las minas en esos lugares, y mantendrán su dominio sobre Barcelona y Valencia para tener acceso a las frutas y campos de esas regiones” (p. 213).

Después de dar también algunas conferencias en clubes privados,⁷⁶⁷ Oyarzábal partió de nuevo hacia Suecia. En junio de 1938, otra nueva amenaza se cernía sobre la paz de Europa: Suecia y Finlandia decidieron fortificar las islas Åland debido al acecho de Alemania, que quería disputar con Rusia la hegemonía en el Báltico.⁷⁶⁸

En el contexto de la guerra, durante la batalla del Ebro, en julio de 1938, el extenuado ejército republicano había obtenido una nueva victoria, cruzando el río, arrebatando el control de varios pueblos a los italianos y utilizando barcas de pescadores, con el fin de parar la ofensiva sobre Valencia. Entre tanto, la vida tenía reservada a la autora un triunfo personal: el 18 de agosto de 1938 Marissa dio a luz un niño, Juan Enrique, aunque, como había nacido en Suecia, todos le llamarían Jan.

Por otra parte, la embajada en Letonia iba a ser suprimida y, por tanto, Ceferino tenía que dejar su puesto, así que decidió que su lugar era España. Isabel Oyarzábal, por su parte, debía permanecer en Suecia y hacerse cargo también de asuntos relevantes en Dinamarca y Noruega, donde el gobierno estaba dispuesto a enviar un agente comercial a la zona de Franco. Los rumores de guerra se hacían cada vez más patentes en Europa teniendo en cuenta la ocupación de Checoslovaquia por parte de Alemania y su posterior rendición.

Los acontecimientos se precipitaban y una mañana a finales de 1938, el ministro Sandler le comunicó que el gobierno había decidido enviar un agente comercial a la zona de Franco: la prensa sueca señalaba la presión que estaban ejerciendo las

⁷⁶⁷ *Ibidem*, p. 236.

⁷⁶⁸ Este episodio de la tensión creciente en Europa, anterior a la Segunda Guerra Mundial, aparece reseñado ampliamente en Palencia, I. de, *Alexandra Kollontay, Ambassadors from Russia*, Longman, Green and Co., Nueva York, 1947, pp. 247-250. La Liga de Naciones había decidido veinte años antes poner las islas bajo el control de Finlandia. El acuerdo tenía una cláusula por la cual no se podían fortificar sin el acuerdo de los países firmantes. El interés de los alemanes por las islas suponía un fácil acercamiento a Leningrado, que ponía nerviosa a Rusia. Suecia y Finlandia sentían que las islas en otras manos que no fueran las suyas constituirían una amenaza para la paz. Así, ambos países decidieron fortificar las islas, para lo que necesitaban el consentimiento de los demás países, y todos accedieron menos Alemania y Rusia. Por una parte, Rusia sospechaba que Alemania utilizaría las islas en contra de la URSS, por otro, Alemania estaba dispuesta a que las islas fueran fortificadas pero sin la participación de Suecia. Poco después la evidencia mostró que Hitler no solo utilizó esas pequeñas islas, sino toda Finlandia para atacar a Rusia.

empresas.⁷⁶⁹ Ello se producía después de la retirada de Suecia del Comité de No-Intervención, por ser incompatible con “una política exterior democrática”, como señaló Sandler en un discurso el 8 de diciembre de 1938.⁷⁷⁰

Las dificultades para el desarrollo de la labor diplomática de Oyarzábal se acentuaban. Estas, aunque no exclusivamente, eran sobre todo de tipo económico, propiciadas por el bloqueo económico de los bancos europeos a la República española. Un informe de la ministra del año 1938 atestiguaba la difícil situación de la embajada debido al déficit que encontró a su llegada y la tardanza en la recepción del dinero para el pago de gastos corrientes e incluso de la ausencia de sus honorarios durante varios meses.⁷⁷¹

En diciembre de 1938, Oyarzábal acudió, en uno de sus últimos actos públicos como ministra en Suecia, a la ceremonia de entrega de los Premios Nobel, donde se le otorgaba el premio entre otros a la escritora Pearl S. Buck, y al físico, Enrico Fermi, a quien la autora recordó en su autobiografía. Otro de sus últimos actos fue la asistencia a la cena que todos los años ofrecía el rey Gustavo al cuerpo diplomático. El rey brindó por la “representante de la heroica República Española” y Pearl S. Buck le dedicó un breve discurso.⁷⁷²

A pesar de que la situación era ya muy complicada, Oyarzábal se las arregló para que un barco lleno de naranjas llegara a Suecia, hecho que se produjo simultáneamente a la noticia de la caída de Barcelona. A partir de entonces las líneas republicanas comenzaron a retroceder. Negrín anunció que las Cortes se reunirían en los primeros días de febrero en Figueras. Estaba dispuesto a ofrecer condiciones de paz, pero necesitaba el consentimiento de los miembros del Parlamento. Tales condiciones eran: “primero, que la independencia y la soberanía de España estuviera garantizada; segundo, que toda la presión extranjera cesara y que se permitiera un plebiscito para que el pueblo eligiera su propio gobierno;

⁷⁶⁹ Ante el nombramiento de Fernando Valdés, conde de Torata, como agente comercial de la zona franquista, Isabel Oyarzábal expresó su queja, pero si Suecia quería seguir comerciando con Alemania tenía que dejar de hacerlo con la República española. El canje de agentes se hizo el 27 de noviembre de 1938, después de que el gobierno sueco decidiera retirar a su representante del subcomité de No Intervención de Londres, una medida calificada de positiva, aunque tardía, por la opinión pública. Los sindicatos también expresaron sus quejas por el acuerdo y el gobierno de Hansson se vio obligado a explicar que este hecho no significaba el reconocimiento al gobierno de Burgos. Toda esta situación se producía además en el momento en que Negrín anunciaba ante la Asamblea de Naciones la retirada de las Brigadas Internacionales, el 21 de septiembre de 1938. *Cfr.* Eiroa San Francisco, M., *Isabel de Palencia...*, *op. cit.*, pp. 242-244.

⁷⁷⁰ Yraola, A., “La repercusión de la Guerra Civil...”, *art. cit.*, pp. 131-149.

⁷⁷¹ Eiroa San Francisco, M., *Isabel de Palencia...*, *op. cit.*, p. 217.

⁷⁷² *Ibidem*, p. 245.

tercero, que no se tomaran represalias contra la población”. Si la oferta era rechazada, seguirían luchando: “Sí, continuarían luchando por cada pulgada de tierra, aunque hubiera sido destruida, bombardeada y marchitada por el fuego, pues estaba consagrada por la sangre de los hombres que habían muerto antes que permitir que España perdiera su libertad”.⁷⁷³

La suerte que estuvieran sufriendo Ceferino, Cefito y Germán atormentaba cada vez más a la autora. Supo, por ejemplo, que Vic, donde Cefito había sido destinado últimamente había caído y ninguna noticia se tenía de él. El 5 de febrero de 1939 recibió un telegrama de Germán informándole de que tras haber huido a Francia, había sido llevado junto con su hermano Alejandro y con todos los que huyeron de España a un campo de concentración. Ceferino Palencia le comunicó que estaba a salvo, pero que no sabía nada de Cefito. Dos días más tarde, Ceferino Palencia, que había localizado a los hermanos, le comunicó que Germán y Alejandro habían sido liberados. Supo, finalmente, que su hijo estaba en Figueras, donde se estaba desarrollando un combate que duró once días y tras el cual también Cefito fue conducido a un campo de concentración en el sur de Francia. Mientras, en medio de la confusión de los últimos días de la guerra, Oyarzábal, sin instrucciones que seguir, actuaba por intuición y pensó que lo mejor que podía hacer era conseguir alimentos para España en el momento en que más se necesitaban.

En esos últimos momentos de su mandato, el 17 de marzo de 1939 recibió una carta de Julio Álvarez del Vayo instándola a que permaneciera en la embajada hasta que se produjera el reconocimiento de Franco:

“Por difícil que le resulte a V. sostenerse ahí, mi consejo y mi ruego, es que no deje V. eso hasta que se produzca el reconocimiento de Franco. Habrá todavía un momento en el que hará falta tratar de movilizar la opinión pública escandinava y será el de la entrada de las fuerzas rebeldes en Madrid. Va a ser una masacre espantosa. Lea V. si lo consigue ahí, el *New Statesman* de mañana 18 de marzo. Supongo que lo recibirán en Estocolmo, de Londres. Trae un artículo mío fijando que es lo que perseguía el gobierno Negrín al volver a la zona central: hacer la paz, pero sin entregar a la gente y sin que antes se mataran los antifascistas entre sí. Todos sus esfuerzos quedaron yugulados por el insensato golpe casadista, en el que se unieron la traición, la estupidez y

⁷⁷³ Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, pp. 229-230.

el resentimiento. Pero, pese a todo lo ocurrido yo siento el orgullo del pueblo español y la confianza más absoluta en su renacer. Seguro.

La escribo como un superviviente inverosímil. Solo por media hora escapamos de que nos constituyeran en rehén para entregar a Franco...”⁷⁷⁴

El 1 de abril, Isabel Oyarzábal respondía notificando el traspaso de la Embajada que, en vista del reconocimiento del gobierno de Franco por el gobierno de Suecia, tuvo que llevar a cabo el día anterior:

“El Señor Ministro de Negocios Extranjeros tenía advertida desde hacía unas semanas del propósito de su gobierno de reconocer a los rebeldes cuando las circunstancias dieran tal fuerza a las presiones políticas dentro del país que no fuera posible oponer más resistencia .

La caída de Madrid y del resto de nuestra zona puso fin a esa resistencia y oficialmente se me comunicó el miércoles por la noche que en una reunión del Gabinete celebrada aquella mañana se había decidido que el viernes siguiente y en una nueva reunión del Gobierno se adoptaría formalmente la resolución de dicho reconocimiento.

El Señor Sandler que así como todo el Gobierno ha tenido para esta Representación las máximas consideraciones y respetos preguntó en qué forma me sería menos molesto hacer la entrega. Yo le contesté que deseaba como en París y Londres hacerlo por mediación del Ministerio de Negocios Extranjeros y en efecto en la tarde de ayer entregué a un representante de dicho Ministerio las llaves del Palacio Legación y todo el mobiliario de acuerdo con el inventario que como recordará V. E. había hecho el notario de Estocolmo al tomar yo posesión de los mismos por haberse llevado mi antecesor el Señor Fiscovich el inventario que debía obrar en su poder.

Obedeciendo las órdenes recibidas de V. E., con fecha 13 de febrero del corriente año tomé las precauciones necesarias respecto al archivo reservado.

Se me ha notificado que el Gobierno sueco me concede durante algún tiempo privilegios de inmunidad diplomática.

Obra en mi poder copia del inventario firmada por el presidente del Ministerio de Asuntos Extranjeros en el que consta hallarse todo en orden al entregarse la Legación”.⁷⁷⁵

⁷⁷⁴ Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

De las palabras de la autora en su autobiografía podemos colegir que su misión como representante diplomática de España en los momentos en los que tuvo que hacerse cargo de tan difícil cometido, le reportó mucho sufrimiento y frustración, tal y como lo expresaba en varias ocasiones en su obra:

“Ya empezaba a sentirme fastidiada, atada. Los rodeos nunca me han gustado. Además, odio toda la parafernalia que rodea a estos puestos; los impedimentos y los fingimientos. Lo último no es necesario, por supuesto. El silencio puede ser sustituido, el largo y profundo silencio, en el que el alma, al fin es libre (p. 142). [...]”

Así era mi vida, día tras día. Una vida llena, sí, pero una se siente estorbada por los requerimientos sociales, por las limitaciones diplomáticas, por la necesidad de ser siempre cuidadosa con la ropa, con su discurso, con su comportamiento (p. 173). [...]”

Una buena cosa, en verdad. ¡Una diplomática! Una figura de paja. Vestida con etiqueta diplomática. Incapaz de expresar lo que pensaba. Incapaz de advertir, no a los insensibles burócratas, sino al pueblo, el corazón generoso de la gente del mundo, que no se daban cuenta de que, también ellos estaban en peligro de ser vendidos, de perder su libertad” (p. 185).

Entre tanto, Negrín trató de convencer a Azaña de que rendirse era dejar a miles de españoles en las manos de Franco, que debía ir a Madrid y resistir lo que pudiera hasta que se pudiera acordar una paz honorable. Además la rendición provocaría el reconocimiento de Franco por parte de Francia y Alemania, lo cual fortalecería a Franco y debilitaría su posición aún más. Pero insistía en que su deber como presidente de la República era procurar la paz. En cualquier caso, el gobierno voló a Madrid, hecho que dio nuevas esperanzas a Oyarzábal. Lamentablemente, el 5 de marzo de 1939, las noticias anunciaron que la flota republicana debía abandonar el puerto de Cartagena, debido a que los oficiales de artillería se habían rebelado y amenazaban con quemar los barcos. Simultáneamente, supieron que el general Casado se había levantado en Madrid contra Negrín con el apoyo del socialista Julián Besteiro.

Oyarzábal recibió el beneplácito del ministro Sandler para que su familia se reuniera con ella en Suecia, y permaneciera el tiempo necesario hasta que

⁷⁷⁵ *Ibidem.*

decidieran qué hacer con sus vidas. En cualquier caso, el 21 de marzo acudió, como representante de España, a una cena en el Palacio Real en la que el rey tenía la costumbre de invitar a cinco o seis miembros de los cuerpos diplomáticos y personalidades de distintos campos. Sin embargo, la situación había dado un vuelco con los últimos acontecimientos y casi todos los países en Europa, excepto la República Soviética, y América, con la excepción de México, habían reconocido a Franco y Oyarzábal intuía que pronto Suecia haría lo mismo, hecho que se produjo días después, el 1 de abril de 1939. Era su último acto oficial aunque el gobierno sueco y el gabinete británico tuvieron la cortesía de reconocer su estatus diplomático durante el resto de su estancia en el país.

El balance de la actuación de Isabel Oyarzábal al frente de la representación de España en los países nórdicos no puede ser más positivo, a pesar de las circunstancias. Así, a finales de 1937, la ministra calculó que se habían recolectado alrededor de cinco millones de coronas suecas, que se habían invertido en la prestación de auxilio a los niños evacuados, que eran atendidos en siete hogares con capacidad para 400 de ellos y habían garantizado el sustento de otros 300 en Bayona. Además se preparaba la instalación de un hogar infantil en el Hospital sueco-noruego de Alcoy para 1938 y se consiguió recaudar dinero con el que se adquirió una ambulancia que se envió a España.⁷⁷⁶ Otro de los cometidos a los que se dedicó intensamente fue el reclutamiento y envío de voluntarios. Alrededor de 500 hombres, en su mayoría de los partidos comunista, socialista y sindicatos participaron en la Guerra Civil, en la XI Brigada Internacional, y de los cuales, un tercio murieron en el frente. Esta tarea también contó con la desaprobación de la derecha sueca que intentó evitarlo y en febrero de 1937 prorrogó una ley que prohibía a los suecos alistarse como voluntarios. A pesar de ello, Oyarzábal había animado desde los primeros días al enrolamiento de forma encubierta. En octubre de 1937, se había creado el Fondo de Ayuda para los Voluntarios Suecos en el Frente y cuando el Presidente Juan Negrín anunció la retirada de las Brigadas Internacionales, el gobierno sueco envió una delegación para organizar su regreso. La Compañía Georg Branting, con alrededor de 74 combatientes, fueron aclamados a su regreso en diciembre de 1938.⁷⁷⁷

La dedicación a la labor de propaganda ocupó, asimismo, una gran parte de su actividad ministerial. Según los informes que envió en el primer semestre de 1938,

⁷⁷⁶ *La Vanguardia*, Barcelona, 19-3-1937, p. 11.

⁷⁷⁷ Eiroa San Francisco, M., *Isabel de Palencia...*, op. cit., pp. 221-225.

había distribuido hasta entonces 4.193 envíos de material diverso, 190 fotos para los periódicos y 200 ejemplares de folletos al Comité de Ayuda a España. Aprovechaba todos los encuentros sociales y culturales para dar a conocer la marcha de los acontecimientos de la guerra, y de hecho impartió conferencias en Malmö, Gotemburgo⁷⁷⁸ y Oslo. Su conocimiento sobre el arte y la cultura española tuvieron gran aceptación entre la opinión pública sueca, y le llevó, por ejemplo, a organizar la Semana de España en Estocolmo. Durante 1937 y 1938 se organizaron exposiciones de arte español, distribuyó folletos y catálogos en legaciones y centros oficiales e, incluso, organizó una exposición permanente accesible al público. Escribió artículos para las revistas suecas: *Morgonbris*, el periódico de las mujeres socialdemócratas; *Arbetarkvinnan*, periódico de las mujeres comunistas; *Solidaritet* y algunas publicaciones de la Juventud Socialista y Comunista. Con una estrategia establecida de antemano para hacer más efectiva su tarea, Oyarzábal dispuso la información teniendo en cuenta los temas más impactantes entre el público. Así, remitió varios informes que trataban temas sensibles para los americanos, como la persecución de las autoridades a los protestantes y judíos por parte de los franquistas, para que su hermana Ana, que residía en Estados Unidos, los diera a conocer a la prensa. Informó a las asociaciones femeninas de Suecia y Noruega sobre los bombardeos en la retaguardia que habían causado la muerte de mujeres y niños. Remitió a la Biblioteca Nacional de Suecia y a varios intelectuales libros con imágenes de edificios destruidos de gran valor artístico e informó de las obras de arte rescatadas y de los discursos de Juan Negrín. Divulgó también el folleto “Children’s colonies”, el libro *Homenaje a Madrid* y varias memorias sobre la lucha contra el analfabetismo y la educación de los trabajadores, a los directores de museos, artistas, intelectuales y periodistas. A su vez, proporcionó a los bancos suecos el balance del Banco de España e informes de otros bancos y dio a conocer varios folletos sobre la religión en España: “Catholicisme et loyalisme”, “l’Espagne et la paix”, artículos del Servicio de Información como “The government of the Republic and the Catholic Church”, y el boletín “Noticias sobre la vida religiosa a los miembros de la Iglesia”. Al tiempo, las publicaciones relacionadas con cultura, arte y política se remitieron a los miembros de la Academia del Premio Nobel y la publicación *L’Agence Espagne*, de la que recibía seis copias servía como fuente de

⁷⁷⁸ La publicación *Göteborgs-Posten* afirmaba sobre estas charlas: “Es difícil imaginar un mejor abogado para la España republicana que la Sra. de Palencia”. *Ibidem*, p. 237.

información para la prensa y también era enviada a personajes influyentes. En noviembre de 1937, Oyarzábal invitó a Madrid, para que observaran la situación real del conflicto, a una delegación sueca compuesta por una abogada de la organización femenina socialdemócrata, una redactora del periódico liberal *Dagens Nyheter*, el de mayor tirada de Estocolmo; un pastor que había publicado sus impresiones en el *Stockolms Tidningen*; una redactora del órgano de las iglesias libres de Suecia y un periodista de la UGT sueca.⁷⁷⁹

En el terreno personal, al menos toda su familia estaba con ella, si bien en condiciones deplorables. En esos momentos, recibió ofertas de ayuda de amigos. Ella y su familia pasaron unos días invitada en Saltsjöbaden y luego otra temporada en Fågel Stad, invitados por Elisabeth Tamm.

Cada vez se dibujaba más cerca la partida de Oyarzábal y su familia de Suecia y debían decidir adónde ir. Ceferino opinaba que lo mejor era permanecer en Europa -París o Estocolmo-, pero los hijos tenían que trabajar y además, tenían que pensar en las dificultades derivadas de las leyes de inmigración de la mayoría de los países, teniendo en cuenta que los refugiados españoles eran “los rojos”. México era el único país que había declarado su intención de abrir sus puertas a los españoles y, además, era seguro que la guerra estallaría en Europa, por lo que se decidieron a aceptar la oferta de México. A este respecto, el ministro de México en Francia le comunicó el 11 de mayo de 1939 que ya tenía listos los siete pasaportes para la familia con el fin de viajar al país que les acogería definitivamente.⁷⁸⁰ En una carta sin fechar a Juan Larrea le confesaba que estaría muy agradecida si México les aceptara y pudieran “tener la ocasión de seguir laborando por nuestra España en México”, donde podría aportar sus conocimientos sobre legislación obrera y reformas sociales.⁷⁸¹

Antes de su partida, Oyarzábal tuvo que hacerse cargo de liberar a su sobrino Juan, comandante de la Marina, que estaba en Túnez y que fue internado en un

⁷⁷⁹ La labor de propaganda fue fructífera en relación a la visita, pues el Comité de Ayuda a España organizó la compra de alimentos por valor de cien mil coronas para los hogares en Francia y cincuenta mil para los niños refugiados de Bayona. El Comité Ejecutivo de la UGT sueca entregó cincuenta mil coronas al Comité de Ayuda para el mismo fin. También contribuyeron a la compra de comida las organizaciones obreras y la Federación de Mujeres Socialdemócratas de Suecia instó al gobierno a permitir la compra de armas y municiones al gobierno legal de España. Eiroa San Francisco, M., *Isabel de Palencia...*, op. cit., pp. 230-236.

⁷⁸⁰ Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

⁷⁸¹ *Ibidem*.

campo de concentración. Después de dos meses de gestiones y gracias a las ayudas de Elisabeth Tamm, del ministro Sandler, del embajador francés en Estocolmo, Maugras, y del Comité de Ayuda a España, Juan Oyarzábal fue liberado.

El 1 de junio de 1939 abandonaron Suecia con destino a Nueva York en el Drottningholm, de la línea sueca-americana. Mucha gente acudió a despedirla, dándole las últimas muestras de afecto. Ya en el barco, por primera vez desde que había llegado a Suecia, lloró. Una vez en Nueva York, pasaron doce días en los que Isabel Oyarzábal proyectó su vuelta en otoño para dar una serie de conferencias y publicar un par de libros. De allí, partieron a Veracruz y Ciudad de México. La primera tarea en el país azteca era buscar un apartamento para todos:

“Alquilar una vivienda en nuestras circunstancias no es siempre fácil. Los propietarios de las casas son, por regla general, desconfiados con los refugiados. Temen que, en el más favorable de los casos, no puedan pagar su renta, pero también hay razones políticas. Los refugiados, hoy día, debido a la destrucción de todos los valores morales, no son mirados con el compasivo respeto del que solían gozar en otros tiempos. Ahora son considerados proscritos de alguna clase, cuando, como en el caso de los refugiados españoles, habían tenido que ir al exilio porque habían observado y defendido la ley en su tierra” (p. 238).

Isabel Oyarzábal había expresado la incertidumbre que le provocaba enfrentarse a la nueva situación, en un país extraño, sin ningún bien material, aunque libres. La esperanza, sin embargo, empezó a despertar en la autora en el mismo momento en que estuvieron instalados en el nuevo apartamento:

“La primera mañana que abrí mis ojos en nuestro nuevo hogar no vi los suelos ni las paredes desnudas, ni las habitaciones vacías. Solo vi el cielo mexicano iluminado por el sol y convirtiéndose en una gema de muchos colores- colores de rubí, esmeralda, ópalos y topacio. Tuve esa misma sensación cada día desde entonces. Nunca me ha fallado ni me he cansado de él. Espero que nunca me canse” (p. 238).

Incluso, a veces, la autora creía retrotraerse a su infancia en Málaga, dado lo similar del paisaje y del paisanaje y, además, en México habían recalado muchos de los amigos que la familia había tenido en España. Sin embargo, a veces el desánimo se instalaba, sobre todo en los hijos, que tenían necesidad de trabajar lo antes

posible y en Ceferino, que no se adaptaba a su nueva vida. Poco a poco, encontraron su sitio: Alejandro encontró trabajo en una panadería primero y en una fábrica como dibujante, después; Germán instaló un laboratorio en el piso inferior al apartamento y Germán y Marissa una consulta médica; Juan, por su parte, empezó a escribir la historia de la marina española y realizó traducciones.

Las últimas líneas de *I must have liberty*, están dedicadas a la reflexión acerca de los sentimientos humanos: el odio, la esperanza y sobre todo, la libertad:

“El odio es la más destructiva fuerza que las naciones pueden sufrir y la libertad es el más preciado de los regalos. No solo me refiero a una libertad política que es, por supuesto, esencial. También me refiero a la libertad económica y esa otra libertad que permite al hombre crecer y desarrollarse de acuerdo con los deseos de su corazón. Hay muchos modos de ser esclavizado y, no el menos degradante es aquel que nos impide usar nuestras posibilidades creativas.

Ninguna democracia es digna de su nombre si no proporciona a los seres humanos la posibilidad de crear... grandes obras de arte o simples manifestaciones de belleza, pero propias del hombre. Creo firmemente que vendrá un día en el que esto será posible, y porque creo esto, estoy convencida que la vida merece la pena. A pesar de toda la lucha y el sufrimiento y las esperanzas insatisfechas con que mis años pasados, como la mayoría de la gente, habían sido cargados, estoy agradecida de haber sido y de *ser*” (p. 241).

Expresaba su agradecimiento por tener a todos sus seres queridos con ella y creía firmemente que llegaría el día en que la situación en España cambiaría. Por último, confesaba que los sentimientos que le producía la observación de la naturaleza, que habían estado dormidos durante la guerra, habían vuelto a despertar en ella:

“Otro gran regalo me ha sido dado últimamente, más bien me ha sido devuelto. Cuando miro por la ventana y veo las grandes montañas que se levantan alrededor de la ciudad y los volcanes cubiertos de nieve, Ixtaccihuatl y Popocatepetl, siento mi corazón fundirse bajo la influencia de la naturaleza otra vez. El sentimiento de indiferencia de todo lo bello que la tierra tiene que ofrecernos, ese entumecimiento que había experimentado a lo largo de la guerra, está desapareciendo. Ya no estoy atada con un nudo. No es que me haya resignado. La resignación es el fruto de la desesperanza y yo tengo esperanza y también fe. Por tanto, puedo aceptar lo que vino antes y lo que ha

venido ahora: lo bueno y lo malo, la luz y la sombra. Puedo mirar fuera de mí y, mano a mano con Cefe, empezar la vida otra vez: pensando en España, segura de España, y con mi corazón lleno de gratitud por México” (p. 241).



UNIVERSIDAD DE MÁLAGA
Departamento de Filología Española, Italiana,
Románica y Teoría de la Literatura

Isabel Oyarzábal Smith:
una intelectual de la Edad de Plata.
Nuevas aportaciones para una
biografía literaria

II

Tesis doctoral dirigida
por la Prof^a. Dra. Amparo Quiles Faz

María del Mar Mena Pablos

Málaga

2015



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

10. Obra dramática



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

10. Obra dramática

10.1. Inicios teatrales

En este apartado analizaremos las experiencias de Isabel Oyarzábal relacionadas con el teatro, tanto en lo que se refiere a su actividad profesional, como a circunstancias vitales que influyeron en la concepción personal que, sobre el teatro, tenía nuestra autora. De toda su febril actividad, si hay una dedicación que le acompañó de una u otra forma durante casi toda su vida: el teatro.

Sus primeras incursiones en la actuación tuvieron lugar en el hogar familiar de Málaga. Efectivamente, era costumbre de la alta sociedad malagueña dar bailes y mascaradas en las casas particulares y fue en una de estas fiestas, donde nuestra autora hiciera sus primeros pinitos en la escena.

El periodista Carlos Bruna se hacía eco de la vida social de la burguesía malagueña en el periódico *La Unión Mercantil*. Como ya consignamos anteriormente, la crónica de los años que corresponden a la primera juventud de la autora se halló plagada de fiestas a las que acudían los miembros más jóvenes de las burguesas familias malagueñas. Coincidiendo con la edad en la que nuestra autora fue impelida a la vida social, las fiestas se hicieron más asiduas en la casa familiar. Tal es así que no solo tuvieron cabida los consabidos bailes, sino que se atrevieron incluso a celebrar *soirées*, funciones dramáticas privadas, más ambiciosas que los bailes y que se celebraban, a veces, con la colaboración de aficionados locales contratados para la ocasión.⁷⁸² La primera que constataba el periodista Bruna tuvo lugar el 29 de diciembre de 1895. Debido a razones de espacio, se celebró en tres noches: la primera, dedicada a los niños; la segunda, a los matrimonios y la tercera, a los solteros. El cronista no valoraba el conjunto de la actuación, pues:

“Donde se busca un rato de esparcimiento entre amigos y no la sanción de un porvenir artístico, ante el público, parece como traspasar los límites de la conveniencia entrar en un juicio crítico, que ni puede ser exacto respecto a quien se juzga en una sola obra, ni de utilidad para los que no piensan dedicarse al teatro”.⁷⁸³

⁷⁸² Se representaban piezas cortas o “juguetes cómicos”. Otra modalidad eran la *Tableaux vivants*, representaciones estéticas sin diálogos. Ballesteros García, R., “Una malagueña en la corte...”, art. cit., p. 121.

⁷⁸³ Bruna, J. C., “Soirée dramática”, *La Unión Mercantil*, Málaga, 29-12-1895, p. 2.

A pesar de ello, Bruna afirmaba haberse encontrado ante verdaderos artistas. Isabel Oyarzábal actuó en el juguete cómico titulado *De tiros largos*, en el que hacía el papel de Eloísa y se aseguraba que la joven estuvo admirable en el monólogo y recibió el aplauso del público. Acompañada de su hermano Juan, también representó una pieza titulada *Una casa de fieras* que, asimismo recibió elogios por parte del cronista.

El 8 de enero de 1896, Bruna describía otra *soirée* celebrada en casa de los Oyarzábal para celebrar la fiesta de la Epifanía como una de las más brillantes de las que se habían realizado en Málaga. Se trataba de una “soirée de las cabezas fantásticas”, y en la que:

“Ella Oyarzábal presentaba un lindo busto de *folie*, palabra que traducida por locura, perdería su verdadera acepción ultra-pirenaica. Era la manifestación de un carnaval festivo y culto a la vez; de una alegría expansiva, y de un feliz augurio para la velada en cuestión”.⁷⁸⁴

La segunda aproximación de la autora al teatro se produjo con motivo de la celebración de sesiones teatrales por parte de aficionados con el fin de recaudar fondos para los maltrechos soldados que volvían de la guerra contra Cuba:

“Nuestra casa siempre estaba llena de hombres pidiendo comida y un poco de dinero para llegar a casa. Algunos empezaron un movimiento para hacer espectáculos con el fin de conseguir fondos. Me pidieron unirme al grupo teatral y conseguimos un poco de dinero para los soldados evacuados. Estaba encantada con las alabanzas acerca de mi actuación por parte de los profesionales que vinieron desde Madrid para formarnos”.⁷⁸⁵

Así, Bruna informaba el 10 de noviembre de 1898 de la reunión que había tenido lugar en casa de los señores Baquera para acordar el programa que el 8 de diciembre ofrecerían en el teatro Cervantes a beneficio de la Cruz Roja. El espectáculo se compondría de tres juguetes, canto, pavana y dos monólogos y en los que participó Oyarzábal.⁷⁸⁶ La noche del lunes 19 de diciembre de 1898 actuó en la función teatral que se celebró en el teatro Cervantes de la capital malagueña a beneficio de la Cruz Roja y cuya organización, según Bruna, no estuvo exenta de

⁷⁸⁴ Bruna, J. C., “Notas de sociedad”, *La Unión Mercantil*, Málaga, 8-1-1896, p. 2.

⁷⁸⁵ Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, p. 25.

⁷⁸⁶ Bruna, J. C., “Para la Cruz Roja”, *La Unión Mercantil*, Málaga, 10-11-1898, p. 1.

obstáculos. Además de referir los detalles de la representación, el cronista elogiaba a Isabel Oyarzábal: “¿Cómo no estar de acuerdo en que Ella Oyarzábal estuvo así como María Baquera, hecha una verdadera actriz, sin que la emoción interna se trasluciese al exterior ni en el más insignificante detalle?”⁷⁸⁷

Parece que nuestra autora estaba destinada a dedicarse de uno u otro modo al teatro, pues en uno de sus posteriores viajes a Inglaterra y Escocia, conoció al actor inglés Sir Henry Irving, cuyas conferencias sobre teatro traduciría después, a la actriz Helen Terry y a la gran bailarina Anna Pavlova:

“Volví a Inglaterra y Escocia, los dos o tres veranos siguientes y llegué a conocer a más gente interesante. El gran actor inglés Sir Henry Irving -cuyas conferencias, *The theatre such as it is* y *The art of acting*, yo he traducido- me pidió una noche que fuera a cenar con él y con un grupo de amigos. Yo temblaba de emoción cuando me senté a su lado. No esperaba que tuviera un aspecto tan frágil, pero era maravilloso mirar cómo su cara se iluminaba cuando hablaba de teatro. Como en el escenario, parecía crecer más y más. Todavía conservo una carta que él me escribió en la que me agradecía la traducción de sus conferencias ‘que’, decía ‘estaba seguro de que eran más interesantes en su traje español que en el original’. Ese encuentro con Irving me despertó a un nuevo concepto de teatro. Hasta entonces yo lo había considerado principalmente como una fuente de entretenimiento. Desde entonces, lo empecé a ver como un gran arte.

Esta impresión se hizo más fuerte cuando algún tiempo después, conocí a la famosa actriz inglesa, Ellen Terry, que estaba representando a Shakespeare en Londres y me recibió en su pequeño camerino después de la función. Era aún hermosa. Sus ojos bailaban con alegría cuando hablaban de su edad.

‘Los años no son nada’, decía, ‘si tu vida es lo suficientemente interesante como para hacerlos olvidar’. Cuando hablaba de las dificultades de su profesión, siempre añadía, ‘es igual, es la mejor del mundo. No sería otra cosa sino actriz, si empezara a vivir otra vez’. El día que la vi por última vez, me dio dos de sus fotografías.

A través de amigos en común, llegué a conocer a Anna Pavlova aquel mismo año. Primero la vi bailar en uno de los grandes teatros de Londres y quedé

⁷⁸⁷ Bruna, J. C., “Velada excepcional”, *La Unión Mercantil*, Málaga, 21-12-1898, p. 2.

fascinada. Su interpretación de *La muerte del cisne* me dejó un recuerdo imborrable.

Pavlova estaba ansiosa por conocer algo del auténtico baile español y me pidió que fuera a su casa, cerca de St. John's Wood, para hablar sobre ello. Le enseñé mis castañuelas y las toqué para ella”.⁷⁸⁸

A raíz de este hecho, se despertó su interés por el teatro, de tal manera que, durante un tiempo aprendió de memoria los diálogos de los clásicos del teatro de nuestro Siglo de Oro:

“Poco a poco, mi viejo interés por el teatro revivió. Empecé a aprender alguno de nuestros dramas clásicos de memoria. Calderón de la Barca y Lope de Vega me ofrecían un amplio campo. Mi madre me pilló un día recitando delante del espejo, pero pensé que no debía decirle nada todavía”.⁷⁸⁹

Oyarzábal volvió a actuar en una velada benéfica en septiembre de 1902, esta vez en El Liceo y con la obra *La Rebotica* por lo que Bruna volvió a elogiar a la joven actriz y dos años después, en febrero de 1904 fue de nuevo distinguida en otra celebrada en la casa de la familia Scholtz de Málaga, en la que se representó *Dulces memorias*.⁷⁹⁰

Pero el punto de inflexión para la autora tuvo lugar con motivo de la visita de la actriz María Álvarez Tubau a Málaga en mayo de 1905. En efecto, la actriz realizó una gira por Málaga, como lo reseñaba el diario *La Correspondencia de España*, dejando constancia del éxito de la autora en la ciudad, que había celebrado su beneficio la noche anterior, representando la obra *Francillón*.⁷⁹¹ La compañía de Ceferino Palencia y María Álvarez Tubau ofreció en Málaga veintidós representaciones en el teatro Cervantes de la ciudad.⁷⁹²

Ceferino Palencia era en ese momento uno de los más reputados dramaturgos y productores teatrales, cuya afición al teatro había despertado muy tempranamente, a pesar de haber estudiado Medicina.⁷⁹³ Había nacido en 1858 y había contraído matrimonio con la actriz María Álvarez Tubau en 1881, fue empresario, entre

⁷⁸⁸ Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, p. 33.

⁷⁸⁹ *Ibidem*, p. 34.

⁷⁹⁰ Bruna, J. C., “La velada en El Liceo”, *La Unión Mercantil*, Málaga, 17-9-1902, p. 3 y “Notas de sociedad”, *La Unión Mercantil*, Málaga, 28-1-1904, p. 1.

⁷⁹¹ *La Correspondencia de España*, Madrid, 15-5-1905, p. 3.

⁷⁹² *La Unión Mercantil*, Málaga, 18-5-1905, p. 1.

⁷⁹³ Palencia, C., “Cosas de mi vida”, *Los Contemporáneos*, Madrid, 5-11-1909, s. p.

otros, del Teatro Español, y obtuvo grandes éxitos tanto en España como en América. No solo se dedicó a la dramaturgia, sino que también fue traductor.⁷⁹⁴

La relación con la actriz María Álvarez Tubau había comenzado cuando esta estrenó la obra del autor *El cura de San Antonio*, convirtiéndose en la primera actriz de la compañía del empresario teatral. Ceferino Palencia era “capaz de hacer negocio teatral donde otro perdería dinero”⁷⁹⁵ y así, la compañía Palencia-Tubau fue la titular de varios teatros madrileños, como el teatro Princesa, “centro de aclimatación del teatro extranjero”, donde estrenaron obras un tanto atrevidas para la mentalidad de la época: *Magda*, de Hermann Sudermann; *Infiel*, de Roberto Bracco; *Resurrección*, de León Tolstoi y varias obras de Alejandro Dumas: *Dionisia*, *Francillon*, *La dama de las camelias*... y de Victoriano Sardou, *La corte de Napoleón*. Por su parte, María Álvarez Tubau era considerada una “gran actriz en tono menor”, comedida, elegante señorial y entonada, una verdadera actriz moderna, en palabras de Eduardo Zamacois y comparada con las grandes actrices del siglo XIX como María Guerrero y Rosario Pino y fue reconocida con el título de “Doctora en Bellas Artes”.⁷⁹⁶

Isabel Oyarzábal fue invitada por su primo Rafael a una fiesta que se iba a celebrar en honor de la actriz en los jardines del hotel Hernán Cortés en el verano de 1905. Después de este primer encuentro, Isabel acudió al teatro cada noche que la compañía estuvo en Málaga. Le había confesado a su primo Rafael que quería dedicarse al teatro y este le consiguió una prueba para la siguiente temporada en Madrid en la compañía de Ceferino Palencia:

“Hacia el final de su estancia, mi primo Rafael, a quien había confiado mi deseo de dedicarme al teatro, le preguntó a Don Ceferino Palencia si él se haría cargo de mis esperanzas en ciernes y me haría una prueba durante la siguiente temporada de teatro en Madrid” (p. 37).

⁷⁹⁴ Entre sus comedias más importantes se pueden destacar: *El cura de San Antonio* (1879), *Carrera de obstáculos* (1880), *El guardián de la casa* (1881), *Cariños que matan* (1882), *La Charra* (1884), *La bella Pinguito* (1884), *Hasta mañana*, *Nieves*, *Pepita Tudó* (1891), estrenada en 1901 en Madrid en el Teatro Principal, *¡Qué vergüenza...!*, *Decíamos ayer*, *Comediantes y toreros o La Vicaría* (1897), *Las alegres comadres* (1907), *La Nube* (1908), *El amor de la lumbre* (1910) y *Las sorpresas del divorcio*. Además fue coautor de *La deseada*, con Luis Fernández Ardavín, y de *La joven Turquía*, con Emilio González del Castillo. Cfr. Gómez García, M., *Diccionario del Teatro*, Madrid, Akal, 1998, p. 624.

⁷⁹⁵ *La Correspondencia Militar*, Madrid, 1-1-1906, p. 2.

⁷⁹⁶ Deleito y Piñuela, J., *Estampas del Madrid teatral fin de siglo. I. Teatros de Declamación*, Madrid, Editorial Saturnino Calleja, 1930, pp. 234-241.

Efectivamente y tal como señalaba la prensa local, Isabel Oyarzábal superó la prueba para formar parte de la compañía Palencia-Tubau: “Es probable que en el próximo otoño debute con una compañía dramática de primer orden una apreciable y distinguida señorita de la buena sociedad malagueña, cuya vocación, además de sus notables aptitudes y su talento la impulsan por los derroteros del difícil arte”.⁷⁹⁷

Después de su estancia en Málaga, María Álvarez Tubau debutaría en Granada con la función *Divorciémonos*. El 16 de mayo de 1905, la compañía abandonó Málaga con destino a Granada en el tren de las 12.30, donde fueron despedidos en la estación por “la viuda de Oyarzábal y su hija Ella”,⁷⁹⁸ mientras los hijos de la actriz y Ceferino Palencia, Ceferino y Julio, marcharían a Madrid, tal como destacaba también la prensa local malagueña.⁷⁹⁹

En esta nueva empresa, Oyarzábal fue apoyada por su madre, Ana Smith, quien la acompañó a la capital, para evitar la crítica de la encorsetada sociedad malagueña, hecho que igualmente se produjo. Incluso su hermano Juan se disgustó tanto, que se negó a hablar a su madre y hermana durante días. Parte de su familia intentó convencerla de que abandonara la idea, ya que la carrera teatral no era adecuada para la gente de su estatus social. Pero, a pesar de ello, y contando con el absoluto apoyo de su madre, quien respetaba la decisión de su hija María de dedicar su vida a Dios, tanto como la de su hija Isabel de dedicar la suya al teatro, viajaron a Madrid. A mediados de diciembre de 1905, la prensa anunciaba la apertura de Gran Teatro (antiguo teatro Lírico) en los días 20 y 21 de diciembre de 1905, junto con el elenco artístico de la compañía Tubau-Palencia, así como el programa de estrenos que realizarían esa temporada, que abrirían con la obra *Nuestra juventud* de Alfredo Capus. En la lista de actrices participantes en la compañía aparecía el nombre de *Isabel Aranguren*,⁸⁰⁰ pseudónimo que adoptó Oyarzábal en su dedicación como actriz.⁸⁰¹

⁷⁹⁷ *La Unión Mercantil*, Málaga, 13-5-1905, p. 6.

⁷⁹⁸ *La Unión Mercantil*, Málaga, 17-5-1905, p. 2.

⁷⁹⁹ *La Unión Mercantil*, Málaga, 13-5-1905, pp. 1 y 6.

⁸⁰⁰ *La Época*, Madrid, 16-12-1905, p. 4.

⁸⁰¹ *La Unión Mercantil*, Málaga, 1-9-1906, p. 3. En la breve noticia se hacía referencia al accidente que había sufrido en Escocia Ella Oyarzábal, conocida en el mundo del arte como *Isabel Aranguren*.

Según la propia autora, Ceferino Palencia ofreció a Isabel un pequeño papel en la obra *Pepita Tudó*, elegida para la noche de apertura de María Álvarez Tubau. Además de la vocación hacia el arte de la interpretación, sin duda movía a Isabel el incontestable espíritu de rebeldía que la acompañaba. Pero, el primer ensayo la defraudó. Consistió en la lectura de la obra, y resultó muy diferente a como ella había imaginado. No obstante la decepción, la experiencia le resultó excitante:

“Yo estaba encantada de ver a toda su familia otra vez. El día después de su llegada, Don Ceferino me oyó recitar varias piezas de poesía y prosa. Entonces me hizo sentir muy orgullosa, diciendo que me iba a dar un pequeño papel en una de sus propias obras que había sido elegida para la noche de apertura de María. Pensaba que yo no necesitaría ningún entrenamiento especial.

‘Aprenderás a medida que vayas avanzando’, dijo.

El día de mi primer ensayo, mi madre y yo bajamos al teatro en un estado de intensa excitación. Estoy segura de que sentía como yo, que íbamos a hacer algo meritorio para desafiar los prejuicios y las convenciones. El ensayo había sido fijado para las dos de la tarde. Era la primera vez que estábamos dentro del teatro, de día. La puerta del escenario estaba abierta y nos deslizamos conteniendo nuestro aliento. El único peligro que encontramos era la posibilidad de romper nuestras narices en los largos pasajes oscuros que llevaban al escenario.

Mi primera experiencia en esta, supuestamente peligrosa profesión, resultó ser muy sosa. Había dos semicírculos de sillas encima de un escenario pobremente iluminado y una mesa con una lámpara eléctrica en el centro. María y otras mujeres de la compañía se sentaban a un lado, los actores al otro. Don Ceferino, con un hombre que resultó ser el apuntador, estaba absorto con el manuscrito dispuesto sobre la mesa.

María se acercó a saludarnos y Don Ceferino nos presentó al resto de la compañía. Los hombres fueron muy cordiales, pero las mujeres, a excepción de una gruesa mujer mayor, nos miraban por debajo de sus narices.

Nos sentamos y esperé. Un hombre me alargó un papel con la parte que se suponía que debía estudiar. No tenía ni pies ni cabeza. En los teatros privados nuestras líneas iban precedidas de entradas, pero evidentemente, en el teatro, a los actores se les daba solo el guión de sus propios diálogos. Leí mis líneas nerviosamente. El ensayo fue muy diferente de como lo había imaginado. Como era simplemente una obra de repertorio nadie hizo otra cosa que decir

sus líneas entre dientes. Cuando llegó mi turno, estaba tan aturdida que casi no podía hablar. El apuntador leyó las palabras delante de mí e incrementó mi confusión. Don Ceferino trató de animarme.

‘Llévate esto a casa contigo’, dijo cuando el ensayo se acabó, tendiéndome el manuscrito. ‘Léetelo muy cuidadosamente hasta que conozcas a todos los personajes. Te ayudará’ (pp. 39-40).

Aunque en un primer momento había dudado de sus dotes como actriz, a medida que se sucedían los ensayos fue creciendo en seguridad y así llegó el día del estreno de la obra *Pépita Tudó*,⁸⁰² escrita por Ceferino varios años antes y que trataba sobre la vida de una actriz en los tiempos de Goya:

“Dejé el teatro con sentimientos mezclados. El ensayo no había probado nada, pero había sido excitante. Lo sentía por mi madre, sentada en la penumbra todas esas horas. Además, yo empezaba a sentirme dudosa de mis propias habilidades. La manera en que había actuado aquella tarde no parecía prometedora. ¿Se suponía que había fracasado después de toda la charla y discusión?

Pero a medida que los días pasaban, me sentía más confiada. Podía decir mis líneas sin vacilación e incluso haciendo los gestos adecuados. Don Ceferino era un espléndido director de escena. Podía hacer que un actor volviera sobre sus líneas veinte veces si era necesario, con tanta energía y conocimiento que, estimulaba positivamente el menor talento hacia una acción inteligente. Él tenía un genio muy vivo, pero los actores le aguantaban porque se daban cuenta de que tenía razón. Me dieron un pequeño camerino todo para mí y, mi madre y yo nos divertimos mucho arreglándolo. [...] La noche de inicio de temporada y la de mi debut, el teatro estaba lleno. No había la excitación normal de la primera representación, pero un gran número de autores y artistas fueron en bandada al salón de María Álvarez Tubau para expresarle sus respetos. La obra, *Pépita Tudó*, escrita por Don Ceferino varios años antes, trataba de la vida de una actriz española en tiempos de Goya. Era la gran

⁸⁰² La obra había sido estrenada con anterioridad, en 1901, en el teatro Principal de Madrid. La reprise se anunciaba en la prensa para el 31 de enero de 1906, aunque el *Heraldo de Madrid*, el 10-1-1906, p. 3, anunciaba para dos días después la reprise de *Pépita Tudó*. Estuvo en cartel hasta el 4 de febrero según anunció el diario *La Época*, Madrid, 3-2-1906, p. 3. Con posterioridad se volvió a poner en escena, como lo consignaba *La Correspondencia de España*, Madrid, 2-7-1907, p. 3.

favorita del público de Madrid y siempre bien recibida, así que nadie estaba nervioso, excepto yo. Cuando salí, mis rodillas temblaban y tenía la sensación de que todo el teatro se iba a caer sobre mi cabeza. Don Ceferino me miró desde los bastidores y cuando hice mi primera salida, me acarició la espalda, animándome, mientras Ceferino y Julio sonreían dándome la enhorabuena.

‘Muy bien’, dijo Don Ceferino, ‘lo has hecho bien. Sigue adelante y no tengas miedo’. Evidentemente no estaba preocupado por mí, pues volvió al salón y no regresó hasta que la obra hubo acabado.

Mi pequeño camerino también estaba lleno. Ninguna de mis amigas se acercaron a nosotras, pero los hombres aparecieron gritando enérgicamente y recibí muchos ramos de flores”.⁸⁰³

El éxito de la actriz en ciernes fue rotundo. Al día siguiente, todos los periódicos consignaron su debut, aunque predominaban las alusiones a su coraje por oponerse a las convenciones más que a su talento, según la propia Oyarzábal.

Después de este estreno, empezaron a ensayar otra obra que en nada agradaba a Isabel. Los carteles anunciaban obras de escaso nivel y a la joven actriz le parecía que había que elevar el gusto del público, no rebajarlo para adaptarse a él. La respuesta era sencilla: los directores eran hombres de negocios antes que artistas:

“Hay muy pocas obras buenas estos días’, dijo moviendo su cabeza, ‘y las decentes que hay no le gustan al público. ¿Has visto algo que merezca la pena escuchar en otros teatros?’

Era verdad. Parecía que era una ruina para el arte dramático. Todas las obras que entonces estaban en cartel eran estúpidas o enormemente absurdas. María Álvarez Tubau no podía rebajarse a aceptar la farsa.

‘No entiendo por qué el gusto del público no puede ser elevado a un plano más alto’, dije.

‘Demasiado caro’, contestó el actor, encogiendo los hombros. ‘Los directores deben ser hombres de negocios primero y luego artistas” (p. 41).

⁸⁰³ En el diario *La Época* y en septiembre se nombraban los actores que formarían parte de la compañía de Ceferino Palencia en el teatro Lírico en la siguiente temporada. Entre los miembros de la compañía hablaba de dos actrices, sin desvelar sus nombres, de las cuales, una era inglesa. Cfr. *La Época*, Madrid, 1-9-1905, p. 2.

La prensa destacó la participación de *Isabel Aranguren* en diversas obras a lo largo del año 1906, como su elogiosa actuación en *Mater Dolorosa*, de Leopoldo Cano,⁸⁰⁴ así como en las funciones que se llevarían a cabo en Bilbao.⁸⁰⁵

La situación de la compañía era cada vez más incierta. A la precaria situación económica había que sumar la frágil salud de la primera actriz. Todos temían que el teatro⁸⁰⁶ tuviera que cerrar, hecho que finalmente se produjo, cuando María Álvarez Tubau enfermó de neumonía.⁸⁰⁷

Al disolverse la compañía, los actores se apresuraron a firmar otros contratos, pero Isabel no estaba segura de qué debía hacer, pues pensaba que María Álvarez Tubau y su compañía eran lo mejor que el mundo teatral le podía ofrecer en España. Por otro lado, se dio cuenta de que el teatro no era la absorbente pasión que ella había esperado:

“A medida que pasaba el tiempo, la situación empeoraba. María Tubau, que estaba muy delicada, actuaba solo en las representaciones de la noche.

Don Ceferino estaba irritable. Sus hijos se mantenían lejos de allí. Los actores refunfuñaban todo el tiempo, se temían que nuestro teatro tuviera que cerrar, como otros habían hecho.

La nueva obra no mejoró las cosas. La primera noche, la audiencia pasó por alto la estupidez de la pieza, gracias a la magnífica actuación de María Tubau, pero en las sucesivas representaciones, la taquilla disminuyó de una manera

⁸⁰⁴ *La Época*, Madrid, 9-2-1906, pp. 1-2.

⁸⁰⁵ *Abc*, Madrid, 14-4-1906, p. 5.

⁸⁰⁶ La dirección de Gran Teatro por parte de Ceferino Palencia tuvo lugar hasta finales de mayo de 1906, fecha en la que se anunciaba en prensa que el autor teatral dejaría la gerencia de dicho teatro. (*Ilustración Artística*, Barcelona, 28-5-1906, p. 2). Ya ese mismo diario (25-6-1906, p. 2) anunciaba que dejaría el Gran Teatro y había recibido ofertas para ir a Cuba. El diario *La Época* informaba de que la compañía Tubau-Palencia probablemente haría una gira por provincias, empezando por una ciudad andaluza, para volver posteriormente a Madrid en la primavera siguiente, donde Ceferino se haría cargo del teatro Princesa (*La Época*, Madrid, 25-10-1906, p. 3). Por último, *La Correspondencia de España*, anunciaba que, efectivamente Ceferino Palencia se haría con el teatro Princesa en la siguiente temporada, y que aunque la compañía no estaba ultimada, había tres estrenos programados, entre los que se encontraba *Las alegres comadres* del propio autor. *Vid. La Correspondencia de España*, Madrid, 11-12-1906, p. 3.

⁸⁰⁷ No hemos encontrado en toda la prensa de 1906 ninguna alusión a una enfermedad de María Tubau, sin embargo, sí se aludió a ella en el diario *La Época* el año anterior, año en que Isabel conoció a María Tubau en Málaga y decidió emprender su aventura teatral. El periódico se congratulaba de la mejoría de la actriz de su grave afección bronquial. *Cfr. La Época*, Madrid, 25-11-1905, p. 3.

Después de *Pepita Tudó*, se pusieron en escena *Mater Dolorosa* de Leopoldo Cano cuyo estreno se anunció para el 8 de febrero (*Heraldo de Madrid*, 6-2-1906, p. 4); *Divorciémonos* de Sardou y la comedia *Pascual Cordero* cuyo estreno se anunciaba para el 18 de febrero (*Diario Oficial de Avisos de Madrid*, 16-2-1906, p. 3).

alarmante y un buen día nos encontramos en la entrada de artistas con la noticia de que María Tubau había caído enferma de neumonía y que el teatro sería cerrado indefinidamente. Todo el mundo se apresuró hacer nuevos contratos. Yo dudaba acerca de lo que debía hacer. Si continuaba siendo actriz era inútil unirme a otra compañía. Yo quería lo mejor que el arte dramático pudiera ofrecerme en España y María Tubau era su mejor exponente.

Así que decidí que la única cosa que debía hacer era esperar. Estaba sorprendida al descubrir que no estaba demasiado decepcionada. Evidentemente el teatro no se había convertido en la absorbente pasión que yo había supuesto” (p. 41).

Y fue en estos momentos, cuando encontramos la respuesta a una carta, fechada el 21 de marzo de 1906, con dirección de Londres, remitida a la autora como respuesta a una anterior de Isabel, en la que el remitente, cuya firma es ilegible, le desaconsejaba ir al país a probar suerte con el teatro.⁸⁰⁸ Según quien escribía, la escena estaba saturada de actores esperando una oportunidad que muchas veces no llegaba y le sugería que se pensara mucho el paso que quería dar, que no emprendiera la aventura inglesa, ya que tenía éxito en España, pero que si, a pesar de todo, quería probar suerte, le daría cartas de presentación con las que empezar a moverse por el mundillo teatral. Sin duda nuestra autora estuvo explorando la posibilidad de seguir dedicándose al teatro fuera de España.

A pesar de todo, María Tubau pidió a Isabel que actuara en una obra que se iba a representar en honor del casamiento del rey Alfonso XIII y Victoria Eugenia de Battenberg, el 29 de mayo de 1906.

“María Tubau, que estaba casi recuperada, me preguntó si me importaba actuar en la gala que iba a tener lugar en el Palacio de El Pardo, para celebrar la boda del Rey Alfonso y la Princesa Ena de Battenberg. Acepté y me dieron un pequeño papel, en una de las obras de Don Ceferino, que había sido elegida para la ocasión.

El teatro de la residencia real era tan pequeño que la audiencia tenía que ser limitada. No creo que las reglas de prioridad y etiqueta hubieran sido más discutidas de lo que fueron durante aquellos días en Madrid. Todo el mundo que era alguien, pensaba que tenía derecho a ser invitado. Pero era inútil. Las

⁸⁰⁸ Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith, Inventario núm. 687, Registro 1812, (Correspondencia general, 1900-1919).

peticiones de los grandes de España, los altos oficiales del gobierno y los dignatarios de palacio eran rechazadas con las implacables palabras “no hay sitio”. Muy poca gente, aparte de los miembros de todas las dinastías reinantes de Europa, que habían llegado para la boda y la familia real española, pudo ser incluida” (pp. 41-42).

Efectivamente, para tan solemne acontecimiento, la madre del rey le había encargado a María Tubau y a su esposo Ceferino Palencia la disposición de lo necesario para llevar a cabo una representación teatral en el Palacio de El Pardo, en el que no se había realizado ninguna desde la época de Carlos IV,⁸⁰⁹ y cuyos espectadores serían los miembros de casas reales que acudieran a la boda y su servidumbre. Las obras elegidas para tan solemne ocasión fueron una comedia de Miguel Echegaray, *Echar la llave*, y el sainete *Comediantes y toreros o La Vicaría*, escrita por el propio Ceferino Palencia.⁸¹⁰ Los actores que actuaron fueron además de María Tubau, las señoritas Oria, Acosta, Arnau, Garrigó, Aranguren, Teblaeche, Guerra, Xifrá, García Cabrera, Gil y Azúa y los señores, Altarriba, Vega, Miralles, Perrín, Barona, Portillo, Sepúlveda, Valle, Calderón, Aguado, Paniagua Mentaberry, Casanova, Lucio, Jorge y Arco.⁸¹¹ *Isabel Aranguren* actuó en la obra *Comediantes y toreros o La vicaría* en el papel de “Comedianta 2ª”,⁸¹² distinguiéndose por su actuación junto con María Tubau y las demás “señoritas”.⁸¹³ Al terminar cada una de las obras, se leyeron sendos poemas compuestos para la ocasión, uno de Ricardo de la Vega y otro de Ceferino Palencia.⁸¹⁴

Parece ser que, con posterioridad a la boda real, nuestra autora volvió a Málaga, pues en junio la prensa malagueña anunciaba el viaje a Madrid de las señoritas Oyarzábal.⁸¹⁵

⁸⁰⁹ La revista *El Arte del Teatro* realizaba una retrospectiva del salón-teatro, mandado construir por Carlos IV, en el que se llevó a cabo la función. Cfr. Bergerac, “El teatro del Real Sitio de El Pardo”, *El Arte del Teatro*, Madrid, junio 1906, pp. 15-16. Del mismo modo, *La Correspondencia de España*, hacía una descripción pormenorizada del teatro, así como de la función real, el reparto, el argumento de las obras puestas en escena y del público asistente. *La Correspondencia de España*, Madrid, 30-5-1906, p. 3.

⁸¹⁰ *La Época*, Madrid, 30-4-1906, p. 1.

⁸¹¹ Bergerac, “El teatro del Real Sitio de El Pardo”, art. cit., pp. 15-16 y *El Imparcial*, Madrid, 30-5-1906, p. 1.

⁸¹² *El Imparcial*, Madrid, 30-5-1906, pp. 1-2.

⁸¹³ *La Época*, Madrid, 30-5-1906, p. 1.

⁸¹⁴ *El Año Político*, Madrid, 1906, pp. 274 y ss.

⁸¹⁵ *El Popular*, Málaga, 26-6-1906, p. 3.

Por otro lado, es un hecho que Isabel Oyarzábal había adquirido en poco tiempo cierta fama como actriz, como lo demuestran las reseñas de sus actuaciones y la publicación en prensa de noticias como la siguiente que apareció en el diario *Abc*:

“Sensible accidente. La bellísima actriz Isabel Aranguren, que durante la última temporada fue objeto de muchos aplausos en el Gran Teatro, cuando formaba parte de la compañía de María Tubau, ha sido víctima de un sensible accidente, que le ha ocasionado la fractura de un brazo. Deseamos el pronto restablecimiento de la distinguida artista”.⁸¹⁶

Tras la actuación en la boda real, y según la narración de Oyarzábal, María Álvarez Tubau regresó al campo e Isabel no supo qué hacer: algunos directores le ofrecieron contratos, pero los rechazó, pues no eran del tipo de teatro al que quería dedicarse y decidió abandonar el arte de Talía y centrarse por completo en la escritura.

Paralelamente a las representaciones, en diciembre de 1906⁸¹⁷ fue invitada a impartir una conferencia en el Ateneo de Madrid, en el marco de las conferencias para obreros en la Extensión Universitaria, para hablar de Sir Henry Irving y de sus ideas teatrales. Isabel tradujo las conferencias del actor: *The theatre such as it is* y *The art of acting*, impartidas en el Instituto Filosófico de Edimburgo.⁸¹⁸ El conocimiento de las ideas teatrales Irving cambiaron el concepto que nuestra autora tenía del teatro, pues según sus propias palabras, hasta entonces lo había considerado puro entretenimiento, y desde entonces comenzó a verlo como un gran arte. También conoció a la actriz inglesa Ellen Terry que, sin duda, le contagió la pasión por la profesión de actriz.

En la conferencia de nuestra autora se desarrollaban las líneas maestras de la concepción teatral de Irving, destacando los aspectos más importantes de este arte. Una de las ideas del dramaturgo tenía relación con la dedicación actoral y la baja

⁸¹⁶ *Abc*, Madrid, 23-8-1906, p. 15. El periódico malagueño *La Unión Mercantil*, 1-9-1906, p. 3, también aludía a este hecho, aclarando que el accidente se había producido en Escocia donde la actriz estaba veraneando, que se había trasladado a Londres y que su estado era satisfactorio.

⁸¹⁷ Según la revista del *Ateneo*, la conferencia tuvo lugar el 2 de diciembre de 1906, aunque aparece consignada con fecha de marzo en otras fuentes. *Ateneo*, revista mensual, Madrid, julio 1906, pp. 534-541. *La Unión Mercantil*, destacaba que Oyarzábal disertaría en noviembre en el Ateneo de Madrid con una conferencia sobre Mr. Harvin. (*La Unión Mercantil*, Málaga, 27-11-1906, p. 2). La misma confusión con el nombre del autor dramático se produjo en el diario *Abc*, donde se afirmaba que Isabel Oyarzábal había impartido la conferencia el día 2 de diciembre de 1906. *Abc*, Madrid, 4-12-1906, p. 16.

⁸¹⁸ *Ateneo*, Madrid, julio 1906, pp. 534-541.

estima de la que, tradicionalmente, habían gozado estos profesionales. Reflexión que convenía particularmente a nuestra autora por los problemas que había sufrido por su empeño en dedicarse a las bambalinas. Comenzaba su alocución recordando que la labor del actor era fundamental para el teatro, ya que mientras solo había existido un Shakespeare, sin embargo, una buena proporción del trabajo dramático se adaptaba admirablemente a la representación, dispensando al espectador buenas dosis de placer estético, instrucción y estímulo mental. Respecto a la contaminación moral que tradicionalmente se le había achacado al teatro, aducía que, el teatro había sido ya reformado y que:

“En conjunto, nunca está por debajo del sentido moral del tiempo y en que toda producción dramática sube el tono dominante del teatro al nivel más alto que la moralidad general del tiempo puede alcanzar. Esto es así por la extendida educación y a la unión de gustos en todas las clases sociales y al casi absoluto divorcio entre la escena y las clases más poderosas y elevadas. [...] Ahora el teatro es propiedad de las gentes cultas y tiene que satisfacerles o morir olvidado” (pp. 536-537).

Según Irving, la dedicación teatral debía ser reconocida y elevada pues “no hay ningún asunto que el juicio humano por común consentimiento juzgue ennoblecedor que hasta aquí y de un período a otro no haya sido revestido de brillante ropaje y recibido expresión, del ardiente lenguaje de la representación teatral” (p. 537). Atrás habían quedado los tiempos de los “pobres cómicos” y la escena se nutría ya entonces de jóvenes de excelente educación y buena familia. Aseguraba que la mejor escuela para un actor era la práctica sobre las tablas, sin olvidar que el artista había de tener buenas cualidades y poseer una cultura considerable, ya que “quien no sienta los impulsos de la bondad y de la grandeza no alcanzará jamás los efectos morales más elevados de su arte” y por tanto, el teatro había sobrevivido a la censura y los actores, a las prevenciones que les excluían de la sociedad (p. 538).

Otra de las reflexiones de Irving que Oyarzábal puso de manifiesto se refería a la siempre nombrada reforma que el espectáculo teatral necesitaba. Irving afirmaba que esta no era necesaria y que si lo fuese, vendría de la mano de la opinión pública. Aquellos que se arrogaban la tarea de reformar el teatro desconocían que una empresa teatral tenía que sostenerse como un negocio y cultivar al mismo tiempo un arte: “El teatro es el arte de la naturaleza en acción, pintoresca o característica”.

Si las personas sensatas seguían acudiendo al teatro en proporción creciente, la escena sería lo que tenía que ser, cumpliendo el deseo de los más exigentes.

Por último, Oyarzábal expuso que era propia de la naturaleza humana la afición a representar. No negaba la existencia de “exhibiciones de inmoralidad deliberada”, pero:

“¡Nuestra causa es buena! Apercebidos para la lucha, con las armas que nos forjó el genio, salimos á batallar con la grosería, la ignorancia, la apatía, contra toda forma de vicios y maldades.

Solo el teatro puede hacernos ver lo que Shakespeare fue para su tiempo, Si sostenéis el teatro lealmente, con liberalidad y sabia distinción, la escena sostendrá en el porvenir, como lo ha hecho en el pasado, la moralidad de nuestras costumbres, la grandeza de nuestra literatura y el legítimo carácter de nuestra tierra.

¡Y cómo consuela el recordar que habrá siempre teatro, mientras sea este la representación viva de cuanto ha habido de grande y hermoso en el mundo!” (p. 541).

Con posterioridad, a lo largo del año 1907 y a pesar de las palabras de la autora en su autobiografía, la prensa proporcionaba referencias de la participación de *Isabel Aranguren* en la compañía Palencia-Tubau. Así, sabemos que el 23 de febrero de 1907, la actriz comenzó a trabajar junto al resto de la compañía en el teatro Princesa y que, entre otras, pondrían en escena *La corte de Carlos IV*, basada en el *Episodio Nacional* del mismo título de Benito Pérez Galdós o la obra original de Ceferino Palencia, *Las alegres comadres*.⁸¹⁹ Precisamente, en esta obra, crítica con la sociedad madrileña y que fue estrenada el 18 de marzo de 1907 con gran éxito,⁸²⁰ *Isabel Aranguren* representó el papel de Miss Mary.⁸²¹

⁸¹⁹ *La Época*, Madrid, 12-2-1907, p. 2 y *La Correspondencia de España*, Madrid, 12-2-1907, p. 2.

⁸²⁰ *La Época*, Madrid, 19-3-1907, p. 1.

⁸²¹ *Heraldo de Madrid*, 16-3-1907, p. 3.

10.2. El teatro y la prensa en Isabel de Oyarzábal

10.2.1. El mundo teatral en *La Dama*

Como vimos, en la publicación dirigida por Isabel de Palencia desde 1907 hasta 1911, *La Dama y la Vida Ilustrada*,⁸²² fueron habituales los artículos dedicados al teatro. En ellos, la pluma de Isabel Oyarzábal expresaba ideas interesantes acerca de su concepción del teatro y describía los eventos teatrales más destacables del momento.⁸²³ Su sección se ocupaba de elogiar a actrices y actores, haciendo también un recorrido por sus vidas y éxitos. En el primer número, el 8 de diciembre de 1907, y bajo el epígrafe “El teatro en España y en el extranjero”, se elogiaba, de manera general, a las actrices españolas que por sus aptitudes estaban llamadas a tener un papel importante en la historia del teatro moderno y manifestaba el anhelo de que las actrices españolas pudieran mostrar su arte en el extranjero, como lo hacían las compañías extranjeras en España. La actriz que más había hecho por dar a conocer el teatro español era María Guerrero, al representar a nuestros autores clásicos en los escenarios de todo el mundo. La propia Ellen Terry le había comentado a Oyarzábal cómo le gustaría que los ingleses pudieran ver a las actrices españolas -su gesticulación natural, etc.- de la que ellos adolecían.

Una de las primeras actrices reseñadas no podía ser otra que, María Álvarez Tubau, de la que elogiaba su personalidad delicada y sugestiva y de la que destacaba sus grandes facultades dramáticas. Era definida como la mejor actriz de España y comparada con las mejores actrices francesas que, según Isabel Oyarzábal, eran las mejores del mundo.⁸²⁴ En números posteriores también destacó las figuras de las grandes actrices reconocidas mundialmente, caso de Sarah Bernhardt,⁸²⁵ Conchita Oria,⁸²⁶ Carmen Cobeña,⁸²⁷ Violet Vanbrugh⁸²⁸ y Eleonora Duse.⁸²⁹

En la nueva etapa de la revista en 1908, refundada bajo el título *La Dama y la Vida Ilustrada*, siguió la sección y el recorrido por las figuras más importantes de

⁸²² En relación con la revista *La Dama*, véanse los artículos de Bados Ciria, C., “Isabel Oyarzábal Smith, editora y redactora: *La Dama*...”, art. cit., p. 15-44 y Quiles Faz, A., “Periodismo y mujer: Isabel Oyarzábal...”, art. cit., pp. 111-132.

⁸²³ Los artículos aparecen firmados por *Thalie*, *I. de O.* (diciembre de 1908, enero de 1909, febrero de 1909) y *Uno* (a partir del número de agosto-septiembre de 1909).

⁸²⁴ *La Dama*, Madrid, 21-12-1907, p. 6.

⁸²⁵ *La Dama*, Madrid, 21-12-1907, p. 6.

⁸²⁶ *La Dama*, Madrid, enero, 1908, p. 6.

⁸²⁷ *La Dama*, Madrid, invierno, 1908, p. 3.

⁸²⁸ *La Dama*, Madrid, invierno, 1908, p. 3.

⁸²⁹ *La Dama*, Madrid, febrero, 1908, p. 10.

los escenarios mundiales. Y así se consignaron los nombres de Julia Martínez,⁸³⁰ Concha Ruiz y la actriz inglesa Ellaline Terriss,⁸³¹ la actriz Sara Yacco, llamada la Sarah Bernhardt japonesa,⁸³² Mercedes Pérez de Vargas,⁸³³ Matilde Asquerino,⁸³⁴ La Rejáne, afamada actriz francesa,⁸³⁵ Lola Bremón, la actriz francesa Mademoiselle Mars⁸³⁶ y Leocadia e Irene Alba.⁸³⁷ También fueron objeto de consideración algunos reputados actores españoles del momento: Javier Mendiguchía, José de la Calle (marido de la actriz Concha Ruiz), Ricardo Calvo, Ernesto Vilches, Francisco García Ortega y José Santiago.⁸³⁸

Del mismo modo, se realizaban críticas a las producciones teatrales del momento o a la cartelera de los teatros. Así destacaremos las realizadas a las obras de teatro de los autores españoles más relevantes del momento, como *Los intereses creados* o *La fuerza bruta* de Jacinto Benavente; distintas obras de los hermanos Álvarez Quintero; *Gerineldo*, *La primavera*, de Ceferino Palencia; *El caballero Lobo* y *El buen demonio*, de Linares Rivas; *Calixto y Melibea*, texto refundido por Fernández Villegas, *Doña María la Brava*, de Eduardo Marquina; *El diablo con faldas*, de Sinesio Delgado; *La luna de la sierra*, de Cristóbal de Castro, *Casandra*, de Benito Pérez Galdós; *El amo de la casa* y *Canción de cuna*, de Martínez Sierra; *El jilguerillo de los parrales*, de Pedro Muñoz Seca o *En Flandes se ha puesto el sol*, de Eduardo Marquina, entre otras. Oyarzábal no solo realizaba las reseñas de obras teatrales, sino también de óperas y zarzuelas, así como del desarrollo de la temporada en los teatros extranjeros, sobre todo de París y Londres.

Sin duda, lo que resulta más interesante de la sección es la difusión, por primera vez, de las ideas de la autora sobre el teatro y el desarrollo del espectáculo teatral en España en la primera década del siglo XX. La autora valoraba la mejora que se había producido en los últimos tiempos en cuanto al recinto en el que se llevaban a cabo los espectáculos, aunque reconocía que aún se podían mejorar las condiciones y proponía que no se vendieran periódicos en el recinto, que los vendedores de

⁸³⁰ *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, s.f., 1908, p. 4.

⁸³¹ *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, marzo, 1908, p. 6.

⁸³² *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, mayo, 1908, p. 8.

⁸³³ *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, febrero, 1909, p. 3.

⁸³⁴ *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, marzo, 1909, p. 5.

⁸³⁵ *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, abril, 1909, p. 4.

⁸³⁶ *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, junio, 1909, p. 5.

⁸³⁷ *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, enero, 1910, p. 5.

⁸³⁸ *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, marzo, 1909, p. 5; abril, 1909, p. 4; octubre, 1909, p. 4 y febrero, 1910, p. 5. Los cuatro primeros actores y los dos últimos aparecieron en el número de marzo de 1910, p. 5.

bombones no fueran tan estrepitosos y que “lindas muchachas” vendieran programas a un precio módico como se hacía en otras capitales.⁸³⁹ En un número posterior, pedía que bajasen la calefacción de un “aristocrático teatro”.⁸⁴⁰

En relación a la puesta en escena, en el primer número, ya había puesto de manifiesto la mejora que se había logrado en cuanto a los decorados y atrezzo, más evolucionados que en el pasado. En este sentido, se mostraba favorable a los escenarios realistas “como lo son las obras y como debe ser la interpretación”.⁸⁴¹ En otro artículo posterior, y con motivo del estreno de una ópera de Chapí, *Margarita la Tornera*, estrenada el 24-2-1909, reconocía el valor de la puesta en escena: “la *mise en scène* hasta aquí para nosotros materia despreciable, es de importancia capitalísima para el buen resultado del conjunto”.⁸⁴²

En cuanto a la sempiterna y declarada crisis teatral, Oyarzábal aludía a varios motivos que coadyuvaban a perpetuar la situación. Así, por ejemplo, ya en el primer número de la revista, criticó la elección de obras para la temporada en el teatro de la Comedia: “Los estrenos se suceden sin interrupción, y no sé si esa rapidez misma, que no permite ensayar lo suficiente, es la causa de que caigan por tierra o si el mal está exclusivamente en las mismas obras elegidas”.⁸⁴³ En 1908, se lamentaba de la baja calidad de las obras del año anterior en los teatros españoles y del ínfimo nivel de las obras extranjeras que se representaban, sobre todo de aquellas que venían de Francia, atestiguando que casi todas ellas eran vodeviles: “Si hay ingenio y sal de sobra en nuestra tierra, ¿por qué buscarla con tan arraigado empeño en los productos de otros países?”⁸⁴⁴

La moda, los gustos del público eran los responsables de la deriva que estaba tomando el teatro, opinión plasmada en numerosos artículos sobre este tema. Así, en el número de enero de 1908, hacía una valoración del teatro inglés: en el país de Shakespeare comenzaban a cansarse de las obras ligeras que “por lo visto, aquí

⁸³⁹ *La Dama*, Madrid, 8-12-1907, p. 5.

⁸⁴⁰ *La Dama*, Madrid, enero, 1908, p. 8.

⁸⁴¹ *La Dama*, Madrid 8-12-1907, pp. 7- 8.

⁸⁴² *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, febrero, 1909, pp. 3- 4.

⁸⁴³ *La Dama*, Madrid, 8-12-1907, p. 6.

⁸⁴⁴ *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, septiembre 1908, p. 4. En este mismo artículo, señalaba la preparación del estreno de *La Nube* de Ceferino Palencia, con María Tubau como protagonista, calificando al autor como: “Escritor de gran ingenio, de sátira mordaz y delicada ironía. Ceferino Palencia, jamás causa una desilusión a sus públicos. Tienen sus obras toda la fuerza que lleva aquello que se escribe sintiendo, y es seguro que *La Nube* procurará un nuevo e indiscutible triunfo a su autor. Así lo deseamos, celebrando que otra vez figure su nombre en la lista de los que pueden ser y son mantenedores del teatro esencialmente español”.

jamás van a causarnos hastío”. Se refería sobre todo a comedias musicales y farsas cuyos argumentos eran tan limitados que acabarían agotándose, pues cuando se repetían temas, el público se rebelaba, tal y como había pasado con el tema del divorcio, por ejemplo:

“Beerbohm Tree⁸⁴⁵ que es el empresario-actor que después de Sir Henry Irving ha hecho más por sostener el tono elevado del teatro inglés, demostraba, no hace mucho, su satisfacción de que los gustos del público británico se inclinen de nuevo al drama serio y a las representaciones de las maravillosas obras de Shakespeare, porque deseándolo el público es cosa hecha.

En ningún país del mundo se preocupan tanto los empresarios como en Inglaterra de halagar el gusto de sus auditorios, no solo procurando satisfacer todas sus exigencias sino evitando, en lo posible, herir las susceptibilidades de unos y otros. Hasta tal punto consideraba Sir Henry Irving, esto último, que al poner en escena por primera vez la comedia de Shakespeare, *Much ado about nothing* (Mucho ruido y pocas nueces), suplicó a un sacerdote católico se encargase de dirigir la escena de la boda, con el objeto de suprimir en el altar y en los ornamentos sacerdotales que se emplearan todo lo que tuviera una especial significación espiritual, y cuya presencia en el escenario pudiese herir los sentimientos de las personas que en el auditorio profesaran las creencias católicas”.⁸⁴⁶

Uno de los males que la autora atribuía al público español era su predisposición a juzgar de antemano cuál había sido la idea original del autor, el objeto de la obra. Así lo expresaba en relación con el estreno de la *Casa de muñecas* de Ibsen, y a la que auguró que no duraría mucho en cartel:⁸⁴⁷

⁸⁴⁵ Empresario de Teatro Haymarket en el West End de Londres que también ayudó a financiar el teatro Her Majesty.

⁸⁴⁶ *La Dama*, Madrid, enero, 1908, p. 6.

⁸⁴⁷ En este sentido, afirmaba Luis Araquistáin que el teatro de Henrik Ibsen había sido acogido con indiferencia por el público español y del que se habían dado, en general, pocas representaciones. Solo sería acogido con entusiasmo por el pueblo que era el que entendía la pureza de los sentimientos expresados por el autor, cuyos personajes encarnaban la insurrección del individuo, más concretamente, la mujer contra la moral burguesa en la familia y en la sociedad. Araquistáin, L., *La batalla teatral*, Madrid, Compañía Iberoamericana de Publicaciones, 1930, pp. 63 y 77. Otras referencias en prensa juzgaban la representación de *Casa de muñecas*, traducida al español por Francisco Fernández Villegas: *El Imparcial*, Madrid, 17-1-1908, p. 2, recordaba que en Copenhague el final se había alterado, lo que había provocado que el público lo considerara ordinario y vulgar, y

“Aquí no puede decir un autor: ‘Voy a escribir esto con tal o cual objeto’. ¿Para qué, si es el público el que se cree con derecho a decidirlo? Si yo tuviese talento suficiente para hacer obras teatrales, no perdería el tiempo en elegir una lección moral de mi predilección: ¡al fin y al cabo habían de trastornármelo!”⁸⁴⁸

Siguiendo con la comparación con el teatro inglés, Oyarzábal afirmaba que en países como Inglaterra se representaban verdaderas comedias que no eran vodeviles ni farsas, dando a entender, que esto sí ocurría en teatro español.⁸⁴⁹ Más adelante, volvía a elogiar el teatro inglés contraponiéndolo al que se realizaba en España y explicaba las dificultades con las que se encontraban los actores españoles para desarrollar su carrera, ensalzando, también, la encomiable labor que el teatro tenía, como medio de enseñanza y civilización. Añadió a ello una agria invectiva contra algunos empresarios y autores:

“¿Quién dudará hoy de la misión que en sí encierra el teatro, de su importancia como elemento de enseñanza y civilización? Pocos deben ser; pero aun reconociendo en él estos atributos, hay todavía muchísima gente que se obstina en considerarlo exclusivamente como diversión, o lo que es aún peor, como negocio.

Raro es el empresario que une a su natural deseo de obtener un éxito financiero, el de lograr también un triunfo artístico.

Raro es ver a un autor, aspirar tan solo a la gloria literaria, y mucho más raro aún ver a un crítico teatral asistir a los estrenos sin llevar su concepto preparado de antemano. Por lo general, en todos tres elementos indispensables a la representación de una nueva obra influye más que nada lo positivo: solo los actores dedican al arte lo que realmente importa, aquello que nace a impulsos de su temperamento artístico sin más miras que la de

en España, a pesar de respetar la versión original, había sido acogida con frialdad por el público pues, de cualquier forma, el drama no tenía una solución plausible; por su parte, en *La Época*, Madrid, 16-1-1908, p. 1, el propio traductor de la obra reconocía que “la sobria austeridad de Ibsen y el brumoso ambiente de sus dramas” chocaban con el público español y que había dudado si cambiar el final, pero había considerado que desvirtuaba el pensamiento del escritor noruego. De análogo contenido eran las críticas en *La Correspondencia de España*, Madrid, 17-1-1908, p. 2, *Heraldo de Madrid*, 17-1-1908, p. 1 y *La Ilustración Española y Americana*, Madrid, 22-1-1908, p. 13.

⁸⁴⁸ *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, invierno, 1908, p. 3.

⁸⁴⁹ *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, marzo, 1908, p. 6.

interpretar a conciencia, y según sus medios, el personaje que por el momento representan.

Es la vida del actor hartamente dura para que haya quien a ella se dedique si no es por verdadero amor al arte. Por eso es tan repulsivo cuando con ellos se ensañan autores, críticos y empresas que, anteponiendo a sus respectivos deberes miras bien poco respetables, no reparan en exponer a un artista concienzudo (haciéndole representar papeles imposibles), a las iras y desaprobación de un público que la paga siempre con el menos fuerte, o en sacrificar cruelmente su reputación artística en la columna de periódicos cuyos lectores, en la mayoría, no saben apreciar el verdadero motivo del ensañamiento crítico.

Lo extraño es que en circunstancias tales haya en España quien se atreva a emprender carrera tan llena de trabajos, tan pródiga en desengaños y tan pobre en ganancias como la de nuestros actores”.⁸⁵⁰

Ya en otro número, había constatado las quejas de los empresarios teatrales, a los que ella responsabilizaba, junto al público, de la situación del teatro en ese momento:

“Culpa tienen las noches de moda que ahora nos imponen y que son perjudiciales a todos los teatros; culpa tienen los abusos que se permiten los revendedores; culpa tienen los empresarios por tolerar que se rebajen sus teatros con la representación de obras que son un insulto para el público”.⁸⁵¹

En ese mismo artículo, la elogiaba la labor que realizaban algunos teatros, como el teatro Price que, con su programación, entretenía, elevaba e instruía, o el teatro Lara que apoyaba a jóvenes autores. Argumentos estos que la autora proponía como solución para mejorar la crisis teatral española.

Por otra parte, a la volubilidad del gusto del público se refirió en varias ocasiones, tal y como lo hacía cuando afirmaba:

“Vaya usted a saber; es tan imposible contar con el gusto del público”. [...] ¿Cuál va a ser en la próxima temporada el punto de reunión predilecto de los

⁸⁵⁰ *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, enero, 1909, p. 3. Artículo firmado por I. de O.

⁸⁵¹ *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, octubre, 1908, p. 4.

madrileños elegantes? Qui vivra verra, todo depende del capricho de lo que en este particular también mande...la moda”.⁸⁵²

En este sentido, lamentaba que, por ejemplo, la talentosa actriz Lola Bremón no pudiera desarrollar toda la “versatilidad y exquisito arte” que podría desplegar en la alta comedia, porque el teatro Lara, en el que trabajaba esa temporada, no cultivaba ese género. A tal punto llegó la situación, que algunos de los teatros cerraron sus puertas, como ocurrió con el teatro La Zarzuela: “Y vamos con los que aún no han desaparecido materialmente, aun cuando moralmente hayan muerto, y de puñalada trapería”.⁸⁵³

La autora criticaba también la mala gestión de la cartelera teatral: en los meses de abril a junio, cuando en Madrid había más movimiento, los empresarios “desaparecían” de la ciudad y tan solo existía la posibilidad de acudir a la zarzuela. Por último, Oyarzábal lamentaba la clasificación moral con la que se etiquetaban las obras teatrales, como buenas o malas, costumbre superficial asentada en el público.⁸⁵⁴

Elevar el nivel de las obras teatrales, no sucumbir a las modas, apostar por jóvenes dramaturgos... En definitiva, valorar el teatro como arte, no como negocio. Estas eran algunas de las ideas que proponía Isabel Oyarzábal para mejorar la situación teatral. Pero también apostaba por la creación de teatros que cambiaran el horizonte de la escena española, caso de El Teatro de los Niños,⁸⁵⁵ un proyecto ideado y gestionado por Jacinto Benavente en 1909 y secundado por el actor Porredón. Según el artículo, que reseñó la creación de este proyecto, se inauguró con la representación de dos obras del propio Benavente: *El príncipe que todo lo aprendió en los libros* y *Ganarse la vida*, de las que Isabel comentaba: “obras ambas de saludable enseñanza y tierna poesía, bellísimas en su forma y en su fondo,

⁸⁵² *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, mayo, 1909, pp. 3-4.

⁸⁵³ *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, noviembre, 1909, p. 5.

⁸⁵⁴ *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, noviembre, 1908, p. 4.

⁸⁵⁵ Creado en 1909, el proyecto tuvo una corta existencia, escasamente un año y en él Jacinto Benavente contó con la colaboración de Valle-Inclán para desarrollarlo. Además de las obras arriba indicadas, se representaron también: *El nietecito* de Benavente; *La mala estrella* de Ceferino Palencia; *El último de la clase* de Felipe Sassone; *Cabecita de pájaro* de Sinesio Delgado; *La muñeca irrompible* de Eduardo Marquina; *El alma de los muñecos* de Francisco de Vizueta y *La cabeza del dragón* de Valle-Inclán. Cfr. Hormigón, J. A., “Los teatros íntimos y experimentales en Barcelona y Madrid (1900-1936)”, *Arte y Teoría*, 77 (octubre 1999), p. 121.

obras para aprender y para distraer, base fundamental del Teatro creado por Jacinto Benavente”.⁸⁵⁶

A las obras de Benavente siguieron los estrenos de *Los pájaros de la calle* de López Marín, basado en el cuento Hansen y Gréthel; *El último de la clase* de Sassone, y *La mujer muda*, una traducción del francés, realizada por Ceferino Palencia Tubau. La empresa contaba, además, con obras originales de Rusiñol, Valle-Inclán, Martínez Sierra, Marquina, Ceferino Palencia (padre), entre otros, que contribuyeron a conseguir que este teatro fuera “la mejor escuela y el mejor libro”.

De hecho, la revista *La Dama y la Vida Ilustrada* apoyó activamente el proyecto convocando un concurso en el que se premiaría a la mejor obra teatral destinada al Teatro de los Niños.⁸⁵⁷ La obra debía constar de un acto y tres cuadros como máximo, con fin moral y de enseñanza para los niños. El premio consistía, además de la representación de la obra, en cien pesetas y el jurado estaba compuesto por Jacinto Benavente, Ceferino Palencia (padre) y Ricardo Catarineu.

Desafortunadamente, en el siguiente número de la revista se anunciaba el término de la temporada para el Teatro de los Niños, que sería definitivo, pues el proyecto no había tenido el éxito esperado entre el público.⁸⁵⁸

La apuesta de la autora por la mejora en la escena española incluía también la creación de un Teatro Nacional. Así se desprende del último de los artículos de la revista que reseñamos, escrito con motivo de la creación de un proyecto de Teatro Nacional en Estados Unidos:

“Mientras aquí, en España, se arman discusiones sin límites, suscitadas con el exclusivo y malévolo fin de impedir, por razones mezquinas e individuales, que se lleve a cabo un proyecto de Teatro Nacional, que sería sin embargo primera piedra y paso importantísimo hacia el logro de un deseo, muy natural por parte de los españoles, de tener, como todos los demás países de cierta cultura, un teatro propio, fomento de las letras y arte nacional, en los Estados Unidos se reúnen de la noche a la mañana, unos cuantos millonarios yanquis animados de ese mismo deseo, altamente loable y honroso, y sin preámbulos ni discursos, en menos tiempo que tardo en contarlos, recogen un fondo de dos millones de dollars [sic], y acto seguido comienzan a construir en el Central Park West un edificio, que a juzgar por lo que ha de costar, será admiración

⁸⁵⁶ *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, enero, 1910, p. 5.

⁸⁵⁷ *Ibidem*, p. 1.

⁸⁵⁸ *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, febrero, 1910, p. 5.

del mundo entero. Se empleará en este colosal templo de Talía el sistema de *repertoire*, como en el Teatro de la Comedia Francesa. Y como sus generosos iniciadores no desean reembolsar su millonada, sino que la regalan íntegra y libre a la ciudad de Nueva York, todos los ingresos de este magnífico negocio, al que apoyarán los newyorquinos [sic] de todas clases, serán destinados al sostenimiento, gloria y esplendor de la escena americana. Claro está que no es de esperar que en nuestra España, país de clásica y reconocida pobreza, ocurra lo que en Estados Unidos, donde los millonarios brotan al primer llamamiento patriótico y filantrópico, ansiosos por encauzar por nuevos caminos el raudal de oro que día tras día vierten en los cofres, siempre abiertos y siempre hambrientos de las mil instituciones, sociedades y empresas que forman y constituyen la civilización moderna.

No, eso no puede pedirse a España; pero lo que sí puede exigirse, lo que es justo, lógico y natural, es que cada cual ponga de su parte para que, a la menor iniciativa de mejora y engrandecimiento, se aúnen todas las voluntades y, con concentración de fuerzas, se logre que es idea se convierta en acción, y lo que es proyecto pase a ser un hecho. ¿Tan difícil es esto? No lo sería en otro país, ciertamente; pero -por no sé qué motivo- en España estas deseables transformaciones jamás se llevan a cabo. Las ideas brotan, eso sí; ideas buenas, grandes, elevadas y realizables; pero... de ideas no pasan. No sé si porque se ventilan y discuten demasiado, si porque un mal entendido orgullo obliga a cada cual a sostener su opinión en contra de la de los demás y le impide ceder, aun en momentos en que ceder significa triunfar; el caso es que, a poco de iniciarse un proyecto y de nombrarse una comisión, comienzan las divergencias; luego, el desaliento y, al fin, el desbarajuste total de una empresa comenzada con nobles y poderosos bríos. El proyecto actual de Teatro Nacional fue recibido con unánime aprobación y aplauso. ¿Por qué, después, se han suscitado tantas dificultades? ¿Será posible que pequeñas rencillas y pasiones mezquinas por parte de concejales, de actores, de autores, de algunos representantes de la Prensa, basten para sofocar el noble anhelo de la mayoría? ¿Y será posible que esos que dificultan la obra antepongan su pueril vanidad, su deseo de provecho, a la realización de un proyecto que enaltecería el arte, la escena y las letras españolas? Increíble parece, y más aún, en vista de la serie de ridículas proposiciones ofrecidas en contra del excelente proyecto del Sr. Cavestany, como lo son el que se edifique enseguida un edificio propio,

para el cual no ofrecen dinero; el que se utilice el Teatro Real fuera de la temporada oficial, es decir, cuando la gente no tiene ganas de teatro; el que se funden cargos innecesarios, etc., etc.; me sostengo esperanzada de que al fin, todos serán generosos y colaborarán a la colocación de esas miles de piedras, grandes y pequeñas, que deben constituir la base del discutido proyecto, y que antes de que pase mucho tiempo podremos enorgullecernos de poseer en España un Teatro Nacional, que aun cuando no pueda competir con los de otros países en lo referente al gusto y grandeza del edificio, sí pueda hacerlo en lo que al verdadero arte alcanza. [...]”⁸⁵⁹

También arremetió contra la crítica teatral que muchas veces no juzgaba seriamente el trabajo de los autores y actores y se centraban en nimiedades:

“Yo no dudo ni por un momento que nuestros amables críticos teatrales posean las susodichas cualidades; de lo que me quejo es de que algunos de ellos no las ejerzan, que se dejen influir por causas completamente ajenas al oficio y se permitan el lujo de ser a veces altamente injustos en su apreciación de la labor de nuestros autores y actores. Eso cuando se toman la molestia de ocuparse de tan nimio asunto, porque hay ocasiones en que-yo lo he visto más de una vez- nos describen el aspecto de la sala, las toilettes de las elegantes que ocupan los palcos, el decorado, el atrezzo, etc., etc., añadiendo que de la obra y los artistas no se ocupan por falta de espacio [...]. Es preciso algo más que intuición, arte y cultura; se impone una recta conciencia. Por eso he dicho en otra ocasión que no nos fiemos de los críticos para determinar la obra que podemos ver”.⁸⁶⁰

10.2.2. El teatro en *El Día* de Madrid

El interés de la autora por los asuntos teatrales continuó y así lo mostró en la serie de artículos que escribió en el diario *El Día* entre diciembre de 1916 y octubre de 1917.⁸⁶¹ Dentro de la sección titulada “Presente y porvenir de la mujer en España”, en la que analizaba el trabajo de la mujer y la viabilidad de ciertos oficios

⁸⁵⁹ *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, diciembre, 1908, p. 4. Firmado por I. de O. Sobre la creación de un teatro nacional, *vid.* Aguilera Sastre, J., *El debate sobre el teatro nacional en España (1900-1939). Ideología y estética*, Madrid, Centro de Documentación Teatral, 2002.

⁸⁶⁰ *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, diciembre, 1908, p. 4.

⁸⁶¹ *Cfr.* Quiles Faz, A., “El porvenir de la mujer española: Isabel Oyarzábal y *El Día*...”, art. cit., pp. 34-49.

en los que habitualmente se empleaban las mujeres de la época, encontramos en 1916 un artículo titulado “Las actrices”.⁸⁶² En él se describía la visita de la autora al Real Conservatorio de Música y Declamación de Madrid y con este motivo hacía un bosquejo de la situación de las actrices españolas y cuáles eran los aspectos mejorables de la profesión. Adentrándose en el Real Conservatorio, anejo al teatro Real, se preguntaba cuántos de los actores en cartel habían seguido los tres años de curso que se impartían allí. Concluía que muy pocos o ninguno, por lo que se lamentaba que fuera así en un momento en que los teatros estaban “encomendados a personas cuyo fin principal es el negocio”. Frente a esta situación, apostaba por los beneficios de unos años de bien encauzado estudio, “después de los cuales se halle no solo en posesión de la fase especial de su temperamento artístico, sino provisto de la cultura general y de la técnica, indispensables para el eficaz desarrollo de su talento”.

Isabel Oyarzábal apreció en el profesor que le atendió un tono de desaliento, pues docentes y estudiantes carecían de tiempo y espacio propio para llevar a cabo su labor. Los estudios no estaban bien estructurados y nuestra autora proponía un ordenamiento de los mismos: “un año preparatorio de cultura general; año primero, recitación y declamación; año segundo, acción y dialogación; año tercero, conjunto”. Del mismo modo, recalca que los diversos cursos deberían incluir Historia del Arte Dramático, Caracterización, Cultura Física y, para las chicas sobre todo actitud, gesto y, en general, todo lo referente a saber moverse en escena. También se hacía necesario, a decir de la autora, ampliar la clase de indumentaria, teniendo en cuenta también la indumentaria moderna, “ya que es indispensable a la actriz de hoy un exquisito buen gusto y perfecto conocimiento del arte de vestir”. Por otro lado, admitía que si los autores presionaran a los empresarios para que contrataran a los alumnos con el título de declamación, la carrera teatral, “hoy un tanto desprestigiada, se revestiría de la dignidad y brillantez que en otros países”. Sobre los salarios que ostentaban las actrices, decía:

“[...] tras breve temporada de prueba, obtienen sueldos mínimos de cinco o seis pesetas diarias; de ahí ascienden rápidamente a diez, quince, y hasta veinticinco pesetas. Luego el ascenso es algo más lento, siendo preciso destacarse mucho para lograr los ocho, diez y doce duros de la primera actriz, y los veinticinco y treinta de la estrella dramática”.

⁸⁶² *El Día*, Madrid, 23-12-1916, p. 1.

Como conclusión, aportaba algunas acciones que, a su juicio, mejorarían el panorama teatral en España:

“Es, pues, necesario, para la gloria y dignidad de nuestro arte dramático las reformas de la Escuela de Declamación, la presión de los autores, la buena voluntad de los empresarios, y la paciencia y decidida vocación de nuestras futuras actrices, y me refiero a la paciencia porque como decía la más grande comedianta de nuestros tiempos: Muchas fracasan en el teatro por su deseo de sentar plaza de capitán general”.

10.2.3. El teatro en *El Sol*

En diciembre de 1917 Isabel Oyarzábal comenzó a escribir para el periódico *El Sol*,⁸⁶³ donde además de encargarse de varias secciones de interés general para la mujer, otro de los cometidos de Isabel fue el de hacer una crónica sobre los vestuarios y decorados de cada una de las obras teatrales que se representaban en Madrid. Debido a la gran cantidad de teatros, las dobles sesiones y la continua renovación de los programas, su tarea no fue sencilla. Fueron objeto de sus críticas autores tan importantes como Jacinto Benavente o Gregorio Martínez Sierra, y así recordaba la autora su labor en *El Sol*:

“Una de las tareas que me asignaron en el periódico, fue la de enviar un escrito sobre el vestuario y los decorados de cada una de las obras de cierta categoría, producidas durante la temporada teatral en Madrid. Como había un gran número de teatros, y los productores estaban continuamente renovando los programas, mi trabajo no era precisamente algo fácil. Los teatros en Madrid daban dos actuaciones al día. Lo que se llamaba la matinée, tenía lugar a la seis p.m. La segunda actuación a las diez cuarenta y cinco de la noche, que rara vez terminaba antes de la una de la madrugada. Las nuevas producciones, casi de manera invariable, tenían lugar entonces, en la segunda actuación y todos los reportajes sobre las nuevas obras, supuestamente, tenían que aparecer publicados en la edición de la mañana, así que tenía que escribir mi columna inmediatamente después de salir del teatro. Raramente me acostaba antes de las tres o las cuatro de la mañana.

Normalmente escribía mi crónica en un café, mientras disfrutaba de una tardía taza de chocolate con un montón de amigos que se sentaban en la misma mesa,

⁸⁶³ Los artículos de *El Sol* han sido analizados por Quiles Faz, A., *Mujer, voto..., op. cit.*, Véanse los artículos titulados: “El comunismo en el teatro” (pp. 176-179 y 186-188).

charlando y comentando la obra que acabábamos de ver. Manuel Azaña a veces estaba allí, también el gran poeta Don Ramón María del Valle-Inclán, que se acariciaba la larga barba, mientras daba expresión a los más amplios caprichos poéticos, filosóficos o literarios”.⁸⁶⁴

El primer artículo con temática teatral databa del 5 de enero de 1918,⁸⁶⁵ pero aún no aparecía con el nombre llevaría después, “Revista de trajes”,⁸⁶⁶ sino dentro de la sección “Diario de la mujer”, que albergaba una temática más amplia. Supone un corpus teatral de setenta y tres crónicas breves, casi exclusivamente dedicadas a la crítica del vestuario, no solo de los protagonistas de la obra, sino también en ocasiones del coro, el atrezzo, la escenografía o la idoneidad del decorado en relación a la época. Salvo contadas ocasiones, la crónica de nuestra autora iba precedida de otra más amplia sobre los aspectos generales de la obra a cargo del crítico José Alsina. En su autobiografía, además de resaltar la dificultad que entrañaban estas crónicas, describía el dilema en el que solía encontrarse cuando autor o actores eran amigos:⁸⁶⁷

“Para mí no siempre era fácil ser sincera con los actores o con el autor, quienes a menudo, eran amigos personales, que se tomaban la más ligera de las críticas muy a pecho. Pensaban, erróneamente a mi entender, que la crítica afectaría al éxito de la obra.

Sin embargo, no creo que en ninguna ocasión permitiera que mis sentimientos personales me apartaran del sendero de la justicia. Ni siquiera cuando Don Ceferino intercedió a favor de algún colega, como Jacinto Benavente, quien era un gran amigo de todos nosotros. Yo pensaba que un hombre que poseía el Premio Nobel no tenía por qué preocuparse sobre mis pequeños esfuerzos a favor de la precisión histórica o los efectos de la luz sobre el escenario. Y, por supuesto, no lo hacía.

Gregorio Martínez Sierra -co-autor junto con su mujer de la obra *Canción de Cuna* y en aquel tiempo, director de uno de los principales teatros de Madrid- era quizá el más apreciado de todos, pero entonces, era maravillosamente

⁸⁶⁴ Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, p. 72.

⁸⁶⁵ “Diario de la mujer. El arte de vestir en el teatro”, *El Sol*, Madrid, 5-1-1918, p. 3. Firmaba como *Beatriz Galindo*, o más comúnmente como B.G.

⁸⁶⁶ La sección “Revista de trajes” apareció en las páginas de *El Sol* a partir del 5-9-1918.

⁸⁶⁷ La crítica contemporánea no era independiente. Estaba condicionada por el mundo de los afectos-simpatías y antipatías- que unía o separaba a los hombres. Cfr. Araquistáin, L., *La batalla teatral...*, *op. cit.*, p. 207.

cuidadoso con su *mise en scène* y supervisaba personalmente los más pequeños detalles.

Al principio, disfrutaba enormemente de este trabajo. Por algún motivo, me volvía a llevar a una atmósfera que me encantaba, y, aunque una buena obra era todavía una excepción, la noche de estreno en Madrid, siempre era excitante. La gente gritaba su aprobación o desaprobación de la manera más abierta y los debates acerca de una nueva producción, a veces duraban días”.⁸⁶⁸

En efecto, de la considerable cantidad de crónicas que dejó escritas destacaremos las realizadas a obras de los autores más importantes de la época: Felipe Sassone,⁸⁶⁹ Pedro Muñoz Seca,⁸⁷⁰ Pedro Pérez Fernández,⁸⁷¹ Jacinto Benavente,⁸⁷² Manuel Linares Rivas,⁸⁷³ Gregorio Martínez Sierra,⁸⁷⁴ Eduardo Marquina,⁸⁷⁵ Rabindranath Tagore⁸⁷⁶ o Joaquín Montaner.⁸⁷⁷

Junto a otras obras menores, como operetas o zarzuelas del género lírico, la autora acudió también al estreno de autores clásicos, como Lope de Vega o Calderón de la Barca⁸⁷⁸ y algunas obras extranjeras, entre las que destacó *La*

⁸⁶⁸ Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, p. 72.

⁸⁶⁹ “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 19-10-1918, p. 6. La obra puesta en escena era *La señorita está loca*.

⁸⁷⁰ “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 22-12-1918, p. 8, en la que reseñaba la obra *La venganza de Don Mendo*; “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 1-1-1919, p. 6, donde analizaba la obra, *La verdad de la mentira*; “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 18-9-1919, p. 9, donde comentaba la obra *Faustina*; “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 11-11-1919, p. 3, en la que criticaba la obra *La razón de la locura*.

⁸⁷¹ “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 6-1-1920, p. 9, en la que se analizaba el astracán compuesto junto a Muñoz Seca titulado *Pepe Conde o el mentir de las estrellas*; “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 10-4-1920, p. 9, en la que comentaba la obra *El clima de Pamplona*.

⁸⁷² “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 6-3-1919, p. 3. La obra reseñada en esta ocasión fue *Por ser con todos leal, ser para todos traidor*; “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 24-12-1918, p. 6, *La ley de los hijos*; “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 2-4-1919, p. 2, *La vestal de Occidente*; “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 24-12-1919, p. 10, *Y va de cuento*; “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 4-4-1920, p. 3, donde se reseñaba la obra *Una pobre mujer*.

⁸⁷³ “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 17-1-1919, p. 6, donde hacía la crítica de la obra *Cobardías*.

⁸⁷⁴ “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 2-2-1919, p. 2, donde se reseñaba la adaptación de la obra *Julietta y Francina*.

⁸⁷⁵ “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 4-4-1920, p. 3, donde analizó *La princesa juega*.

⁸⁷⁶ “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 7-4-1920, p. 3, donde criticó *El cartero del rey*.

⁸⁷⁷ “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 15-4-1920, p. 3, donde hacía la crítica de la obra *Los iluminados*.

⁸⁷⁸ “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 6-10-1919, p. 10, donde comentaba el estreno de *El castigo sin venganza*; “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 29-2-1920, p. 9, donde comentaba la obra *La vida es sueño*.

importancia de llamarse Ernesto de Oscar Wilde,⁸⁷⁹ y sobre todo obras francesas que se representaban en Madrid. Asimismo, fue objeto de sus críticas el vestuario de las mejores actrices del país: María Guerrero,⁸⁸⁰ María Gámez⁸⁸¹ o Catalina Bárcena.⁸⁸²

Además de la prolija descripción de la escenografía y vestuario teatrales, los artículos de “Revista de trajes” permiten analizar interesantes ideas de nuestra autora acerca de cómo habían de concebirse los aspectos más plásticos de la representación y, por ende, acerca de su concepción teatral.

En las primeras crónicas realizadas se hacía evidente la preocupación de la autora por el vestuario en las obras españolas. Se lamentaba del desinterés en este elemento de la representación por parte de las actrices españolas, contraponiéndolo al de las actrices francesas o inglesas. Las francesas fueron precursoras en el arte de vestir en el teatro y “sus actrices fueron las primeras del mundo que tuvieron a gala lanzar en la escena las modas que en los talleres creaban los artistas del traje más afamados”. Y al hilo de ello, recordaba la preocupación de sir Henry Irving “por convencer a los artistas de su compañía de la necesidad de vestir las obras con la debida propiedad y riqueza, pues allí ni siquiera las figuras preeminentes del teatro se preocupaban entonces de su vestuario, presentándose en algunos casos como las primitivas y modestas figurantas”.⁸⁸³ Apostillaba además la escasa flexibilidad y elasticidad de talle de las actrices españolas, que conservan “una rigidez, no solo antiestética, sino completamente contraria a la moda de hoy”. En una crónica posterior reiteraba la hegemonía de las actrices francesas en materia de vestuario y anunciaba que, a partir de ese momento, dedicaría una sección del periódico a describir trajes y tendencias vistas en los escenarios, debido al interés que estas innovaciones estaban despertando.⁸⁸⁴ Afortunadamente, al año

⁸⁷⁹ “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 6-10-1919, p. 10.

⁸⁸⁰ Galindo, B., “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 2-4-1919, p. 2, donde analizó la obra *La vestal de Occidente* de Jacinto Benavente, en la que María Guerrero interpretó el papel de la reina Isabel de Inglaterra.

⁸⁸¹ Galindo, B., “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 18-3-1920, p. 1, con la obra *Prisionera*, adaptación de la comedia de Orestes Poggio por parte de Augusto Martínez Olmedilla.

⁸⁸² Galindo, B., “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 19-10-1918, p. 6, con la obra *La señorita está loca*, de Felipe Sassone; “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 2-2-1919, p. 2 con la obra *Julietta y Francina*, adaptada por Gregorio Martínez Sierra y “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 8-3-1919, p. 6, con la obra *Bridge*.

⁸⁸³ “Diario de la mujer”, *El Sol*, Madrid, 5-1-1918, p. 3.

⁸⁸⁴ “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 5-9-1918, p. 6. Se trata de la primera vez que la sección es denominada de esta manera.

siguiente,⁸⁸⁵ celebraba que las actrices españolas iban dando muestras de interés por el vestuario. Por otro lado, Isabel Oyarzábal no pudo sustraerse a comentar la situación de muchas de las segundas actrices y el mérito que demostraban al hacerse con un vestuario de más de doce trajes en pocas semanas, con un exiguo salario de diez o quince pesetas diarias. Asimismo las comparaba con las actrices inglesas cuya situación difería de las españolas, pues aquellas eran contratadas para una sola obra que, a veces, duraba mucho tiempo en cartel.⁸⁸⁶ Recordemos que Oyarzábal había conocido a Henry Irving, Ellen Terry o Anna Paulova en Inglaterra y que por ello había tenido conocimiento de primera mano de las opiniones de estos acerca del mundo teatral y artístico.

Una de las inquietudes de la autora en este sentido fue la adecuación en el vestuario, en cualquier tipo de obra, pero sobre todo en las de época. Para la autora, el vestuario y la puesta en escena eran elementos de primordial importancia para dotar a la obra de la emoción estética que se deseaba transmitir al público:

“Hasta hace poco tiempo la dirección escénica de nuestros teatros se preocupaba más- en las obras de época- de la propiedad y carácter de cada traje que del efecto y entonación del conjunto, cosa esta última tan indispensable como la primera para la realización del ideal estético.

Actualmente, una visión más amplia y comprensiva del arte teatral ha traído consigo una reconstrucción, sino más fiel, más acertada y bella de ambientes pretéritos”.⁸⁸⁷

A pesar del avance experimentado en el teatro español en lo referente al vestuario teatral, a veces Oyarzábal se lamentaba de que, por ejemplo, en obras en las que se recreaban ambientes de tipos populares, los trajes eran nuevos y su pulcritud restaba credibilidad a la obra.⁸⁸⁸ En la representación de obras de épocas pretéritas, recomendaba que los artistas “se inspiraran en cuadros de la época, de modo que los personajes produjeran una mayor sensación de realidad a la par que una emoción estética”.⁸⁸⁹

“Es indudable que, bien por imposición del público o por el estímulo natural de las empresas en cuanto se refiere a la *mise en scène*, de los teatros de nuestra

⁸⁸⁵ “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 26-2-1919, p. 6.

⁸⁸⁶ “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 29-9-1918, p. 6.

⁸⁸⁷ “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 4-4-1920, p. 3.

⁸⁸⁸ “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 5-11-1919, p. 9.

⁸⁸⁹ “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 15-4-1920, p. 3.

capital, va depurándose, hasta poder competir cumplidamente con los de las grandes poblaciones extranjeras.

Otra fase accesoria del arte del teatro moderno, de la que debidamente empiezan a cuidarse estos artistas, es la que se refiere a la composición de tipos”.⁸⁹⁰

Oyarzábal proponía algunas pautas para mejorarla: en la creación de personajes que en las obras adoptaban conductas extranjeras, sus modales habían de adaptarse con pulcritud a la costumbres del país que se quería reproducir:

“Resulta curioso observar, y más que en lugar alguno en el teatro, cómo los autores de espíritu cosmopolita se empeñan en hacer adoptar a los personajes de sus obras modalidades y costumbres que, por se extranjeras, juzgan elegantes, sin cuidarse de si encajan con el ambiente del país que tratan de representar; a ello nos referimos, extrañadas de ver trasplantada un castillo español de la provincia de Salamanca, ocupado por individuos de una familia de rancio abolengo, cuyo jefe y cabeza ha logrado reunir una cuantiosa fortuna en América del Sur, una costumbre puramente inglesa, que no ha sido adoptada, sobre todo para la vida de campo, por los demás países del orbe. Nos referimos a la costumbre de vestirse de etiqueta para cenar, que en el estreno del *Eslava* nos presenta el autor como cosa corriente, nada menos que en la provincia de Salamanca...”⁸⁹¹

En el mismo artículo, valoraba el esfuerzo que los actores y el director de escena habían de realizar para poner en escena las obras situadas en épocas pasadas:

“Las obras referentes a épocas de leyenda son, tanto para el actor como para el director de escena, de una dificultad casi insuperable, por la justeza a la que hay que atenerse en su presentación y lo embarazoso que resulta el uso de tales vestiduras. Felizmente, lo remoto de esos tiempos, evita que el público pueda darse cuenta exacta de la fidelidad de su reconstrucción y, por otra parte, goza infantilmente viendo moverse las figuras en ese ambiente de romance...”

⁸⁹⁰ “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 9-11-1918, p. 2.

⁸⁹¹ “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 30-3-1919, p. 3.

En una crónica posterior siguió la línea de estas ideas: por un lado, alababa el decorado de la obra de Lope de Vega, *El castigo sin venganza*, que estaba inspirado en el Renacimiento italiano, en la estética de Tintoretto, Tiziano o Boticelli, pero a la vez, y con motivo de la crítica al estreno de *La importancia de llamarse Ernesto*, de Oscar Wilde, comentaba:

“Convendría que todos los artistas que se dedican a hacer obras extranjeras se preocuparan un poco más de los detalles que caracterizan precisamente la modalidad de cada país. Ningún hombre de sociedad en Inglaterra saluda a una señora con los guantes puestos. Y como esta podríamos citar otras minucias que restan fuerza y realidad a los tipos que pretenden crearse”.⁸⁹²

En el estreno de otra de las pocas obras clásicas programadas en los teatros madrileños, *La vida es sueño* de Calderón de la Barca, juzgaba positivamente el resultado: “El tributo rendido al nombre de Calderón, poniendo al servicio de su genio todos los adelantos de la estética teatral moderna, es un acierto más de la dirección de nuestro clásico teatro”.⁸⁹³

Sin embargo, y con motivo de la puesta en escena de una obra de Benavente, *Y va de cuento*, advertía que tan digno de tener en cuenta era el aparato de las obras históricas, como de las producciones teatrales simbólicas, fantásticas o de magia.⁸⁹⁴

Con posterioridad, realizó unas manifestaciones, que creemos clave, la evolución de la escena hacia un teatro del arte:

“Cada vez se arraiga más entre nosotros la idea de considerar el arte del teatro, no solo desde el punto de vista histriónico, sino como conjunto de manifestaciones estéticas: el color, la forma, el movimiento de las que pueden derivarse emociones varias. A tales emociones contribuye la intervención de artistas, bajo cuya dirección en la escena se componen fondos y tipos de más razonada y perfecta belleza”.⁸⁹⁵

Podríamos comparar este último comentario con un curioso artículo escrito dos años antes y titulado “Los pequeños abusos” en el que la autora se lamentaba de la costumbre de anunciar una obra de teatro como si fuera un jabón, hecho que

⁸⁹² “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 6-10-1919, p. 10.

⁸⁹³ “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 29-2-1920, p. 9.

⁸⁹⁴ “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 24-12-1919, p. 10.

⁸⁹⁵ “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 7-4-1920, p. 3. Con motivo del estreno de *El cartero del rey* de Rabindranath Tagore.

desconcertaba a las familias que quisieran acudir al teatro. Cada crítico valoraba una obra de manera contraria a sus colegas, por lo que el padre de familia se veía impelido a comprar las entradas para toda la familia haciendo caso a alguno de sus miembros que a su vez seguían el criterio de otros. Al final todo el mundo acababa decepcionado en sus expectativas por el nulo interés de la obra, por lo que la autora terminaba asegurando que “la cosa es lamentable y lógica al propio tiempo; el arte dará grandes chascos mientras como a arte no se le respete y sostenga”.⁸⁹⁶

Por último, habremos de señalar dos artículos: en el primero de ellos, titulado “El arte de la comedianta”⁸⁹⁷ se informaba de que la Asociación Nacional de Mujeres Españolas⁸⁹⁸ había enviado una instancia para que se reconociera el esfuerzo de las actrices, que “ennoblecen un arte que tanta significación tiene en la vida espiritual de un pueblo”. En concreto, proponía entregar a María Guerrero la Gran Cruz de Alfonso XII, distinción que había sido creada para honrar a hombres y mujeres de letras. A la vez, se preguntaba por qué no se había distinguido con este reconocimiento a nadie del mundo del teatro. Este gesto mostraba el interés no solo de Isabel Oyarzábal, sino, en general, de las intelectuales de la época por ennoblecer esta manifestación del arte, tradicionalmente tan denostada.

El segundo artículo, titulado “El comunismo en el teatro”, mostraba de nuevo la preocupación de nuestra autora por la mejora de la situación laboral de los actores y se trataba de un artículo posterior a otro con el mismo título en el que se hacía eco de la llegada de las ideas igualitarias a todos los ámbitos de la vida y también al arte escénico.⁸⁹⁹ Abogaba por la unión de los artistas del teatro “en pro de sus intereses y en contra de la rapacidad de los empresarios industriales” y ponía como ejemplo a los artistas franceses:

“[...] Ha sido preciso para ello, que el artista abandonara el falso pedestal sobre el que pretendió erigirse cuando se creyó superior al resto de la humanidad por su arte, olvidando que el arte no se manifiesta sino por el esfuerzo, y que el esfuerzo implica labor, esta, trabajo, y que la condición de obrero, de trabajador, es precisamente el motivo de su superioridad. [...] Así

⁸⁹⁶ “Diario de la mujer”, *El Sol*, Madrid, 7-3-1918, p. 3.

⁸⁹⁷ “Crónicas femeninas”, *El Sol*, Madrid, 7-5-1920, p. 2.

⁸⁹⁸ La ANME fue fundada por María Espinosa de los Monteros en 1918 e Isabel Oyarzábal desempeñó en ella el cargo de vocal y a ella pertenecieron también Dolores Velasco de Alamán, Julia Peguero, Ana Picar, Benita Asas Manterola, María Valero de Mazas, María Martos de Baeza y un largo etcétera. Fagoaga C., *La voz y el voto de las mujeres...*, *op. cit.*, pp. 127-129.

⁸⁹⁹ *El Sol*, Madrid, 14-4-1919, p. 5. Recogido por Quiles Faz, A., *Mujer, voto...*, *op. cit.*, pp. 176-179.

lo han entendido los artistas de teatro de la nación vecina, uniéndose, para lograr sus aspiraciones, los actores y actrices a los colaboradores más humildes del arte escénico: tramoyistas, carpinteros y maquinistas, comúnmente tenidos por obreros. Así unidos, han manifestado su deseo de entrar en la Confederación General del Trabajo, para ver reivindicados sus derechos a la Carta Internacional del Trabajo que elabora la Conferencia la Paz, y ello no mermará el valer de su arte, más bien lo acrecentará, ya que permitirá a los artistas vivir con el decoro que su condición requiere, como de aquí en adelante vivirán todos los trabajadores. [...] Anima a los artistas españoles a unirse también porque su situación es mil veces peor que la de los artistas franceses (cobran mucho menos). [...] No se dejen embaucar por la pretensión de los empresarios de mejorar la condición de los más humildes a costa de los sueldos de las “estrellas”. [...] Como los obreros que trabajan en condiciones que limitan su tiempo de utilidad, el artista de teatro debe buscar una compensación a lo efímero de su arte, asegurando la vejez mediante la creación de un Montepío debidamente garantizado, y al que podría destinarse parte de lo recaudado como beneficios de un negocio que hoy aprovecha solo al empresario.

El momento es crítico, las reivindicaciones de los explotados serán un hecho si estos saben valerse de las circunstancias. ¿Lo harán nuestros actores, nuestras actrices? Solo hace falta unión, solidaridad y empeño: valor social, en una palabra, y desgraciado del que no lo sienta nacer espontáneamente”.⁹⁰⁰

En este sentido se manifestaban los autores y directores adscritos al “teatro comprometido”, caso de Piscator quien admitía que lo distintivo del teatro solo se podía sostener mediante una dirección espiritual y no por medio de la organización del negocio de taquilla.⁹⁰¹ Otro artículo del mismo periódico que profundizó en este tema, tuvo por título “El sindicalismo en el teatro” y en él se refería a la reunión de más de cinco mil trabajadores del teatro y el cine y a las mejoras que se habían conseguido recientemente: la promesa de un contrato tipo y de un salario mínimo, para lo que la única arma era la sindicación.⁹⁰²

⁹⁰⁰ “Crónicas femeninas”, *El Sol*, Madrid, 7-5-1919, p. 3. Este artículo ha sido analizado por Quiles Faz, A., *Mujer, voto...*, op. cit., pp. 186-189.

⁹⁰¹ Sánchez, J. A. (ed.), *La escena moderna. Manifiestos y textos sobre teatro de la época de las vanguardias*, Madrid, Akal, 1999, p. 253.

⁹⁰² *El Sol*, Madrid, 5-4-1919, p. 6.

10.2.4. El teatro en *Blanco y Negro*

Aunque puedan parecernos escasos, sin duda, los artículos teatrales escritos por Isabel Oyarzábal en la publicación semanal de *Abc*, no carecen de interés por cuanto revelan, tanto la concepción teatral de la autora, como sus reflexiones sobre distintos aspectos de esta rama artística que observaba en sus viajes.⁹⁰³

Así, destacamos un artículo, en el que la autora, además de mostrar su preocupación por la consabida crisis teatral, analizaba el caso de dos mujeres en Estados Unidos que habían conseguido lo que tanto la escritora española como sus coetáneos aspiraban a lograr para el teatro español: elevar el gusto del público, dignificando la labor de todos aquellos que participaban en el noble arte y ofreciendo al auditorio obras de calidad de todos géneros y temas. Así, dos compañías estadounidenses dirigidas por mujeres estaban obteniendo un rotundo éxito, del que se hacía eco Isabel de Palencia, como firmaba el artículo. Una de las mujeres era Margaret Anglin, actriz de obras de teatro griego y a quien Isabel elogiaba, pues el esfuerzo de la compañía arrastraba masivamente al teatro a un público más proclive a reír que a ser espectador de tragedias. Por otro lado, Eva Le Gallienne organizaba un “teatro de repertorio” en el subcontinente americano con gran éxito. Oyarzábal mantenía que la decadencia del teatro se debía al afán de lucro de los empresarios, al ofrecer obras con el único objeto de vender entradas. La solución pasaba por ofrecer todo tipo de piezas a precios razonables, siempre que en ellas anidara “un afán de arte”. También se hacía necesario formar una compañía de actores que, más allá de obtener un beneficio económico, estuvieran movidos por el arte.⁹⁰⁴

En el segundo artículo, bajo el epígrafe “Influencia femenina. En el Teatro Norteamericano”, analizaba el nuevo impulso que el arte dramático estaba recibiendo en Estados Unidos, a pesar de la crisis acentuada por el auge del cine. Este nuevo avance se debía, entre otras cosas, a la labor femenina, que había elevado el “arte puro” por encima de la codicia empresarial. Recordaba las aportaciones de diversas agrupaciones, como las de “Little Theatre”, que tenía representación en muchas ciudades norteamericanas o “Provincenton Players”, también llamado “El Teatro de los Gremios”. Este último estaba dirigido por

⁹⁰³ La autora comenzó su participación en *Blanco y Negro* en 1925 con la sección “La mujer y la casa”.

⁹⁰⁴ Palencia, I. de, “La mujer actual. Su opinión acerca del teatro”, *Blanco y Negro*, Madrid, 14-8-1927, pp. 86-88.

Theresa Helburn y con la dirección artística de otras notables mujeres, como Anita Brock. Oyarzábal también se congratulaba de la existencia en todo centro docente o universidad de una cátedra de arte dramático, con el fin de infundir en los jóvenes el gusto por la belleza y de entre todos, los que más éxito tenían eran aquellos regidos por mujeres. Por último, lamentaba que esta inclinación hacia el arte teatral no se hubiera extendido a nuestro país.⁹⁰⁵

10.2.5. El teatro en el *Heraldo de Madrid*

En el periódico *Heraldo de Madrid* solo hemos encontrado un artículo dedicado al arte dramático. Se trata de “El teatro moderno y sus accesorios”.⁹⁰⁶ En él la autora abordaba el tema de la escenografía del teatro de su tiempo y apuntaba que los directores de escena abogaban por lograr una síntesis entre las tendencias modernas en cuanto a la dirección y la puesta en escena realista. Y como ejemplo de ello, mencionaba la dirección del teatro Infanta Beatriz, cuyas escenografías, a pesar de su carácter realista, destacaban por su avanzada vanguardia, al dividir, por ejemplo, el escenario en tres ambientes, hecho novedoso en los escenarios españoles.

10.3. Hacia un teatro de arte

Hacia 1921, el matrimonio Palencia-Oyarzábal, después de superar una profunda crisis en su matrimonio,⁹⁰⁷ decidieron viajar a París. En dicho viaje se rodearon de los intelectuales y escritores más relevantes de la vanguardia francesa, con los que compartieron veladas: André Suarès, Camille Mauclair, Henri Barbusse, Francis de Miomandre, las escritoras Colette, Rachilde, Lucie Delarue-Mardrus o la condesa de Noaille, y del mundo del teatro, con los dramaturgos Jean Cocteau, Jacques Copeau o al actor y director de escena Gémier.⁹⁰⁸ Estos últimos le confesaron el

⁹⁰⁵ Palencia, I. de, “Influencia femenina. En el Teatro Norteamericano”, *Blanco y Negro*, Madrid, 23-12-1928, pp. 69-71. Un estudio sobre los artículos de Isabel Oyarzábal en *Blanco y Negro* puede leerse en Mateos Ruiz, M. L., “Isabel Oyarzábal de Palencia...”, art. cit., pp. 205-218.

⁹⁰⁶ Palencia, I. de, “El teatro moderno y sus accesorios”, *Heraldo de Madrid*, 18-10-1929, pp. 5-6.

⁹⁰⁷ La crisis matrimonial se produjo debido a la infidelidad de Ceferino Palencia, lo cual provocó que Isabel Oyarzábal considerara, incluso, pedir el divorcio de su marido.

⁹⁰⁸ Gémier, actor y director de escena, fue discípulo de André Antoine en el Théâtre Libre. Antoine abogaba por un teatro literario y económico, un teatro popular pero con criterios de calidad. Se proponía asimismo, estrenar una nueva obra cada quince días. El Théâtre Libre de París fue fundado en 1887, para llevar a la práctica escénica los presupuestos naturalistas de Zola. Siguiendo la estela de esta agrupación nacieron otras en Europa,

malestar que sentían por el rumbo que estaba tomando el mundo teatral, y al igual que nuestra autora, consideraban que el teatro en ese momento se caracterizaba por la frivolidad y el mal gusto, por lo que no podían sustraerse a la idea de elevar el gusto del público:

“El gran actor, Gémier, estaba igualmente desconsolado acerca de sus esfuerzos para elevar el gusto de la gente a través del drama elegante. Pensé en mi propia, aunque corta, experiencia en Madrid. Evidentemente era igual en todas partes. ¿Podía ser que el teatro estuviera definitivamente condenado?”⁹⁰⁹

Por su parte, Jacques Copeau era uno de los hombres de teatro más notables en Francia y de importante influencia también en Inglaterra y América. Fundó un nuevo teatro en 1913, Théâtre du Vieux Colombier Copeau, en el que apostó por redescubrir el verdadero sentido del arte teatral en un momento en el que este estaba en su punto más bajo.⁹¹⁰ Los Palencia-Oyarzábal habían visitado el Vieux Colombier en su estancia en París:

“Una de las cosas que más disfrutamos durante nuestra estancia fue el teatro Vieux Colombier. Era muy bueno, arte verdadero. Jacques Copeau, no obstante, me dijo que estaba muy descorazonado. [...]”

‘Los turistas vienen a vernos’, dijo, ‘pero no quiero que el teatro sea una pieza de espectáculo. Quiero que atraviese el actual mal gusto y frivolidad hacia el corazón de la gente’.⁹¹¹

como la Die Freie Bühne, fundado por Otto Brahm en Berlín en 1899; el Independent Theatre londinense de Greim, entre 1891 y 1897; el Teatro de Arte de Moscú, creado por Stanislavsky y Danchenko, en 1897. Rubio Jiménez, J., “Valle-Inclán y los teatros independientes de su tiempo”, *Letras de Deusto*, 20 (1990), pp. 49-71.

⁹⁰⁹ Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, p. 87.

⁹¹⁰ El pequeño teatro de Vieux Colombier se ubicaba en la calle del mismo nombre en Saint-Germain-des-Prés. Pretendía restituir la belleza al espectáculo escénico y constaba de quinientas localidades con las que Copeau esperaba cubrir los gastos. El público destinatario de los espectáculos en el teatro era “un público ‘menor’ compuesto en parte de aficionados inteligentes, en parte de personas que no quieren soportar las banalidades y falsedades del teatro comercial, en parte por un nuevo contingente de humanidad”. Sánchez J. A. (ed.), *La escena moderna...*, *op. cit.*, pp. 370-371.

⁹¹¹ Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, p. 87. Copeau fundó entre 1920 y 1924 la escuela Vieux Colombier en un entorno rural para liberarse de la necesidad comercial de llenar un teatro. La escuela se cerró por falta de medios, pero fundó Les Copiaus, con antiguos miembros de la escuela y de la compañía Vieux Colombier. Durante cinco años, desde 1924 a 1929, hasta su disolución, crearon piezas únicas.

Jacques Copeau mantuvo contactos con Gordon Craig⁹¹² en Italia y con Adolphe Appia⁹¹³ en Suiza para comparar con ellos sus ideas sobre el futuro del teatro, considerándose los impulsores de la innovación teatral europea.

Copeau sentía la necesidad de establecer un verdadero arte popular y notaba que el teatro se estaba quedando atrás respecto a otras artes ante el nuevo siglo. Abogaba por un teatro que pudiera competir con el comercial, pero limitado en cuanto al público y prefería un teatro íntimo que se mantuviera puro. La Vieux Colombier alternaba producciones clásicas semanales con la reposición de éxitos contemporáneos y nuevas obras y para ello, elegía a autores que tenían en común ser poetas. La compañía contó con actores jóvenes, sin experiencia y Copeau se dejaba llevar por su intuición para elegirlos considerando solo que su única ambición fuera servir al arte.⁹¹⁴

⁹¹² Edward Gordon Craig (hijo de Ellen Terry y actor en la compañía de Henry Irving) proponía, como Copeau, volver a las antiguas tradiciones, pero no compartía su concepción teatral. Tampoco estaban de acuerdo en lo relativo a la función del director artístico, que Copeau consideraba relativa, no absoluta, como la juzgaba Craig. Sin embargo, sí compartían su visión del actor como un elemento plástico más, “el actor no es un artista”. Vid. Rudlin, J., *Jacques Copeau, Director in perspective*, London, Cambridge U. Press, 1986.

⁹¹³ Adolphe Appia, junto con Craig, fue uno de los artífices de la innovación teatral europea. Para Appia el arte dramático llegaría a ser un acto social en el que todo el pueblo participaría. Abogaba por la eliminación del decorado ilusorio, bidimensional, tan común en el teatro naturalista, construyendo elementos tridimensionales entre los que concedía gran importancia a la luz. Rechazaba toda decoración inanimada en la escena, pues la escenografía se debía basar en la presencia del actor. Otra de sus ideas consistía en romper las barreras entre la sala y la escena. En sus ideas se basa el teatro moderno, desde Copeau a Artaud. Appia, A., “Cómo reformar la puesta en escena (1904)”, en Sánchez J. A. (ed.), *La escena moderna...*, *op. cit.*, pp. 55-64.

⁹¹⁴ El trabajo teatral había de ser sólido, concienzudo, bien intencionado, incluso más que el original. Debía ser de modestas proporciones, tan conveniente y bien presentado como fuera posible, sin grandes lujos o excesiva decoración, con cierta apariencia adusta. En la compañía no tenían cabida las estrellas y los actores debían afrontar el trabajo con absoluta disciplina.

La maquinaria debía ser lo más rudimentaria posible, de manera que obligara a concentrarse en el verdadero significado de las emociones de los personajes: la escena desnuda. Había compartido con Gordon Craig la posibilidad de adoptar una “escena móvil” en la representación. Los ensayos se llevaban a cabo en un ambiente propicio para crear una atmósfera en la que el actor pudiera desarrollarse como hombre y como artista. Una de las novedades de la compañía era la dedicación de un tiempo del ensayo a la improvisación. Muchas de las escenas estaban basadas en improvisaciones, composiciones musicales, simultaneidad de escenas, mezclando palabra y mímica. El actor era un elemento plástico más de la representación, en este sentido, por influencia de Henry Irving y, después de un encuentro con Gordon Craig, Copeau empezó a usar máscara en los ensayos con los actores: la máscara neutra.

Otro de los aspectos que nos interesa destacar era su gusto por la *commedia dell'Arte*, por la relación que el grupo El Mirlo Blanco tuvo con este género. Proyectó con un grupo de actores la creación de una nueva comedia del arte, “comédie nouvelle”, con otros personajes y mediante la improvisación. Su intención era volver a popularizar la comedia

Estos autores que Isabel Oyarzábal conoció y que, sin duda, tuvieron una influencia decisiva en la concepción teatral de la autora, compartían un afán común, la renovación de la escena y la experimentación de nuevas formas que se alejaran del teatro realista del momento. Todos ellos se relacionaron y conocieron, mostrando un horizonte distinto en las tablas de toda Europa.

Todas estas consideraciones se vertieron en uno de los proyectos más innovadores de renovación teatral de principios del siglo XX en España, capitaneado por el dramaturgo y director de escena Cipriano Rivas Cherif, heredero de la concepción teatral de los autores mencionados y en el que también participó Isabel Oyarzábal, cuyo teatro muestra la influencia de los dramaturgos europeos más innovadores, como se evidencia en sus *Diálogos con el dolor*.

10.3.1. El proyecto teatral de El Mirlo Blanco

El proyecto teatral El Mirlo Blanco que se desarrolló a partir de 1926, fue denominado por sus integrantes teatro de arte, teatro de cámara, por su ubicación, o teatro íntimo.⁹¹⁵ La repercusión que tuvo el proyecto se debió a la búsqueda de nuevas posibilidades en la representación escénica, a pesar de la escasez de medios técnicos.

Las palabras de Antonio Espina resumían la situación del teatro español en la época que nos ocupa:

“Cuando el teatro se somete a la influencia de la ‘multitud plebeya’, se avillana. Los escritores aumentan la producción de baja calidad y los cómicos se entregan al efectismo ramplón, porque se aplaude y gusta. Al cabo de unos años este bello sistema, el teatro llega a tal penuria de emociones, de ideas y hasta de buen sentido, que se convierte en simple colector de mecánicos trucos y de mero verbalismo”.⁹¹⁶

En sentido parecido se manifestaba Lorca que, tras el estreno de *Yerma* en 1934, afirmaba:

del arte, cuyos personajes habían perdido vigencia. *Vid.* Rudlin, J. *Jacques Copeau...*, *op. cit.*, pp. 95 y ss.

⁹¹⁵ Rubio Jiménez, J., “Tendencias del teatro poético en España (1915-1930)”, en Dougherty, D., y Vilches de Frutos, M. F., (coord.), *El teatro en España: entre la tradición y la vanguardia 1918-1939*, Madrid, CSIC, 1992, pp. 255-264.

⁹¹⁶ Espina, A., “Las dramáticas del momento”, *Revista de Occidente*, 30 (1925), p. 327.

“El teatro es uno de los más expresivos y útiles instrumentos para la edificación de un país y el barómetro que marca su grandeza o su descenso. Un teatro sensible y bien orientado en todas sus ramas, desde la tragedia al vodevil, puede cambiar en pocos años la sensibilidad del pueblo, y un teatro destrozado, donde las pezuñas sustituyen a las alas, puede achabacinar y adormecer a una nación entera”.⁹¹⁷

Los años posteriores a la Primera Guerra Mundial supusieron momentos de gran actividad teatral pues el teatro era el único modo de entretenimiento de una sociedad que comenzaba a modernizarse.⁹¹⁸ De hecho, Dougherty y Vilches resumen los cambios que tuvieron más influencia en la escena, como “el despliegue de un costumbrismo de lo moderno, la presencia del feminismo como tema palpitante en la escena, la competencia entre el teatro y el nuevo arte del cinematógrafo -ya parlante-, el auge de la revista moderna como género de moda, la especial irrupción de los temas sociopolíticos y la conciencia de crisis”.⁹¹⁹

En Madrid abundaba una clase burguesa, adinerada, ociosa, en muchos casos, que llenaba su tiempo acudiendo a los espectáculos con el único fin de entretenerse y abierta a las tendencias que venían del extranjero, precisamente movidos por ese afán de modernidad.

El entretenimiento, en los años posteriores a la Primera Guerra Mundial, fue el objetivo fundamental del público teatral, puesto que, pretendían olvidar, la convulsa situación europea, tal y como Galdós había sentenciado al afirmar que el público iba al teatro para divertirse, no para ver “miserias, dolores y agonías”.⁹²⁰

Los críticos coincidían en señalar al público como uno de los elementos que determinaban los derroteros por los que caminaba el teatro. De ahí que las obras más exitosas no tuvieran grandes pretensiones sociales ni políticas, sobre todo al principio de los años veinte y que los autores más representados fueran siempre aquellos que proponían un teatro ligero, amable, y en muchos casos cómico.⁹²¹ De

⁹¹⁷ García Lorca, F., “Charla sobre teatro”, en *Obras Completas*, Madrid, Aguilar, 1954, p. 34. Cit. en Dougherty, D., “Talía convulsa. La crisis teatral de los años 20”, *Cuadernos de la Cátedra de la Universidad de Murcia*, 11 (1984), pp. 87-94.

⁹¹⁸ Vid. Dougherty, D. y Vilches, M. F., *La escena madrileña entre 1918 y 1926. Análisis y documentación*, Madrid, Fundamentos, 1990; *La escena madrileña entre 1926 y 1931. Un lustro de transición*, Madrid, Fundamentos, 1997.

⁹¹⁹ Dougherty, D. y Vilches, M. F., *La escena madrileña entre 1926 y 1931...*, *op. cit.*, p. 15.

⁹²⁰ Pérez Galdós, B., *Nuestro teatro. Obras inéditas*, Madrid, Renacimiento, 1923, p. 196.

⁹²¹ Araquistáin analizaba cuál era el público que acudía al teatro: la pequeña burguesía. “A atraerla y mimarla se dirigen los afanes de casi todos los teatros españoles. El teatro que

hecho, las obras más representadas, como veremos, eran subgéneros de la comedia que estaban dotadas con frecuencia de elementos “líricos” (música, canto, baile). Las formas más exitosas eran la comedia sentimental, el juguete cómico, la zarzuela, el sainete lírico y la revista.

La intelectualidad abominaba del teatro que se hacía: “Lo consideraban ignominioso para la salud de la patria y para su porvenir vital”.⁹²² Y, a pesar de las intenciones de renovación, no existían verdaderos planes de reforma: “A nadie se le ocurrió pensar que si no se modificaba el modo de producción teatral existente, era imposible que un teatro con motivaciones estéticas y sustentador de ideologías progresistas, pudiera difundirse y construir su espacio propio en el tejido social”.⁹²³

Fue una constante, en la crítica de la época, la convicción de que el teatro estaba en crisis. De hecho, *Azorín* achacaba tal crisis a un cambio en la organización del “negocio” teatral. Para *Azorín*, el hecho de que se hubiera impuesto una función de tarde por criterios económicos, habría llevado al fin de las obras largas, densas, pues ni los actores, ni el público serían proclives a sobrellevar tres horas, multiplicadas por dos funciones y en muchos casos por tres: una función se realizaba a las cuatro de la tarde, otra a las siete y otra a las diez de la noche:

“Toda la literatura dramática actual tiende a la ligereza, a la rapidez. Y ya que, por tantas causas, se impone esta modalidad, tal forma debe ser aprovechada por las generaciones nuevas para la empresa necesaria de renovar el arte escénico. A los escritores jóvenes toca esa obra; si en la novela y en la poesía lírica han entrado ya con ímpetus innovadores, entren también en el teatro”.⁹²⁴

El crítico Luis Araquistáin en *La batalla teatral* afirmaba que el público que acudía al teatro era escaso, incluso eran siempre los mismos y pertenecían a la clase burguesa. Una de las razones era la carestía del precio de la entrada y finalizaba que: “el ‘verdadero pueblo’ acude al cinematógrafo”. No obstante, también

quiere la burguesía es un teatro que le haga reír y le ayude a la digestión, fundándose en que para quebraderos de cabeza sobran con los de la propia vida”. Apuntaba además, que el éxito de Pedro Muñoz Seca se debía precisamente a la adaptación del teatro del autor al público que demandaba ese tipo de obras. Cfr. Araquistáin, L., *La batalla teatral*, op. cit., p. 55 y ss.

⁹²² Hormigón, J. A., “Los teatros íntimos y experimentales en Barcelona...”, art. cit., p. 120.

⁹²³ *Ibidem*, p. 120.

⁹²⁴ *Azorín*, “El porvenir del teatro”, *Abc*, Madrid, 22-10-1926, p. 3.

aseguraba que el teatro de su época no estaba en decadencia y que pocas veces había sido tan fecundo como entonces.⁹²⁵

Si hubo crisis teatral, no fue en cuanto a la oferta, que era variadísima y que en algunos meses alcanzaba más de mil representaciones, como también lo demuestra la proliferación de secciones fijas en los diarios de mayor tirada, noticias, gacetillas, etc., como hemos comprobado en las críticas teatrales de Isabel Oyarzábal en *El Sol*. Esto también provocaba la especialización de la crítica e incluso la aparición de recopilaciones de artículos por parte de los más importantes críticos teatrales, Federico Navas, Enrique de Mesa, Luis Araquistáin, Felipe Sassone, etc. El descontento de los intelectuales de la época era debido a la escasa calidad de las obras, a causa sobre todo del afán recaudatorio de los empresarios teatrales que descuidaban los aspectos más artísticos de las producciones. De hecho, Valle-Inclán confesaba que en quince años no había ido más que una vez al teatro.⁹²⁶ Por su parte, Ricardo Baeza hacía constar la inferioridad de nuestro teatro, no solo respecto al teatro europeo, sino respecto a otras actividades artísticas.⁹²⁷ Sin embargo, no todos los intelectuales estaban de acuerdo: Benavente afirmaba que nunca había habido tantos autores, artistas y un público tan dispuesto a disfrutar de ese arte. Los que insistían en la crisis, sobre todo juzgaban caduco y perjudicial el teatro que se ponía en escena. Ramón Pérez de Ayala veía lógico que el público cambiara el teatro por el cinematógrafo, los circos y music-halls, pues estos suscitaban sensaciones estéticas más complejas de la mejor pieza teatral⁹²⁸ y en definitiva, la fórmula teatral vigente hasta entonces estaba acabada.⁹²⁹

Ricardo Baeza aseguraba que los autores habían degradado su oficio, habían dejado de inspirarse en elevados conceptos y su única motivación era pecuniaria. Se había industrializado la escena, muchas veces, a instancias de los empresarios que deseaban un nuevo estreno con el que salvar la temporada, apostando siempre por

⁹²⁵ Araquistáin, L., *La batalla teatral...*, op. cit., p. 3.

⁹²⁶ *Heraldo de Madrid*, 14-8-1926, p. 4. Cit. en Rebollo Calzada, M., "La crisis teatral de los años veinte en España", *Teatro. Revista de Estudios teatrales*, 20 (2004), Universidad de Alcalá, pp. 55-68.
<http://dspace.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/4740/La%20Crisis%20Teatral%20de%20los%20A%C3%B1os%20Veinte%20en%20Espa%C3%B1a.pdf?sequence=1>

⁹²⁷ *El Sol*, Madrid, 19-10-1926, p. 1, Cfr. Dougherty, D., "Talía convulsa: La crisis teatral...", art. cit., pp. 87-155.

⁹²⁸ Pérez de Ayala, R., "La crisis teatral", *Obras completas*, tomo III, Madrid, Aguilar, 1963, pp. 524-525.

⁹²⁹ Dru Dougherty resume en ocho los factores en los que residía el problema: los autores, los empresarios, la organización farandulica, el público, el cine, la escenificación, los actores y la crítica. Dougherty, D., "Talía convulsa...", art. cit., pp. 93 y ss.

los mismos autores, lo cual hacía imposible la irrupción de otros novedosos y tampoco se apostaba por la representación de los clásicos. Es por ello que Ricardo Baeza propusiera a los autores consagrados que “apadrinaran” a los noveles y proscritos.⁹³⁰

La necesidad de apoyar a los autores noveles promovió, en la Página Teatral del *Heraldo de Madrid*, una sección titulada “Examen de obras no admitidas” que recogía las obras de autores noveles rechazadas por los empresarios. La Asociación de Autores Noveles estrenó en abril y mayo de 1921 doce obras inéditas en el teatro Español.⁹³¹ Y en este sentido, Ricardo Baeza mantenía que hasta que no se considerara el teatro como una actividad docente no se comprendería la función genuina de la escena en el complejo social.⁹³²

Por otra parte, los empresarios se lamentaban de los excesivos gastos de la empresa teatral, sobre todo en lo que se refería a los impuestos que habían de satisfacer, por lo que consideraban que si la obra no obtenía un éxito extraordinario, el empresario perdía dinero y por ello, algunas voces clamaban por la creación de compañías sostenidas por el estado y, de hecho, existió en la dictadura de Primo de Rivera un Teatro Nacional por decreto, pero no estaba dotado de fondos. Además de la ayuda pública para la creación de un Teatro Nacional, también reivindicaban un Conservatorio bien organizado y la reducción de impuestos y alquileres. Ante la posible burocratización de un teatro estatal, otras opciones que se barajaban incluían la creación de un teatro de arte, “un laboratorio dramático”, pero incluso, los ejemplos que surgieron, como *El Mirlo Blanco*, *El Caracol* o *El Cántaro Roto*, fueron puestos en duda por la crítica. Además, el público también formaba parte del problema, ya que la burguesía media había encontrado géneros con los que se sentía a gusto, como la comedieta burguesa, a la que acudían a verlas en masa, aunque lo cierto es que, cuando se iniciaron años más tarde proyectos como *La Barraca* o las Misiones Pedagógicas, para llevar al público obras menos superficiales o comerciales, tuvieron una estupenda acogida.

La influencia del cine también constituía un factor de decadencia del teatro ya que era un espectáculo más plástico que este y, por ello, algunas voces auguraban el fin del teatro en pos del nuevo arte y otros, como *Azorín* apostaba por hacer

⁹³⁰ *El Sol*, Madrid, 15-12-1926, p. 1.

⁹³¹ Dougherty, D. y Vilches, M. F., *La escena madrileña entre 1918 y 1926...*, op. cit., pp. 40 y 50.

⁹³² Dougherty, D. y Vilches, M. F., *La escena madrileña 1926- 1931...*, op. cit., p. 65.

evolucionar al teatro imitando los recursos del cine.⁹³³ Unamuno, por su parte, pronosticaba que, para ganar la batalla al cine, el teatro tendría que volver a su primitiva desnudez clásica.⁹³⁴ Para otros, la escenografía en España también se había quedado anticuada, y no debía copiar la realidad, sino crear un contexto que invitara al ejercicio de la imaginación y la fantasía.

Otro de los factores que ayudaban al declive del teatro eran los actores a quienes se les achacaba falta de preparación profesional y excesivo “divismo”, propiciado por la idiosincrasia de las compañías que se fundaban alrededor de una figura. Por último, aquellos que se encargaban de realizar la crítica teatral tampoco se libraban de ser desacreditados: se les achacaba falta de objetividad en sus crónicas, debido a la amistad con autores y actores o falta de criterio intelectual o de cultura teatral.

En definitiva, se debía devolver al teatro su significación religiosa -tal como propugnaba André Antoine- y civil; tal y como aseguraba Cansinos-Assens, el teatro se concebía como un fenómeno orgiástico “en un pueblo propenso a sugestionarse voluntariamente y retornar a la inconsciencia del instinto”.⁹³⁵ A este respecto analizaba Araquistáin:

“Los abastecedores del arte dramático sueñan con que una comedia alcance, por lo menos, cien representaciones seguidas, y como está confirmado que solo cinco o seis autores son capaces de esa hazaña, en ellos piensan las compañías teatrales.

La organización económica del teatro contemporáneo necesita también en España un capital enorme, y no quiere estar a merced de ensayos más o menos extravagantes, de éxitos problemáticos y de autores todavía poco o nada populares. La creciente industrialización del teatro obliga a reducir al mínimo el riesgo de los estrenos. La firma del autor ha de ser una garantía casi absoluta contra el fracaso, si no por la calidad de la obra, por el respeto que al público le merecen los cinco o seis comediógrafos favoritos. No son los autores consagrados, como suelen creer los inéditos, los que les cierran el paso de la gloria y de la taquilla, sino el temor explicable de las empresas ante todo novel y la probada eficacia de las viejas firmas, que por este motivo se ven asediadas a solicitudes de obras y forzadas a una constante y fatal sobreproducción para

⁹³³ *Abc*, Madrid, 1-9-1927, pp. 9-10.

⁹³⁴ *España*, Madrid, 28-3-1918, p. 12.

⁹³⁵ *Cosmópolis*, Madrid, septiembre, 1920, pp. 9- 21. Cfr. Dougherty, D. “Talía convulsa...”, art. cit., pp. 93 y ss.

dar abasto al mercado de teatros. El éxito es el peor enemigo de la espontaneidad creadora del artista dramático en España, y a veces se le trata como a la fabulosa gallina de los huevos de oro.

La competencia entre las empresas en torno de la media docena de productores populares es causa también del casi estado de quiebra en que viven muchos teatros. Cuando dan con la comedia apetecida, la que llena el teatro de espectadores durante un centenar de representaciones, el negocio es redondo. Pero este caso ocurre con poca frecuencia. De diez comedias puede asegurarse que nueve no logran la popularidad. La compañía que espera una obra de firma acreditada repondrá, mientras llegan todos los actos, otras obras harto conocidas del mismo autor, ya para estimular su diligencia con ese homenaje a su repertorio olvidado, ya por expresa exigencia del propio comediógrafo. Si el estreno tiene éxito económico, todo puede darse por bien empleado. Pero si la obra no gusta y el público deja de asistir, el dispendio previo de la compañía teatral habrá sido inútil, y de añadidura se verá obligada a nuevos y más dolorosos sacrificios, manteniendo la comedia en el cartel a teatro vacío, durante un número de representaciones que puede oscilar entre cincuenta y ciento, según la categoría del autor, para que este no se agravie si retiran inmediatamente la obra frustrada y se niegue a suministrar otra en plazo venidero”.⁹³⁶

Afirmaba también que el teatro en España, al contrario que en Europa y Estados Unidos, era un “teatro de muchedumbres”, que requería por ello una organización económica muy costosa: edificio lujoso en un lugar céntrico, compañía numerosa y bien pagada, decorados nuevos y elegantes o por lo menos ostentosos, “no hay que olvidar que mucha gente va al teatro a copiar las modas de los comediantes y a tomar lecciones de decoración interior, etcétera”. El encarecimiento de los costes teatrales solo podían sufragarlo las muchedumbres que, por otra parte, solían ser conservadoras: “la musa de la gran industria teatral es la rutina”. Por ello el teatro de muchedumbres estaba acaparado por media docena de autores que se habían plegado al gusto del público:

“Pero este proceso lleva en sus entrañas los gérmenes que tienden a destruirlo y que están en el fondo de ese fenómeno de que oímos hablar tanto

⁹³⁶ Araquistáin, L., *La batalla teatral...*, *op. cit.*, pp. 63 y ss.

todas las temporadas y casi todos los días: la crisis teatral, esa famosa crisis teatral que nadie se explica en España, donde es tan grande la producción de comedias y tan arraigada la afición al teatro”.

Otro de los factores que apuntaba Araquistáin era la supremacía del actor, ya que el público muchas veces acudía al teatro a ver a los actores más que las obras.⁹³⁷ Esto supuso que las obras se escribían para ellos y la inercia provocaba que el resultado final fueran obras de mediana calidad. Por último, valoraba la labor del director de escena, sin el que no podía haber renovación, como ejemplo Antoine. En Europa, sobre todo en Gran Bretaña, no así en España, se extendían los teatros de repertorio, “para combatir los vicios inevitables del gran teatro industrial”.⁹³⁸ En el mismo sentido se expresaba Cipriano de Rivas Cherif, uno de los artífices de los intentos más exitosos de renovación del arte teatral:

“Mientras subsista la organización actual de la sociedad, corresponde al artista mantener el fuego sagrado del arte puro, es decir, trascendente. [...] Para ello es preciso luchar sin tregua contra el rebajamiento industrial del teatro. Hay que orear la escena, organizar espectáculos al aire libre, fundar cooperativas de cómicos y autores en sustitución de las empresas explotadoras del negocio teatral, reeducar al cómico y al espectador libertándolos de los hábitos adquiridos en una rutina ayuna de ideal”.⁹³⁹

De hecho, Rivas Cherif proponía el teatro experimental como única alternativa válida para “reeducar” tanto al actor como al espectador ideal, con una organización radicalmente diferente, basada en el cooperativismo y con nuevos moldes artísticos. La visión de un nuevo teatro no debía competir con el teatro comercial, pues apostaba por la formación de grupos reducidos de aficionados con el fin de recuperar la dignidad artística del teatro, dando cabida a nuevos autores, formando un tipo de actor diferente, fresco, dúctil y no viciado, para captar a un público amplio, ávido de espectáculos de calidad que hubiera desertado de los ínfimos productos que ofrecían las carteleras habituales.

⁹³⁷ *Ibidem*, p. 253.

⁹³⁸ *Ibidem*, p. 258.

⁹³⁹ Rivas Cherif, C. de, “Divagación a la luz de las candilejas”, *La Pluma*, Madrid, 3-8-1920, pp. 113-119. Cit. en Aguilera Sastre, J. y Aznar Soler, M., *Cipriano de Rivas Cherif...*, *op. cit.*, pp. 88- 89.

A su vez, Isabel Oyarzábal también se pronunciaba respecto del afán mercantilista del teatro del momento y de la dificultad de los teatros de arte que solían arrastrar “una mísera existencia”:

“Hay obras tan buenas como en otras épocas y actores y público; pero faltan empresarios. En su lugar, unos industriales asociados a unos pseudoartistas campan por sus respetos y convierten los templos de Talía en fábrica de hacer comedias, impidiendo que los utilicen los que anhelan a hacer arte verdadero”.⁹⁴⁰

Para la autora, la clave era la cooperación que había llevado, en muchos lugares del mundo, a la creación de grupos de aficionados. En este sentido, analizó el funcionamiento del Gremio de Arte Dramático (Theatre Guild) de Estados Unidos,⁹⁴¹ fundado en 1919. Explicaba que cuantos formaban el Gremio, desde el primer actor al último tramoyista, trabajaban por un mismo ideal, siendo todos necesarios, pero ninguno indispensable, de manera que se acababan con los “irritantes privilegios del divo, que ha sido una de las causas primordiales de la decadencia teatral”.⁹⁴² A decir de nuestra autora, para que el teatro desarrollase su alta misión educadora, era necesario que estuviera al alcance de todos, para ello debía ser económico, y si era económico no cubría gastos. Este problema había sido solventado por el Gremio americano mediante la compra de acciones y abonos por parte del público. Oyarzábal se preguntaba si un tipo de gestión similar, que

⁹⁴⁰ Palencia, I. de, “La civilización industrial en el teatro”, *Abc*, Madrid, 26-7-1928, pp. 11-14.

⁹⁴¹ En Europa también surgieron proyectos similares: el Freie Volksbühne de Berlín, mantenido con suscripciones o el Abbey Theater de Dublin. Enrique Díez Canedo recorrió los teatros de este tipo que surgieron en Europa y Estados Unidos tras el ensayo del Vieaux Colombier de Copeau, que había fracasado económicamente, pero había provocado una estela seguida en otros lugares. Así, Díez Canedo destacaba a Jouvet, Dullin, Baty y Pitoëff. Señalaba el crítico y escritor que del fracaso de uno de estos teatros, nacía otro. Este tipo de teatros estaban concebidos como laboratorios de experimentación de obras dramáticas de acceso difícil a las escenas regulares. Por último, destacaba en nuestro país El Teatro mínimo en Las Palmas, capitaneado por Josefina de la Torre. “Hace falta, cada día más, la disciplina del pequeño teatro, aunque sea tan pequeño que para acentuarlo se llame ‘mínimo’”. *Cfr.* Díez Canedo, E., “El teatro mínimo”, *El Sol*, Madrid, 2-11-1928, p. 8.

⁹⁴² Recordemos que además de su función actoral, el primer actor normalmente realizaba las funciones de director de escena, por lo que la factura de la obra quedaba en sus manos. En el afán de conciliar las exigencias mercantilistas y los ideales del arte fue fundamental la moderna concepción del director de escena, que venía a garantizar la calidad estética de la representación. Esta se basaba en la labor de los grandes directores de escena europeos: Gordon Craig, Antoine, Reinhardt, Gemier... y que venía a contraponer valores de carácter estético a otros de índole comercial. *Cfr.* Dougherty, D., “Talía convulsa...”, art. cit., pp. 103 y ss.

resolviera el conflicto teatral, no sería posible en España. La propia autora consideraba que sí podría hacerse, “si nos propusiéramos interpretar bien el significado de la palabra cooperación”.

En Europa, junto a los teatros organizados como gran industria, también coexistieron los teatros de minorías, con escaso presupuesto y poco público, que tuvieron una función renovadora, eran los teatros de arte:⁹⁴³

“La curiosa atención de las minorías en que se apoyan basta para sufragar los experimentos del arte dramático, aunque no siempre sean felices. La única condición del sostén que prestan será la solvencia intelectual de los organizadores y la renovación frecuente del cartel, hasta cuando una obra logra un éxito resonante, teniendo en cuenta lo reducido del público habitual. Naturalmente, estos teatros experimentales requieren una buena dosis de espíritu de sacrificio en sus directores, autores y comediantes; el negocio rara vez es brillante, y la gloria popular, si llega, tampoco suele ser inmediata. Pero de estos teatros de minorías salen a la larga los directores, autores y comediantes que han de renovar los teatros de muchedumbres cuando el público se ha fatigado de la monotonía e insustancialidad de los valores tradicionales.

¿No habrá llegado el momento de que en España se intente también un teatro de minorías?”

Luis Araquistáin alabó los intentos de Adriá Gual en Barcelona en este sentido y consideraba que sería posible el sostenimiento en el tiempo de este tipo de teatros en Madrid. Efectivamente, existieron en Madrid propuestas, aunque breves, que muchas veces no repercutieron más allá del entorno familiar y de amistades que los protagonizaban.⁹⁴⁴ Era un teatro aficionado que celebraba funciones esporádicas y que tenía el apoyo de asociaciones benéficas o sociales. Tampoco hay que olvidar las representaciones del teatro social, llevadas a cabo en las Casas del Pueblo y en el Ateneo de Madrid, con importante influencia extranjera en cuanto a obras estrenadas.

⁹⁴³ Adriá Gual definió lo que entendía por teatro de arte en el primer número de su revista teatral *Teatrón*: “El Teatre Intim hoy, como ayer, como mañana, es un teatro de excepción, un laboratorio de arte, en donde estudiamos y buscamos las nuevas formas o en las formas de ayer las de mañana”. Cfr. Dougherty, D., “Talía convulsa...”, art. cit., p. 111.

⁹⁴⁴ Hormigón, J. A. “Los teatros íntimos y experimentales...”, art. cit., p. 120.

En 1899, Benavente creó en Madrid el Teatro Artístico, con la colaboración de Valle Inclán y cuyo repertorio se guiaría exclusivamente por el arte. Su referente más inmediato era el Teatro Libre de André Antoine. En 1908, Alejandro Miquis fundó el Teatro del Arte.⁹⁴⁵ Su manifiesto fundacional fue firmado por numerosos escritores y artistas: Benito Pérez Galdós, Jacinto Benavente, Ramón María del Valle Inclán, Felipe Trigo, Enrique Díez Canedo, Jacinto Grau o Ramón Gómez de la Serna. Pretendían crear un “público de vanguardia” que abriera horizontes nuevos al arte escénico. Entre sus logros se encontraba la representación por primera vez en España de una obra de Bernard Shaw, *Trata de Blancas (La profesión de la señora Warren)* y la representación de la obra *Sor Filomena* de los hermanos Goncourt, con escenografía móvil. El proyecto continuó hasta 1911, constituyendo una referencia para el futuro. En 1909, Gregorio Martínez Sierra en 1916 fundó otro Teatro de Arte y Ricardo Baeza fundó la compañía Atenea en 1919 y Cipriano Rivas Cherif, La Escuela Nueva.⁹⁴⁶

Varios fueron los intentos de renovación, antes de que en 1926 hiciera su aparición El Mirlo Blanco, con el que se asistió a la transformación del teatro privado y palaciego del siglo XIX -descrito por Galdós en *La corte de Carlos IV-* en teatro experimental.⁹⁴⁷ Juan Antonio Hormigón destaca de este proyecto el nuevo concepto que del espectáculo y del trabajo del actor impusieron este y otros pequeños teatros marginales “al mezquino caletre teatral de la época”. De entre

⁹⁴⁵ Realizó dos campañas una en 1908 y 1911. Su pretensión era, crear un teatro de arte al lado del teatro industrial, un laboratorio donde se pusieran en práctica las nuevas formas de arte. Supuso la representación, por primera vez en España, de obras de Oscar Wilde, George Bernard Shaw o Gabriele D’Annunzio. *Ibidem*, p. 120.

⁹⁴⁶ Fue creada por Manuel Núñez de Arenas en 1919 quien le encargó a Rivas Cherif las actividades teatrales. Su fin era acercar los principios de un teatro de élite a la clase proletaria, siguiendo la estela del Teatre Intim de Adrià Gual en Barcelona. Pretendía promover un teatro social y quiso reproducir los principios de Firmin Gémier y Otto Brahm. Su primera representación tuvo lugar en junio de 1920, con *Un enemigo del pueblo* de Ibsen, con motivo del congreso de la UGT. Después de largos avatares reapareció en marzo de 1921 y logró dar una breve serie de programas, en los que se escenificaron *La guarda cuidadosa* de Cervantes, *Jinetes hacia el mar* de John B. Synge, *El rey y la reina* de Rabindranath Tagore, *Manolo* de Ramón de la Cruz y *Compañerito* de Luis y Agustín Millares. Participaron, junto a Rivas Cherif, que fue el director de escena del teatrillo, *Magda Donato*, su principal colaboradora, Francisco Vighi, Francisco Mantecón, Fernando García Bilbao, José de Benito, Pepita Serrano, Asunción Ruiz Medrano, Adela y Mercedes Barrio, Pablo Luis Mendizábal, Fernando Ballester, Esther Azcárraga, Otilia Solera, etc. Las representaciones tuvieron lugar en el Ateneo y en el salón de actos del hotel Ritz. El pequeño teatro fue cerrado por orden gubernativa y por dificultades económicas insalvables. *Cfr.* Aguilera Sastre, J., “La labor renovadora de Cipriano de Rivas Cherif en el teatro español: El Mirlo Blanco y El Cántaro Roto (1926-1927)”, *Segismundo*, 39-40 (1984), pp. 233-245.

⁹⁴⁷ Hormigón, J. A., “Los teatros íntimos y experimentales...”, art. cit., pp. 120 -121.

todos estos proyectos de renovación teatral, El Mirlo Blanco constituyó uno de los más innovadores y un proyecto experimental excepcional.⁹⁴⁸

Junto a otros proyectos como El Cántaro Roto o El Caracol, constituyó un teatro de minorías que pretendía ponerse a la altura de la escena europea, con escasos medios económicos, pero de los que surgieron posteriormente directores, autores y actores que renovarían el teatro comercial. Hormigón⁹⁴⁹ apunta la relación entre aquellos y los actuales teatros experimentales. Desde el principio se concibió como un proyecto de equipo con un objetivo común: el arte. La crítica especializada afirmó sobre El Mirlo Blanco que: “el hogar de los Baroja, en que todas las artes han hallado siempre cultivo, se ha convertido en un laboratorio dramático”.⁹⁵⁰

Sin embargo, hay que destacar que este tipo de grupos no constituían los típicos de aficionados de barrio que representaban los éxitos comerciales. El Mirlo Blanco fue “un pequeño teatro de arte en casa del escritor Pío Baroja, su hermano y cuñada”. Era un teatro amateur en el que todo el mundo que lo deseara podía “contribuir con una obra de un acto y actuando en él, a menos que el director creyera que era imposible”.⁹⁵¹

Su origen tuvo lugar en las tertulias de la residencia de los Baroja en el número 34 de la calle Mendizábal, donde y a causa del “aburrimiento dominical”, germinó la idea de representar alguna comedia,⁹⁵² y se representó *el Tenorio*, donde Valle-Inclán, envuelto en un paño negro, daba vida a doña Brígida.⁹⁵³ Carmen Baroja de Caro recordaba el carácter lúdico del proyecto en un artículo de *La Gaceta Literaria* en la que afirmaba que las mejores obras eran, para los integrantes del grupo, aquellas que más les divertían preparar.⁹⁵⁴ Posteriormente, en febrero de 1926,⁹⁵⁵

⁹⁴⁸ Hurtado, A., “Prólogo”, en *Carmen Baroja y Nessi. Recuerdos de una mujer...*, *op. cit.*, pp. 24-25.

⁹⁴⁹ Hormigón, J. A., “De El Mirlo Blanco a los teatros independientes”, *Cuadernos Hispanoamericanos*, 260 (febrero de 1972), pp. 349-355.

⁹⁵⁰ Andrenio, “El Mirlo Blanco”, *La Voz*, Madrid, 14-5-1926, p. 1. Rafael Marquina afirmaba que El Mirlo Blanco “llevó a casa de los señores Baroja a toda la intelectualidad madrileña, y fue poco a poco abriendo surco y marcando una estela en el precario ámbito teatral de Madrid”. Marquina, R., “El Mirlo Blanco”, *Heraldo de Madrid*, 27-3-1926, p. 4.

⁹⁵¹ Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, p. 189.

⁹⁵² “Ricardo nos leyó algún ensayo dramático de sus Minerva, y ello fue causa de que a mí se me ocurriera organizar un escenario de cámara en aquel mismo lugar...” *Cfr.* Aguilera Sastre, J., “La labor renovadora...”, *art. cit.*, pp. 233-245.

⁹⁵³ Ricardo Baroja, sin embargo, recordaba esta representación del Tenorio, no en su génesis, sino algo después y Melchor Fernández Almagro la sitúa al final de su andadura. *Cfr.* Aguilera Sastre, J. y Aznar Soler, M., *Cipriano de Rivas Cherif...*, *op. cit.*, p. 110.

⁹⁵⁴ Baroja, C., “Memorias íntimas de un teatro de cámara. Desde el nido del Mirlo Blanco”, *La Gaceta Literaria*, Madrid, 15-4-1927, p. 5.

⁹⁵⁵ Martín Gaite, C., “Elena Fortún y su tiempo”, *art. cit.*, pp. 52 y ss.

se iniciaron otros proyectos en tono más serio, lo que fue recordado por Carmen Baroja:

“Aquel año, que debió de ser el 25, debimos ir Carmen [Monné] y yo a París y a Londres. Al volver de Vera en el otoño, se le ocurrió a Ricardo que debía representar en su casa alguna comedia. La idea fue acogida por los contertulios con verdadero entusiasmo y empezó a reunirse gente por las tardes, todos muy ilusionados con representar. [...] Comenzaron los ensayos, en donde Rivas era el alma de todo”.⁹⁵⁶

El nombre, como afirmaba Cipriano de Rivas Cherif, parodiaba los de los teatros de arte europeos, especialmente los rusos y alemanes, que elegían nombres de pájaros para sus proyectos y así con el nombre de El Mirlo Blanco se le conoció a partir de la segunda función, el 7-2-1926.⁹⁵⁷

Por tanto, lo que en su origen fue una divertida ocurrencia, se convirtió, en poco tiempo, gracias al talento de los participantes en ella, en un magnífico escenario colectivo de experimentación e investigación teatral. Ello se logró, sin duda debido a la gerencia de Cipriano de Rivas Cherif, para quien El Mirlo Blanco supuso “la iniciación de un género de arte teatral ajeno a las prácticas en vigor y que exige cierta libertad artística, incompatible con el llamado profesionalismo”,⁹⁵⁸ y las colaboraciones de Ricardo Baroja, Carmen Monné, Ramón María del Valle-Inclán, Pío Baroja, Edgar Neville, Claudio de la Torre, *Magda Donato*, *Azorín*, Enrique Díez Canedo, Manuel Azaña, Natividad González, Josefina Blanco, además de Isabel Oyarzábal.

Se trataba de un verdadero teatro de cámara, hecho por y para intelectuales, donde las localidades, que se ponían al precio de 20 pesetas, eran escasas, y nunca

⁹⁵⁶ Baroja y Nessi, C., *Recuerdos de una mujer...*, *op. cit.*, pp. 84-85.

⁹⁵⁷ Hurtado, A., “Memorias de un teatro: El Mirlo Blanco, Madrid, 1926-27”, en *Los Baroja en Madrid*, Museo Municipal de Madrid/Círculo de Lectores, 1997, p. 128.

⁹⁵⁸ Rivas Cherif C. de, “El teatro ¿es arte o industria? Aficionados y profesionales”, *Heraldo de Madrid*, 24-7-1926. Rivas Cherif era amigo de Ricardo Baroja. Según contaba él mismo le introdujo en casa de los Baroja su amigo Juan Bautista Amorós (Silverio Lanza). Las pretensiones del teatro eran en principio muy inferiores a las de otros intentos, por su carácter casero y familiar. Fue un verdadero teatro de cámara. Pero las representaciones tuvieron tal eco en la prensa que incluso llegó a ocupar un lugar propio en las páginas de crítica teatral de los periódicos más importantes. No hay que olvidar que muchos colaboradores y asistentes al teatro tenían secciones de crítica teatral a su cargo en varios periódicos. *Cfr.* Aguilera Sastre, J., “La labor renovadora de Cipriano de Rivas Cherif...”, *art. cit.*, pp. 233-245.

superaban las cincuenta butacas.⁹⁵⁹ El proyecto, que tuvo gran acogida entre la intelectualidad madrileña, obtuvo grandes elogios también en la prensa especializada, como comprobaremos en este trabajo.

Cipriano de Rivas Cherif fue, sin duda, una de las figuras que aglutinó las ideas renovadoras que en Europa se estaban desarrollando, mientras que Isabel Oyarzábal tuvo una participación directa en los distintos proyectos del infatigable autor, director de escena y, ocasionalmente actor, además de artífice de las más exitosas empresas que se llevaron a cabo en la escena española durante las tres primeras décadas del siglo XX. Fue un profundo conocedor de las teorías teatrales de los principales renovadores de la escena europea, se familiarizó en Italia con la obra de Gordon Craig, que Cherif considera su evangelio y el de los principales directores europeos.⁹⁶⁰ Gordon Craig había publicado en 1905, *El arte del teatro*, y Cherif conoció su concepción del teatro a través de los artículos de la revista *The Mask*. Craig defendía, frente al naturalismo y el realismo, el simbolismo en la escena, la estilización teatral.⁹⁶¹ Esta necesidad de estilización escenográfica llevó a Rivas Cherif a vincular a sus grupos experimentales a artistas plásticos con sentido renovador, tal fue el caso de Ricardo Baroja, Carmen Monné y Mignoni en *El Mirlo Blanco*. La regeneración del teatro se había de conseguir a través de un cambio en la perspectiva: la materialización del texto en la escena se hallaba por encima del texto teatral, y en este sentido, el director de escena era el creador del espectáculo. Rivas Cherif coincidía también con Craig en la importancia de la decoración y en la necesidad de hacer desaparecer las acotaciones, pues si el director de escena sabía su oficio, estas eran innecesarias.⁹⁶²

El autor español sostenía que Copeau era el más peculiar realizador de las teorías de Gordon Craig y tomó el teatro de Vieux Colombier como modelo para su proyecto en España. La principal innovación de Copeau consistía en desnudar la escena, simplificar lo accesorio en el escenario. Además, en el teatro parisino, el escenario incluso había cambiado su disposición, eliminando la separación que la elevación del tablado, la batería, las bambalinas y los bastidores determinaban la división entre la sala y el palco escénico, deshaciéndose de todo lo arbitrario y superfluo. En Vieux Colombier los cambios de ambiente se lograban solo con el

⁹⁵⁹ Aguilera Sastre, J. y Aznar Soler, M., *Cipriano de Rivas Cherif...*, *op. cit.*, p. 110.

⁹⁶⁰ *Ibidem*, p. 21.

⁹⁶¹ *Ibidem*, p. 62.

⁹⁶² *Ibidem*, pp. 21-29.

empleo de la luz.⁹⁶³ Esta novedosa concepción de la puesta en escena, fue calificada por Gémier, como *mise en scène* psicológica que “consiste en crear un ambiente que sea como una proyección sensible del espíritu del drama, una especie de fondo a tono con las pasiones y sentimientos que se agitan en el drama, un paisaje psíquico”.⁹⁶⁴

Otro de las necesidades del teatro del momento era la “reteatralización”, de la que Rivas Cherif se hizo eco. Esta teoría sintetizaba las de los principales directores europeos, sobre todo, Craig y Appia y enunciada en España por Ramón Pérez de Ayala en la revista *España*. El objetivo era hacer un teatro “teatral”, diferenciando claramente el arte teatral del arte dramático. Pérez de Ayala recordaba que “los mejores ejemplos de arte dramático de los últimos años no pertenecían al arte literario, sino a la danza, la pantomima y la ópera, que caían dentro del arte teatral. La reteatralización era “la unión estrecha en un todo de seis elementos que andaban separados: la obra teatral, la manera de poner en escena, la manera de representarla, los actores, la decoración o elemento decorativo (color y línea), la música y el espectador. En otras palabras, la resolución de seis individualidades en una sola individualidad, la del espectador”. La solución era la búsqueda del perfecto ensamblaje de componentes.⁹⁶⁵

La reteatralización constituyó la base teórica para el trabajo de Rivas Cherif como director de escena, tal y como afirmaba: “El arte es estilo. Un Teatro de Arte quiere decir, pues, que hay que volver a la reflexión de la vida, y lejos de imitarla en sus detalles nimios, representarla por alegorías y síntesis”.⁹⁶⁶

En su andadura, la primera representación de El Mirlo Blanco tuvo lugar el 7 de febrero de 1926 y la promotora de la idea fue Carmen Monné.⁹⁶⁷ A pesar de su éxito, tuvo una vida breve, de la misma manera que otros proyectos semejantes, pues su última representación fue el 7 de agosto de 1927. Entre las dos fechas se presentaron cinco programas diferentes, compuesto cada uno por varias obras cortas.

⁹⁶³ *Ibidem*, p. 36.

⁹⁶⁴ Las palabras proceden de Andrenio, en un artículo titulado “El director de escena”, *Fantasio*, Barcelona, 25-8-1925, p. 102. Cit. en Aguilera Sastre, J. y Aznar Soler, M., *Cipriano de Rivas Cherif...*, *op. cit.*, p. 43.

⁹⁶⁵ Pérez de Ayala, R., “Las máscaras. La reteatralización”, *España*, Madrid, 25-11-1915, p. 4.

⁹⁶⁶ Sánchez Casado, M. J., “Ideas teatrales de Don Cipriano de Rivas Cherif”, *Teatro: Revista de Estudios teatrales*, 1 (1992), pp. 141-146.

⁹⁶⁷ Baroja, C., “Memorias íntimas...”, art. cit., p. 5.

De cada espectáculo se hacían tres representaciones únicamente: la primera, el sábado, llamada “avant-première” o estreno; la segunda, el domingo por la tarde, llamada “première o matinée”, y la última, el domingo por la noche, denominada, de forma socarrona, “centième”.

La primera representación puso en cartel dos estrenos y una obra de Pío Baroja, que ya había sido puesta en escena en el teatro comercial, concretamente en el teatro Cervantes a principios de 1923:

“La primera representación, en febrero del año pasado, nos llenó a todos de entusiasmo; nadie se hubiera figurado que personas, muchas de ellas que nunca han trabajado como actores, pudieran hacerlo de una manera tan divertida y agradable. Se destacaba, sobre todos, la primera actriz del Mirlo Blanco, Nati González, la primera por ser quien lo inauguró y quien ha hecho un papel, quizá el más perfecto de su género. ¡Imposible dar mayor gracia a una interpretación!

Era muy difícil encontrar un compañero que secundara a esta peregrina actriz en el diálogo sentimental de *Adiós a la bohemia*. Lo intentó mi hermano Pío, pero le daba un aire demasiado triste; lo intentó Ricardo, pero resultaba un hombre despreocupado; lo intentó Rivas Cherif, pero parecía un señorito atildado y no un bohemio; lo intentó Bagaría, y venía ‘achicando’ a la compañía por haber representado en Barcelona Edipo Rey.

Por fin, Sindulfo de la Fuente, este simpático amigo, animado por todos, se decidió a acompañar a nuestra graciosísima damita y quedó a una gran altura”.⁹⁶⁸

Comenzó el espectáculo con el prólogo y epílogo de *Los cuernos de Don Friolera* de Valle-Inclán. Francisco Vighi hizo de “Compadre Fidel”, Rivas Cherif dio su voz a los muñecos, e hizo de “fantoche”; Fernando García Bilbao recitó el romance de ciego del epílogo y Julio Caro Baroja, todavía niño, había pintado un gran cartel con la historia del romance, quien recordaba que se había representado con “brío”:

“De ciego de cartelón y romance hizo Bilbao, Vighi de hombre del ‘bululú’.

Detrás de él, escondido en la capa, actuaba Rivas Cherif, que llevaba el diálogo adelante. En la parte de mujer imitó de modo descarado la voz y habla de una

⁹⁶⁸ *Ibidem*, p. 5.

escritora conocida, *Magda Donato*, hermana de Margarita Nelken. Era una de sus especialidades”.⁹⁶⁹

La segunda obra de este primer espectáculo fue *Marinos vascos* de Ricardo Baroja, obra perdida durante la guerra, estando aún inédita, y en la que intervinieron el propio autor, Francisco Vighi, Sindulfo de la Fuente y Fernando García Bilbao, a los que seguía un coro dirigido por Carmen Baroja y Juan de Echevarría. Con esta obra terminó la primera parte del programa.

En la segunda se representó solamente una obra, *Adiós a la bohemia* de Pío Baroja, estrenada con anterioridad en el teatro Cervantes y que fue interpretada por él mismo, en el papel de “el señor que lee el Herald”, su hermano Ricardo, Sindulfo de la Fuente, Francisco Vighi, Natividad González, Gustavo Pittaluga (hijo), quien tocó al violín unos fragmentos de la *Cavalleria rusticana* de Mascagni que interrumpían el diálogo en un momento de la obra; María A. de Abréu y Rivas Cherif. El origen de la obra es el cuento *Caídos* de *Vidas sombrías* del mismo Pío Baroja. Fue estrenada también en el teatro Cervantes y publicada en *El Cuento Semanal* en 1911.

La única escena de la obra tenía lugar en un café madrileño donde, un artista fracasado, que volvía al pueblo del que salió ilusionado, y su antigua amante, se habían citado para verse por última vez. Recordaban el pasado y decían adiós a la bohemia, símbolo de la juventud y los sueños irrealizados.

Para la representación de *El Mirlo Blanco* se pretendió dar un carácter realista, de café fin de siglo, a la decoración. La imaginación suplía la falta de espacio ya que mediante efectos visuales se sugerían amplios espacios después del primer plano.

El Mirlo Blanco causó expectación y obtuvo muy buenas críticas por parte de los periódicos más relevantes: *El Sol*, *La Voz*, *Abc* o el *Heraldo de Madrid*. Y en este sentido, Enrique Díez Canedo, después de la primera representación definía así al grupo:

“Porque se trata, en verdad, de un teatro que no es teatro de aficionados. Más bien es todo lo contrario. Los aficionados son personas muy simpáticas y respetables que gustan de poner privadamente en escena lo mismo que se aplaude en público a las compañías formales. El teatro que podía salir de la repetición de unas cuantas fiestas como las de los señores Baroja sería,

⁹⁶⁹ Caro Baroja, J., *Los Baroja*, Madrid, Taurus, 1972, p. 187.

cabalmente, un teatro apenas representado, desdeñado un poco, tal vez, por los teatros grandes. Sería, al pronto, entretenimiento de unos cuantos, y quizá luego el círculo se ensanchara lo bastante para permitir, frente al teatro grande, y sin disputarle su vuelo industrial, ni aún sus propios atractivos, un teatro pequeño, libre, vivo, que fuera germen de públicos más exigentes en materia de arte que los grandes públicos de ahora”.⁹⁷⁰

La segunda serie de representaciones se celebró el 20 de marzo de 1926⁹⁷¹ e indudablemente, surgió gracias al éxito de la primera, que fue mucho a tenor del numeroso público asistente y pese a lo elevado del precio de las entradas que se vendían a veinte pesetas, mientras que una butaca en un teatro cualquiera oscilaba entre las cinco y las seis pesetas y reservaban unas cincuenta butacas en cada función.⁹⁷²

En el programa figuraban cuatro obras: la segunda representación de *Miserias comunes* de O’Henry, diálogo interpretado por Ricardo Baroja, quien encarnó a El reumático y Fernando García Bilbao, quien encarnó a El ladrón; *Diálogo con el dolor* de Isabel Oyarzábal, bajo el pseudónimo de *Beatriz Galindo*, definido por Rafael Marquina como “esbozo de esquema de teatro sintético” e interpretado por su autora, Fernando García Bilbao, José de Benito, Carmen Baroja y el señor Gallego.⁹⁷³

“Incluso había podido hacer algo de teatro, no como profesional, sino en un pequeño teatro de arte en la casa del escritor, Pío Baroja, y su hermano y cuñada. Todos éramos amateur y el teatro había sido llamado El Mirlo Blanco, para mostrar lo excepcional que iba a ser. Todo el mundo que quisiera, podía contribuir con una obra de un acto y actuando en él, a menos que el director de escena creyera que era imposible. Una pequeña pieza de mi colección, *Diálogos con el dolor*, fue aceptada y producida la misma noche que obras de Pío

⁹⁷⁰ Díez Canedo, E., *El teatro español de 1914 a 1936. Elementos de renovación teatral*, México, Joaquín Mortiz Ed., vol. IV, 1968, p. 150.

⁹⁷¹ José Cerdón daba como fecha del estreno, el 11 de marzo, pero todos los periódicos del momento aseguraban que fue el día 20.

⁹⁷² González Olmedilla, J., “Un estreno de Valle-Inclán en casa de Baroja”, *Heraldo de Madrid*, 11-5-1926, p. 4.

⁹⁷³ Marquina, R., “El Mirlo Blanco”, *Heraldo de Madrid*, 27-3-1926, p. 4: “Esbozo de esquema de intento de teatro sintético, de una emoción contenida y de un fuerte humor polémico, que con sobriedad notable interpretó la autora, Sra. Isabel de Palencia (*Beatriz Galindo*), muy bien secundada por los Sres. Bilbao (que hartado de ser ladrón “se había metido a cura”), Gallego (un poco cohibido: era debutante) y Benito (genial en el estertor agónico), y la señora de Caro”.

Baroja y nuestro gran Valle-Inclán. Ambos insistieron en que yo también tomara parte de sus piezas”. [...] Fue muy divertido, los ensayos especialmente. Pío Baroja, que tenía que representar el papel de un boticario en su obra, se lo tomó tan en serio, que solía aparecer con un chaleco de seda floreada, que su madre había hecho para él varios días antes de su primera actuación. Decía que tenía que acostumbrarse a llevarlo. Se divertía tanto con sus propios chistes en la obra que todo lo que yo podía hacer era procurar no reírme, mientras esperábamos nuestra llamada detrás del escenario”.⁹⁷⁴

Junto a estas obras se representó *Trance* de Rivas Cherif, cuadro de gran guiñol publicado anteriormente por *La Pluma* e interpretado por el propio autor en el papel de profesor y Carmen Juan de Benito en el de neófita.⁹⁷⁵

Cerraba el programa una obra de Pío Baroja, *Arlequín, mancebo de botica o Los pretendientes de Colombina*, actualización del esquema de la *commedia dell'arte* italiana. La obra estaba protagonizada por Colombina, a quien daba vida Raymonde de Back de Goldenberg, después de la negativa de Natividad González a participar en ella. El papel de Arlequín estaba protagonizado por Rivas Cherif, cuyo traje había sido diseñado por el famoso Mignoni, escenógrafo de gran renombre en el teatro de la época. El resto del reparto era: la duquesa Sermonetta, Carmen Baroja de Caro; la señora Petra, María Arisqueta de Abreu; Brígida, Isabel Oyarzábal de Palencia; el señor Pantalón, Pío Baroja; el Sargento, Fernando García Bilbao; el veterinario, Francisco Vighi; Don Perfecto, Sindulfo de la Fuente; el doctor Bartolo, Ricardo Baroja; el lacayo de la duquesa, Gustavo Pittaluga y Pío Baroja, como el Licenciado Pantalón, en un papel hecho a su medida, según comentó José Ortega y Gasset y cuya interpretación fue objeto de especial atención en las reseñas de prensa. El director de escena fue Rivas Cherif, el decorado corrió a cargo de Carmen Monné y Ricardo Baroja, el vestuario y el atrezzo fueron obra de Carmen Baroja de Caro y el apuntador fue José de Benito.

“Pío, muy entusiasmado con la intérprete de su obra [Nati González], escribió una mañana el sainete *Arlequín Mancebo de botica, o los pretendientes de Colombina*, para que la colombina fuera esta misma señorita, y Arlequín fuera Rivas Cherif; pero ella, un poco asustada por el éxito que había tenido, y otro

⁹⁷⁴ Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, p. 189.

⁹⁷⁵ *La Pluma*, Madrid, mayo de 1923, pp. 384-389.

poco por las frases algo atrevidas que tenía que oír de boca del enamorado Arlequín, se negó a hacerlo.

Íbamos a trabajar toda la compañía. Pío se había hecho, según decía Ortega y Gasset, un papel a medida, con latines y todo; había varias levitas y fracs viejos preparados, chalecos floreados, corbatas de muchas vueltas; yo tenía un flamante vestido de mi abuela, ¡pero no teníamos Colombina!

En casa de Salaverría encontré una de aquellas tardes a la preciosa señora de Goldemberg, Raymonde de Back. Me dijo que había leído algo de estas representaciones y que le divertiría tomar parte en ellas; en seguida fue llamada por la empresa y pasó a hacer la más bonita de las Colombinas.

Teníamos otra dama joven de extraordinario mérito, Marichu Arisqueta de Abreu, pero, según ella, no encajaba bien en la hija del Licenciado Pantalón y, en su modestia, prefirió hacer un papel insignificante de vieja; aun así, los espectadores apreciaron mucho su labor, y, más tarde, hizo un papel delicadísimo en *El Viajero*, de Claudio de la Torre”.⁹⁷⁶

La obra destacaba por la sencillez del argumento: Arlequín, enamorado de Colombina, era el atolondrado ayudante del boticario Pantalón, padre de su amada, quien tenía una larga lista de pretendientes: el sargento, el veterinario, Don Perfecto, el Doctor Bartolo, y desfilaban por la botica con objeto de hacerle la corte. Arlequín se encargaba de espantarlos a todos a medida que iban llegando y la obra concluía con el descubrimiento de que Arlequín era hijo de una ilustre duquesa y la consiguiente boda con Colombina.

En esta obra, Pío Baroja daba vida de nuevo a los personajes de la *commedia dell'arte* de larga tradición literaria, que enlazados con una anécdota insignificante, se mostraban estereotipados y caracterizados por sus gestos, lenguaje y actitudes y que manifestaban una tendencia en la literatura dramática de los primeros años del siglo veinte, como lo demuestra la aparición de estos personajes en obras artísticas y literarias, como *La marquesa Rosalinda* de Ramón María del Valle-Inclán y *Así que pasen cinco años* de Federico García Lorca.⁹⁷⁷ En este sentido, el texto de la obra

⁹⁷⁶ Baroja de Caro, C., “Memorias íntimas...”, art. cit., p. 5.

⁹⁷⁷ Rey Faraldos, G., “Pío Baroja y El Mirlo Blanco”, *Revista de Literatura*, 93 (1985), pp. 111-127. La *commedia dell'arte* suponía una crítica a los valores establecidos y costumbres de la sociedad. Cfr. García Lorenzo, L., (ed.), *El personaje dramático. VII Jornadas de teatro clásico español (Almagro, 1983)*, Madrid, Taurus, 1985, pp. 267 y ss.

respondía claramente a la teoría de Pío Baroja de que solo era posible crear teatro sobre personajes “teatrales”:

“Una obra siempre es más fácil de hacer cuando los personajes son más falsos y amanerados. Una obra es más difícil de hacer cuando los personajes están copiados de la realidad. [...] Pensar que se pueden llevar figuras de hombres reales al teatro, creo que es una ilusión con que se engaña un poco a la gente joven”.⁹⁷⁸

Los periódicos de los días posteriores al estreno de esta segunda serie de representaciones hacían mención al programa de El Mirlo Blanco y elogiaban el buen hacer del grupo y, en particular, de la obra de Isabel Oyarzábal: *Diálogos con el dolor*. Así, Melchor Fernández Almagro, afirmaba en su reseña en el periódico *La Época*:

“Los autores escriben lo que buenamente les dicta la inspiración, libres de todas esas pequeñas trabas que tantos esfuerzos invalidan. Isabel Oyarzábal estrena *Diálogo con el dolor*, mediante el cual conocemos las distintas reacciones ante la muerte de la mujer que ama, de la mujer amada, del sacerdote y del científico. El cuadrito es de sencillez esquemática, la emoción muy directa”.⁹⁷⁹

Otros diarios, como el *Abc* también elogiaban la obra de Pío Baroja y la actuación del autor.⁹⁸⁰ Por su parte, el periódico *El Sol* destacaba la obra de Oyarzábal como “apunte dramático muy esquematizado”,⁹⁸¹ mientras que el *Heraldo de Madrid* también destacaba la obra de nuestra autora:

“Se ofreció la primera representación de *Diálogo con el dolor*, esbozo de esquema de intento de teatro sintético, de una emoción contenida y de un fuerte humor polémico, que con sobriedad notable interpretó la autora Sra. Isabel de Palencia (Beatriz Galindo)”.⁹⁸²

Uno de los críticos más importantes del momento, Enrique Díez Canedo, apuntaba que los participantes en la obra se habían revelado como actores de

⁹⁷⁸ Baroja, P., *Entretenimientos*, Madrid, Caro Raggio, 1926, p. 7.

⁹⁷⁹ “Nueva función en el teatro de los Barojas”, *La Época*, Madrid, 22-3-1926, p. 1.

⁹⁸⁰ “El Mirlo Blanco”, *Abc*, Madrid, 25-3-1926, p. 31.

⁹⁸¹ “Teatro del Mirlo Blanco”, *El Sol*, Madrid, 23-3-1926, p. 2.

⁹⁸² “El Mirlo Blanco”, *Heraldo de Madrid*, 27-3-1926, p. 4.

mérito: “Un mérito muy sencillo, al parecer, aunque bastante raro: el mérito de saber lo que dicen, que es, acaso, más de la mitad del arte perfecto”.⁹⁸³

La tercera serie de representaciones se estrenó el día 8 de mayo de 1926, organizada a beneficio del Lyceum Club Femenino, y en ella solo se incluía una obra nueva, *Ligazón “Auto para siluetas”*, de Ramón María del Valle-Inclán, escrito expresamente para el teatro de los Baroja.⁹⁸⁴ Julio Caro Baroja recordaba de los actores: “En cambio, Carmen Juan, mi ‘antigua’ profesora de párvulos, haciendo de moza en *Ligazón*, de Valle-Inclán, y la mujer de este, Josefina Blanco, y Ela Palencia haciendo de comadres, obtuvieron éxito señalado. La decoración que pintó mi tío contribuyó también mucho a él”.⁹⁸⁵ La puesta en escena de *Ligazón*, que posteriormente también fue representada a cargo del grupo teatral El Cántaro Roto, supuso la reivindicación por parte de Valle Inclán de un teatro experimental, poético, simbólico e intelectual.⁹⁸⁶

Juan G. Olmedilla comentó la puesta en escena que hizo Rivas Cherif en la reseña del estreno: “escrupulosamente respetuoso como director de escena”. En este “auto para siluetas”, drama epitalámico, el director de escena otorgó dos dimensiones de la silueta a los personajes, sacrificando el mayor lucimiento corpóreo tridimensional de los actores que, por fortuna, “pertenecen a un mundo escénico en el que, con dos dimensiones solamente, se logra dar vitalidad intensa e imborrable a lo que otros miles de actores, aún poseyendo la inaccesible cuarta dimensión del hombre bicuadrado, no lograrían jamás”.⁹⁸⁷ *Ligazón*, junto con otras obras como *Trance* de Rivas Cherif, *Arlequín*, *Mancebo de botica*, de Ricardo Baroja o *El gato de la Mère Michel*, de Carmen Baroja, surgieron en el contexto del “Gran Guignol”: obras que mezclaban lo truculento y lo cómico. Valle-Inclán se mostraba interesado en esta estética, que surgió en 1896, con la fundación por parte de Maurice Magnier en París, del Théâtre du Grand Guignol.⁹⁸⁸

⁹⁸³ Díez Canedo, E., *El Sol*, Madrid, 23-3-1926, p. 2.

⁹⁸⁴ Ricardo Baroja pintó la decoración de la obra. Cfr. Baroja de Caro, C., “Memorias íntimas...”, art. cit., p. 5.

⁹⁸⁵ Caro Baroja, J., *Los Baroja*, op. cit., pp. 186-187.

⁹⁸⁶ Antonio Lepina realizó una reseña en la que destacaba que “no es un teatro para todos, aunque a todos conmueva”. *El Imparcial*, Madrid, 21-12-1926, p. 4. Cit. en Angulo Egea, M., “De Moratín a Valle-Inclán. Más de cien años de batalla teatral”, *Cuadernos dieciochistas*, 5 (2004), p. 201.

⁹⁸⁷ González Olmedilla, J., “Un estreno de Valle-Inclán en casa de los Baroja”, *Heraldo de Madrid*, 11-5-1926, p. 4.

⁹⁸⁸ Rubio Jiménez, J., “Valle-Inclán y los teatros...”, art. cit., pp. 49-71.

Los actores en esta ocasión fueron Carmen Juan de Benito, Josefina Blanco de Valle-Inclán, *Beatriz Galindo*, Fernando García Bilbao y el propio Cipriano de Rivas Cherif. Ricardo Baroja se ocupó de la escenografía, que consistía en un fondo con paisaje nocturno, una tapia y una casa en primer término, con una puerta y una ventana, tras de la cual se veía una habitación en la que ocurría una de las escenas. Los efectos de luz y sombra, tan importantes en este auto para siluetas, los realizó Carmen Monné y González Olmedilla destacó que la obra tenía en su concisión y simplicidad, las características superiores de “nuestro teatro primitivo”.

El programa repuso *Marinos Vascos*, estrenada en el primer espectáculo, al tiempo que en el intermedio, Rivas Cherif recitó poesías de Valle-Inclán y Francisco Vighi y otras de su propio repertorio. Tras la representación de *Ligazón* también recitaron algunos poemas Antonio Riaño y Herminia Peñaranda de Grau y se terminó esta serie de representaciones con *Arlequín, mancebo de botica* de Pío Baroja, que volvió a obtener un gran éxito.

Los días 20, 21 y 22 de junio de 1926 tuvo lugar el cuarto espectáculo de El Mirlo Blanco, que anunciaba una etapa de descanso para el verano, lo que convirtió esta en la última serie de representaciones de la temporada. Se estrenaron tres obras: La primera, *El viajero, cuento en dos cuadros* de Claudio de la Torre, interpretado por Herminia Peñaranda, María A. de Abréu, Carmen J. de Benito, Raymonde de Back, Carmen Baroja, Cipriano de Rivas Cherif, Fernando García Bilbao y Gustavo Pittaluga, con decorados de Ricardo Baroja y de su esposa Carmen Monné, como casi todos los anteriores.

“La acción tiene lugar a mediados del siglo último; se reúnen hasta siete personas en escena; es decir, en un rincón de la parte reservada a los actores en la sala que hace las veces de teatro; este pseudoescenario, que está en el mismo plano que el resto de la habitación, es de tan exiguas dimensiones que tiene de fondo apenas lo que puede abarcar un hombre con los brazos extendidos; la batería no existe, naturalmente; los juegos de luces (¡y hay hasta una aparición irreal!) son los que pueden llevarse a cabo en cualquier casa particular; los trajes de época, hasta las levitas de los hombres, han sido confeccionados a domicilio con tejidos modestos. Los cuadros y miniaturas que adornan la estancia romántica son figurados y han sido pintados con toda ingenuidad sobre el papel de embalaje que sirve de pared; los muebles se

reducen a un diván, dos o tres sillas o butacas, una chimenea con un par de floreros y una mesita sobre la cual aparece... ¡una lamparita eléctrica!”⁹⁸⁹

La segunda obra del programa era *Eva y Adán* de Edgar Neville de un solo acto, con tres personajes: los protagonistas (la señora Goldenberg y Gustavo Pittaluga) y un ángel (Ricardo Baroja). La obra fue reseñada por Enrique Díez Canedo:

“*Eva y Adán* es un capricho humorístico a grandes brochazos, en el que los tres personajes obligados, Eva (señora de Goldenberg), Adán (G. Pittaluga) y el Ángel (R. Baroja), representan el acto primero de la tragedia de la humanidad. La intervención del guardián del Paraíso, que sorprende en delito de contravención a la primera pareja, da a este apunte sus mejores matices cómicos. El diálogo desenfadado y ocurrente, salva todos los peligros, incluso el de las más amenazadoras reminiscencias”.⁹⁹⁰

Cerró el espectáculo la guiñolada en dos cuadros de Carmen Baroja, *El gato de la Mère Michel* que se representó con actores mudos en la escena y otros parlantes fuera de ella: a la mímica de Carmen Baroja, María A. de Abréu, Fernando García Bilbao (el señor Polichinela), Ricardo Baroja (el guardia), José López Rubio (Arlequín), Gustavo Pittaluga (Pierrot), Raymonde de Bach de Goldenberg (Rosita), Francisco Vighi y Julio Caro Baroja, prestaban sus voces Cipriano de Rivas Cherif, Agustín Amor y Carmen Monné de Baroja (*la mère Michel*) y el vestuario y atrezzo corrió a cargo de esta última. Respecto a esta obra recordaba Julio Caro Baroja:

“Mi madre compuso una pequeña farsa, que se representó como si los actores fueran muñecos de ‘guignol’, sobre la canción de *La mère Michel*. Aún recuerdo que entre la gente joven Edgar Neville dio una pieza humorística sobre el Paraíso terrenal, en que mi tío Ricardo hacía de ángel expulsor y Claudio de la Torre una obra dramática bastante lúgubre”.⁹⁹¹

Una reseña de esta obra apareció en *Blanco y Negro* tiempo después, tras una representación en el hotel Ritz: “Se trata de una farsa muy ingeniosa escrita con

⁹⁸⁹ Donato, M., “Lo decorativo en la escena. El Mirlo Blanco”, *Heraldo de Madrid*, 26-6-1926, p. 4.

⁹⁹⁰ Díez Canedo, E., *Artículos de crítica teatral...*, *op. cit.*, p. 153.

⁹⁹¹ Caro Baroja, J., *Los Baroja*, *op. cit.*, p. 187.

gracia y soltura por la hermana del insigne autor de *El gran torbellino del mundo*, que es a juzgar por las muestras, digna del nombre que lleva, largamente ovacionada”.⁹⁹²

El descanso veraniego se prolongó hasta marzo del año siguiente y el 28 de marzo de 1927 tuvo lugar la última representación en Madrid, en la que colaboraron el escritor mexicano Eduardo Villaseñor con *El café chino*, drama sintético, y Ricardo Baroja con dos obras, *El maleficio* y *El torneo*. Esta última era una escenificación del prólogo de *Idilios y Fantasías* de su hermano Pío, publicada por *Blanco y Negro*:

“*El maleficio*, avisado diálogo de Ricardo Baroja, en dos actos y tres cuadros, sostenido entre dos personajes, que permitió a Raymonde de Back de Goldenberg y a Cipriano de Rivas Cherif mostrar su excelente porte de actores comprensivos y eficaces, y *El torneo*, un acto del mismo autor [...] que interpretaron admirablemente la señorita Consuelo Treviño y los señores Baroja (R.), López Rubio, Vighi, De la Fuente, Pittaluga, Gorbea, Bilbao y Rivas. Las decoraciones de ambas obras, pintadas por el señor de la casa, situaron perfectamente la atención; y es de advertir que uno de los actos de *El maleficio* ocurre a orillas del mar, en una plaza transportada sin omitir detalle al reducido ámbito de aquel escenario minúsculo. Con decorado y atrezzo de Carmen Monné se representó asimismo *El café chino*, drama sintético del joven escritor mexicano Eduardo Villaseñor, episodio sombrío en el que el efecto principal está encomendado a la sugestión de ambiente y al gesto y actitud de los actores, más que a la palabra. Las señoras de Peñaranda y De Back, y los señores Bilbao, De la Fuente, Gorbea y Baroja le dieron adecuada expresión [...]”.⁹⁹³

Tras la representación que, con carácter extraordinario, se ofreció en Irún el 27 de agosto de 1927 a beneficio del Hospital de esta ciudad, no volvió a aparecer en prensa ninguna referencia sobre El Mirlo Blanco y esa fue la única salida del grupo fuera de Madrid. La representación de Irún no ofreció novedad alguna en el programa y se escenificaron obras del repertorio: *El gato de la Mère Michel*, *El café chino*, y *El torneo*. Tan solo hubo innovaciones en los decorados, que fueron elaborados por pintores iruñeses. La representación fue reseñada por *La Voz de*

⁹⁹² “Una fiesta de arte angloamericana”, *Blanco y Negro*, Madrid, 13-2-1927, pp. 56-57.

⁹⁹³ Díez Canedo, E., *Artículos de crítica teatral...*, *op. cit.*, pp. 154-155.

Guipúzcoa, el 28 de agosto de 1927 y en la sección de actualidades teatrales de la revista *Blanco y Negro*, que realizó una buena crítica sobre la representación y en la que se apuntaba el reparto: Carmen Monné de Baroja, Consuelo Pérez de Barradas, Fernando García Bilbao, Ricardo Baroja, Laserna y Cipriano de Rivas Cherif.⁹⁹⁴ Esta representación extraordinaria puso punto y final al proyecto, a pesar de que la tertulia en casa de los Baroja continuó aún durante algún tiempo.

La repercusión de *El Mirlo Blanco* fue extraordinaria, si tenemos en cuenta la precariedad de medios que, sin embargo, fue suplida con creces por el talento, la originalidad y buen hacer de sus componentes. Así, una de las principales dificultades con la que contaron fue la falta de espacio. La sala en que se celebraba el espectáculo era el comedor de la casa de los Baroja. Martín Luis de Guzmán en *Crónicas de mi destierro* recordaba:

“Los espectadores nos instalamos en montón, pero alegre y cómodamente, en la parte de la sala que se nos reserva. Es incalculable la suma de talento y buena voluntad que ha debido desplegar la señora de Baroja -tan amable, tan acogedoramente hospitalaria- para hacer que sus invitados quepamos bien en el reducidísimo espacio. Sobre cojines y almohadones se sientan unos en el suelo, en la boca del escenario, luego siguen, en sofás y sillones, las damas; luego, en sillas, apretadas líneas de varones, y, por último, varios asientos elevados sobre mesas y bancos superpuestos. A los sitios más altos se encaraman Díez Canedo, Azaña, Marquina. Más abajo veo a Ricardo Baroja, a Maeztu, a Grau, el autor dramático, a Echevarría (el pintor)...”⁹⁹⁵

Por su parte, Julio Caro Baroja recordaba:

“Los amigos de mi tía y los de mi tío se reunían los sábados en el comedor de la planta baja de la calle de Mendizábal. Era un cuarto grande, rectangular, con techo alto. [...] Al fondo, en otro de los lados más cortos, la habitación quedaba dividida en dos partes: una superior, la otra inferior. [...] En la superior, a la que se subía por una escalerilla de madera, que quedaba a la izquierda, quedaba el departamento, que el tío Ricardo llamaba ‘el chiscón’ y que era donde escribía y dibujaba, según he dicho antes. El chiscón tenía tres arcos que daban sobre el comedor, con unas cortinillas verdes, amén del de

⁹⁹⁴ *Blanco y Negro*, Madrid, 4-9-1927, pp. 84-86.

⁹⁹⁵ Luis de Guzmán, M., “Una velada literaria”, en *Crónicas de mi destierro*, México, Empresas Editoriales, 1964, p. 55-56. Cit. en Rey Faraldos, G., “Pío Baroja y *El Mirlo Blanco*”, art. cit., pp. 111-127.

ingreso y una ventana pequeña que daba a la parte inferior de la terraza. Resultaba así, que lo que quedaba debajo del chiscón podía pasar por un pequeño escenario”. [...] Los días en los que se estrenaba una obra en El Mirlo Blanco, la sala baja o comedor de la casa de mi tío Ricardo, se llenaba de bote en bote de críticos, literatos y gente más o menos conocida de la sociedad de Madrid. Y no faltaban los censores, los que iban con aviesas intenciones pues sabidas son las pasiones que se forman en torno al teatro, aunque sea este un teatro de aficionados”.⁹⁹⁶

El Mirlo Blanco contaba con un espacio tan exiguo que el escenario era un “poco más alto que un hombre puesto en pie”⁹⁹⁷ y el fondo era apenas lo que abarca un hombre con los brazos extendidos,⁹⁹⁸ tal y como Carmen Baroja lo describía:

“El escenario, pequeñísimo y en muy malas condiciones, no tiene salidas ni puertas laterales, la única entrada es la de la embocadura. Por esta tienen que pasar todos los actores antes de empezar el acto, con la luz apagada, para no perder el efecto de la caracterización. En un rincón de un metro escaso hemos estado hasta seis personas, asfixiadas de calor, esperando el momento de salir a escena. Todas estas molestias, lejos de incomodar, han divertido mucho a la complaciente compañía”.⁹⁹⁹

El problema del espacio impidió el montaje de algunas obras que estaban en proyecto como *El Pedigree* de Ricardo Baroja.¹⁰⁰⁰ Otro aspecto que se ha de destacar y que era un elemento poco valorado en el teatro comercial era la escenografía, a cargo de Ricardo Baroja, con la colaboración puntual de otros escenógrafos.¹⁰⁰¹ Todos los intentos de renovación teatral otorgaron una gran importancia a la dirección de escena y, sin duda el éxito de El Mirlo Blanco se debió entre otros factores a la participación en el proyecto de Cipriano de Rivas Cherif. Efectivamente, la novedosa labor escenográfica, caracterizada por el ingenio y la modernidad, y achacable a Ricardo Baroja, Carmen Monné y Mignoni y la

⁹⁹⁶ Caro Baroja, J., *Los Baroja*, op. cit., pp. 183-184 y 187.

⁹⁹⁷ Díez Canedo, E., *Conversaciones literarias (Tercera serie 1924-1930)*, México, Joaquín Mortiz, 1964, p. 157.

⁹⁹⁸ Donato, M., “Lo decorativo en la escena...”, art. cit., p. 4.

⁹⁹⁹ Baroja de Caro, C., “Memorias íntimas...”, art. cit., p. 5.

¹⁰⁰⁰ Rey Faraldos, G., “Pío Baroja...”, art. cit., pp. 111-127.

¹⁰⁰¹ Magda Donato afirmaba que solo en El Mirlo Blanco se encontraba la esencia y que consistía en: “la compenetración con el espíritu de la obra” que permitía que este cobrase forma plástica. Donato, M., “Lo decorativo en la escena...”, art. cit., p. 4.

dirección escénica de Cipriano de Rivas Cherif, provocaron la admiración de los críticos teatrales de la época.¹⁰⁰² Enrique Díez Canedo concluyó que lo más destacado del grupo teatral era la “tendencia sintetizadora”, eliminando lo superfluo, y dando gran importancia al colorido y la luz, junto con unos decorados basados en juegos de claroscuro.¹⁰⁰³

Magda Donato destacaba la innovación y buen gusto en la elección de los colores, luces y accesorios, a pesar de la escasez de medios y espacio,¹⁰⁰⁴ incluyendo algunos de los rudimentarios recursos utilizados que no carecían de ingenio:

“Un tambor de papel lleno de lentejas, manejado con habilidad, daba la sensación de las gotas de lluvia azotando los cristales, en *Marinos Vascos*, y el ruido de un pequeño motor eléctrico, de un aparato de secar el pelo, mitigado por un almohadón de plumas, era la lejana sirena del buque pidiendo auxilio en medio de la tempestad.

La pequeñez del escenario hace que sea más fácil de conseguir efectos, y la unión de este con el resto de la sala, reconcentra el interés y la atención de los espectadores. ¡Ventajas de los inconvenientes!”¹⁰⁰⁵

Por su parte, Díez Canedo valoraba la tendencia simplificadora, que no solo se debía a la limitación escénica, sino también a la concepción moderna de la decoración.¹⁰⁰⁶ En este sentido, el crítico valora las conquistas artísticas de El Mirlo Blanco:

“Claro está que la tendencia simplificadora impuesta no solo por la limitación del local, sino por el sabor moderno que se ha intentado dar a las decoraciones era predominante. Y esta se ha conseguido tanto por la buena combinación de colores valientemente modulados (en la botica), como por sordas entonaciones de interior (en la sidrería vasca), o por juegos de claro-oscuro, casi de aguafuerte (en la cámara del moribundo). Bien se ve que no son meros aficionados los que han llevado a efecto, sino pintores capaces de realizar en grande las obras que el teatro grande no juzga necesarias entre nosotros,

¹⁰⁰² Aguilera Sastre, J. y Aznar Soler, M., *Cipriano de Rivas Cherif...*, *op. cit.*, p. 111.

¹⁰⁰³ Hurtado, A., “Memorias de un teatro...”, *art. cit.*, p. 126.

¹⁰⁰⁴ *Donato, M.*, “Lo decorativo en la escena...”, *art. cit.*, p. 4. Las modernas teorías teatrales abogaban por un decorado esquemático o sintético. *Vid.* la teoría dramática de Jacques Copeau. Rudlin, J., *Jacques Copeau...*, *op. cit.*

¹⁰⁰⁵ Baroja de Caro, C., “Memorias íntimas...”, *art. cit.*, p. 5.

¹⁰⁰⁶ Aguilera Sastre, J. y Aznar Soler, M., *Cipriano de Rivas Cherif...*, *op. cit.*, p. 112.

atento, con muy contadas excepciones, al concepto cuyas normas estéticas no rebasan el nivel marcado por las revistas ilustradas burguesas”.¹⁰⁰⁷

El éxito de la puesta en escena se debía, en gran medida a la colaboración de Carmen Monné, que actuaba como electricista, tramoyista y escenógrafa. Tal era el cuidado y primor en los detalles que: “La decoración de un drama de nuestra simpática y culta amiga Ella Palencia producía tal sensación de realidad que muchas entraron después de la representación a cerciorarse si los cuadros y el Crucifijo que había en la pared eran o no verdaderos”.¹⁰⁰⁸

Los textos tampoco eran los representados habitualmente. Pónganse como ejemplos los textos de Valle-Inclán quien había encontrado dificultades para representar su teatro y que “tenía que contentarse con actuaciones domésticas”¹⁰⁰⁹ o de Pío Baroja con las obras *Adiós a la bohemia* -representada con antelación- y *Arlequín, mancebo de botica o Los pretendientes de Colombina*, expresamente escrita para El Mirlo Blanco y *Pedigree* de Ricardo Baroja, obra de teatro de ciencia-ficción, utópica.¹⁰¹⁰ Algunos críticos como Enrique Díez Canedo se preguntaban si esta era una obra apta para el gran público y apuntaba que, siendo Pío Baroja un autor que ya había sido representado y con gran éxito, como con su obra *Adiós a la bohemia*, su *Arlequín*, “bufonada que toma de la cantera inagotable de la comedia italiana caracteres eternos que lanza a nuevas aventuras”, no subió a los escenarios, encontrando la misma resistencia que una obra de Jacinto Grau, también arraigada en la *Commedia dell' arte*, *El señor Pigmalión*. Una lectura del texto de Pío Baroja bastaba para notar, al lado de los chistes y retruécanos del personaje de *Arlequín*, el alto nivel cultural de su comicidad: los juegos con el latín de Pantalón, la verborrea retórica de Don Perfecto, la estirpe cultural de los propios personajes, etc. Condición esta que lo alejaba de la comedia común y corriente cuyo público era menos culto que los asistentes a las sesiones de El Mirlo Blanco. Además, la obra carecía prácticamente de acción, y su sorpresa final -Arlequín era descendiente de nobles- estaba muy lejos de la realidad de la época, concluyendo que a esta obra intemporal le faltaban claves para pactar con el gran público de su día y recordaba

¹⁰⁰⁷ Díez Canedo, E., *Artículos de crítica teatral...*, *op. cit.*, pp. 150 y ss.

¹⁰⁰⁸ Baroja de Caro, C., “Memorias íntimas...”, *art. cit.*, p. 5.

¹⁰⁰⁹ Caro Baroja, J., *Los Baroja*, *op. cit.*, p. 185. Julio Caro Baroja nombraba también a los autores de más éxito comercial: Jacinto Benavente, los hermanos Álvarez Quintero, Carlos Arniches y Pedro Muñoz Seca.

¹⁰¹⁰ Hurtado, A., “Memorias de un teatro...”, *art. cit.*, p. 125.

las declaraciones del propio autor sobre la condición arcaica del teatro moderno: “El crear algo nuevo en el teatro me parece imposible [...] El teatro [...] ha agotado su materia; [...] desde hace mucho tiempo, ha dejado de inventar para repetirse”.¹⁰¹¹

Por su parte, Carmen Baroja no olvidaba la autocrítica y valoraba cuáles fueron las obras más exitosas, a la vez que aludía también a la consabida crisis teatral:

“Algunos salieron bien, de duración, variados y animados. Las obras que mejor resultan son, en general, las de un acto. En cuanto a su mérito artístico, nosotros no podríamos juzgar, porque aquellas que más nos han divertido en los ensayos, preparación, etc., son las que nos parecen las mejores.

Proyectos, creo que hay muchísimos, y en cuanto a la crisis teatral, nosotros no la notamos porque siempre está la sala llena.

¡Cómo, pues, no tener entusiasmo por el Mirlo Blanco!”¹⁰¹²

A pesar de las limitaciones del proyecto, El Mirlo Blanco constituyó uno de los grupos teatrales más exitosos de cuantos surgieron al abrigo de esta nueva concepción dramática. Rivas Cherif ensalzaba la labor del grupo que había supuesto la iniciación de un género de arte teatral, basado en la libertad artística y, por tanto, incompatible con el profesionalismo.¹⁰¹³

Pero El Mirlo Blanco no fue el único proyecto que se llevó a cabo en este contexto. En noviembre de 1926, se puso en marcha El Cántaro Roto, grupo liderado por Valle-Inclán y Rivas Cherif. La iniciativa pretendía trasladar el espíritu de El Mirlo Blanco a un lugar de mayor proyección pública, siendo el elenco de actores básicamente el mismo que en aquel.¹⁰¹⁴ El escenario en el que se llevarían a cabo las representaciones sería el Círculo de Bellas Artes, de mayor envergadura que el escenario de la casa de los Baroja, pero más apropiado para conciertos que para la representación de obras teatrales.¹⁰¹⁵

¹⁰¹¹ Palabras de Pío Baroja citadas en Monleón, J., *El teatro del 98 frente a la sociedad española*, Madrid, Cátedra, 1975, p. 186.

¹⁰¹² Baroja de Caro, C., “Memorias íntimas...”, art. cit., p. 5

¹⁰¹³ Aguilera Sastre, J. y Aznar Soler, M., *Cipriano de Rivas Cherif...*, op. cit., p. 112.

¹⁰¹⁴ Rivas, García Bilbao, Vighi, Bartolozzi, López Rubio, Carmen de Juan, Isabel de Palencia, Herminia Peñaranda, Josefina Blanco, etc. Cfr. Hormigón, J. A., “Los teatros íntimos y experimentales...”, art. cit., p. 122.

¹⁰¹⁵ El reducido escenario solo era apto para representaciones de teatro clásico lopesco o shakesperiano y para nuevos intentos artísticos. Cfr. Aguilera Sastre, J. y Aznar Soler, M., *Cipriano de Rivas...*, op. cit., p. 115.

Este teatro del Círculo de Bellas Artes se inauguró el 8 de noviembre de 1926 y el 11 de noviembre se preparó una velada artística para inaugurar el teatro recién construido, configurada por poemas y retazos de obras teatrales. Las primeras noticias que tenemos sobre El Cántaro Roto aparecieron en el *Heraldo de Madrid*, periódico en el que colaboraba asiduamente Rivas Cherif y días más tarde, el mismo periódico anunciaba el programa de espectáculos que el grupo tenía previsto dar en las fiestas navideñas:

“El lunes 20, por la tarde, se repetirá el programa de mañana domingo: *El café*, de Moratín y *Ligazón* de Valle-Inclán. La tarde de Navidad, la del domingo 26, la del 28, festividad de los Inocentes; la del día de Año Nuevo y la de Reyes se sucederán las siguientes novedades: *Paso de las aceitunas*, de Lope de Rueda; estreno de *El café chino*, del mexicano Villaseñor; *La cabeza del dragón*, de Valle-Inclán; *El hombre que se casó con mujer muda*, de Anatole France, traducido por Ceferino Palencia Tubau; *Arlequín, mancebo de botica o Los pretendientes de Colombina* de Pío Baroja”.¹⁰¹⁶

El Cántaro Roto solo logró dar dos espectáculos, el primero de los cuales se celebró los días 19 y 20 de diciembre de 1926, en que se representaron *Ligazón*, y *La comedia nueva o El café* de Leandro Fernández de Moratín. La decoración corrió a cargo de Salvador Bartolozzi y Francisco López Rubio y actuaron Carmen Juan de Benito, Isabel Oyarzábal de Palencia, Salvador Bartolozzi, Josefina Blanco y Eduardo de Gorbea, entre otros. Posteriormente, el día 23, se realizó un recital de poesía y música y el día 28 tuvo lugar la última representación de El Cántaro Roto, poniendo, de nuevo en escena *La comedia Nueva* y *El Arlequín* de Pío Baroja, con idéntica presentación a la que habían hecho en El Mirlo Blanco, aunque la labor de Valle-Inclán se redujo prácticamente a la obra de Moratín, porque las otras dos fueron ensayadas y estrenadas ya bajo la dirección de Rivas Cherif.

Días después, en el *Heraldo de Madrid* apareció una nota en la que se anunciaba la suspensión de las funciones, pues el director del Círculo de Bellas Artes había negado a Valle-Inclán la posibilidad de representar cada obra más de una vez.¹⁰¹⁷ Así terminó la andadura de El Cántaro Roto y con ella el intento de aumentar el número de espectadores para un teatro que, en su modesta presentación, se

¹⁰¹⁶ “¿Un teatro escuela? Los ensayos de Valle-Inclán en el Círculo de Bellas Artes”, *Heraldo de Madrid*, 18-12-1926. Cit. en Aguilera Sastre, J., *op. cit.*, pp. 115 y ss.

¹⁰¹⁷ *Heraldo de Madrid*, 31-12-1926, p. 6.

autocalificó de “ensayo de teatro”, pero que para más de un crítico fue “teatro integral y modelo de buen teatro”.

Poco después de finalizadas las actividades del Cántaro Roto, Rivas Cherif sufrió un ataque de reuma neurasténico, mal de carácter nervioso, y le recomendaron reposo. Con posterioridad, pensó dirigir su trabajo hacia horizontes más consistentes, consciente de las limitaciones de El Mirlo Blanco, que como había señalado Rafael Marquina, era cada día más “un juego de artistas” y avisaba del peligro: “No son para todas las manos ni para todas las imaginaciones”.¹⁰¹⁸ El Caracol -Compañía Anónima Renovadora del Arte Cómico Organizado Libremente- hizo su presentación en un local llamado Rex, de la Calle Mayor, el 24 de noviembre de 1928, convencido el artífice de que después de sus tres ensayos anteriores, El Teatro de la Escuela Nueva, El Mirlo Blanco y El Cántaro Roto, lo único que le faltaba a sus proyectos era un local apropiado. Según sus propias palabras, solo se necesitaba una sala pequeña donde la conferencia, el concierto de cámara y el teatro íntimo tuvieran lugar adecuado. Para llevar a cabo su propósito pidió la colaboración de sus amigos escritores y artistas: Ramón María del Valle-Inclán, los Baroja, *Azorín*, Ramón Gómez de la Serna, Manuel Azaña, Isabel de Palencia, Pastora Imperio. También contó con la cooperación de *Magda Donato*, Esther Azcárate, Natividad Zaro, Carmen de Juan, Regina, Josefina Hernández, Salvador Bartolozzi, Eusebio de Gorbea, Felipe Lluch, Ernesto Burgos y Antonio Ramón Algorta para conformar un grupo teatral renovador. *Azorín* inauguró la “Sala Rex”, llamada así por el apellido del empresario que les cedió el local, Rey, y por las siglas de lo que se pretendía lograr: Repertorio de Experimentos X=infinito.¹⁰¹⁹ Entre sus logros se pueden mencionar las representaciones de *Un duelo -El oso* en otras versiones castellanas- de Antón Chejov, el prólogo y dos obritas de *Lo invisible* de *Azorín* (*Doctor Death de 3 a 5* y *La arañita en el espejo*), *Orfeo* de Jean Cocteau, *Asclepigenia*, diálogo filosófico-moral de Juan Valera, *Dúo* de Paulino Masip, *Si creerás que es por mi gusto* de Jacinto Benavente y *Un sueño de la razón* del propio Rivas Cherif.¹⁰²⁰

¹⁰¹⁸ Aguilera Sastre, J. y Aznar Soler, M., *Cipriano de Rivas Cherif...*, op. cit., p. 120.

¹⁰¹⁹ Rivas Cherif, C. de, “El mito de la compañía de *Azorín* e historia fabulosa de un cierto ‘Caracol’ cifrado en Rex”, *Heraldo de Madrid*, 5-11-1928, p. 5. Cit. en Aguilera Sastre, J. y Aznar Soler, M., *Cipriano de Rivas Cherif...*, op. cit., p. 123.

¹⁰²⁰ Otras obras programadas por el grupo fueron: *El terno del difunto* de Ramón María del Valle-Inclán; *Los libreros de viejo* de Pío Baroja; *A las puertas del cielo* de Jacinto Benavente; *La criolla* de Joaquín Zugazagoitia; *La curiosa imaginación* de César Falcón; *Ifigenia* de Alfonso Reyes; *El rapto de las Sabinas* de Leónidas Andreiev y obras sin determinar de

La sala programó no solo representaciones teatrales, también conciertos y conferencias, como lo mostraba la programación de la sala, entre las que destacaba una conferencia de Isabel de Palencia sobre “El traje regional español”:

“Natividad Zaro, gentil recitadora, será parte principal en una Despedida a Rubén Darío –‘fiesta anticuada de poesía, música y danza’–, con el concurso del excelente actor González Marín, la afamada bailarina Pilar, el violinista Rafael Martínez y el pianista Enrique Aroca, de probados méritos. Pastora Imperio explicará una conferencia coreográfica, ‘Cómo se baila’. El gran escritor Manuel Azaña disertará sobre ‘La experiencia amorosa de D. Juan Valera’, como prólogo a la representación de su *Asclepigenia*. Isabel de Palencia hablará sobre ‘El traje regional español’. Regino Sáinz de la Maza hará una demostración de ‘Vihuela y guitarra’. Se estrenará además el *Orfeo*, de Cocteau, traducido por Corpus Barga, y *Un sueño de la razón* –‘del museo secreto’– original de Rivas Cherif...”¹⁰²¹

De nuevo, una orden gubernativa cerró este teatrillo, precisamente cuando preparaba el estreno de *Amor de don Perlimpín con Belisa en su jardín* de Federico García Lorca y tras el proyecto, Rivas Cherif, decidido a renovar la escena española, reconocía los obstáculos con los que se había tropezado: trabas económicas, el carácter minoritario del público, la inestabilidad de los grupos y la falta de profesionalidad de los actores.¹⁰²²

Otros grupos surgidos al abrigo del éxito de El Mirlo Blanco fueron: Fantasio (1928), de Rafael Martínez Romarate y Pilar de Valderrama, por impulso de Carmen Monné y Carmen Baroja y que nació como teatro para niños. Se trataba de un teatro también familiar que estaba situado en Rosales, junto al Guadarrama y para poner en marcha el proyecto Martínez Romarate y Pilar de Valderrama derribaron la pared del fondo del salón biblioteca, en donde cabían cien espectadores, a la que unieron otra estancia con el escenario. La primera obra representada fue *El príncipe que todo lo aprendió en los libros* de Jacinto Benavente, que acudió al estreno y en la que los actores fueron los tres hijos del matrimonio y otros jóvenes, confirmándose un rotundo éxito. Según Díez Canedo, lo más

George Bernard Shaw, Molière, Carlo Goldoni, August Strindberg, Eugene O'Neill, etc. *Ibidem*, p. 123.

¹⁰²¹ *La Voz*, Madrid, 13-11-1928, p. 2.

¹⁰²² Aguilera Sastre, J. y Aznar Soler, M., *Cipriano de Rivas Cherif...*, op. cit., p. 90.

reseñable de Fantasio fueron los efectos de luz y los juegos escenográficos ¹⁰²³ y por su parte, el crítico Luis Araújo-Costa consideraba que este junto a El Mirlo Blanco y El Caracol, mantenían “los principios verdaderos del arte y la belleza en el teatro”.¹⁰²⁴

Un tercer grupo teatral fue Anfístora (1932), que tuvo siempre como meta la dignificación del teatro. Anfístora era la sección femenina de Cultura Cívica (dirigida por María Martínez Sierra y María Rodrigo), que a su vez procedía de la escisión del Lyceum Club, cuyo objetivo era democratizar, de alguna manera, el acceso a este tipo de asociaciones permitiendo que las socias con menos recursos, pero con interés por la cultura, pudieran tener acceso a la universidad.¹⁰²⁵ Pura Maortúa de Ucelay y Federico García Lorca fueron los directores y promotores de dicha sección teatral. El empuje de Pura Maortúa Ucelay consiguió rescatar de la censura y llevar a la escena *Amor de don Perlimpín*, que se representó junto con *La zapatera prodigiosa* el 5 de abril de 1933. También representaron *Peribáñez y el comendador de Ocaña* de Lope de Vega, *Liliom*, de Ferenc Molnar, *Los títeres de cachiporra*, que fue puesta en escena de forma póstuma después del asesinato del autor granadino y también se ensayó *Así que pasen cinco años* y que, sin embargo, no se llegó a representar.¹⁰²⁶

Durante la República, y con el objetivo de llevar la cultura a todos los pueblos de España, surgieron sucesivos proyectos teatrales: la TEA (Teatro Escuela de Arte), que fue uno de los proyectos más duraderos en el tiempo -estuvo en marcha hasta 1937-, auspiciado por la República y cuyo artífice, Rivas Cherif concibió la idea de crear una escuela de arte teatral como base para la creación de un Teatro Nacional en 1931, poniéndola en marcha al año siguiente con la colaboración de la compañía Xirgú-Borrás, y que no sin dificultades, llevaría a escena numerosas obras clásicas españolas y extranjeras.¹⁰²⁷

Otro importante proyecto fueron Las Misiones Pedagógicas, proyecto materializado a raíz de la promulgación de un decreto de creación el 29 de mayo de 1931, y que surgió como necesidad del gobierno de la República de promover la cultura en todos y cada uno de los pueblos de España, por muy alejados que se

¹⁰²³ Hormigón, J. A. “Los teatros íntimos y experimentales...”, art. cit., p. 123.

¹⁰²⁴ Cfr. Dougherty, D. y Vilches de Frutos, M. F., *La escena madrileña 1926- 1931...*, op. cit., p. 198.

¹⁰²⁵ Sánchez Casado, M. J., “Dramaturgas sin generación (A la sombra de los dramaturgos en flor)”, *Ínsula*, 557 (mayo 1993), pp. 7-9.

¹⁰²⁶ Hormigón, J. A., “Los teatros íntimos y experimentales...”, art. cit., pp. 123 y ss.

¹⁰²⁷ Aguilera Sastre, J. y Aznar Soler, M., *Cipriano de Rivas Cherif...*, op. cit., pp. 300 y ss.

encontrasen. Al frente del Teatro de las Misiones se nombró a Rafael Marquina, pero pronto se alzó como figura fundamental del proyecto Alejandro Casona, quien dirigía a un grupo de universitarios que se dedicaban en su tiempo libre a hacer teatro por los pueblos, con la finalidad de recuperar el lazo entre el pueblo y la cultura mediante un repertorio clásico: Lope de Rueda, Juan del Encina, *Entremeses* de Cervantes, jácaras y mojigangas de Calderón, sainetes de Ramón de la Cruz, adaptaciones de *El conde Lucanor* o *El Quijote*, etc., con el que recorrieron 286 pueblos de toda España.¹⁰²⁸

La Barraca, fundada por el gobierno de la Segunda República, a instancias de Fernando de los Ríos, ministro de Instrucción Pública, fue dirigida por Federico García Lorca y Eduardo Ugarte, secretario de la Unión Federal de Estudiantes Hispanos. La primera representación del grupo de jóvenes estudiantes universitarios que componían *La Barraca* tuvo lugar el 10 de julio de 1932 en Burgo de Osma y funcionó hasta 1936. Pretendían buscar a un espectador que no estuviera contaminado, “los verdaderos receptores del arte teatral” que, unidos al público culto, hicieran frente al teatro burgués, que tanto daño había hecho al arte teatral, según los intelectuales de la época.¹⁰²⁹

Los creadores de La Barraca suscribieron las palabras que un año antes había escrito Cipriano de Rivas Cherif en el artículo “La cultura teatral universitaria en los Estados Unidos” de la revista *Filosofía y Letras*, y en el que analizaba los teatros universitarios de repertorio clásico y los que experimentaban nuevas tendencias en la escena, a la vez que abogaba por la creación de un modelo similar en Europa. Proyectaron la representación de obras clásicas: *El caballero de Olmedo* de Lope de Vega; los *Entremeses* de Cervantes; *La vida es sueño*, *Eco y Narciso* y *La púrpura de la rosa* de Calderón o *El desengaño en un sueño* del Duque de Rivas y más tarde pondrían en marcha obras de teatro alemán, ruso o judío.¹⁰³⁰

Durante la Guerra Civil, la zona republicana se caracterizó por una intensa actividad cultural a la que el teatro no fue ajeno.¹⁰³¹ Así, surgieron grupos como la

¹⁰²⁸ Fernández, J. R., “Años de primavera”, *Revista Ade Teatro*, 77 (octubre de 1999), pp. 127-128.

¹⁰²⁹ Paco, M. de, “Un nuevo público para una nueva escena: Los teatros de la República”, *Stichomythia*, 5 (2007), pp. 150-159.

¹⁰³⁰ *La Voz*, Madrid, 1-2-1932, p. 9. Cit. en Aguilera Sastre, J. e Lizárraga, I., “Primeros ensayos de La Barraca: Una entrevista olvidada de Lorca”, *Boletín Fundación García Lorca*, 16 (diciembre de 1994), pp. 44-63.

¹⁰³¹ Torres Nebrera, G., “Las guerrillas del teatro (urgencia, propaganda, compromiso)”, *Revista Ade Teatro*, 77 (octubre de 1999), p. 144.

Agrupación Nueva Escena, del que formaban parte Rafael Alberti, María Teresa León, Felipe Lluch y miembros de la TEA, La Barraca o el Teatro del Pueblo.¹⁰³² El primer programa se presentó en el teatro Español de Madrid el 20 de octubre de 1936, formado por *La llave* de Ramón Sender, *Al amanecer* de Rafael Dieste, y *Los salvadores de España* de Rafael Alberti y su propósito era dar cabida a la poesía civil, incluir una pieza dramática actual que ejerciera un saludable influjo sobre el pueblo, así como divulgar la labor de los ejemplos más renovadores del momento.¹⁰³³

Otro de los grupos surgidos fue el Teatro de Arte y Propaganda, fundado a raíz de la creación del Consejo Central del Teatro, el 22 de agosto de 1937, dirigido por el pintor Josep Renau y cuyos vicepresidentes fueron Antonio Machado y María Teresa León -a título honorífico-, y como vocales actuaron Jacinto Benavente, Margarita Xirgú, Enrique Díez Canedo, Cipriano de Rivas Cherif, Rafael Alberti o Alejandro Casona, entre otros. Instalado en el teatro de La Zarzuela, durante la temporada 1937-38 se estrenó el teatro político antifascista de mayor calidad de la España republicana.¹⁰³⁴ Y, por último, por nombrar los proyectos más importantes, nos referiremos a Las Guerrillas de Teatro, creado el 14 de diciembre de 1937, bajo los auspicios del Consejo Central del Teatro, que abrió un concurso público para conseguir un repertorio de obras que contribuyeran a exaltar el espíritu de la lucha antifascista¹⁰³⁵ aunque, de hecho, funcionaban ya como compañía de teatro a instancias de María Teresa León, actuando en los frentes, la retaguardia, las fábricas o los palacios.¹⁰³⁶

10.3.2. El Tíngladillo

Ya en 1924, los hijos de Isabel Oyarzábal habían participado en un evento teatral llevado a cabo en el teatro del Conservatorio a beneficio del Taller de Nuestra Señora de Lourdes -Asociación de Santa Rita-, celebrada el 31 de diciembre de 1924 y consignada al día siguiente por el periódico *Abc*.¹⁰³⁷ El periódico, que observaba que la compañía de niños había eclipsado a muchos profesionales, apuntaba también que en la función actuaron tanto Marissa, como Cefito, junto a otros niños de su edad.

¹⁰³² Fernández, J. R., “Años de primavera”, art. cit., p. 132.

¹⁰³³ Aznar Soler, M., “María Teresa León y el teatro español durante la Guerra Civil”, *Revista Sticomythia*, 5 (2007), p. 42.

¹⁰³⁴ Aznar Soler, M., “María Teresa León...”, art. cit., pp. 37-54.

¹⁰³⁵ Torres Nebrera, G., “Las guerrillas del teatro...”, art. cit., pp. 144-145.

¹⁰³⁶ Aznar Soler, M., “María Teresa León...”, art. cit., pp. 52 y ss.

¹⁰³⁷ *Abc*, Madrid, 1-1-1925, p. 32.

Años más tarde, en 1936, organizaron en la casa familiar un teatro de cámara al que llamaron El Tingladillo,¹⁰³⁸ y del que apenas se tienen noticias: solo se dieron dos programas, en los que se representó *La mujer que no conoció el amor*, de nuestra autora y en el que fueron actores sus propios hijos:

“En casa Cefito, Marissa y sus amigos pasaban su tiempo libre intentando levantar una pequeña compañía de teatro de arte, que esperaban poner en marcha algún día como canal de cultura. Solo pudimos hacer dos funciones. Los acontecimientos políticos interrumpieron nuestros planes. El reparto fue preparado por Victoria Casares Quiroga, hija del ministro del interior en el gobierno de la Primera República; Paz, Sara y Maria Luisa Vilches, las tres hijas del conocido actor español; Carmina Llopis, la nieta del vicesecretario de Educación; Cefito y Marissa.

Fue tal el éxito, que tuvimos que dar una función especial de tarde y, por una extraña coincidencia, algunos de los hombres que serían los más prominentes, en los futuros gobiernos de España, estaban presentes. Azaña, Casares Quiroga, Marcelino Domingo, Fernando de los Ríos, y otros.

El telón cayó en nuestro pequeño teatro. No sabíamos que pronto se levantaría en otra escena, esta vez, una más trágica. El preludio a esa tragedia serían las siguientes elecciones generales”.¹⁰³⁹

10.4. La mujer y el teatro. Las autoras teatrales

Este teatro de ruptura con la tradición comercial supuso también un nuevo horizonte para la mujer. El repertorio y la concepción dramática de estos grupos, incluido El Mirlo Blanco, nos dan ejemplo de un teatro basado en la vanguardia, en que las mujeres jugaban un papel importante, como muestran las obras representadas por el grupo: *Diálogo con el dolor* o *El gato de la Mére Michel*. Pero también otras obras escritas por mujeres como las representadas en el Lyceum Club: *El ángel cartero* de Ernestina de Champourcín, o *Fábrica de estrellas* de Cóncha Méndez Cuesta con decoración de Maruja Mallo el 8 de enero de 1929. En Fantasio, Pilar de Valderrama puso en escena *Sueño de las tres princesas* en 1929 y no hay que olvidar que fue el empuje de Pura Ucelay el que consiguió que se representara *El amor de don Perlimpín con Belisa en su jardín* de Federico García Lorca. A diferencia del teatro comercial, en los grupos de teatro de arte, las autoras

¹⁰³⁸ Hormigón, J. A., “Los teatros íntimos y experimentales...”, art. cit., p. 124.

¹⁰³⁹ Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, op. cit., p. 116.

y actrices, o bien representaban sus propios textos, o bien daban voz a otros autores que se apartaron del teatro convencional, como en *Ligazón* de Valle-Inclán; *Dúo* de Paulino Masip; *Un sueño de la razón* de Rivas Cherif; *Orfeo* de Cocteau o *Amor de don Perlímpín* de Federico García Lorca.¹⁰⁴⁰

Existía, asimismo, otro factor que no se daba en los teatros comerciales: solidaridad entre los distintos grupos. Por ejemplo, el dinero en las funciones de El Mirlo Blanco se remitía al grupo teatral del Lyceum y Carmen Monné organizó funciones y rifas de cuadros para recaudar fondos para dicho Club.

La existencia de estos grupos de teatro al margen de los comerciales provocó la visibilidad de la mujer en un género que, por tradición, no había sido cultivado por ella. Efectivamente, era inhabitual que las escritoras se dedicaran al teatro, por razones sociológicas -dependencia familiar o matrimonial, bajo nivel educativo, escasa participación en la esfera extradoméstica- y también por razones inherentes a la actividad teatral, como su carácter empresarial. Así lo afirmaba Cristóbal de Castro en su obra *Teatro de mujeres*: “Los hombres de teatro [...] consideran a las autoras, como Schopenhauer, ‘sexu sequor’. Pese a todas las conquistas sociales, políticas y económicas del feminismo, ellos persisten en que la mujer es, como autora, algo inferior, por no decir algo imposible”.¹⁰⁴¹ Cristóbal de Castro se refería, elocuentemente, a los obstáculos que las autoras noveles tenían que salvar para ver su obra representada:

“¿Hemos de referir ‘el calvario de las autoras’? Tan público y notorio es que huelga exponerlo. Más aún si se trata [...] de escritoras ya conocidas: entonces el ‘calvario’ es peor. Todavía las absolutamente inéditas pueden, aprovechando la ocasión, colocar una obra, siempre a título de rareza o de extravagancia y siempre ‘por una sola vez’. Porque con estas no hay cuidado. Mas las escritoras de firma ofrecen ya serios peligros. ¿Y si, por dejarlas entrar, se avecindan definitivamente? [...] Ante tanta dificultad para estrenar sus obras, no les queda sino un camino: publicarlas. Puesto que el empresario no busca a las autoras, las autoras por medio del libro, van en busca del empresario”.¹⁰⁴²

¹⁰⁴⁰ Sánchez Casado, M. J., “Dramaturgas sin generación...”, art. cit., pp. 7-9.

¹⁰⁴¹ Cit. en Nieva de la Paz, P., “Mujer, sociedad y política en el teatro de las escritoras españolas del primer tercio de siglo (1900-1936)”, *Boletín de la Fundación Federico García Lorca*, 19-20 (1996), pp. 87-105.

¹⁰⁴² Castro, C. de, *Teatro de Mujeres. Tres autoras españolas*, Madrid, Aguilar, 1934, pp. 10-11. Cristóbal de Castro también abogaba por la creación de un teatro de mujeres, que tuviera

Por su parte, el escritor Manuel Bueno, a propósito de la publicación de la obra *Al margen de la ciudad* de *Halma Angélico*, afirmaba que no se pondría en escena hasta que hubiera un empresario resuelto a sacar al teatro de su ignominia:

“La comedia de *Halma Angélico* viene a confirmar una vieja creencia mía; y es que hasta que las mujeres se han decidido a hacernos sus confesiones, a través de la literatura, la psicología de su sexo nos era casi desconocida. Dígase lo que se quiera en contrario, y aunque sufra un poco la presunción del hombre, este rara vez penetra en las interioridades espirituales de la mujer. De lo femenino, solo percibe lo muy somero; lo que aflora por la piel [...] El hombre y la mujer se unen; pero, no se compenetran jamás. Eso explica el estado de paz armada en que conviven los sexos, cumpliendo el precepto divino y la ley biológica que han concertado esa cooperación, a beneficio de la especie. No es porque la mujer haya asumido el deber que le asigna la estulticia de ciertos misóginos, de intranquilizarnos con sus perfidias. La mujer, de una manera general posee, en potencia todas las virtudes del hombre, más el sentido de la medida y de la oportunidad que a nosotros suelen faltarnos frecuentemente”.¹⁰⁴³

Es por ello que muchas autoras se unieron a las propuestas renovadoras del teatro de arte. Entre ellas y junto a Isabel Oyarzábal se encontraban Carmen Baroja, Zenobia Camprubí o *Magda Donato*.

Pero también hemos de referirnos a otras muchas autoras como: Pilar de Valderrama, Pilar Millán Astray -una de las autoras de mayor éxito-, Sofía Blasco, María de la O Lejárraga (María Martínez Sierra), *Abedel* (Adelina Aparici Ossorio), *Halma Angélico* (M. Francisca Clar Margarit), Dolores Ramos de la Vega, Carmen Monné, Matilde Ras, Carmen Díaz de Mendoza, María Teresa León, Ernestina de Champourcín, Concha Méndez Cuesta, Pilar Algora de Dupous... Mujeres autoras que desafiaron los obstáculos para dedicarse a la creación teatral.

Entre las causas de la escasa dedicación de las mujeres al género dramático, se podrían aducir la influencia de la falta de modelos femeninos en un género en el que la presión por la oferta y la demanda era mayor que en otros; la tendencia

como centro “la tragedia biológica de la mujer” y sus derivados de toda índole: problemas de amor, problemas del hogar, problemas de la economía, problemas de la política... Cit. en Nieva de la Paz, P., *Autoras dramáticas españolas entre 1918 y 1936...*, *op. cit.*, pp. 25 y ss.

¹⁰⁴³ Bueno, M., “Teatro femenino”, *Abc*, Madrid, 7-6-1934, p. 14.

femenina a lo tradicional y, por tanto, su escasa afición a las innovaciones que se daban en la escena, hipótesis que, desde luego no conviene a las mujeres que participaron en los teatros de arte; la especificidad del discurso femenino, con predominio de los modelos confesionales, más habituales en los géneros narrativo y lírico y, por último, el hecho de que la narrativa y la lírica no necesitan conocimientos técnicos, como sí ocurría en el género dramático.¹⁰⁴⁴

Junto a las autoras que participaron en los teatros renovadores, otras cultivaron los subgéneros que tenían éxito en el teatro comercial –comedias, sainetes y juguetes cómicos–, como Pilar Valderrama, cuyo éxito sirvió para alentar a otras autoras.¹⁰⁴⁵ La nómina alcanzaba la cifra de sesenta autoras dramáticas y treinta y siete adaptadoras y traductoras que representaron o publicaron sus producciones teatrales entre 1918 y 1936.¹⁰⁴⁶ Sin contar las reposiciones, los títulos representados superaron los sesenta en el intervalo de esas fechas y en cuanto al teatro impreso, los títulos ascienden a noventa y uno y doce de estas autoras llevaron sus obras a escena antes de la temporada 1925-1926 y el resto en las temporadas posteriores.¹⁰⁴⁷

A pesar de ello, algunos de los hombres de teatro ignoraron totalmente la influencia de las autoras teatrales, como ocurrió en el caso de Federico Navas, quien en *Las esfinges de Talía o Encuesta sobre la crisis del teatro* (1928) no encuestaba a las autoras o Enrique Jardiel Poncela en *Lectura de cuartillas. Ensayo sobre el teatro actual* (1933) quien sobre los rumores de autoría de la obras de Gregorio Martínez Sierra, por parte de su mujer María de la O Lejárraga, apuntaba que el sentimiento y la poesía nacen del hombre y no de la mujer.¹⁰⁴⁸ A ello se unía la edición de catálogos sobre las obras teatrales que el público femenino debía tener en cuenta. Así, el padre Amado de Cristo publicó *Representaciones escénicas malas, peligrosas y honestas; De teatros, ¿Qué obras podré ver yo?* (1925) que consistía en un catálogo de obras de los tres años anteriores, y escrito por

¹⁰⁴⁴ Mañueco Ruiz, A., *La mujer en el teatro español de la II República*, Madrid, Publicaciones de la Asociación de Directores de Escena de España, 2008, pp. 492 y ss.

¹⁰⁴⁵ Sánchez Casado, M. J., “Dramaturgas sin generación...”, art. cit., pp. 7-9.

¹⁰⁴⁶ Nieva de la Paz, P., “Tradición y vanguardia en las autoras teatrales de preguerra: Pilar Millán Astray y Halma Angélico”, en Dougherty, D. y Vilches de Frutos, M. F. (eds.), *El teatro en España. Entre la tradición y la vanguardia (1918-1939)*, Madrid, Tabapress, 1992, pp. 429 y ss.

¹⁰⁴⁷ Nieva de la Paz, P., “Las autoras teatrales españolas frente al público y la crítica (1938-1936)”, <http://digital.csic.es/bitstream/10261/9377/1/LAS%20AUTORAS%20TEATRALES%20ESPA%C3%91OLAS.pdf>, 1992, pp. 129-139.

¹⁰⁴⁸ Nieva de la Paz, P., *Autoras dramáticas españolas...*, op. cit., p. 301.

“discretas jóvenes, asociadas a la Acción Católica de la Mujer, cuyo objetivo era la orientación moral de las potenciales espectadoras e incluía solo cuatro obras de autora. En el mismo sentido, *El teatro español en su aspecto moral y religioso* (1942) de Felipe N. Garin Martí aportaba también información sobre el teatro representado en los años previos a la Guerra Civil y emitía un juicio moral acerca de 29 obras escritas por nueve autoras y tres adaptadoras, entre las que figuraba Isabel Oyarzábal de Palencia, quien aparecía como adaptadora de *Anna Christie* de Eugene O'Neill.¹⁰⁴⁹

Por otro lado, la recepción en prensa de las obras estrenadas oscilaba entre varias actitudes, pero los calificativos con los que se valoraba tradicionalmente toda actividad femenina casi siempre demostraban una condescendencia paternalista. Si algunos críticos animaban en su ímproba labor a las autoras, otros consideraban las obras como exóticos productos del aburrimiento y los menos dejaban de lado los prejuicios para juzgar de manera ecuánime las representaciones teatrales. En general, las críticas teatrales de la época se mostraban más proclives a las obras frívolas y sentimentales que a las más serias: comedias dramáticas, dramas...¹⁰⁵⁰

También son significativas las publicaciones impresas de las obras de estas autoras, pues si bien algunas de ellas vieron publicadas sus obras en recopilaciones semanales que recogían los éxitos recientes. Así, *Halma Angélico*, *Magda Donato* o Pilar Millán publicaron las suyas en colecciones como *La Farsa*, *Comedias*, *La Comedia* o *El Teatro Moderno*, que fueron muy celebradas entre las clases burguesas. Sin embargo, la mayoría tuvo que conformarse con las ediciones de la Sociedad General de Autores Españoles o con ediciones autopublicadas, mientras que en el lado opuesto se encontraba la labor encomiable de Cristóbal de Castro, quien se dedicó a publicar muchas de las obras de autoras, que de otro modo no hubieran visto la luz.¹⁰⁵¹

Los géneros más cultivados por las autoras fueron -paralelamente a lo que ocurría en el teatro escrito por hombres dentro del teatro comercial- los de “diversión intrascendente”. De manera global, la comedia sentimental de ambiente elevado, orientada hacia el juguete cómico y el astracán o hacia las modalidades dramáticas, fue el subgénero más cultivado, seguido de la comedia costumbrista de corte popular y el sainete. Por otro lado, las autoras coparon gran parte del teatro

¹⁰⁴⁹ *Ibidem*, pp. 301 y ss.

¹⁰⁵⁰ *Ibidem*, pp. 287 y ss.

¹⁰⁵¹ Nieva de la Paz, P., “Las autoras teatrales españolas frente al público...”, art. cit., pp. 129-139.

para niños, en relación con sus compañeros masculinos, siendo menor la dedicación de estas autoras al drama y la tragedia, así como a las piezas de un acto: monólogos, diálogos, farsas, apropósitos, revistas, pasos, entremeses...

En definitiva, y a pesar de que algunas autoras actuales han renegado de la concepción de un teatro especial hecho por mujeres, bien es cierto que la contribución de las mujeres al teatro nacería de la propia identidad, de “la mirada que lancemos a ese mundo intentando desentrañar sus riquezas, sus carencias, sus conflictos, etc”.¹⁰⁵² Si bien los temas vértice de la “esencialidad” femenina eran familia, matrimonio y maternidad, amor, con sus variantes: celos, infidelidad, separación, esterilidad, adopción..., no se trataba de temas exclusivamente tratados por las autoras.¹⁰⁵³ Así Araquistáin, en su obra *La batalla teatral*, se extrañaba, por ejemplo, de que los hermanos Álvarez Quintero, solteros empedernidos, glorificaran la vida matrimonial y familiar.¹⁰⁵⁴

10.5. El teatro de Isabel Oyarzábal

10.5.1. Diálogos con el dolor

Diálogos con el dolor fue publicado en 1944 muchos años después de la representación por vez primera en la casa de los Baroja, junto al grupo teatral El Mirlo Blanco. Se trataba de nueve piezas teatrales: *La mujer que no conoció el amor*, *El miedo*, *La que más amó*, *La ceguera*, *La mujer que dejó de amar*, *La vejez*, *Madre nuestra*, *Gestas el mal ladrón*, *La cruz del camino* y el cuento *Alcayata*.¹⁰⁵⁵

Tanto el volumen original, como el estudio y reedición que se realizó en 1999,¹⁰⁵⁶ contienen un prólogo en los que la autora hablaba del dolor y en él analizaba las dos vertientes del dolor: el físico y el espiritual, el dolor del cuerpo y el del alma y la autora concluía que mientras que el primero era amortiguado con el paso del tiempo, el dolor del alma no se podía atenuar, pues ello significaba “dejar de sentir”.

¹⁰⁵² Serrano, V., “Hacia una dramaturgia femenina”, *Anales de la Literatura Española Contemporánea*, 19, 3 (1994), pp. 343-364.

¹⁰⁵³ Nieva de la Paz, P., “Mujer, sociedad y política...”, art. cit., pp. 87-105.

¹⁰⁵⁴ Lentzen, M., “En torno a la discusión sobre el teatro en España a principios de los años treinta”, en *Actas del X Congreso de la Asociación Internacional de Hispanistas*, Centro Virtual Cervantes, 1989, pp. 43- 51.

¹⁰⁵⁵ Palencia, I. de, *Diálogos con el dolor. Nueve ensayos dramáticos y un cuento*, México, Leyenda, 1944.

¹⁰⁵⁶ Oyarzábal de Palencia, I., *Diálogos con el dolor*. Ed. Carlos Rodríguez Alonso, Madrid, Publicaciones de la Asociación de Directores de Escena de España, 1999. Seguiremos esta edición.

Para no sufrir un dolor espiritual, sería necesario no amar a nada ni a nadie, ni albergar ningún tipo de ilusión:

“Desterrar el dolor del espíritu, caso de que ello fuera posible, sería poblar el mundo de seres insensibles.

¿Hay quien pueda visualizar tal cosa?

Privados del impulso animador de la lucha y del padecimiento que esta produce languidecerían y acabarían por morir todas las artes.

Las familias se disgregarían.

El hombre y la mujer no podrían unirse en forma duradera”.¹⁰⁵⁷

Más adelante, la autora aspiraba a que esta situación no se produjera en el futuro pues, “el progreso no puede significar esterilidad como fuerza y fuerza joven tenderá siempre hacia la realización de una expresión cada vez más vital de la existencia humana”.¹⁰⁵⁸ El don de la vida tenía que estar formado por “emociones, impulsos y deseos antagónicos” y eran esos contrastes los que producían “la alegría, el bienestar, la dicha y el dolor” y aún más, el dolor no debía ser apetecido, ni ser objeto de temor, “basta con aceptarlo” y la manera de aceptarlo era: “siendo”. El amor y el dolor constituían, así, piezas esenciales de la vida.

El dolor se ejemplificaba en *Diálogos con el dolor* en nueve situaciones protagonizadas en su mayoría por mujeres: el amor no correspondido, la imposibilidad de tener hijos, la muerte del hijo, el dolor físico, el desamor, la juventud perdida y la enfermedad, la incompreensión y la guerra. Todos estos asuntos fueron enfocados desde una perspectiva positiva y con una visión esperanzadora. La perspectiva existencial contrastaba con otras obras dramáticas que mostraban una visión más realista de la vida y del amor.¹⁰⁵⁹

La maternidad constituyó uno de los temas principales de las obras que formaron el tomo. Es esta una de las cuestiones más comúnmente tratada en las obras de las autoras dramáticas de la época, pues formaba parte de la esencialidad femenina. En este sentido, las mujeres que no se adaptaban a la visión de la mujer tradicional en las obras teatrales eran sistemáticamente denostadas por las propias autoras. No obstante, Pilar Nieva de la Paz apuntó un cambio en relación con el modelo tradicional. Oyarzábal habría utilizado la identificación de los sentimientos

¹⁰⁵⁷ *Ibidem*, pp. 55-56.

¹⁰⁵⁸ Esta visión positiva del futuro se encuentra en obras de otras autoras de la época. *Vid.* Nieva de la Paz, P., *Autoras dramáticas españolas entre 1918 y 1936...*, *op. cit.*, p. 145.

¹⁰⁵⁹ *Ibidem*, p. 104.

maternos femeninos para introducir a las mujeres españolas en una dimensión más social. Para Isabel Oyarzábal, la condición de madre llevaba a las mujeres a trabajar por la justicia social, por la igualdad, contra la guerra, en un contexto en el que las grandes guerras sufridas en la primera mitad del siglo XX hacían temer a las madres por la vida de sus hijos, como ocurría en la obra de la autora, *La cruz del camino*. Por tanto, y dado que la maternidad iba indefectiblemente unida a la esencialidad femenina, el feminismo trataba de vincular aquella a la actividad de la mujer en el seno de la vida social.¹⁰⁶⁰

Oyarzábal no se centró, sin embargo, en los problemas sociales concretos de las mujeres, que sí se trataron ampliamente en el teatro escrito por otras autoras. El planteamiento de *Diálogos con el dolor* era de tipo antropológico y exponía problemas existenciales y políticos de manera general. De hecho, las piezas teatrales que conforman el tomo son denominadas “ensayos dramáticos”, en los que la autora planteaba distintas tesis, relacionadas con el dolor y la mujer y cuyas protagonistas se encontraban ante situaciones existenciales extremas.¹⁰⁶¹

De este modo, nuestra autora ofreció en este conjunto de obras una visión positiva de la mujer y de su valiosa influencia en la esfera social. Así, la mujer contribuiría, como madre, al mantenimiento de la paz, argumento utilizado por el feminismo y su lucha por el voto y la participación política. No olvidemos que, además, Oyarzábal fue una activa defensora del pacifismo.¹⁰⁶² La modernidad de los planteamientos de la autora se observa también en la exposición del tema de la construcción de la identidad personal, núcleo del diálogo *La ceguera*. Así pues, nos encontramos ante un conjunto de obras dramáticas, que más allá de su aspecto formal, temáticamente conformaron una concepción transformadora de la visión tradicional del papel de la mujer en la sociedad.

Formalmente, Rodríguez Alonso destacó su carácter de “fábula moral”, con voluntad didáctica, no solo por las situaciones esquemáticas, sino también por la propia naturaleza de los personajes y en las que existía un mismo lenguaje escénico. A excepción de una de ellas, todas presentaban una situación única, con gran peso de la palabra frente a la acción, y con un lenguaje poético que alejaba a estas obras

¹⁰⁶⁰ Nieva de la Paz, P., “Cambios y permanencias de la maternidad en *Diálogos con el dolor* (1944), de Isabel Oyarzábal Smith”, *Estreno*, 37.1 (2011), pp. 42-56.

¹⁰⁶¹ *Ibidem*, p. 46.

¹⁰⁶² Isabel Oyarzábal militó en la Liga por la Paz y la Libertad y su pacifismo se hizo evidente también en sus artículos, y su participación en la Liga de Naciones y en la organización Mujeres contra la Guerra y el Fascismo a partir de 1933.

del realismo imperante en la escena comercial, aspecto que se acentuaba por el hecho de que muchos personajes tenían nombres genéricos. Se trataba de personajes arquetípicos, anónimos que se caracterizaban “por su funcionalidad en el drama o por su relación con otro personaje: el enfermo, la que ama, la que él ama”. A veces el apelativo con el que se nombraba a los personajes hacía referencia a una actitud vital: la escéptica, la idealista... En otras tomaban un sustantivo como definidor de su esencia “la madre, la niña, la soltera” y en otras ocasiones introducía seres abstractos, tal es el caso de “La tierra” en *La mujer que no conoció el amor*, “La oscuridad”, en *La ceguera* o “La voz del odio”, en *La cruz del camino*. Estos personajes carecían de presencia física y solo se manifestaban a través de la palabra. Esta utilización de personajes alegóricos remite a las fábulas clásicas¹⁰⁶³ y en este sentido, decía Ramón María del Valle-Inclán que el teatro español se caracterizaba por ser un teatro “escolástico”, que no ponía en escena tanto las fuerzas de la naturaleza como la representación de unas ideas. Ya las preceptivas clásicas abogaban por la búsqueda de verdades generales en la poesía y desde entonces hasta la coincidencia entre el teatro alegórico o abstracto y las comedias de capa y espada, los personajes abstractos eran el resultado de una forma de entender la realidad, elementos de una suerte de teatro didáctico o doctrinal que trataba de influir en los espectadores ya que el personaje presente escenográficamente, pero ausente escénicamente generaba significado.¹⁰⁶⁴

Otra interpretación es la influencia del auto sacramental en *Diálogos con el dolor*. Isabel Oyarzábal era conocedora del teatro áureo, especialmente de las obras de Lope de Vega y Calderón de la Barca, tal y como afirmaba en su propia autobiografía:

“Poco a poco, mi viejo interés por el teatro revivió. Empecé a aprender alguno de nuestros dramas clásicos de memoria. Calderón de la Barca y Lope de Vega me ofrecían un amplio campo. Mi madre me pilló un día recitando delante del espejo, pero pensé que no debía decirle nada todavía”.¹⁰⁶⁵

Lo cierto es que durante las primeras décadas del siglo XX se produjo una revitalización del subgénero que se mantuvo durante toda la centuria, debido al

¹⁰⁶³ *Ibidem*, pp. 7-50.

¹⁰⁶⁴ VV.AA., *El personaje dramático...*, *op. cit.*, pp. 27-37.

¹⁰⁶⁵ Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, p. 34.

gusto por lo abstracto y alegórico y al deseo de reteatralización de la escena.¹⁰⁶⁶ Valbuena Prat definió el auto sacramental como una “composición dramática (en una jornada), alegórica y relativa, generalmente a la comunión”.¹⁰⁶⁷ Los autos de las primeras décadas del siglo XX solían mantener la dimensión alegórica, dejando de lado la eucaristía y en algunos casos, se seguía fielmente el fondo y la forma clásicos y, en otros, se circunscribían a coincidencias externas. Frecuentemente se cuestionaba en ellos el significado de la existencia humana y, contrariamente al sentido original, “la alegoría sirve para mostrar la desaparición de Dios en un mundo en el que también se han mudado los valores”.¹⁰⁶⁸

Azorín escribió en 1926, año en el que se representó por primera vez un diálogo de nuestra autora, que se asistía en Europa al renacimiento de la fórmula calderoniana, como ejemplo del teatro más abstracto e intelectual y que este era el camino seguido por la literatura dramática más vanguardista. El propio *Azorín*, sobre su obra *Angelita*, calificada por él mismo como auto sacramental, afirmaba: “un auto sacramental en el que hemos saltado por encima de la realidad cotidiana para acercarnos al verdadero símbolo”.¹⁰⁶⁹ Mientras que, Rodríguez Alonso destacaba, además, en algunos de los diálogos, la presentación de los personajes en tríadas.¹⁰⁷⁰

En cuanto al espacio en el que se desarrollan las obras se trataba, en su mayoría, de espacios abiertos, en los que los personajes, también a menudo, recorrían un camino, símbolo del devenir vital. Otro aspecto destacable es la importancia de la luz en el conjunto de las obras: la autora aludía en las acotaciones iniciales a la luz y abundan las obras en las que el sol inundaba el escenario frente a otras en las que el crepúsculo hacía alusión al estado anímico de los personajes. En este sentido, Oyarzábal se unió a la vanguardia teatral, si tenemos en cuenta que Craig y Appia ya habían experimentado con la luz y habían aprovechado ampliamente sus posibilidades. De hecho, Craig siempre utilizó la iluminación como medio para

¹⁰⁶⁶ Paco, M. de, “El auto sacramental en el siglo XX: Variaciones escénicas del modelo calderoniano”, www.uclm.es/centro/ialmagro/publicaciones/pdf/.../11_2000/16.pdf, pp. 365-388.

¹⁰⁶⁷ Valbuena Prat, Á., “Los autos sacramentales de Calderón: Clasificación y análisis”, *Revue Hispanique*, LXI (1924), pp. 301-302. Cit. en Paco, M. de, “El auto sacramental...”, art. cit., pp. 365-388.

¹⁰⁶⁸ *Ibidem*, p. 383.

¹⁰⁶⁹ *Azorín*, “Dos autos sacramentales”, en *Ante las candilejas*. Obras Completas, IX, Madrid, Aguilar, 1954, pp. 154-155. Cit. en Paco, M. de, “El auto sacramental...”, art. cit., pp. 365-388.

¹⁰⁷⁰ Oyarzábal de Palencia, I., *Diálogos...*, op. cit., p. 27.

crear atmósferas y sugerencias, destacando su poder de sugestión.¹⁰⁷¹ Y, por su parte, Appia sostenía que la luz en escena debía dar vida al espacio y llegar al espectador como un signo dinámico que poseía un poder de evocación y sugestión, constituyendo el elemento más integrador de todos los que se ponían en escena para lograr la unidad de sentido global.¹⁰⁷²

Para Rodríguez Alonso las dos obras más innovadoras de Oyarzábal son *El miedo* y *Gestas, el mal ladrón*, donde la diversidad de técnicas -elementos narrativos, monólogos interiores, superposición de planos-, le otorgan un carácter vanguardista.¹⁰⁷³

A pesar de que solo se puso en escena una de sus obras en Madrid para un público más o menos amplio, Isabel Oyarzábal aparecía reseñada en el 50% de las referencias periodísticas en las que se destacaba las producciones del teatro íntimo.¹⁰⁷⁴ En total, las obras de Oyarzábal que llegaron a escena en distintas épocas fueron solo dos: la primera de las cuales, fue titulada *Diálogo con el dolor*, aunque corresponde al título de la obra *La que más amó*, también traducida al inglés, publicada en 1931 en una revista malagueña¹⁰⁷⁵ y que se representó en casa de los Baroja. La segunda obra, *La mujer que no conoció el amor*, fue estrenada en 1934 en el Lyceum Club de Londres, puesta en escena también por El Tingladillo en 1936 y en Estocolmo en noviembre de 1937 en el Folkens Theater, con motivo de los actos para celebrar el primer aniversario de la resistencia de Madrid.

10.5.1.1. *La que más amó*

Fue estrenada por el grupo de teatro El Mirlo Blanco, el 20 de marzo de 1926, con el título *Diálogo con el dolor*. El cartel anunciaba tres funciones: una, el día 20 a las diez y media de la noche y otras, el día 21, a las cinco de la tarde y a las diez y media. Isabel Oyarzábal representó el papel de “La mujer que le ama”; Carmen Baroja, el de “La mujer que él ama”; Fernando García Bilbao, el de “El sacerdote”; José Luis Gallego, el de “El hombre de ciencia” y José Benito, el de “El enfermo”.

¹⁰⁷¹ Sánchez, J. A., (ed.), *La escena moderna...*, *op. cit.*, p. 89.

¹⁰⁷² Bobes Naves, M. C., *Semiología de la obra dramática*, Madrid, Arcolibros, 1997, pp. 164 y ss.

¹⁰⁷³ Oyarzábal de Palencia, I., *Diálogos con el dolor...*, *op. cit.*, p. 28.

¹⁰⁷⁴ Nieva de la Paz, P., *Autoras dramáticas...*, *op. cit.*, p. 299.

¹⁰⁷⁵ “Diálogos con el dolor por Isabel de Palencia”, *Málaga*, Sociedad Económica de Amigos del País, 1-8-1931, pp. 6-7.

De las reseñas sobre el estreno de la obra, se puede desprender el carácter esquemático de la obra.¹⁰⁷⁶ La crítica más elocuente la firmaba Rafael Marquina: “esbozo de esquema de intento de teatro sintético, de una emoción contenida y de un fuerte humor polémico, que con sobriedad notable interpretó la autora, Sra. Isabel de Palencia (*Beatriz Galindo*)...”¹⁰⁷⁷ La denominación de “teatro sintético” remite al teatro futurista¹⁰⁷⁸ y salvando las distancias, existen coincidencias en ciertos postulados del teatro futurista y el modo de hacer teatro de Isabel de Palencia. Para los futuristas, el teatro debía ser sintético, brevísimo: “comprimir en pocos minutos, en pocas palabras y en pocos gestos innumerables situaciones sensibilidades, ideas, sensaciones, hechos y símbolos”. De este modo, se hacía necesario destruir todo lo que se consideraba ornamento inútil, pues solo aquello que tenía valor era teatral y la escenografía al uso debía ser sustituida por un cuadro emotivo que despertase las sensaciones necesarias para el desarrollo teatral que contaría con la intuición del público. Estas características bien se pueden atribuir a la obra que nos ocupa y, en general, a la mayoría de las que componen la producción de Oyarzábal.

El calificativo “esquemático” se puede aplicar a varios aspectos de la obra: la acción, los personajes, la escenografía... Hormigón apunta el esquematismo y la abstracción como dos de sus características más notables.¹⁰⁷⁹ Los personajes representan ideas, meros arquetipos sin individualidad y conceptos de lo que defienden. Del mismo modo, el escenario se muestra desnudo, con escasos elementos sobre él y pintado totalmente de blanco, iluminado por la luz que entra por la ventana. La acción y el movimiento son casi inexistentes, sustentados fundamentalmente por la palabra.

Esta brevísima pieza es, además, de una increíble modernidad, como afirma Pilar Nieva.¹⁰⁸⁰ La escena nos presentaba la agonía de un hombre a punto de morir, flanqueado por “La que le ama”, “El sacerdote” y “El médico”. El hombre mantenía, en esos últimos momentos, la esperanza de despedirse de “La que él ama”. El sacerdote y el médico se mostraban parciales, incompletos, incapaces de

¹⁰⁷⁶ “Cuadrillo de sencillez esquemática, de emoción muy directa”, *La Época*, Madrid, 22-3-1926, p. 1; “Apunte dramático muy esquematizado” en *El Sol*, Madrid, 23-3-1926, p. 2.

¹⁰⁷⁷ *Heraldo de Madrid*, 27-3-1926, p. 4.

¹⁰⁷⁸ Marinetti, F. T., “El teatro futurista sintético (1915)”, en *La escena moderna...*, *op. cit.*, pp. 121-127.

¹⁰⁷⁹ Hormigón, J.A. (dir.), *Autoras en la Historia del Teatro Español (1500-1994)*, Volumen 2, Madrid, Publicaciones de la Ade, 1997, pp. 976- 987.

¹⁰⁸⁰ Nieva de la Paz, P., *Autoras dramáticas españolas...*, *op. cit.*, p. 145.

comprender el dolor ajeno, pero no así “La que le ama”, que en su primera intervención señalaba, en relación al dolor que el hombre sufría: “cada nervio de su cuerpo es un conductor de dolor en lugar de ser un transmisor de energías”.¹⁰⁸¹

El médico recordaba que la misión de la ciencia era conservar la vida y tan solo pretendía lograr nuevos conocimientos con la vida del moribundo. “La mujer que le ama” clamaba por una muerte digna para el enfermo, sosteniendo que los latidos de su corazón no conducían a nada, sino a prolongar una existencia sin finalidad y defendiendo así una idea muy próxima a la que hoy se entiende como eutanasia pasiva: “El conocimiento en el terreno de la medicina, cuando se ha perdido toda fe en el alivio de un mal debe emplearse para evitar sufrimientos y no para poner un cerco al lecho de un moribundo e impedir que huya” (p. 80). Mientras que El sacerdote, por su parte, sostenía que “la ciencia no sirve de nada sin la voluntad omnipotente de Dios, que conserva la vida para sus altos fines” (p. 80).¹⁰⁸²

Los personajes de la obra tienen un significado simbólico y categorial, seres genéricos que carecen de individualidad, hecho que se aprecia ya en su denominación. Son meros conceptos que materializan una serie de dicotomías que se ven reflejadas en la obra: amor/desamor, religión/ciencia.¹⁰⁸³ Esta última dicotomía encuadraba la obra, haciéndose patente al principio de ella, pero también al final, con el lamento del médico y el sacerdote: el primero, tras la muerte del enfermo, se lamentaba de que no había podido realizar el último experimento, el segundo, de que había muerto sin confesión. Ambos, junto con “La que él ama” demostraban la dureza de sentimientos, la falta de empatía que solo mostraba “La que le ama”, haciéndose pasar, incluso, por el otro personaje femenino, que se revelaba egoísta e insensible.¹⁰⁸⁴

¹⁰⁸¹ Oyarzábal de Palencia, I., *Diálogos con el dolor*, op. cit., pp. 79. A fin de evitar excesivas notas en este apartado, todas las referencias a *Diálogos con el dolor*, se señalarán en el cuerpo, anotando las páginas correspondientes de la edición a cargo de Carlos Rodríguez Alonso.

¹⁰⁸² La concepción de la religión en la autora, como exigencia máxima de justicia y verdad se aparta totalmente de que exponen las autoras más conservadoras. En sus obras, la religión se presenta como incontestable argumento para rebatir innovaciones legales o de conducta que atentan contra las normas tradicionales. Para la mujer la religión es el bálsamo para soportar mejor las desgracias. Cfr. Nieva de la Paz, P., *Autoras dramáticas españolas...*, op. cit., pp. 143-144 y 145.

¹⁰⁸³ *Ibidem*, p. 273.

¹⁰⁸⁴ Muchas autoras ponen el énfasis en mostrar la diferenciación de los distintos tipos de amor. *Ibidem*, p. 93.

En este sentido, se recoge en la obra una visión clásica de la evolución del amor de pareja hacia el maternal, más profundo.¹⁰⁸⁵ El amor maternal, simbolizado por “La que le ama” se contrapone al amor pasional, egoísta, representado por “La que él ama”, quien declaraba:¹⁰⁸⁶ “Por eso puedes perdonar; pero el amor, tal como yo lo entiendo, no es eso. No es abnegado, es absorbente, es egoísta. Ese es el que yo quiero sentir [...] El tuyo...es un amor maternal” (p. 83).

La obra finalizaba con “La que le ama” arrullando en sus brazos al enfermo, ya difunto cual si se tratase de un niño y mostraba una expresión, efectivamente, maternal: “Duerme, mi niño, duerme” (p. 84).

En cuanto al marco espacial, este es igualmente esquemático. Se trataba de una estancia pintada de blanco, con una cama encuadrada en cortinas blancas y el resplandor del sol entrando por la ventana y en él la luz jugaba un papel importante, pues a la claridad que se advertía en la estancia, se contraponía la oscuridad que, a pesar de ello, percibía “El enfermo”, como símbolo de su cercana muerte, a la vez que la levedad y fragilidad de su existencia se hacía notar en la descripción que del personaje hacía la autora, dibujándolo como una silueta.

En la representación realizada por El Mirlo Blanco los días 20 y 21 de marzo de 1926, todos los detalles se cuidaron con verdadera precisión, y recordemos cómo causaron estupor entre los asistentes a la representación por su realismo. Y de hecho, por su esquematismo en el espacio y la naturaleza simbólica de los personajes, la obra ha sido comparada con la obra de *Azorín, Doctor Death, de 3 a 5*, que forma parte de la trilogía *Lo invisible* (1928).¹⁰⁸⁷

10.5.1.2. *La mujer que no conoció el amor*¹⁰⁸⁸

Se trata de la primera obra que aparece en el volumen que seguimos para este estudio. Fue representada en tres ocasiones, la primera, en el Lyceum Club de Londres en 1934, con posterioridad en 1936 por el grupo teatral que fundaron los

¹⁰⁸⁵ La transferencia del amor filial al hombre amado, es tema común en obras de autoras de la época. Son mujeres enérgicas, que buscan cumplir la función maternal. Cfr. Mañueco Ruiz, Á., *La mujer en el teatro español...*, op. cit., p. 69.

¹⁰⁸⁶ Nieva de la Paz, P., “Cambios y permanencias de la maternidad...”, art. cit., pp. 42-56.

¹⁰⁸⁷ Nieva de la Paz, P., *Autoras dramáticas españolas entre 1918 y 1936...*, op. cit., p. 273.

¹⁰⁸⁸ Este “diálogo con el dolor” apareció publicado en la revista *Blanco y Negro*, Madrid, 22-8-1926, pp. 87-88, bajo el título *La mujer soltera*, más explícito, aunque menos poético. El texto es básicamente el mismo que el que apareció en la colección de las obras, si bien, el personaje de la madre era denominado, en este caso, “La matrona” y la intervención de “La soltera”, que cerraba la obra variaba, aunque con el mismo sentido que la versión definitiva. El texto se acompañaba de un dibujo de Méndez Bringa.

hijos de la autora, El Tingladillo,¹⁰⁸⁹ y por último, en Estocolmo en el Folkens Theater, en 1937, en el marco de los actos celebrados para conmemorar el primer aniversario de la resistencia de Madrid, durante la guerra.¹⁰⁹⁰ El reparto estuvo formado por Naima Wifstrand, Anna Flygare, Manda Bjorling y Sickan Karlsoon y la obra había sido traducida al sueco para la ocasión y también lo fue al inglés, francés y alemán.¹⁰⁹¹

“Justo en ese momento, un representante del Comité Sueco de Ayuda a España, vino a verme por una exhibición de dibujos y pinturas hechas por artistas españoles durante la guerra, que iban a ser mostrados en Estocolmo y en otras ciudades suecas. Me consultó acerca de las fechas. Después de hablar del asunto, llegamos a la conclusión de que en vez de hacer la exhibición en una ocasión, conferencia sobre cultura española en otra y así sucesivamente, como habían venido haciendo, sería mejor tener toda una semana dedicada a España. En el primer aniversario de la resistencia de Madrid, que era en noviembre, se decidió elegir la primera semana de ese mes para los diferentes actos en honor a la capital española.

En el momento en que el plan fue conocido, las ofertas de ayuda vinieron por parte de gente de todas clases. Todos los periódicos de Estocolmo que no eran abiertamente fascistas publicaron titulares con las palabras *Spanska Veckor* (La semana española) día tras día, dando cuenta de las diferentes actividades.

Los más conocidos escritores de Suecia enviaron contribuciones, que fueron recopiladas en un folleto dedicado a Madrid. Estaba encabezado por un poema de Erik Blomberg, seguido de artículos, poemas y dibujos de hombres y mujeres de las más variadas opiniones políticas, pero todos movidos por el corazón del heroísmo del pueblo español. La novelista, Marika Stjernstedt, que después se convirtió en una buena amiga mía, también contribuyó con un artículo.

El rey Gehrard ofreció su teatro cortésmente para una representación en la que él tomó parte. Allí se mostró la magnífica película de Ernest Hemingway, *La tierra española*, y una tarde, las conocidas actrices, Naima Wifstrand, Anna

¹⁰⁸⁹ La autora declaró que uno de sus diálogos había sido puesto en escena en 1936. En él demostró sus extraordinarias facultades la gran actriz María Casares, que contaba con trece años, y que tuvo que luchar contra la voluntad de su madre, que insistía en que era muy pequeña para la actuación. *Excelsior*, México, 29-7-1953, s. p. Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

¹⁰⁹⁰ Oyarzábal de Palencia, I., *Diálogos con el dolor*, op. cit., p. 60.

¹⁰⁹¹ Declaraciones de la autora en la publicación *Excelsior*, art. cit., s. p.

Flygare, Manda Bjorling y Sickan Karlsoon, dieron una representación de una pequeña obra mía traducida al sueco”.¹⁰⁹²

La prensa sueca describió ampliamente el acto celebrado en el local de exposiciones en la casa Esseltes junto a la calle Vasagatan. El discurso inaugural lo había dado el abogado Georg Branting, quien explicó el objetivo de la semana cultural. Después, los asistentes visitaron la exposición artística, organizada por el intendente Ragnar Hoppe, que incluía la exposición de carteles y fotografías sobre la defensa de Madrid. Se anunciaba, asimismo, que a las cinco y cuarto de la tarde, tendría lugar una gala en el Folkan, donde se podría visionar la película de Hemmingway y la obra de Isabel Oyarzábal, además de las actuaciones del guitarrista Francisco Alonso y el bailarín Joselito.¹⁰⁹³

El carácter esquemático de la obra se evidencia en su brevedad, acción y personajes. De hecho, comparte las características principales de todos los ensayos dramáticos que componen el volumen: personajes arquetípicos, personificación de la naturaleza, lenguaje cargado de simbolismo y acción escueta sustentada en la palabra.¹⁰⁹⁴ El asunto de la obra es el drama de la mujer por no haber tenido hijos, “La soltera”, personaje que ha sido uno de los más denostados de la literatura desde el siglo XIX hasta bien entrado el XX. La soltera más criticada socialmente era la perteneciente a la clase burguesa, pues la de clase obrera se aferraba a su trabajo y la de la clase alta a su dinero,¹⁰⁹⁵ mientras que la burguesa era considerada una carga social.¹⁰⁹⁶ Por otro lado, era creencia generalizada que la mujer solo se realizaría completamente en el matrimonio y la maternidad y, por tanto, muchas mujeres buscaban en el casamiento la única salida a sus míseras existencias.¹⁰⁹⁷ Sin embargo, en la época que nos ocupa, se produjo un descenso en los índices de matrimonios, que junto al crecimiento de la población y una mayor longevidad femenina, despertaron la preocupación por la soltería femenina y la incorporación al mundo laboral también de las mujeres de la clase media.¹⁰⁹⁸ En fin, la mujer soltera era considerada en la literatura una paria, una parásita, la personificación de

¹⁰⁹² Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, pp. 190-191.

¹⁰⁹³ *Aftonbladet*, Estocolmo, 31-10-1937, p. 1.

¹⁰⁹⁴ Hormigón, J. A. (dir.), *Autoras en la Historia...*, *op. cit.*, pp. 976-987.

¹⁰⁹⁵ Quiles Faz, A., “Soltera tenía que ser...”, *art. cit.*, pp. 185-201.

¹⁰⁹⁶ Martín Gaité, C., *Usos amorosos del dieciocho en España*, Barcelona, Anagrama, 1987, p. 115.

¹⁰⁹⁷ Nelken, M., *La condición social de la mujer...*, *op. cit.*, pp. 51-52.

¹⁰⁹⁸ Nieva de la Paz, P., *Autoras dramáticas españolas...*, *op. cit.*, p. 111.

la desgracia.¹⁰⁹⁹ Siempre descrita como un ser poco agraciado y en algunas ocasiones casi monstruoso, la descripción que hacía nuestra autora del personaje de su obra resulta benevolente: “Mujer delgada de aire cansino y rostro pálido de expresión desilusionada” (p. 61). Este personaje corresponde a una tipología de solterona descrita literariamente como madre sustituta de los hijos de otra, como sostenía la tesis de Oyarzábal en la pieza teatral. Este asunto también fue tratado por Lorca en *Terma* pero, mientras en esta obra el desenlace es trágico, en la obra de nuestra autora, se observa una evolución del tema de la maternidad,¹¹⁰⁰ ya que, a pesar de ser esta el pilar de la “esencialidad” femenina, lo cierto es que en las obras teatrales de la época, la adopción y la maternidad sustitutiva constituyeron una solución para este tipo de problemas. De esta manera, la mujer podía ser madre hasta cuando no tenía hijos, como sucedía en obras como *Canción de cuna*, *El ama de casa* de María Lejárraga y Gregorio Martínez Sierra o *La hermanastra* de Adela Carbone, en las que la idea de entrega al prójimo las redime de una vida vacía.¹¹⁰¹ Por otra parte, en la obra se hace patente la idea de que la mujer es la responsable de la regeneración del país.¹¹⁰²

La acción de la obra comenzaba en el campo “inundado de luz otoñal”, por el que los tres personajes de la obra caminaban, de vuelta de sus quehaceres en el campo: “La madre”, caracterizada con formas opulentas y ojos serenos; “La niña”, adolescente, grácil, de ojos curiosos y doradas trenzas y “La soltera”, cuya caracterización contrastaba con las otras dos mujeres: enjuta, de aire cansino, pálido rostro y expresión desilusionada. “La madre” representa la maternidad pasada, ya realizada; “La niña”, la maternidad futura, llena de esperanza y vida y “La soltera” representa la desesperanza, la infructuosidad de la vida de una mujer. Las mujeres pararon para descansar, y la niña inició un baile, que mostraba la alegría que albergaba, pues la vida le daría la oportunidad de amar. De repente, la madre, comenzó a oír ruido de campanas, que extrañó a las mujeres. Ambas, “La madre” y “La niña”, sintieron temor por cuál sería la razón por la que las campanas repicaban, pues era un repique triste que hacía presagiar alguna desgracia: la madre temía por la suerte que hubieran podido sufrir sus hijos, “La niña” se inquietaba por la suerte de sus pretendientes, sin embargo, “La soltera” no oía el repique de las

¹⁰⁹⁹ Quiles Faz, A., “Soltera tenía que ser...”, art. cit., pp. 185-201.

¹¹⁰⁰ Nieva de la Paz, P., “Cambios y permanencias...”, art. cit., pp. 42-56.

¹¹⁰¹ Mañueco Ruiz, Á., *La mujer en el teatro español...*, op. cit., pp. 70-74 y Nieva de la Paz, P., “Mujer, sociedad y política en el teatro...”, art. cit., pp. 87-105.

¹¹⁰² Capdevila-Argüelles, N., “Isabel Oyarzábal de Palencia (1878-1974)...”, art. cit., p. 90.

campanas pues ella no amaba y los sonidos que percibía eran expuestos en gradación: tan solo oía el viento, cuervos y carros:

“¿Por qué oyen ellas lo que yo no distingo? ¿Campanas que anuncian dolor? ¿Campanas que avisan males? ¿Por qué a mí nada me dicen...? ¿Será que se me han atrofiado los sentidos, como atrofiadas tengo las entrañas porque no se me ofreció, con el amor... la ocasión de ser madre? Fui joven; pero en mi corazón no llegó a florecer, jamás, una esperanza. [...] Quiero vivir en otras vidas y transmitirles el vigor que atesoré para los hijos... que no me dieron. Quiero que otras existencias dependan, en parte al menos, de la mía; [...] porque adivino que solo de esta manera...se vive... (Se echa totalmente sobre la tierra)” (p. 65).

En ese momento, el personaje simbólico y abstracto de “La tierra” tomó la palabra, dándole la respuesta a su desesperación:

“Tú no oíste las campanas, porque estas suenan en el corazón antes de llegar a los sentidos. Las agita el temor y este nace del amor de un ser para otro. Hay muchas maneras de ser madre y tú podrías serlo si en lugar de escucharte a ti misma, pones tus manos en el corazón del mundo para sentir sus latidos. (La soltera pone sus manos abiertas sobre la tierra). Cada uno de ellos es la queja de alguna criatura hambrienta de cariño o ávida de ciencia. Los hijos que deseaste y que no te dieron pueden ser los que, en un momento u otro, te necesiten... (La tierra enmudece)” (p. 66).

De repente, “La soltera” oyó las campanas y salió corriendo, dejando la carga que llevaba, correlato de la liberación del lastre que le suponía no ser madre, gritando los nombres de “sus hijos”, de aquellos que le necesitaban. Además, la tierra adquiriría en esta obra la importancia que tenía para la autora, tal como se apreciaba también en la obra narrativa *En mi hambre mando yo*:

“LA NIÑA. -¿Y de quién es la era, madre?

LA MADRE.- Es de todos y de ninguno; porque su amo es el pueblo” (pp. 61-62).

Los personajes vuelven a ser categoriales en esta pieza y, en este caso, sustantivos que definen su esencia, exceptuando el personaje de “La tierra” y todos ellos femeninos y ligados al mundo rural.

El espacio, a diferencia de la obra anterior, es un espacio abierto: el campo y los personajes recorren un camino como símbolo del devenir vital.¹¹⁰³ De especial importancia en esta obra es el código sonoro, el lenguaje escénico no verbal: las campanas, el sonido del viento, el graznar de los cuervos, el chirrío de los carros...¹¹⁰⁴ En este sentido, cabe también destacar un mecanismo que utilizó la autora, característico del teatro de Antonio Buero Vallejo, el efecto de inmersión: el sonido de la campana, con todo su simbolismo, solo era apreciado por el público, cuando, a la vez, lo escuchaba “La soltera”, en el que la conciencia del personaje, en su descubrimiento de la importancia del amor solidario, evolucionaba a la vez que lo hacía el espectador.¹¹⁰⁵

10.5.1.3. *El miedo*¹¹⁰⁶

A partir del episodio de la crucifixión de Cristo, Isabel Oyarzábal escribió este ensayo dramático que fue representado en su domicilio familiar por el grupo El Tingladillo, en 1936.¹¹⁰⁷

El texto está precedido por unas líneas de Gabriel Miró de su obra *Figuras de la Pasión del Señor*, obra publicada en 1917. Estas palabras recuerdan que María es, ante todo, madre: “[...] olvidándose que siendo Hijo de Dios era hijo de entrañas de mujer, hijo también, todo de dolor suyo y sufriendo, amándole, sentía miedo de todo” (p. 69).

La obra comenzaba tras la muerte de “El hijo del hombre”, con el que se había apagado la luz que iluminaba a la humanidad. María, en una especie de ensoñación, observó primero a una figura infantil, por la que sentía temor ante lo que le pudiera sufrir en su vida futura. La imagen se desvaneció y apareció en su lugar, una figura adolescente que le interrogaba sobre el porqué de su destino: María no podía “rasgar el velo que oculta el destino”. Por último, se le apareció el hombre y era María quien interrogaba. Las imágenes desaparecieron y la voz de su Hijo le

¹¹⁰³ Oyarzábal de Palencia, I., *Diálogos con el dolor*, op. cit., p. 28.

¹¹⁰⁴ Nieva de la Paz, P., *Autoras dramáticas...*, op. cit., pp. 273 y ss.

¹¹⁰⁵ Oyarzábal de Palencia, I., *Diálogos con el dolor*, op. cit., p. 31:

¹¹⁰⁶ Una versión primigenia de la obra apareció publicada en *Blanco y Negro*, Madrid, 28-3-1926, pp. 50-54. El título de la obra era en la publicación, “Las mujeres del Evangelio”, en un número dedicado a la Semana Santa. El texto reproducido tenía una estructura narrativa, hecho que parece haber influido en la versión definitiva, pues la pieza teatral se halla en la frontera entre lo narrativo y lo teatral. En la versión impresa de *Blanco y Negro* “El hijo del hombre” no tomaba la palabra salvo al final del relato, ni aparecían los personajes de Lázaro, Juan o Nicodemus, tan solo las mujeres que significaron algo en la vida del Cristo. En definitiva, una versión menos desarrollada que la teatral.

¹¹⁰⁷ Nieva de la Paz, P., “Cambios y permanencias...”, art. cit., p. 42-56.

reconfortó: mientras su alma albergase el amor al prójimo y se estremeciera ante el dolor de todos los seres humanos, el miedo no tendría lugar en ella. El hambre, en este caso de justicia, es el enemigo mortal del miedo:

“Ten hambre y sed de Justicia y serás más fuerte que todos los que lleven armas contra ella. Contra los explotadores, los usureros, los que están dominados por ambiciones ruines, los falsos, los hipócritas, que harán el mal amparándose en mi nombre, los usurpadores de la tierra que es patrimonio de todos. No temas. Y aunque sean muchos los que se alcen contra la justicia, no temas. Rechaza el miedo y acepta el Hambre” (p. 70).¹¹⁰⁸

Diversas figuras bíblicas aparecían en escena, todas ellas desesperadas, clamando por el auxilio del maestro ante el “temor, desfallecimiento o espanto” que se albergaba en ellos tras su muerte: María de Magdala, María de Cleofás, Marta, Lázaro, Nicodemus, Juan... Entre los personajes de la obra prevalecían las mujeres, aquellas que estuvieron al lado de la Cruz hasta el final, y cuya valentía contrastaba con el abandono de los discípulos varones, moderna lectura de la tradición evangélica.¹¹⁰⁹

María transmitió el mensaje que su Hijo le había comunicado, instando a los que la escuchaban a tener hambre para amar a todos los que padecían de ella:

“Tenéis miedo porque habéis acallado, en vuestros corazones, el hambre de la Justicia y frente a vosotros se ha formado el ejército de los que no la acatan ni persiguen, y se aprovechan de la debilidad y el dolor de sus hermanos. Es un ejército poderoso. En sus filas se hallan los ansiosos de poder, de dominio y de opresión, de adquirir bienes de quien sea y por los medios que fueren. Mirad luego en torno y hallaréis millones de víctimas causadas por ese ejército”.

Tras las palabras de María, la multitud se mostró avergonzada, y ante ellos, se levantaron espectros que simbolizaban el dolor en sus muchas formas: la injusticia, la guerra, la opresión, la tiranía, la ignorancia, el hambre (simbolizada por el espectro de un niño desnutrido y el de los campos yermos), y frente a ellos, el

¹¹⁰⁸ Recordemos en este mismo sentido, las declaraciones de la autora en una larga entrevista en la prensa mexicana: “El hambre es la causa por la que avanza el mundo o por la que retrocede. Lo que hace avanzar a la gente es el hambre. Hay muchas hambres distintas: de alimentos, de dinero, de hijos, de gloria. Lo que nos hace retroceder es el miedo y el que tiene hambre no tiene miedo.” *Excelsior*, México, 29-7-1953, s. p. Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith, Inventario núm. 687, Registro 1812. Esta idea también se apreciaba en la novela de la autora *En mi hambre mando yo*.

¹¹⁰⁹ Nieva de la Paz, P., “Cambios y permanencias...”, art. cit., p. 42-56.

egoísmo, el olvido y el afán de poder. Hombres y mujeres se unieron en ese instante al unísono para hacer llegar hasta los últimos confines de la tierra la justicia, “de la que ya se sentían hambrientos”.

María se mostraba como madre y no solo para los discípulos y aquellos que la acompañaban en esos últimos momentos de su Hijo: “NICODEMUS.- “Madre”, le dice a María con acento vibrante, y ella recuerda que el Hijo antes de morir instauró esa Maternidad para todos los que le seguían” (p. 74).

María es, además, el símbolo de la suma maternidad, madre de toda la cristiandad. Se trata la recreación de una figura arquetípica de la Madre en nuestra tradición cultural. En este caso, el rol materno deriva hacia el compromiso con la justicia social,¹¹¹⁰ tan presente en el sistema de valores de la autora en una línea de pensamiento de gran modernidad.

Se aprecia en este caso, un mayor número de personajes que en las obras anteriores y cuyo marco espacial está más delimitado: el lugar exacto en el que Cristo murió, donde se encontraban María y los personajes que la acompañaron a ella y a Jesús en el momento de su muerte y el posterior duelo. Estos personajes y el miedo que les embargaba parecen constituir los únicos tintes de realidad de la obra, pues el espacio se volvía irreal, como de ensoñación, por las apariciones que se simultaneaban y las visiones espectrales. En este sentido, el marco se podría relacionar con uno de los postulados del teatro futurista que apostaba por la simultaneidad de escenas, de manera que favoreciera el dinamismo mediante la compenetración de ambientes y tiempos diversos, lo cual se ajusta a esta obra en la que distintas apariciones oníricas se simultanean.¹¹¹¹

Por último, estamos ante una obra entre lo narrativo y lo dramático, debido sobre todo al discurso de las acotaciones que parecen trascender el límite de su función como texto espectacular, formando parte del texto literario y del diálogo de la autora con el público, y por la abundancia de monólogos de María en estilo indirecto y directo libre. Por tanto, las acotaciones traspasan la función habitual en cualquier obra teatral. Este procedimiento parece llevar implícito una técnica cinematográfica, en la que los planos marcarían tanto el punto de vista alternante, como las líneas narrativas de la acción y los tiempos en que se desarrolla. En toda la obra, de ambiente onírico, se simultanean las apariciones, los recuerdos, las

¹¹¹⁰ Nieva de la Paz, P., “Cambios y permanencias...”, art. cit., pp. 42-56.

¹¹¹¹ Marinetti, F. T., “El teatro futurista sintético (1915)”, art. cit., p. 124.

sensaciones..., lo cual convierte a *El Miedo* en uno de los ensayos teatrales más modernos de la dramaturgia de su época.¹¹¹²

10.5.1.4. *La ceguera*

Esta pieza teatral se desarrollaba en un hospital donde una mujer recientemente operada de la vista era interpelada por el doctor quien le recomendaba reposo absoluto durante las siguientes cuarenta y ocho horas que serían decisivas para su curación. En la habitación se hallaban también el hijo, la hija y la hermana de la enferma y más tarde el marido, justo antes de que el médico les aconsejase a todos que abandonaran la habitación para dejar descansar a la mujer, que, ya en soledad, expresaba sus cuitas, que recibían respuesta de “La oscuridad”. Se iniciaba así un diálogo en el que este personaje simbólico intentaba tranquilizarla ante el miedo que sentía de que la ceguera fuera para siempre: aunque así fuera, los sentidos que le quedaban se acuciarían compensando la pérdida de la vista. Para la mujer, nada podría compensar ese vacío y no entendía su existencia sin el sentido de la vista:

“Nada podría compensar este vacío, este apartamiento de todo. Yo no concibo la vida así. No quiero vivir si no puedo ver al sol inundando de alegría los campos y el mar zalamero e inquieto, misterioso en sus terribles cambios como en su profunda quietud. En los días de tormenta como en los de bonanza. Yo no puedo vivir si no veo todos los tonos que la luz hace surgir de lo que nos rodea” (pp. 91-92).

De repente, la protagonista empezaba a oír sonidos lejanos y reconocía claramente su procedencia, algunos de ellos correspondían a los pasos de sus familiares que volvían a visitarla y a los que advertía que quería estar sola para encontrarse a sí misma “en ese mundo extraño”, ya que así podría también encontrar todo lo que creía haber perdido, como así ocurría finalmente: una luz en su interior hacía que pudiera observar los perfiles y distinguir los sonidos. La obra terminaba cuando la protagonista ya tranquilizada, dormía.

De nuevo, Oyarzábal reducía al mínimo la acción y el diálogo con el personaje simbólico “La oscuridad” asumía todo el peso de la obra. La protagonista vivenciaba una evolución desde la desesperación y el dolor hasta la aceptación como vía de serenidad interior, que evidenciaba el monólogo final. El dolor,

¹¹¹² Oyarzábal de Palencia, I., *Diálogos con el dolor*, op. cit., p. 33.

explorado en sus diversas vertientes por la autora en estas obras, aparece aquí relacionado con el aspecto físico, y el personaje abstracto intervenía como interlocutor en la soledad de la protagonista para guiar ese camino de evolución.¹¹¹³ Por otro lado, se ponía de manifiesto en la obra la necesidad de la mujer de encontrar su espacio personal al margen de su vida familiar. Es decir, la ceguera de la protagonista provocó su necesidad de resolver el conflicto que se planteaba en su vida ante una situación tan crítica. La autora proponía en esta obra la idea novedosa de que la maternidad debía ser conjugada con el desarrollo personal de la mujer: “Quiero estar sola. Necesito pensar, encontrarme a mí misma en este mundo extraño. Estoy segura de que encontrándome yo, encontraré todo lo que, hasta hace unos instantes creía haber perdido. Marchaos. Marchaos y volved luego” (pp. 93-94).¹¹¹⁴

La ceguera eventual servía a la protagonista para asumir una nueva situación vital, que se comparaba con la venida al mundo de un recién nacido:

“Este deseo de estar sola ¿os sorprende? Se me antoja que este afán deben experimentarlo también los recién nacidos, los que entran en un mundo ignorado, cuando la presencia de otros seres, aun los más próximos y más queridos; los más afines, aumentan la confusión” (p. 93).

La comparación se observaba también en el monólogo final, en el que la protagonista oía primero ruidos, y después distinguía el sonido del mar que se convertía en una canción de cuna, pues en su ensoñación, ella se hallaba en el mar donde era mecida, mientras escuchaba la melodía infantil que la adormecía.¹¹¹⁵

El marco espacial es, de nuevo, una habitación de hospital inundada de luz, que trata de simbolizar el contraste entre la luz exterior y la oscuridad interior que sufre el personaje protagonista.¹¹¹⁶ Los personajes que, exceptuando a la protagonista y la abstracta oscuridad, apenas intervenían en el desarrollo de la obra, cumplían tan solo la función de refrendar la condición de madre, esposa y hermana de la protagonista en el papel tradicional de la mujer, frente a esa nueva mujer que reivindicaba su espacio, aunque los personajes femeninos miraban de

¹¹¹³ *Ibidem*, p. 35.

¹¹¹⁴ Nieva de la Paz, P., “Cambios y permanencias...”, art. cit., p. 42-56.

¹¹¹⁵ Recordemos la vinculación de la autora con el mar, al haber nacido en una ciudad costera.

¹¹¹⁶ Hormigón, J. A., (dir.), *Autoras en la Historia...*, op. cit., p. 984.

frente al dolor, al contrario que el marido.¹¹¹⁷ Es paradigmático el papel del esposo que no se encontraba en la habitación cuando la enferma despertó y que, cuando se acercó a su esposa, la miró con espanto, actitud a la que ella respondió:

“Eres un cobarde. ¿Dónde has estado?”

El Esposo.- Paseando. Yo no podía soportar la vista de tu cuerpo tendido en la cama de operaciones.

La ciega.- (Adivinando el sentimiento mitad de angustia, mitad de repulsión que le causa la vista). Bueno. Vete ahora. Voy a dormir. Salid todos. Quiero estar sola” (p. 89).

Finalmente, la introspección de la protagonista le llevó a un mejor conocimiento personal y a una mayor comprensión del dolor de los semejantes. El lenguaje cuidado y poético con el que la mujer afrontaba la oscuridad sirve para conseguir una obra profunda y llena de sugerencias.¹¹¹⁸

10.5.1.5. *La mujer que dejó de amar*

En esta obra, Isabel Oyarzábal abordó el tema del amor como fuente de dolor, pero también de vida, sosteniendo la tesis de que sin sufrimiento, no hay vida.¹¹¹⁹ El diálogo vuelve a ser el protagonista de la pieza, en este caso, entre los tres personajes que intervenían: “La que dejó de amar”, “La idealista” y “La escéptica”. Los nombres identifican la postura vital de los personajes: “La idealista” y “La escéptica” planteaban posturas antagónicas ante la vida, que se sintetizaban en “La que dejó de amar”, único de los tres cuyas palabras eran evidencia de su experiencia vital. La tesis de la protagonista, depositaria de la de la autora, era que el dolor y el sufrimiento eran indicaciones de vida, pues el desamor provocaba, en el personaje, la sensación de estar muerta en vida: “Son la vida y quiero vivir o morir de una vez. A veces desearía maldecir del amor que me convirtió en cenizas y, sin embargo, doime cuenta de que ese amor me hizo vivir también” (p. 103).

La mujer idealista sostenía que la razón suprema de la vida era la belleza y la mujer escéptica, por su parte, sostenía que era el dinero y lo que podía

¹¹¹⁷ Capdevila-Argüelles, N., “Isabel Oyarzábal...”, art. cit., pp. 91-92. Oyarzábal habría escrito esta obra como respuesta al esencialismo de Gregorio Marañón, quien ante el estreno de *Casa de muñecas* de Henrik Ibsen en Madrid había comentado en prensa que el público español no entendía la decisión de Nora de marcharse de su hogar, abandonando también la misión esencial de la mujer española.

¹¹¹⁸ Hormigón, J. A., (dir.), *Autoras en la Historia...*, op. cit., p. 984.

¹¹¹⁹ Oyarzábal de Palencia, I., *Diálogos con el dolor*, op. cit., p. 35.

proporcionar, mientras que la mujer que dejó de amar admitía que la razón de vivir era el amor, aunque provocara sufrimiento:

“La idealista.- El amor también es belleza.

La escéptica.- Cuando no es molestia, humillación y dolor.

La idealista.- (Alzando la cabeza). Aun siéndolo. Quizá más aún por ser todo eso.

La que dejó de amar.- Tiene razón. A pesar de todo, yo antes vivía; pero ahora todo ha cambiado dentro de mí” (p. 98).

La escéptica iba más allá, y sostenía que el amor no era sino una dolencia del espíritu y del cuerpo. El diálogo finalmente quedaba abierto, enmarcado por una sentencia del personaje que daba nombre a la obra y que refrendaba la tesis de la autora: “Sí, sufrir mil veces antes que este no ser; este seguir existiendo después de haber muerto” (p. 103).¹¹²⁰

Carlos Rodríguez Alonso en el estudio preliminar de la obra destaca, en este caso, el espacio, de nuevo cargado de significación y de simbolismo.¹¹²¹ Tampoco carece de simbolismo el marco temporal elegido para ella. El espacio es un jardín “donde los árboles se deshojan lentamente a impulsos de una suave brisa otoñal” y la protagonista se hallaba sentada “al borde de una vieja fuente en cuya taza superior se desgrana el agua lentamente”. Rodríguez Alonso encuentra esta imagen altamente evocadora, si se suma además el momento del día en el que transcurre el diálogo, era la hora de “vésperas”, vocablo cuya elección marcaba desde el principio el sentido poético del texto. La hora del ocaso del sol en la estación otoñal y la lentitud con la que caía el agua de la fuente, se corresponden con el estado anímico de la protagonista.

Por último, la caracterización de los personajes también es digna de mención. “La escéptica” era una mujer cuarentona, sin ilusiones, sin aspiraciones, más allá de las que ya había podido conseguir. La caracterización de este personaje contrastaba con la de “La idealista”, que era una joven exaltada, de mirada de visionaria para la que las cosas terrenales no tenían atractivo. Ambos personajes se parecían, de

¹¹²⁰ Recordemos las palabras de la autora en su autobiografía con motivo de la infidelidad de su esposo: “No recuerdo demasiado los días siguientes. Todo a mi alrededor parecía muerto. Había deseado librarme del dolor y ahora hubiera dado cualquier cosa por volver a pasarlo. Todo el sufrimiento pasado era mejor que este terrible vacío, este sin sentir”. Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, p. 79.

¹¹²¹ Oyarzábal de Palencia, I., *Diálogos con el dolor*, *op. cit.*, p. 36.

alguna manera, al personaje de “La soltera” y “La niña”, respectivamente del diálogo *La mujer que no conoció el amor*. Frente a ellas, se encuadra “La que dejó de amar”, de aire fatigado y desilusión en los ojos, estado de ánimo provocado por la imposibilidad de volver a sentir amor.

10.5.1.6. *La vejez*

Traducida al inglés, esta obra se caracteriza, de nuevo, por la simbología. En este caso, el protagonista era un anciano que, falto de fuerzas, esperaba en un valle a que alguien le ayudase a subir a la cima, pues el sol era el único que podía curar sus males y reconfortar su cuerpo aterido. Una madre y su hijo alcanzaron al hombre que les pidió ayuda. Ante la curiosidad del niño que estaba a punto de ofrecerle su hombro para que subiera con ellos, la madre le apremió para que continuaran su marcha, instándolo a que olvidase al viejo. El hombre maldecía su suerte, cuando apareció un poeta que también ignoró al viejo y corrió en busca de la mujer y el niño. La pieza terminaba con un monólogo del anciano lamentándose de la juventud perdida.

Este es el primer diálogo de los estudiados hasta aquí, en el que el protagonista no es femenino y más aún, en el que, claramente, el personaje femenino reúne los valores negativos de la obra. La maternidad no es aquí considerada como símbolo de generosidad y de transmisión de valores humanos, pues la mujer no hizo caso a las súplicas del viejo y fue especialmente dura en su concepción de la vejez, explicada al niño para saciar su curiosidad:

“¿Ser viejo? Ser viejo es no servir para nada. Andar y no avanzar nunca. Tener brazos y necesitar valerse de los otros. Cuerpo y no poder gozar, corazón y no lograr despertar amores. Ojos y no ver. Boca y no poder reír. (Con tono autoritario). Pasa de largo, hijo mío” (p. 108).

El viejo, incluso, ofreció a los dos caminantes la posibilidad de servirse de su experiencia, pero la madre la rechazó pues el niño perdería su inocencia, guiándose solo por su impulso de protección maternal, lo que la hacía insensible a todo lo ajeno a su hijo:¹¹²²

“No le hagas caso, hijo mío. Si él te hablara de esas cosas tu corazón perdería su perfume, desaparecería tu inconsciencia, y tu mente perdería la facultad de albergar quimeras. (Con voz sombría y triste). Serías un niño con el alma de

¹¹²² Oyarzábal de Palencia, I., *Diálogos con el dolor*, op. cit., p. 38.

un viejo. (Dirigiéndose al anciano que se ha puesto de pie y tiene asido al niño por un brazo) Suelta... suelta. No quiero que entorpezcas la marcha de mi hijo. No quiero que seas un peso sobre sus débiles espaldas" (p. 110).

En un momento de la conversación, el anciano avisó a la madre de que ella también sería un lastre para el que llevaba en la mano. Por otro lado, "El viejo" lamentaba no haber aprovechado los años buenos y haber ahorrado fuerzas para subir ahora la montaña, recordando los tópicos sobre la brevedad de la vida: "Van tan aprisa como fui yo. (Amenazador) Pues como yo se verán dentro de poco" (p. 110).

El otro personaje, "El poeta", caracterizado por la autora con antipatía, hacía su aparición en escena tras la negativa de la mujer de ayudar al anciano. Intentó persuadirle de subir con un discurso fútil, alabando la belleza de las sombras. Sin embargo, realizaba una aseveración que puede resumir la tesis de la obra: "Es preciso ver la belleza de la vida en todos los momentos" (p. 112), lo cual se relaciona con las palabras de la madre que reprendía al anciano, pues este quería contar al niño lo que había visto en la cumbre y si así lo hubiera hecho, el niño tendría alma de viejo, es decir, no viviría como debía esa etapa de la vida.

En efecto, la obra se desarrollaba a lo largo de un camino que se identifica con la vida. El camino era un valle lleno de sombras, pues se situaba en el atardecer y el destino último de los personajes era la cumbre bañada por el sol. El viejo ya había vivido la experiencia de alcanzar la cumbre, pero quería volver a hacerlo ya que ello podía hacerle apreciar mejor lo que viera; la madre quería avanzar sin pausa por el bien de su hijo; el poeta era, simplemente, un hombre que más que dirigirse claramente a un destino, paseaba por ese mismo camino y que cuando vio a la mujer y al niño después de identificarlos con la belleza y el amor, imagen mitológica, corrió en su pos:

"No es una mujer. Es la belleza misma y el amor es lo que veo a su lado. Me voy tengo que seguirla. Es la hora del amor. Mañana podré seguir mi canto a la vida" (pp. 112-113).

La última intervención de la obra la constituía un monólogo del anciano que ante las palabras del poeta, había replicado: "¿Mañana? ¡Insensato! El momento que pasa ya no vuelve nunca" (p. 113).

10.5.1.7. *Madre nuestra*

El tema de la obra radica en la maternidad, en la que el dolor, que recorre todas las páginas del volumen, aflora ante la muerte del hijo.

Al atardecer, un hombre y una mujer caminaban hacia la tumba del hijo muerto que está cavando un campesino al lado de un manzano. La mujer, rota de dolor, se negaba a entregar a su hijo a la tierra:

“Sí...sí. Tienes prisa. Quieres que entregue a mi hijo. (Abrazando fuertemente al niño) ¡Pero yo no he de dárselo a nadie! (Volviéndose de nuevo al hombre y escudriñando su rostro en una interrogación suprema) ¿Podrías tú dar el corazón? ¿Podrías dar tu aliento? ¿Podrías dar la vida...sin...perderla?” (p. 118).

Ciertos pasajes de la obra evocan la novela *El sembrador sembró su semilla*, donde la madre se negaba a entregar al hijo muerto y como en esta obra dramática, se mostraba convencida de que nada le hubiera ocurrido a su pequeño si no se hubiera separado un momento de él al nacer:

“¡Mi niño, mi niño...! Cuando le llevaba dentro de mí no sentía frío y ahora sus carnes están yertas. Saltaba como un pajarillo que se tuviera entre las manos y ahora (levantando un poco al niño para mostrarlo) está inmóvil... (Acercando el niño otra vez a su pecho). Su corazón latía como el mío y ahora está terriblemente quieto. (Irguiéndose y mirando al hombre iracunda). Dime, ¿qué le hicisteis cuando yo, liberándole de mí misma, os lo entregué un momento?” (p. 119).

Las palabras de la mujer estaban llenas de dramatismo ante la pérdida del hijo: “Quedé vacía por nutrir al mundo [...] Y ahora también el mundo está vacío” (p. 121).

Efectivamente, para la madre, el mundo se había quedado vacío con la muerte del hijo, no quería desprenderse de él y era reconfortada por “El campesino”, quien comparaba la tierra que iba a albergar su cuerpo con una madre, símil que también aparecía en la novela *En mi hambre mando yo*:

“La mujer.- (Palpando la tierra también e indicando el hoyo) ¿Ahí? (Con voz lastimera) Tendría frío.

El campesino.- (Con convencimiento) Nada hay tan caliente como la tierra.

La mujer.- ¿Más que las entrañas de una madre?

El campesino.- Entrañas tiene Ella también.

La mujer.- ¿Más que el corazón mío?

El hombre.- (Interrumpiéndola e interponiéndose entre los dos) Más, porque en tu corazón diríase que se han apagado el calor y la luz” (p. 122).

Finalmente, a pesar del rechazo que hacia su marido producía el dolor de la mujer, se abría un camino a la esperanza. Como ocurriría en *La que más amó* se producía una transferencia del sentimiento materno filial hacia el marido, que hacía esperar una futura maternidad:

“El hombre.- (Interrumpiéndola) ¿Tu niño? (Mirándose a sí mismo) ¿Y yo? (Suplicando) También yo lo soy.

La mujer.- ¿Tú?

El hombre.- Sí. Sin ti no vivo. (Súbito) Dormiré yo también con él.

La mujer.- (Irguiéndose) No. ¿Es verdad lo que dices? Tú y él. Él y tú... ¿Sois acaso el mismo?

El hombre.- (Más animoso) Sí, sí. Somos el ayer y el hoy.

La mujer.- (Poniendo una mano sobre el pecho del hombre e indicando con la otra al niño) El ayer y el hoy.

El hombre.- (Cogiéndole la mano) Sí, y el mañana” (p. 123).

Para la mujer, desesperada, no existía el mañana, pero el hombre le anunciaba que existiría y que ella le daría vida: “Pero existirá. ¡Existirá porque surgirá del ayer y del hoy y tú...madre nuestra, le darás vida!” (p. 124).

Carlos Rodríguez Alonso ha calificado la obra como una de las más bellas de la producción teatral de la autora. Los diálogos, compuestos en un tono de dramático lirismo, contienen resonancias trágicas y las figuras arquetípicas de otras obras se transforman en personajes de profunda raíz humana, golpeados por un sentimiento de dolor del que surgen con fluidez las palabras y reacciones. Es sobre todo destacable el personaje femenino, cuya evolución psicológica presentaba a un ser complejo, cuyos primeros diálogos, centrados en la ensoñación de que su hijo dormía, evolucionaban hacia la aceptación del dolor y la esperanza futura a través del amor maternal.¹¹²³

¹¹²³ Oyarzábal de Palencia, I., *Diálogos con el dolor, op. cit.*, pp. 39-40.

10.5.1.8. *Gestas, el mal ladrón*

Es este un diálogo en el que, de nuevo, son abundantes los elementos narrativos. Se trata de la recreación de los últimos momentos de la crucifixión de Cristo pero, esta vez, poniendo el foco en los ladrones ajusticiados junto a él, Dimas y Gestas. La autora reprodujo en gran medida los diálogos que aparecían en los Evangelios, centrándose en la figura de Gestas, conocido como “El mal ladrón”. La trama se situaba en el momento en el que Gestas y Dimas ya habían sido condenados y este pedía al Rabbí, como se denominaba a Jesucristo, que le salvara, mientras la multitud le increpaba. Dimas, entonces, abordaba la tesis de la obra: se preguntaba la causa de la mala conducta de Gestas, que atribuía a su mala crianza, al abandono o al desamor materno. Tras la muerte de los reos, la autora utilizaba las acotaciones para reflexionar sobre la injusticia con la que se había tratado al personaje, ya que la historia nunca se había detenido a “sondar el corazón” de Gestas que, “víctima de la injusticia humana, fue condenado por los mismos que directa o indirectamente, eran responsables de su infortunio” (p. 130). Es decir, la autora transfería la responsabilidad maternal respecto a la educación de los hijos a la responsabilidad de la sociedad en su conjunto: “¡Gestas, Gestas! ¿Quién trocó en hiel la natural dulzura de tu alma? [...] ¿Fuiste acaso engendrado sin amor? ¿Criado sin piedad? ¿Faltáronte quizá, el blando regazo y los tibios pechos de una madre amorosa? (p. 128).

La condenación de Gestas es doble, por un lado, sufrió el castigo del juicio humano, que le sentenció a muerte, por otro, sufrió la maldición cristiana transmitida a través de los siglos.¹¹²⁴

De nuevo, Isabel Oyarzábal acudía en esta obra al *Nuevo Testamento*, y concretamente a la crucifixión de Jesucristo como tema de un diálogo y, en la que texto secundario era más narrativo que dramático. La acción, en este caso, se restringía a los últimos momentos de vida de Jesucristo y los condenados con él a los que se añadían las voces de la multitud que lloraban la muerte de los condenados y que ambientaban dramáticamente la crucifixión de los tres personajes.¹¹²⁵ Todo el texto gira en torno a la idea de injusticia que recaía sobre la

¹¹²⁴ Oyarzábal de Palencia, I., *Diálogos con el dolor*, *op. cit.*, p. 40. Recordemos en la autobiografía de la autora, el episodio que describe sobre la impresión que le causó, en su niñez, la injusticia que, a su juicio, la historia había cometido con Judas. Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, pp. 12-14.

¹¹²⁵ Hormigón, J. A., (dir.), *Autoras en la Historia...*, *op. cit.*, p. 983.

figura de Gestas, pues la autora hacía recaer la responsabilidad en la colectividad, siendo imposible juzgar al personaje moralmente, en una línea de pensamiento que se podría calificar como “humanismo cristiano”:¹¹²⁶

“¿Tuviste que habértelas, a solas y en un mundo hostil contra todo lo que te rodeaba? ¿Mostróse cruel la Sociedad que debió acogerte en su seno como uno de sus miembros? ¿Quién es el responsable de tu iniquidad? [...] ¿Quién te obligó a violar las leyes de tu destino?” (p. 128).

10.5.1.9. *La cruz del camino*

Es la última obra del tomo de *Diálogos con el dolor* y la más extensa, estructurada en cuatro escenas, con un espacio cambiante y una escenografía más compleja.¹¹²⁷ El argumento giraba en torno a la guerra, cuyos efectos eran sufridos por tres personajes femeninos: María Antonia, María Gracia y María de la Cruz. La primera escena transcurría en una mañana del mes de mayo, las mujeres y los niños estaban adornando una Cruz, ya que celebraban la fiesta de las Cruces de Mayo. Mientras, revelaban su veneración por ella y la relación malograda que María Gracia había tenido con el hijo de María de la Cruz, que estaba “sembrando el trigo de la verdad”, luchando en la guerra. María Antonia, por su parte, tenía cuatro hijos pequeños y, María Gracia le reprochaba sus quejas, pues ella no tenía a nadie, ya que su marido había muerto y su propia madre la había abandonado. En la segunda escena, los habitantes del pueblo abandonaban sus casas, atemorizados por las explosiones que se oían a lo lejos. Las protagonistas decidía marchar al monte, todas, excepto María Gracia que se negaba a abandonarlo en tanto no apareciera el hijo de María de la Cruz, del que seguía enamorada. La escena tercera comenzaba con María de la Cruz, María Antonia y los hijos de esta en el campo, durmiendo a la intemperie, discutiendo si volver al pueblo, pues los bombardeos habían cesado. La escena IV mostraba la desolación del camino hacia el pueblo, socavado por las bombas y regado de cadáveres de paisanos y cuando llegaban a la Cruz del camino, observaban con estupor que los brazos habían sido transformados en una esvástica, a cuyos pies se encontraba el cadáver de María Gracia. María de la Cruz se preguntaba atónita quién había podido partir los brazos de la cruz y una voz que simbolizaba el fascismo respondía que el perdón debilitaba, la resignación hacía cobardes y el amor no existía. María de la Cruz se enfrentaba a la voz,

¹¹²⁶ Oyarzábal de Palencia, I., *Diálogos con el dolor*, op. cit., p. 41.

¹¹²⁷ Hormigón, J. A., (dir.), *Autoras en la Historia...*, op. cit., pp. 976-987.

manifestando su fe en el amor y la verdad y declarando que los cuerpos podían haber sido asesinados, pero no las almas y en ellas se asentaba “la piedra de la Justicia”.

Isabel Oyarzábal recogía en este texto muchas de las ideas expuestas en obras anteriores. Así, la maternidad estaba ampliamente tratada en la obra, incidiendo en la vocación protectora de las mujeres y su capacidad de sacrificio, así como la impotencia de las madres para evitar el peligro que acechaba a sus vástagos:¹¹²⁸

“No era yo quien para impedirlo. Llega un momento en que las mujeres no podemos ni debemos hacer nada para cerrarle el paso a un hijo. Cuando son chiquitos con ponernos delante de ellos basta. Más allá de nosotros no pueden ver cosa alguna. Pero cuando crecen, cuando ya pueden mirar por encima de los hombros de la madre; cuando ya pueden ver sin empinarse, a nosotras no nos queda más que esperar” (p. 139).¹¹²⁹

También se abordaba el tema del abandono de los hijos, que no había sido tratado en ninguna de las obras anteriores, pues uno de los personajes, María Gracia, fue abandonada por su madre. Tal como sucediera en *La mujer que no conoció el amor* en relación con el tema de la esterilidad, la autora lo resolvía magníficamente, pues el personaje había optado por otorgarle la categoría de “madre” a María de la Cruz:

“María de la Cruz.- ¿No me llamas a mí madre?

María Gracia.- (Nuevamente sombría). Por darle el nombre a alguien, y... ¿a quién mejor que a ti? Yo que nunca tuve madre, porque no lo es la que deja a su hija abandonada” (p. 136).

Para Oyarzábal, como para otras mujeres de la época, la maternidad debía ser objeto de especial protección, pues los hijos constituían el futuro de la nación y de la humanidad y venían al mundo para cumplir una misión de mejora de la raza:

“María Gracia.- Esperar ¿a qué?

María de la Cruz.- (Titubeando) A que cumplan su misión...A que terminen la obra...” (p. 140).

¹¹²⁸ Nieva de la Paz, P., “Cambios y permanencias...”, art., cit., pp. 42-56.

¹¹²⁹ Recordemos el angustioso episodio en la vida de la autora, cuando su propio hijo, que conducía una ambulancia vivió el peligro de un ataque en la sierra de Madrid, sin que ella pudiera hacer nada salvo esperar que estuviera a salvo. Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, op. cit., p. 19.

Más adelante, cuando, a pesar del peligro, María Gracia había decidido permanecer en el pueblo por si volvía el hijo de María de la Cruz, reiteraba la idea: en el fondo de su corazón sabía que el hijo no volvería porque había de cumplir su destino, hecho que la madre aceptó con resignación: “No vendrá, hija mía...No vendrá...Tiene que cumplir su destino y...” (p. 142).

La actitud abnegada y generosa de María de la Cruz, que había entregado a su hijo a una causa justa, contrastaba con la de María Antonia, para quien la vida no valía nada, a pesar de tener a sus hijos consigo:

“María de la Cruz.- No hables así mujer. Cualquiera al oírte creería que tienes muchos y muy fundados motivos de queja. Y en realidad...

María Antonia.- En realidad ¿qué?...

María de la Cruz.- (Serena pero firmemente). No hables así. Ya te reconvino por ello María Gracia. Tienes tus hijos.

María Antonia.- (Con tono un poco burlón). ¡Ah! Eso sí. Hijos no me han faltado. [...]” (p. 145).

María de la Cruz lo expresaba claramente: “Amar... es dar vida”. Y la vida era lo más importante, aunque estuviera llena de desesperanza:

“María Antonia.- Pues por eso me los traje aquí. Lo que no sé, ahora que lo pienso, es si merece la pena el que hayamos salvado la vida. Tal vez a la larga estén mejor los que hayan muerto.

María de la Cruz.- Nuestra obligación siempre es salvar la vida. (Con acento reflexivo). Siempre que no deba sacrificarse por algo que valga más que ella” (p. 145).

La tierra, tantas veces identificada por Oyarzábal con la madre, se convertía en la obra en una mujer estéril cuando había sido pasto de las bombas:

“María Antonia.- En la tierra hay sitios en que parece como si la hubiesen vaciado. Como si la hubiesen arrancado las entrañas. (Exaltada a María de la Cruz). ¿Cómo vamos a vivir en una tierra sin entrañas...?” (p. 150).

Finalmente, “La voz”, personaje que representaba el fascismo, preguntaba a las mujeres de qué había servido la muerte de sus hijos por una verdad que no existía, a lo que María de la Cruz respondía:

“Matan los cuerpos pero no las almas... (Dirigiéndose otra vez a la voz y sin mirar a María Antonia que abrazada a sus hijos permanece junto al cadáver de María Gracia). Cuanto has dicho carece de fundamento. Yo sé que todo sigue subsistiendo. Sí, mi hijo y los hijos de los demás; los cuerpos destrozados y las cabezas erguidas de los que creyeron en la verdad, siguen subsistiendo. Están asentados sobre la piedra de la Justicia. Tú no puedes verlo porque lo oculta de tu vista ese garabato; pero yo sí lo veo. Ellos siguen en pie como lo estaban antes y cada uno trae dentro del corazón una llama encendida. (Con aire de iluminada). La llama que no se apaga, porque se nutre de lo inmortal, de lo que no se acaba, de lo que no tuvo principio. De lo que estaba vivo, mucho antes de que tú nacieras” (p. 155).

En esta obra como en *El Miedo*, la autora reflejó su defensa de la justicia y la igualdad valiéndose de sus ideas cristianas, quedando superadas por su concepción de justicia social. Oyarzábal, de nuevo, nos presentaba a tres personajes que remitían a las tres Marías del *Nuevo Testamento* y se podría identificar a María Gracia, enamorada del hijo de María de la Cruz y con un pasado que no se explicita, con María Magdalena; María Antonia se identificaría con María de Cleofás, que como ella tenía cuatro hijos y por último, María de la Cruz, se identificaría con María, la madre de Jesús ya que como ella, su hijo había muerto por defender sus creencias y también era una madre para María Gracia, por lo que, tal como sucede en *El Miedo*, su maternidad es genérica.¹¹³⁰ Los tres personajes eran caracterizados por la autora con muy diversas personalidades. Por un lado, la generosa maternidad de María de la Cruz, que a pesar de la guerra y la muerte, mantenía la esperanza de un mundo más justo; la mujer apasionada, encarnada por María Gracia, era capaz de morir por su pasión. Y, por último, y quizá, el personaje más controvertido, dado que se trataba de una mujer desesperanzada, es el de María Antonia, quien constituye el contrapunto de María de la Cruz, pues, por ejemplo, mientras para esta, “los niños son el espíritu del bien”, para María Antonia el espíritu del mal se apoderaba de ellos bien pronto. A pesar de sus hijos se mostraba vacía y desdichada y se preguntaba si no hubiera sido mejor morir en los bombardeos y en su boca, el sol, la luz, vivificadora de otras obras, hieren:

“María Antonia.- Todavía no. Esperemos a que llegue la noche. Le he tomado miedo al día. La luz me espanta. Nunca me he sentido segura en la

¹¹³⁰ Oyarzábal de Palencia, I., *Diálogos con el dolor, op. cit.*, p. 42.

oscuridad hasta ahora. El sol hace tiempo que hiere, no consuela. Caminaremos como las sombras; porque a las sombras no pueden “esos” hacerles daño” (p. 147).

El esfuerzo de la autora en la ambientación de la obra fue importante: sonidos de bombas, obuses, disparos, la grabación en la que se oía la voz del fascismo, los cuerpos sin vida en el camino que emprendían los personajes, el humo, la luz tenebrosa, coadyuvaban a lograr una atmósfera que mostraba el sufrimiento de los que padecían la guerra.¹¹³¹

Finalmente, nos encontramos ante otra obra en la que el escenario era un camino, si bien, en este caso, un camino de destrucción y muerte, a pesar de lo cual, al final, se abría una puerta a la esperanza y la libertad.

10.5.2. *Lo que se lleva el mar o Sangre del mar*¹¹³²

El diario *Heraldo de Madrid* en 1928, en la sección de rumores acerca de los estrenos teatrales, señalaba que nuestra autora había terminado recientemente una obra de teatro, “originalísima y muy fuerte”, titulada *Lo que devuelve el mar* que, con alguna modificación en el título, se trata de la obra que nos ocupa.¹¹³³

Nos encontramos ante una obra de mayor extensión que las que componen *Diálogos con el dolor*. Está compuesta por tres actos, el primero, dividido en tres escenas; el segundo, en seis y el tercero, en cuatro escenas y dos cuadros, encabezados por un prólogo que la autora llama “Cuadro plástico”, del que aclaraba que se podía prescindir si era necesario. En este cuadro, aparecía el mar al fondo y el escenario lo constituía una playa por la que caminaba un marinero de rasgos nórdicos, que avanzaba hasta el final del cuadro con una niña en los brazos y una cabrilla sujeta con un cordel.

El primer acto tenía como marco una cabaña de pescador en la que vivía desde hacía diecisiete años, Yann, un marinero noruego, que era ya un anciano ciego. Junto a él, una mujer, Dolores, vestida como cualquier mujer de campo de la época. Visitaba la choza Antonio que, con cierto misterio, para que Yann no se enterase, le hablaba a la mujer, que a la sazón era su tía, de su deseo de que mediara ante

¹¹³¹ Hormigón, J. A., (dir.), *Autoras en la Historia...*, *op. cit.*, p. 981.

¹¹³² Se trata de una obra inédita, conservada en un manuscrito mecanografiado, depositado en el Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

¹¹³³ *Heraldo de Madrid*, 15-12-1928, p. 5.

Marta, hija de Yann, de quien estaba totalmente enamorado. Después de la visita de Antonio, Dolores hablaba a Yann de la necesidad de buscar pareja para Marta, estando como estaba el noruego tan desvalido y mayor. En la escena segunda irrumpía Marta, que llegaba con Toñuelo, un niño de diez u once años. Toñuelo era el hermano de Miguel, que también estaba secretamente enamorado de Marta y que era quien manejaba la barca de Yann. Marta le narraba a su padre una hermosa ensoñación que revelaba el amor que esta sentía hacia el mar: unos caballos de mar habían salido a buscar a una rubia sirena. La narración solo era comprendida y compartida por Yann, mientras Dolores, que escuchaba la historia, la consideraba una locura. De la historia, lo único que lamentaba Yann es que su hija hubiera visto vestida a la sirena y aseguraba que ese hecho era portador de mala suerte. Al final de la escena, Dolores y Marta se quedaban solas, y la primera abordaba el encargo que Antonio le había hecho: él le esperaría fuera para hablar con ella hasta que Yann se acostase. Dolores comenzaba a alabar las virtudes de su sobrino ante la inicial indiferencia de Marta y le proponía también, que si se casaba con Antonio, vendiera la barca y marcharse con su padre a la aldea, tierra adentro, pero Marta no quería ni oír hablar del tema y aseguraba que su padre se quedaría en la playa. Más tarde, Marta y Yann recordaban los orígenes de este, cómo había llegado a la playa y de la madre de Marta, cuyo destino, que ella desconocía, constituía un misterio hasta el final de la obra. Finalmente, Marta, ante el disgusto de su padre, le confesaba que estaba enamorada de Antonio y este le avisaba de que casarse con Antonio, un hombre de tierra, les traería la desgracia. Para convencer e ilustrar a su hija sobre el peligro que podía correr, le contó una historia, que también ejemplificaba lo que le había pasado a él con su mujer, asegurando que el mar siempre reclamaba lo que se le quitaba y vaticinaba que si contraía matrimonio con Antonio, algún día lo aborrecería.

En el segundo acto, la escena se desarrollaba en el campo, diez y ocho años después. A pesar de vivir en tierra, Marta no se parecía a las mujeres campesinas de su edad, ni siquiera en su indumentaria. En la escena, Marta se encontraba en la puerta de la casa con su hijo Adrián, de 17 años. Este había vuelto de la playa, donde había estado ayudando a Miguel con la barca y le confesaba que quería vivir en el mar, para lo cual, Marta debía convencer a Antonio, padre del joven, de que diera su permiso para acompañar a Miguel en un viaje. La escena segunda comenzaba con la presencia de José, padre de Antonio, quien había oído parcialmente la conversación entre madre e hijo y le aconsejaba a Marta que

tuviera cuidado con la reacción de Antonio. Su conversación era interrumpida en ese momento por una aldeana que atajaba por el rancho de Marta y Antonio de camino a la casa de un moribundo, Pepe el Cajero. Cuando Antonio llegó, Marta le comentó la decisión de su hijo de hacerse a la mar y el alegato a favor del hijo se convirtió en una reivindicación propia, después de lo cual Antonio comenzó una dura disputa con Adrián, que acabó con la amenaza de matarle. El acto tercero transcurría al día siguiente a las seis de la tarde. El abuelo José hablaba con Dolores sobre Marta, quien parecía haber perdido el sentido. A decir de José, Marta era tan temperamental como su padre y Dolores, entonces, le relataba el rumor que se había extendido en el pueblo: Yann habría asesinado a su mujer. Después, Marta entraba en escena, en efecto, afectada por los acontecimientos. Dolores y José, junto a algunas mujeres, se preparaban para el velatorio de Pepe el Cajero y el abuelo encomendaba a Adrián el cuidado de la madre en su ausencia. Miguel llegaba a la casa de Marta con el fin de que ella diera su consentimiento para que Adrián se fuera con él y, a la vez, le confesaba a Marta su amor por ella. Antonio entraba en escena enzarzándose en una agria discusión con Miguel, que le respondía que él se llevaba lo más valioso para Marta, a su hijo.

En el cuadro segundo, a telón corrido, aparecían una mujer anciana y una joven que mantenían un poético diálogo sobre la luna y el mar.

El cuadro tercero transcurría en la choza del primer acto, donde Marta aparecía con los cabellos alborotados y la ropa mojada, como en el primer acto. Dolores, José y varias vecinas acusaban a Marta de haber empujado a Antonio al mar. Yann le reprochaba que no hubiera hecho caso de la advertencia de que caería sobre ellos la desgracia. Los campesinos querían llevársela a la aldea, pero ella se resistía, el padre lo impedía y buscaban ayuda. Marta quería dirigirse al mar para unirse con Antonio, Yann la quería acompañar, pero ella le recordaba que tenía que quedarse para esperar a que el mar le devolviera lo que se llevó: a su esposa, madre de Marta:

“Sí, sí, ahora recuerdo. Por eso yo me voy. ¡Yo me voy, padre! Y tú esperará a que el mar que nos llevó a todos, a madre... a Antonio y a mí...devuelva lo que se le dio...”

La obra, de poéticas evocaciones lorquianas, es una bella pieza en la que la autora volvía a tratar algunos de sus temas predilectos. En primer lugar, se establecía, como tema principal que anticipaba el trágico final, una dicotomía entre tierra y mar: los seres que pertenecen a una u otro mundo se muestran irreconciliables. Los

personajes que “tienen querencia por el mar”, Yann, Marta, Adrián, Miguel, gozaban de la simpatía de la autora, que incluso eran diferenciados de los personajes de tierra en su vestimenta y así, las mujeres de la tierra aparecían caracterizadas con una vestimenta oscura, mientras Marta, mujer de mar, vestía con brillantes colores.¹¹³⁴

Marta estaba envuelta en un halo de espiritualidad y más que una mujer de carne y hueso, parecía hecha, en palabras de Antonio, “de luz de luna”, e incluso de agua, hecho refrendado por las palabras de este que, ya al principio de la obra, exponía a su tía Dolores que las olas del mar era las que le quitaban a Marta. La vinculación de Marta con el mar, más allá de una simple preferencia por él, solo era comprendida por su padre y luego por su hijo. Marta, en su primera intervención, relataba una ensoñación a su padre, quien la comprendía perfectamente por haber vivido también experiencias similares, ante la perplejidad de Dolores, mujer de la tierra:

“Marta (Acercándose con paso lento y aire de iluminada): Es que vengo de la Roca Negra, padre. ¡Se han desbocado los caballos del mar!

Yann: ¿Los caballos del mar? ¿Tú los has visto, hija?

Dolores (Estrujando los bordes de la falda de Marta): ¡Válgame la Virgen! ¡Si estás chorreando!...

Marta: ¡Sí, los he visto yo! Salieron en busca de la sirena rubia y la trajeron a la roca.

Yann (Con exaltación): ¿De veras la viste, hija?

Dolores: ¿Ya empiezan ustedes con los cuentos de siempre?

Marta (sin hacerla caso): La vi. Levantó los brazos del agua. ¡Blancos los tiene como rayos de luna!...”

Más adelante, Yann confesaba a su hija que había visto en numerosas ocasiones a las sirenas, que a su juicio, alejaban del peligro a quien las avistase:

“[...] Las sirenas son como la luz, son como la verdad, que cuando se oculta nos deja a todos rodeados de peligro. (Exaltado) Y yo no quiero que a ti te amenace ninguno, hija. ¿Será verdad que la viste? Di, ¿será verdad?

¹¹³⁴ Al igual que en las obras de Henrik Ibsen, el mar embrujaba a los personajes y al igual que el autor, Isabel Oyarzábal contraponía los personajes de la tierra a los personajes del mar, que recibían todas las cualidades positivas, al contrario que los de la tierra.

Marta (Riendo): No lo sé, padre. Cuando entré aquí sí me parecía cierto todo lo que contaba, y ahora se me antoja que han sido figuraciones...”

A Dolores, mujer de la tierra, la forma de vida de Marta y Yann le parecía extravagante:

“Dolores: Déjame...déjame...que hay veces en que se antoja que estás un poco loca, como tu padre (perdiendo la exaltación que la sostenía).

Marta: ¿Loca yo? ¿Qué dice usted?”

La mujer no comprendía la fijación que Marta sentía por el mar que, sin embargo, suponía la vida para ella y su padre, como ponía esta de manifiesto cuando aquella le proponía vender la barca dado que iba a vivir tierra adentro:

“Marta: ¡Vivir mejor lejos del mar!... Señora Dolores usted no sabe lo que se dice. Mi padre se moriría si le alejáramos de aquí...”

Dolores: ¿Y cómo ibais a dejarlo solo? Antonio no conoce estos oficios, es hombre de tierra.

Marta (con cierta repugnancia): ¡Hombre de tierra!...”

La perspectiva del casamiento con Antonio no solo alejaba a Marta del mar físicamente, sino también espiritualmente. Tal sensación se observa también cuando escuchaba el caramillo que tocaba Antonio cuando bajaba de la tierra y que provocaba a la protagonista un sentimiento de tristeza. Tampoco Yann veía con buenos ojos que Marta se casara con Antonio, precisamente por ser un hombre de tierra, apuntando la contraposición entre la espiritualidad que representaba el mar, frente a la materialidad de la tierra:

“Yann: ¿El sobrino de Dolores? ¿Uno de la aldea? (Marta asiente con la cabeza y él, furioso) ¡Ah no! ¡No puede ser! La tierra es eso...tierra...Espíritu el mar (Sacudiendo la cabeza) No puede ser. ¿No comprendes que labrarías tu desgracia como yo lo hice?”

El padre de Marta avanzaba en ese momento la tragedia final y explicaba la causa de su propia desdicha a la vez que la justificaba, en una exposición que descifraba el título de la obra:

“Yann: Naciste en una ciudad muy grande, cerca de aquí, donde vivía...tu madre...”

Marta: Y donde murió. ¿Verdad?

Yann: ¿Dónde murió? (Furioso de repente) ¿Quién te ha dicho?... ¿Esa picotera?

Marta: No padre, no. Me lo has dicho tú muchas veces. Pero lo que no sé es cómo murió y dónde está enterrada.

Yann (Misterioso): Está en el mar... Por eso estoy yo aquí, esperándola.

Marta: ¿Esperándola?

Yann: Sí... Ella volverá. Tiene que volver. ¿No sabes que el mar devuelve lo que se lleva? Lo lava, lo purifica, y luego nos lo trae. (Exaltado) Sí...sí...y más... (Misterioso) aquello que se le dio (Soñador). El mar nos devuelve lo que se llevó...”

Para ilustrar la imposibilidad de que el matrimonio de Marta y Antonio fuera dichoso, Yann narraba a Marta una historia sobre la desgracia que acaeció a un hombre casado con una mujer anteriormente comprometida con otro. Los hijos de ambos fueron fruto del egoísmo de la carne y no del espíritu y Dios convirtió al hombre en tierra y a ella en agua, condenándolos a toda una vida de lucha. Sus hijos poblaron el mundo, unos, hijos del mar y otros, de la tierra, sin que desde entonces pudieran unirse si no era con la desgracia cerniéndose sobre ellos:

“[...] y lo mismo te digo yo hija...yo que lo hice y he padecido tormento por haberlo hecho. ¡Un tormento inútil, porque tarde o temprano, escúchalo bien, el mar reclama lo que se le quita!”

Yann también explicaba a su hija la peculiaridad de carácter de los hijos del mar:

“Eres todavía muy joven; pero cuando seas mayor tendrás el carácter que tenemos los hijos del mar; el del mar mismo. Piensa cómo esas olas que ríen y cantan en torno a la tierra algunos días, otros se enfurecen y se lanzan sobre ella destrozándola. Eso hacemos nosotros hija, con aquellos que se oponen a nuestro deseo porque no nos comprenden”.

Incluso, el propio Antonio aludía a la naturaleza dispar de ambos con una bella metáfora: “Pues y ¿tus carnes?... Míralas junto a las mías. Tú eres de nácar... yo de madera...”

El simbolismo que impregna toda la obra se hace patente también en los diálogos que, por otro lado, parecen anticipar el trágico final. Así, Marta había echado raíces cuando decidió casarse con Antonio:

“Yann: Ven, que es Miguel quien te llama.

Marta: (Poniéndose de pie, de puntillas y torciendo el cuerpo mientras extiende los brazos a Yann). ¡Padre! ¡Padre! No puedo; si parece que he echado raíces en la tierra.

Yann: ¿Raíces en la tierra? ¿Es que reniegas de tu casta? Infeliz de ti”.

Así terminaba el primer acto, mientras que el segundo marcaba una elipsis de dieciocho años, en el que Marta, ya casada con Antonio, tenía un hijo de 17 años, Adrián. Este, hijo de la mar, discutía vehementemente con su madre el deseo de hacerse pescador:

“Marta (meditabunda): ¡Qué mala, qué dura es la vida del pescador!

Adrián: Dura y mala es... pero con todo y eso, yo quiero serlo; madre... (Impulsivo) ¡Quiero vivir en el mar!

Marta: (Aterrorizada, bajando la voz) ¿Otra vez la misma querencia? ¿Sabiendo que a tu padre le disgusta?

Adrián: No puedo remediarlo. ¡Convence tú a papa. (Suplicante) Mira que si no me deja... si me obligáis a quedarme aquí...voy a morirme de pena. Tú no sabes la angustia que siento cuando me veo aprisionado por estas montañas, el asco que me da la tierra cuando arando, la revuelvo... (Con pavor). Hay días en que me acuerdo de que entierran en ella a los muertos y me parece que huele a su carne podrida...que todo el campo está amasado con ella”.

Este sentimiento era compartido también por Marta que, sin embargo, se había resignado a vivir lejos del mar y se comprometía a hablar con Antonio para convencerle de que dejara a su hijo hacerse a la mar. Pero la negativa del marido tenía visos de ser rotunda, pues en el pasado ya había utilizado la fuerza contra él. Cuando marido y mujer discutían sobre el tema, la propia Marta le confesaba que se sentía encarcelada:

“Marta: Ni Adrián ni yo estamos contra ti, pero los dos tenemos ansias que tú no conoces y queremos satisfacerlas.

Antonio (Celoso): ¿Ansias? ¿De qué? Mira bien lo que dices...

Marta: ¡De aire!... ¡De luz!... ¡De libertad!... Aquí estamos encerrados entre montes, como en una cárcel. Hasta tu cariño me tiene presa...

Antonio (Con infinito dolor): ¡Padre! ¿Has oído?

José: ¿Como en una cárcel?

Antonio: Es decir, que has estado conmigo a la fuerza, ¿verdad? (Rencoroso y con pasión) ¿Que nunca has sido de veras mía?

Marta (Sin hacerle caso): ¡He estado sin saber lo que pasa por el mundo! ¡Sin oír y sin ver que es peor que tener sed y hambre! ¡Y que yo padezca...bien está! ¡Pero que padezca mi hijo...!"

Finalmente, Antonio sentenciaba que mataría a su hijo antes que dejarle marchar.

En el acto tercero se producía el enfrentamiento entre Antonio y Miguel y una vez que Miguel se había llevado con él a Adrián, la acción se interrumpía con el cuadro segundo, ajeno a la trama de la obra. Este cuadro se debía representar a telón corrido, y los personajes eran una anciana y una joven, abuela y nieta. La abuela no quería volver a casa hasta que viera asomar a la luna y le cantaba para que saliera pues, de lo contrario, la tierra no podría dormir y el mar no se amansaría.

En el cuadro tercero, la acción seguía en la choza de Yann. Marta había vuelto desmadejada del mar, pues, según sus propias palabras, las sombras de la tierra le acechaban. Dolores, José y las vecinas la seguían, acusándola de haber provocado el ahogamiento de Antonio, acusación ante la que ella se defendía: "¡No!, es que él quería impedir que se fuese Adrián en la barca de Miguel, luego... (Misteriosamente) ¡El mar lo llamó y hubo que dárselo!"

Ante la acusación, Yann defendía a su hija con fiereza, mientras Marta sostenía que el mar se lo había llevado, declarando que, finalmente, Antonio era suyo y del mar: "No está allí... Ahora ya no es de la tierra. Lo tiene el mar, se lo he dado yo. (Soñadora) Ahora sí es mío... ¡Es mío y del mar! (A los vecinos)".

El personaje axial de la obra, el de Marta, es además el que tiene mayor carga simbólica.¹¹³⁵ Marta era hija del mar, su padre era pescador, y además, el mar se había llevado a su madre. La autora le ha conferido de un carácter etéreo, poco apegado a lo terrenal en el sentido más amplio de la palabra. En ella, Oyarzábal

¹¹³⁵ En ciertos aspectos, el personaje recuerda a la Marisalada de *La gaviota* de Fernán Caballero.

quiso también representar a la mujer libre que no se ajustaba a los convencionalismos y las costumbres, e incluso era capaz de escandalizar a las vecinas con su desapego por la religión:

“Antonio: Es que les choca el que hables y vivas a tu manera sin conformarte a todo lo que por aquí es usanza.

Marta: ¿A qué no me conformo yo?

Antonio: Qué sé yo...a lo que todas...a hacer labores y estarte metida toda la mañana en la casa o en la iglesia”.

[...]

“Josefa: No somos nosotras las madres las que podemos disponer. ¡La Virgen se los guardará!

Mujer 2ª: ¡Como guarda los míos!

Marta (Interrumpiendo): ¿Y si no los guarda?

Dolores: Será la voluntad de Dios y hay que acatarla.

Marta: ¡Dios!... ¡Dios!... ¿Qué tiene que ver? (Con desdén) (Todas se persignan asustadas)”.

Sin embargo, en el temperamento del personaje, el único aspecto en el que se mostraba terrenal era el de la maternidad, tema que, como en otras obras, impregnaba esta. Así, Marta sentía que su hijo se hacía mayor y añoraba su niñez, pues ahora se escapaba de sus manos, a pesar de lo cual, como cualquier madre, deseaba su felicidad:

“Adrián: ¿No querías que creciera?... ¿Que fuese hombre?

Marta: Lo he deseado siempre; pero ahora, hay momento en que casi te extraño... (Tocándole el rostro). Este vello que empieza a salirte me parece que te quita la flor de la cara. Y estos brazos tan duros...tan fuertes...

[...]

José (Interrumpiendo): ¿Y tú consentirías? ... ¿Serías gustosa de que se marchase de tu vera?

Marta: No será gustosa pero... Quiero que sea feliz (Con vigor) ¡Que viva!”

Pero los hijos no eran propiedad de las madres, como sostenía, a veces vehementemente, Marta:

“José: En esta vida nada es de nadie. Nadie puede decir que cosa alguna es suya.

Marta: Un hijo sí.

José: Tampoco un hijo. ¡Mírate en mi espejo! Tuve campos, y se los llevó la...otro hijo, y lo mató la guerra, una hija, y fue de su marido... ¿Sabes lo único que puedo decir que es mío? Estas ropas, que como son viejas y pobres no las quiere nadie... Eso es lo que es de uno, lo que nadie más quiere.

Marta: ¡Mi hijo es mío!... ¡Se parece todo a mí!

Antonio (Furioso): ¡Todo a ti y a tu casta!

Marta (Alzando la voz): ¡A mí...! ¡Sí, a mí!...

[...]

Marta: ¿Matarte? ... Pero como va a matarte Adrián, si aunque él no lo quiera tú eres mío... mío... mío..."

Incluso, se producía una identificación entre madre e hijo en el discurso de Miguel ante Antonio para llevarse a Adrián. Este era una parte de Marta y no estaría completa sin el hijo:

"Miguel: Me voy... (Dirigiéndose al poyete) Me voy, pero... no creas que te la dejo toda entera como antes (Subiendo al poyete) Me llevo de ella lo que más vale.

[...]

Miguel: Para todo (Con acento de triunfo) Para impedir que pueda llevármela. ¿Lo oyes?...Pero ya nada podrían porque su pensar, su sentir, su alma, ¿lo oyes? ¡Su alma entera va conmigo! Pregúntaselo. ¿Su cuerpo?... Ahí se queda..."

Del mismo modo que en otras obras, la autora identificaba en esta los conceptos madre/tierra:

"Antonio (Con ira reconcentrada): Y los campos que se sequen, ¿verdad? Que se sequen y se pierdan, y que los sudores y fatigas que yo he echado en ellos queden enterrados sin dar su fruto como el cuerpo de la mujer que no ha podido dar hijos. ¡Pues no, y no!

[...]

Antonio (Exaltado): ¿Asco?... ¿Asco la tierra? ¡Que no lo diga delante de mí! ¡Asco lo que nos da pan y vino para nuestra fortaleza, árboles para nuestra sombra, y flores para nuestro recreo? ¿Acaso lo que ha de ser nuestro

descanso cuando muramos? ¿Lo que es como una madre? ¡Como una madre, sí!”

A lo largo de la obra quedaba patente la dura situación de la mujer en el medio rural. La constrictión de las costumbres que sufría se mostraba no solo en los diálogos, sino también, por ejemplo, en el vestuario de las mujeres del campo, vestidas de negro casi por completo, indumentaria que contrastaba con la libertad en el vestir que exhibía Marta: descalza y vestida de colores vibrantes, hecho por el cual era mal vista por las aldeanas. Este encorsetamiento también se observaba en los diálogos, como cuando Dolores hablaba de la murmuración de los vecinos por la soltería de Marta, tema que también había sido tratado extensamente en la novela de la autora *El sembrador sembró su semilla*:

“Dolores: Yo no lo digo por eso, sino por lo que se pueda hablar de ella, las mocitas son delicadas y por muchas maneras y la murmuración es como el aire que en levantándose no descansa ínterin no ha recorrido todos los rincones, hasta los más apartados”.

El siguiente diálogo resulta elocuente, pues observa la dura situación que sufrían las humildes mujeres de la clase trabajadora que, como en el caso de “La mujer 3ª” desconocía dónde se encontraban sus hijos, que habían marchado del pueblo para ganarse la vida:

(Ante la muerte de Pepe el Cajero).

“Josefa: ¡Quedarse viuda!

Mujer 3ª: Se queda viuda pero...tiene a sus hijos...

Dolores: ¡Mujer!

Mujer tercera (Con acento de reproche): ¿Y la que se queda sin ellos como me ha pasado a mí?

(Marta la escucha con atención, hasta entonces ha estado paseando nerviosa y Dolores ha hecho señal a las otras de que no está buena de la cabeza).

Mujer 2ª: Eso es verdad...

Dolores: ¿Dónde están los tuyos ahora?

Mujer 3ª: ¡Qué sé yo! (Con rabia) Donde quiso su padre.

Dolores: ¿Y sabes de ellos?

Mujer 3ª: Sé por cartas (Súbitamente furiosa) ¿y qué es eso?... ¿qué es eso? Papeles que ni ellos escriben, ni yo leo porque ninguno sabemos leer ni escribir.

Dolores: ¡Mujer, por Dios!

Mujer 3ª: Entre carta y carta. ¿Quién sabe lo que puede pasar? (Llorosa) Hay veces que creo que no voy a volver a verlos. Y todo porque tienen que ganar. ¡Por el maldito dinero!”

Por último, ya hemos aludido al simbolismo de ciertos aspectos de la obra, muchos de los cuales tienen como fin poner de manifiesto el antagonismo entre la tierra y el mar, que vertebra la obra. Así, los caracteres de los protagonistas, el vestuario de los personajes... pero también los sonidos de la obra. En efecto, la autora identificaba como sonido de la tierra, el del caramillo, que tocaba habitualmente Antonio y, como sonido del mar, el del tocador de la barca. Ya desde el principio de la obra, Marta escuchaba con cierta tristeza el sonido del caramillo, hecho que presagiaba, de alguna manera, el trágico final. Esta tristeza contrastaba con el anhelo de Yann de escuchar el remo retumbando en la barca:

“Marta: ¿El caramillo? (Soñadora) A mí también me gusta oírle, pero no siento alegría sino tristeza un...no sé qué, que tira de mí como en un sueño.

[...]

Yann: No...no...eso no. Quiero oír el primer redoble del remo en la cubierta de mi barca. Ya que no puedo ver cómo han echado las redes, he de ser el primero que oiga el aviso que dé Miguel a tierra”.

Al final de la obra, ambos sonidos se solapaban. Sin embargo, el ruido del remo se hacía más patente, mientras el del caramillo se iba desvaneciendo. En el desenlace del acto, el sonido del caramillo se apagaba por completo y el remo retumbaba, mientras por la ventana entraba un rayo de sol, ahondando en la importancia que la autora otorgaba a la luz en sus obras teatrales.

La obra nunca fue representada aunque la autora sí había hecho gestiones para ponerla en escena, como lo demuestra una entrevista en la que la autora señalaba que “escribió un drama que pensaba poner Margarita Xirgu, *Sangre del mar*”.¹¹³⁶ Otra de las referencias a *Lo que se llevó el mar o Sangre de mar* se encuentra en una

¹¹³⁶ *Excelsior*, México, 29-7-1953, s. p. Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith, Inventario núm. 687, Registro 1812.

carta personal dirigida a la autora por el famoso artista Miguel de Molina, fechada en Buenos Aires en enero de 1955, en la que lamentaba que, en esa coyuntura y debido a la vanidad y esnobismo imperantes en el ambiente teatral, las compañías no se embarcaban en producciones que no fueran infalibles, sobre todo de autor conocido, a la vez que la animaba comentando que a una actriz amiga suya, le había encantado la obra.¹¹³⁷

Otra de las alusiones a la obra la encontramos también en la correspondencia personal de la autora. Esta vez se trata de una carta fechada un 21 de agosto, sin especificar el año, remitida por Julio César Rodríguez Fernández, el actor y director español, casado con la famosa actriz mexicana, María Tereza Montoya. En ella se refería a la magnífica impresión causada por la obra y la intención de que en la primera oportunidad que tuvieran la valorarían para su representación y apuntaba que María Tereza había quedado “presa” de la atracción del mar.¹¹³⁸

10.5.3. *Yunque y martillo o Semillas de odio*

Junto al manuscrito de *Lo que se llevó el mar*, encontramos el resumen de una película firmada por el matrimonio Palencia de título *Yunque y martillo o Semillas de oro*. En él se narraba la historia de Prudencia, joven de vida dura, que desde una choza a las afueras de un poblado minero en la que se ganaba la vida lavando la ropa de los trabajadores, se fue labrando un futuro prometedor después de abandonar su aldea natal y conseguir diversos trabajos en los que destacaba siempre el desprecio y maltrato de los que la rodeaban y su talento para los negocios. Sus contactos y aptitudes le hicieron labrarse una considerable fortuna y consiguió ver vengados todos los ultrajes de los que había sido objeto y ver caer a todos aquellos que la habían atropellado. El último personaje objeto de su venganza fue un antiguo amante al que visitó y encontró enfermo y abandonado de todos. Después de una conversación con él llena de reproches en la que le aseguraba que todos habían sembrado en ella “semillas de odio” y la confesión del hombre de que ella había sido la única razón de su vida, la joven abandonaba la casa, escuchando detrás de ella una detonación.

10.5.4. *El gran delito*

¹¹³⁷ *Ibidem*.

¹¹³⁸ Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith, Inventario núm. 687, Registro 1812.

Se trata de una obra inédita,¹¹³⁹ encontrada en los archivos de la Unión Nacional de Artistas de México, con registro fechado el 10 de agosto de 1960, anotado en la hoja 127 del Libro número 2, con número 7840. En la primera hoja y bajo el título se puede leer: “Obra en tres actos. Época actual”, firmado por Isabel de Palencia.

La obra se puede enmarcar dentro del drama realista burgués y su factura es de índole bien distinta a las obras anteriores, aunque la autora no se alejó totalmente de los temas tratados en ellas. Se estructura en tres actos que se componen, a su vez, de cinco, tres y una escenas, respectivamente.

El primer acto se desarrollaba en un apartamento amueblado con pocos medios, del que destacaba un piano de cola, en una tarde de verano a las seis de la tarde y nuevamente, la autora hacía uso de la luz de la sala, que estaba iluminada totalmente por el sol poniente que se filtraba por la ventana. El segundo acto tenía lugar en un escenario teatral sin decorado y el tercero, en un camerino del mismo teatro.

Los personajes son Paulina, esposa de Daniel, mujer bella y elegante, de carácter firme, pero que otorgaba demasiadas concesiones a los deseos de su marido, Daniel Salazar, hombre delicado de salud, un intelectual. Ambos estaban resueltos a alcanzar el éxito profesional, y para ello, Paulina estaba dedicada a escribir cuplés, que les catapultarían a la fama y les sacarían de la modesta situación económica en la que se encontraban. Al inicio del primer acto, Roberto Laguardia, cirujano y amigo del matrimonio, charlaba con Paulina, acerca de la idoneidad de sus planes. Roberto sostenía que un género tan “ligero” como los cuplés eran un desperdicio del talento de Paulina y le confiaba la impresión de que le hacía demasiadas concesiones a su marido confesando que siempre había creído que su marido era mucho más débil que ella. A pesar de estas confidencias, Paulina no se sentía merecedora de las alabanzas de Roberto a su talento y firmeza y le reiteraba que el de los cuplés era un medio para conseguir popularidad, y que les llevaría al éxito económico. Tras tres años desde la boda de Paulina y Daniel, Roberto creía que habían perdido mucho tiempo en el terreno profesional y ella le confesaba que no habían albergado la posibilidad de tener hijos. Después una conversación que derivaba por diversas consideraciones sobre el arte, la escena segunda comenzaba con una llamada telefónica de Daniel para comunicarle a Paulina que había

¹¹³⁹ Agradezco a Carlos Rodríguez Alonso quien amablemente me cedió una copia del manuscrito.

encontrado un empresario que quería hacer su proyecto realidad. En la escena tercera irrumpía ilusionado Daniel, que extendía la noticia del hallazgo del empresario, cuya única condición para financiarles era colocar a su “ahijada”, Berta, una muchacha joven, bella y apocada, pero firmemente decidida a triunfar en el mundo de la canción. En la cuarta escena, Berta y su madre se presentaban ante los antedichos para tratar sobre el debut de la joven y tras la visita, todos quedan impresionados por la ingenuidad que mostraba Berta y se felicitaban por la convicción de que todo resultaría como ellos deseaban. A pesar de ello, Roberto les advertía que asumían una gran responsabilidad atrayendo a la chica a su mundo y reiteraba que el proyecto era demasiado poco para ellos. Finalmente les anunciaba que había decidido arriesgar parte de su fortuna en su proyecto, pero que en vez de la música, debían poner en escena una obra de teatro de Paulina, quien ya había escrito dos y Berta debía ser la protagonista de la obra, ya que daba el tipo de ingenua.

En el acto segundo, ya en el teatro, los actores estaban terminando de ensayar. Se habían visto obligados a comenzar de nuevo los ensayos, pues Daniel había aportado algunos cambios a la obra que, sin embargo habían tenido que eliminarse posteriormente. Junto a Paulina, se encontraban Daniel y Luz (de Mar), nombre con el que habían rebautizado a Berta por motivos comerciales, varias actrices de reparto que murmuraban sus dudas acerca de la primera actriz y Pepa, la criada de Paulina, contrapunto cínico de su señora. Paulina confesaba a Roberto que sentía que la obra era como un hijo para ella, sustituyendo a los hijos que no había tenido con Daniel, quien se había negado a tenerlos debido a la inseguridad económica que atravesaban. La escena segunda solo contenía un diálogo entre los cuatro protagonistas: Luz, Daniel, Paulina y Roberto, sobre el arte. En la tercera, Daniel se quedaba a solas con Luz con la excusa de ensayar una escena y, tras un breve coqueteo, se abalanzaba sobre ella, siendo todo presenciado por Roberto y, más tarde, por Paulina, quien enseguida sospechó lo que había pasado, pero prefirió ignorarlo para no perjudicar el estreno de la obra.

El acto tercero, en el camerino el día del estreno, comenzaba con Luz preparándose para el tercer y último acto. La obra estaba siendo un éxito y aún quedaba, lo que a juicio de Paulina, era la parte más contundente de la obra. Luz, tras un episodio de nervios por el que parecía haber olvidado las frases, salió repuesta a escena y, finalmente, la obra recibió una gran ovación. En ese momento, Roberto estuvo a punto de declararse a Paulina, pero se contuvo. Paulina salió a

saludar, pero Luz sufrió un desmayo, después del cual el doctor que la atendió les comunicó que estaba embarazada. En ese instante, Daniel confesaba a su esposa que él era el padre y Paulina, desesperada, reclamaba al hijo de Luz como propio. En el enfrentamiento, Daniel culpaba a su esposa de haberle echado a los brazos de la joven Luz y ambos se marchaban juntos. En la última escena Roberto intentaba consolar a Paulina, que se lamentaba profundamente de haber sacrificado su maternidad por la vanidad profesional y se consideraba autora del delito de haberse robado a sí misma y a Daniel la posibilidad de tener un hijo.

Escrita al final de su vida, compartimos con Carlos Rodríguez Alonso la idea de que la obra se resiente en la presentación de los hechos y el uso recurrente de escenas entre Paulina y Roberto con carácter meramente informativo. Para el investigador, Oyarzábal acudía con demasiada frecuencia a unos diálogos cargados de prolijidad, con un lenguaje convencional que los hace poco verosímiles, lo cual constituye su mayor lastre. La obra no suscita el mismo grado de interés que las anteriores pues, la autora no hace gala de la misma pericia que en el resto de su dramaturgia.¹¹⁴⁰

A pesar de estas apreciaciones, creemos que la obra hacía un guiño irónico a varios aspectos de la vida de la autora y, en general al mundo del arte. Para su expresión, son habituales los diálogos entre Roberto y Paulina, más que entre Paulina y su marido Daniel y versaban sobre el mundo del teatro y, por extensión, del arte, defendiendo la verdad y autenticidad que había de presidir cualquier manifestación artística cuando, por ejemplo, Paulina y Daniel admitían francamente que escribían canciones para montar un espectáculo que les salvara del estancamiento económico:

“Paulina: No comprendes Roberto. Esto de los “cuplés” no es una finalidad, es sencillamente un medio para darnos a conocer, él como Director y Compositor, y yo como escritora y con ello salir, del estancamiento económico en que nos hallamos”.

La finalidad de la dedicación de la pareja a la canción ligera era, tan solo, la de ganar dinero, como lo demuestran diversas intervenciones de Paulina, que le servían también a Oyarzábal para tratar cuestiones como el verdadero talento o el divorcio entre el gusto del público y el arte, así como la incidencia de los medios modernos en el ámbito artístico, que no siempre favorecían la calidad de las obras:

¹¹⁴⁰ Oyarzábal de Palencia, I., *Diálogos con el dolor, op. cit.*, p. 97.

“Paulina: Te diré, para mí tu parecer en esta como en otras cosas más, sí lo tiene.

Ahora bien, en este momento concreto, la opinión del público tiene que ser lo que a nosotros más nos importe.

[...]

Roberto: Nada de eso. De la masa vivimos y...con ella se hace el pan.

[...]

Paulina: Ganar dinero, sí Roberto, ganar dinero es cuestión fundamental para nosotros, y creo que este camino “coupletístico” nos llevará al triunfo”.

Roberto: Naturalmente, hoy, muchos de los que se dedican al arte, no son como los de antes, los verdaderamente dotados, sino los audaces y como los que tienen verdadero talento carecen casi siempre de esa cualidad, se quedan atrás y ¿para qué hablar de los medios que la ciencia moderna ponen al alcance de esos audaces? La cinematografía, la radio, la televisión se utilizan para algunas manifestaciones no siempre nobles unas veces y para la publicidad en sus distintas formas casi siempre”.

Roberto se convertía en numerosas ocasiones en la voz de la autora, el contrapunto a la futilidad de Paulina y su marido, como lo demuestra el siguiente pasaje, que recuerda aquellas palabras que la autora le dirigió a su marido en el mismo sentido: “Pero tú crees, Paulina, ¿que hay quien logre triunfar sin sufrir?”¹¹⁴¹

La frivolidad y mediocridad del ambiente artístico, en el que solo tenía validez el dinero, quedaba en evidencia con las palabras de Paulina y, en el mismo sentido, Daniel aseveraba que el talento no era condición indispensable para triunfar:

“Paulina: Lo sé. Hemos sido imbéciles pero es que tú no sabes lo que exige hoy la vida en nuestro medio. El artista sufrido y abnegado de antes, ya no existe.

Roberto: (interrumpiéndola) Existe, pero nadie quiere saber de él.

¹¹⁴¹ “ ‘No sé lo que voy a hacer’, me dijo un día (Ceferino). ‘Me han dicho que nadie puede llegar a ser un gran artista, a menos que sufra. Me esfuerzo por ser infeliz, pero no logro conseguirlo’. Le tranquilicé. El sufrimiento, le dije, te llegará en el mejor momento, sin tener que pedirlo. Me pregunto si este habrá sido su caso”. Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, p. 71.

Paulina: (reflexiona) Tal vez tengas razón, pero lo cierto es que todos los que hoy se dedican al arte, tienen necesidades que antes solo acosaban a los que contaban con buenos medios económicos.

[...]

Roberto: Y carecían de lo más esencial, el poder creador. (Suspirando) Desde luego, pero esa armonía ya no existe, la lucha se hace cada vez más despiadada y el único remedio, por lo visto, es el dinero.

[...]

Paulina: (interrumpiendo) Lo has dado a entender y créete que siento en el alma el que no esté conforme con nuestros propósitos. Claro tú tienes medios de fortuna y no puedes darte cuenta de lo feroz que es hoy la lucha para sobrevivir en medios como el nuestro. Los medios artísticos... (Con tono burlón) el maravilloso ambiente del arte en el que los que triunfan son los que menos consideración guardan para su arte. [...]

[...]

Roberto: ¿Crees que esa joven podrá tener la belleza y talento bastante para triunfar?

Daniel: Por Dios Roberto, hoy en día el talento sobra”.

Estas apreciaciones se refieren al mundo del arte en general, pero respecto al teatro, la autora también exponía sus reflexiones en la obra, y de nuevo, el personaje de Roberto ofrecía el contrapunto juicioso a los proyectos de Paulina, pero sobre todo a las apreciaciones de Daniel, como declaraba cuando, al principio de la obra, le comunicaban su intención de dedicarse a la canción ligera y su consejo de que representaran una de las obras de Paulina:

“Roberto: ¿Me permites que te hable con franqueza? (Daniel hace un signo afirmativo) ¿Sí?, pues a mí me parece un proyecto mediocre, vulgarísimo indigno del talento de Paulina y del tuyo, y por lo tanto disparatado.

Daniel: (abatido) Roberto, me parece que exageras. ¿Cómo puedes decir que es mediocre y hasta vulgar?

Roberto: Para otras personas no lo será y podrá resultar hasta admisible, pero ¿para vosotros dos? ¿Cómo vais a contentaros con ser dueños o representantes de un cabaret? [...]

Roberto: Tomando un teatro, formando una compañía y estrenando obras buenas. La primera, una de tu mujer.

Paulina: ¿Mía?... ¿Cómo sabes?

Roberto: Por ti misma. Haciéndome un día el honor de confiarme tus proyectos antes de pensar en esto de los cuplés me dijiste que habías escrito dos obras de teatro, que quienes las conocían las habían alabado mucho, pero que en vista de que el teatro es un negocio muy arriesgado y Daniel tenía la ilusión por el “cabaret” estabas decidida a apoyarle y dejar a un lado tus propias ilusiones.

Daniel: (Un poco avergonzado) Las obras son buenas, muy buenas pero casi imposible encontrar un loco dispuesto a exponer su dinero haciendo teatro en serio”.

A pesar del apoyo de Roberto y Daniel, en otro momento de la obra, Paulina creía estar cometiendo una locura al dedicarse al teatro y Oyarzábal aludía, a la dificultad del verdadero arte de abrirse paso, encontrando un empresario que arriesgara su fortuna y de que la obra, finalmente, fuera del gusto del público:

“Paulina: [...] Roberto, ¿por qué habré cometido esta locura?

Roberto: (Tranquilo sonriendo) ¿Locura? ¿Cuál?

Paulina: Esta de meterme a escribir para el teatro. [...]

Daniel: (abrazándole) Con toda el alma (a Paulina). Tiene razón Roberto. ¿Por qué no ha de triunfar lo bueno?”

Una vez que la obra estaba en marcha, Roberto era quien hacía ver a Paulina que los cambios que Daniel había propuesto para el texto eran un error, que la verdad que inspiraba su obra era la que había de inundar el espíritu de cualquier obra teatral y que esta ahondaba en los sentimientos humanos que era lo que hacía el arte verdadero, pues el teatro debía interpretar la vida, representando sentimientos y pasiones reales:

“Paulina Desde luego fue una suerte el que vinieras porque nadie al parecer se había enterado de que la cosa no marchaba, de que ninguno de los intérpretes se había dado cuenta del significado de su papel. Yo no comprendo a qué se debía eso.

Roberto: (sonriendo) ¿Cómo que no lo comprendes? Tu obra tal y como la escribiste y como ha vuelto a quedar ahora es magnífica. Te lo digo yo que he visto mucho teatro y si no hubieras dejado que Daniel pusiera en ella sus

pecadoras manos y su disparatado concepto de lo que es el verdadero teatro ya podíais estar a punto de estrenar.

[...]

Roberto: (interrumpiéndola) Es posible y eso puede aceptarse cuando se trata de otro tipo de obra, de un género menos elevado y hecha solo para reír. No cuando se ha ahondado como haces tú ahí (señalando los papeles que ha recogido Paulina) en el corazón humano. El corazón humano que por más que se quiera no cambia es y ha sido siempre el mismo. Los que creen que el sentimiento puede modernizarse es... que no sienten.

Paulina: Sea como sea y afortunadamente ahora parece que todos estáis satisfechos.

[...]

Roberto: Naturalmente. (Con indignación) El teatro tiene que ser una interpretación de la vida, de un mundo poblado por seres humanos y no por muñecos como pretenden los que no son capaces de escribir una sola línea con sentido común ni presentar un solo personaje que tenga interés porque representa pasiones reales, sentimientos auténticos.

Paulina: Si tienes razón...pero hoy en día el éxito no se logra con la verdad, lo consiguen precisamente los que no buscan a través de ella el sentimiento o la emoción.

Roberto: (Con desprecio) Esas son modas que a la larga desaparecen como ocurre con los trajes, los perfumes y los muebles”.

En este mismo sentido, Roberto y Daniel mantenían una discusión sobre las distintas concepciones que ambos tenían del teatro:

“Daniel: (Complacido y algo vanidoso) Bueno es que yo veo el teatro en una forma muy ¿cómo diríamos?

Roberto: (Interrumpiendo) Muy disparatada.

Daniel: (Un poco dolido) ¿Disparatada? No distinto a lo que se ha hecho durante años y años. ¿Qué quieres? Lo moderno es lo que yo siento. Soy hombre de mi tiempo y en cambio para ti, Roberto, es malo todo aquello que no huele a viejo.

Roberto: Estás muy equivocado. Para mí el arte verdadero no tiene edad. No puede clasificarse como viejo ni como nuevo. Lo único que sí tiene que ser es bueno.

[...]

Roberto: Naturalmente. Hoy lo mismo en teatro que en pintura; en la danza y en la literatura lo que llaman nuevos es sencillamente un remedo de lo viejo, de lo arcaico.

Daniel: También en ello puede haber mérito.

Roberto: Sí cuando es auténtico y cuando por su autenticidad es eterno, pero no cuando se la aprovecha arrancándole su verdad”.

En otro momento de la obra, la autora aprovechaba también para reflexionar sobre la profesión actoral valiéndose del personaje de Luz del Mar y en una conversación posterior entre Daniel y Luz, plasmaba algunas claves de la actuación:

“Paulina: ¿Verdad que sí? (desenrollando un rollo y alzándolo vuelta a él con ambas manos) Mira qué bien hace (leyendo) Luz del Mar y así es la chiquilla una luz que brillará sobre el mar.

Roberto: (Riendo) Pues que esa luz os traiga buena suerte y a ti el éxito que te mereces al lanzarte a ese mar inmenso, a veces peligroso de la opinión pública (iniciando la marcha). ¿Vamos?

Paulina: Sí, pero pasemos antes por el camerino de Luz. Daniel la está ayudando a decorarlo; pero yo quería que durante mi ausencia la hiciera leer aquí su papel.

Roberto: Tienes razón. Conviene que se dé cuenta de lo que es el vacío de un escenario que ella tendrá que llenar con un personaje; creado por ti pero que a la postre le deberá la vida a ella.

Paulina: Es cierto (mirando meditabunda en torno suyo). ¿Habrá en el mundo algo que dé tan desoladora impresión de vacío (mirando en torno suyo) como esto?

Roberto: Realmente resulta deprimente, pero...ahí de los creadores. Ahora lo sois tú y ella. Ya verás cómo entre las dos disipáis las tinieblas y dais vida a lo que ahora nos parece tan callado...tan muerto... (Breve silencio, luego con animación) En cuanto Luz logre eso que llaman tener tablas...

Paulina: Ya lo creo. Hay que ver lo necesario que es eso y lo contadas que son las artistas que consiguen tenerlas jamás.

[...]

Luz: Hay veces en que por el contrario siento que ella llegará a dominarme a mí.

Daniel: Buen augurio. Es que tu personalidad desaparece frente a la del personaje. ¿Qué escenas son las que hasta ahora encuentras más difíciles?

[...]

Daniel: ¿No te aburrirá el repetir las mismas frases noche tras noche?

Luz: No lo creo; porque siempre que las repito me parecen nuevas”.

En el tercer acto de la obra, que coincidía también con el tercero de la obra que representaban los personajes, el público refrendaba con sus aplausos el éxito conseguido, lo cual permitía a Oyarzábal ensalzar la interpretación de los actores mexicanos:

“Pepa: La obra decían, ahí afuera, que es de lo mejor.

Mamá: ¿Y qué me dice de la interpretación? Para que vengan artistas del extranjero a enseñarnos.

Pepa: ¿A enseñarnos? (Burlona) y lo mismo ocurre con todo lo que traen.

Mamá: Son unos pretenciosos y tienen que enterarse que aquí en México, a Dios gracias, no nos falta nada de nada”.

Por último, debemos destacar el curioso personaje de “la madre de la artista”. En este caso se trataba de la madre de Luz, la neófita actriz, que intervenía en contadas ocasiones de las que, sin duda, la que mejor definía su carácter era la que protagonizaba al final de la obra, que sucedía en el crítico momento en el que Luz se preparaba para salir en el acto final y se lamentaba de no recibir de su hija las atenciones que ella merecía:

“Mamá: (Resentida) y...a mí ni un beso.

Pepa: Pero señora, ¿cree Ud. que estamos para remilgos?”

Como en otras obras, la maternidad tiene en esta un importante papel, que se hacía patente sobre todo en el desenlace del tercer acto. En algunos pasajes también se hacía referencia al matrimonio, como el sardónico diálogo entre Paulina y Roberto, en el que Roberto arremetía contra el género femenino:

“Paulina: (riendo) Entonces... todos los que lo que nos dicen de la luna de miel, los días de la ilusión, etc., etc., es mentira, un juego nada más.

Roberto: Claro que sí y es cosa que debería de hacerse saber a la incauta juventud que tan alegremente se lanza al matrimonio. Por lo que se refiere al hombre, en la mayoría de los casos le impulsa la... ¿cómo diríamos? La pasión o el compromiso familiar y a la mujer...

Paulina: Y a la mujer...acaba hombre, di lo que te parezca.

Roberto: Pues para la mujer, salvo raras excepciones, el gran atractivo del matrimonio reside en la esperanza de una situación económica asegurada y además en las participaciones de la boda, los regalos y sobre todo el traje de novia.

Paulina: (reflexiva) ¿Y los hijos?

Roberto: Ah ese es otro cuento....

Paulina: Y tanto (en tono ligero) Pues bien yo me casé con traje de viaje, sin regalos y sin recepciones”.

Para Paulina su obra era como un hijo, es decir, de alguna manera suplía la ausencia de hijos en su matrimonio con su obra literaria, hecho que al final de la pieza teatral se mostraba tan fútil, como vana su unión a Daniel y de lo que, en otro momento, hablaba con la mayor amargura, adelantando así la resolución del drama:

“Paulina: Ya me intranquiliza bastante el entregarla indefensa al capricho del público (de pronto tomando a Roberto del brazo). Si vieras Roberto cuán extraño es el sentimiento que me inspira esta obra.

Roberto: ¿Extraño?

Paulina: Sí, siento por ella algo de lo que toda mujer debe sentir por un hijo. Por ese algo que nace dentro de una, algo al que le damos forma y que luego se desprende de nuestro ser y queda en posesión de gente extraña.

Roberto: (Conmovido) Entre todos defenderemos este fruto de tu inteligencia.

Paulina: (Medio ausente) Así lo espero.

Roberto: (Titubeando) Bueno y ¿por qué estando tan deseosa de emplear en algo tu caudal de amor maternal no has tenido un hijo?

Paulina: (Se detiene y guarda silencio mirando a Roberto fijamente) Daniel nunca lo ha querido. Nuestra vida según dice es demasiado insegura para que traigamos a otros seres a padecer en ella.

Roberto: Y tú estás conforme?

Paulina: (Titubea y luego hablando aprisa) Ya te he dicho que esta obra es como una hija (insistiendo). Sí, como una hija con la ventaja de ser más completamente mía que si...

[...]

Paulina: En la obra este es el momento definitivo ¿no te parece?

Roberto: Sí, es...algo así como el de un ser que estuviera naciendo.

Paulina: (Mirándolo con angustia) ¿Un ser que estuviera naciendo? (Con dolor) ¿Por qué has dicho eso? ¿Por qué recordarme el que yo pude dar vida a un ser y no lo hice”.

En las palabras de Paulina quedaba patente la negativa de Daniel a crear una familia, decisión que este reprochaba egoístamente a su mujer al final de la obra, cuando ya se había descubierto la verdad y Paulina había enloquecido:

“Paulina: ¿Faltarme? (Con exaltación) ¡No! Lo que has hecho ha sido robar... quitarme lo que era mi derecho (exaltadísima indicando a Luz). Ese hijo, (gritando) mi hijo. Me lo ha robado (acercándose y bajando la voz con terrible rencor). Pero yo no voy a dejarme robar. (Acercándose a Daniel) ¿Lo oyes?

Daniel: ¿Robar?

Paulina: Es lo que quieres hacer; pero escúchame.

Daniel: (Altivo) Di lo que quieras.

Paulina: (Amenazadora haciendo una indicación a Daniel para que se aleje) No voy a dejarme robar (mirando a Luz acusadora) Eso que llevas en el vientre no es tuyo es mío (acercándose más y apartando de sí a Daniel que pretende estorbar su avance).

[...]

Escúchame lo que tienes dentro de ti es mío, ¡tendrás que dármelo!

Daniel: (Tratando de agarrar a Paulina por los brazos) ¡Paulina! ¡Deja a Luz!

Paulina: (Con resolución) Me lo dará... (Vuelve con angustia a acercarse a Luz).

Sí me lo dará.

Luz: (De pronto se yergue y con gran altivez) Está Ud. completamente equivocada. Lo que llevo aquí (golpeándose el vientre) ¡Es mío! Totalmente mío (acusadora) ¿Y sabe Ud. por qué?

Paulina: (Con rencor) No es de nadie...no es legítimo.

Daniel: ¡Paulina! ¡Calla! (amenazando a Paulina).

Luz: (Alzando la voz) No necesita serlo.

Paulina: Yo soy la esposa de Daniel, su hijo me pertenece.

Luz: (Con desprecio) La legitimidad la da la madre. Ella es la única que puede decir con autoridad “este es mi hijo” y más aún (acercándose) cuando, óigalo Ud., cuando ha tenido el deseo de tenerlo. Cosa que Ud. por lo visto no tuvo jamás.

Paulina: (Desconcertada) ¿Yo...? (con énfasis) ¡Yo sí! Fue Daniel...

Daniel: (Dando un paso hacia delante con dignidad) Nunca procuraste convencerme... (Indicando a Luz) Como lo hizo ella.

Luz: Es cierto, reconozco que tal vez no sea yo la única responsable. No la única (acercándose). Pero sí la principal y no me arrepiento. ¿Lo oye Ud.? (Con firmeza) ¡No me arrepiento!

Paulina: ¿No se arrepiente? Claro ¿cómo va a arrepentirse? Ah si yo... (Triste) hubiese sospechado, si me hubiese dado cuenta.

Luz: Tenía Ud. que haber visto las cosas de modo distinto a como las veía. Para mí el trabajo, el arte, el éxito no han sido nunca lo más importante. En cambio para Ud. sus comedias (con leve desprecio) eran por lo visto (afirmando) desde luego lo que más le interesaba”.

Isabel Oyarzábal hacía alusión al tema de la descendencia ilegítima, en boca de Paulina, quien recibía la contundente respuesta de Luz. Por otro lado, las últimas palabras de Luz en el anterior diálogo manifestaban que el sueño de la joven de convertirse en artista no era su principal objetivo y Daniel arremetía contra su mujer, reprochándole que, por motivos egoístas, no hubiera impedido que él sedujera a Luz, a la vez que apelaba a su generosidad para que le perdonase:

Daniel: Lo que hiciste fue en beneficio propio. En beneficio de tu comedia.

[...]

Daniel: La prueba suprema de un cariño va a dármela ella. [...] Tú y yo fuimos buenos compañeros. Tú siempre más leal y más eficaz que yo, lo reconozco. Sé también generosa...perdóname”.

En las obras teatrales de dramaturgas en la época de Oyarzábal, la actitud o reacción de la mujer ante la infidelidad del esposo era variada. En un primer momento, Paulina, que sospechaba la infidelidad del marido, optó por el silencio, actitud muy común en el teatro de la época, mezcla de expresión de dignidad y de

sentido del deber de mantener a salvo su hogar,¹¹⁴² una infidelidad que en el caso de Daniel era doble, puesto que a la seducción de Berta, se unía la deslealtad ante la idea de vida en común que él y Paulina habían proyectado. Lo sorprendente y novedoso en la obra es la resolución del conflicto que proponía nuestra autora.

A pesar del carácter de Paulina, más firme, decidida e inteligente que su marido, él había dispuesto de su vida, quebrantando su lealtad y fidelidad hacia ella. Afortunadamente, Roberto reconocía la superioridad de Paulina:

“Roberto: Sí, tú lo has dicho. Sin conocerte a fondo, pero adivinando en ti, la firmeza que le falta a él.

[...]

Roberto: Sí, no te hagas la inocente. Acaso no sientes y sabes que tu cerebro es mucho más sólido que el de Daniel, y que tú eres capaz de realizar cosas de más importancia que las que él te propone”.

Daniel, al final, había rehecho su vida deshaciendo a la vez la de Paulina tal como intentara hacer con la obra que habían de representar, demostrando así su egoísmo, que tanto le reprochaba a su mujer y la inconsistencia de su compromiso con ella y, por ende, de su proyecto de vida. Por otro lado, Daniel parecía alejarse de su mujer a medida que se demostraba la superioridad de esta en todos los aspectos en los que podían contender. El matrimonio fracasó cuando Paulina dejó de depender de él, era un matrimonio equilibrado hasta que Paulina tuvo éxito y la deslealtad de Daniel remitía a otro tema de la obra, el engaño, del que la autora tenía conocimiento en carne propia. Por boca de Paulina, consideraba la infidelidad como una derrota y como el más cruel de los delitos, en palabras de la protagonista de la obra que ensayaban:

“Paulina: Ten cuidado...no te dejes dominar por la vanidad de hacer una...

(Con intención) una conquista...

Daniel: ¿Una conquista?

Paulina: Así llamáis los hombres a ciertos lances que en realidad son derrotas.

[...]

Irene: (a Lorenzo) Di ¿por qué me engañaste? El engaño es el peor, el más cruel de los delitos”.

¹¹⁴² Mañueco Ruiz, Á., *La mujer en el teatro español...*, op. cit., pp. 211 y ss.

La interlocución final de la obra se producía entre Paulina y Roberto, quien después del enfrentamiento con Daniel, intentaba animarla, haciéndole ver que sus hijos eran sus obras, pero ella se encontraba derrotada y se acusaba de haber cometido el delito de robarse a sí misma:

“Roberto: (Suavemente) Tus hijos son tus obras.

Paulina: (Con desprecio) ¿Mis obras? ¿Cómo puedes comparar unas hojas de papel con un ser palpitante y vivo como el que lleva luz en las entrañas.

Roberto: No te atormentes...

Paulina: Y pensar que yo he podido también ¿por qué le hice caso a Daniel? (Agarrando las manos de Roberto) Porque convenimos ambos que un hijo sería para nosotros un obstáculo... ¿un obstáculo? ¿Te das cuenta Roberto? ¿Por qué no le convencí yo como lo ha hecho ella?

Roberto: Teníais formado un plan de vida...

Paulina: ¿Y qué? (Triste) Menudo plan, ¿el de ganar dinero él y yo? No discutamos. Yo dejé que me cegara la vanidad. ¡Sí! La vanidad de ser autora. ¡Autora! (Riendo histérica) ¡Autora! (de pronto seria) Sí, sí, pero ¿sabes de qué? Crees que de una comedia, ¿verdad? ¡Pues no! Soy autora de un delito (le mira desesperada).

Roberto: ¿Un delito?

Paulina: (Como si volviera en sí) Sí, un delito... y ¿sabes cuál? El de robar a Daniel y lo que es peor, el de robarme a mí misma”.

La obra está construida sobre la contraposición de los personajes femeninos, Paulina y Berta/Luz, quienes representan dos concepciones diferentes de la vida: Paulina había desechado la idea de tener hijos, si bien, con la aquiescencia de su marido, y para Luz la maternidad era lo más importante. Finalmente, Oyarzábal tomaba partido por la maternidad, al dejar a la mujer que no era madre destrozada y vacía, a pesar de haber alcanzado el éxito profesional. Así se evidencia de nuevo la sacralización de la maternidad femenina,¹¹⁴³ pues la ausencia de hijos en el matrimonio de Paulina le había conducido al desapego de su marido y la sensación de frustración vital, que finalmente terminaba en locura.

De alguna forma, los personajes masculinos también establecen una dicotomía, aunque definidos como meros agentes del drama, se contraponían en sus

¹¹⁴³ Nieva de la Paz, P., “Mujer, sociedad y política en el teatro de las escritoras...”, art. cit., p. 95.

caracteres: Roberto, como ayudante de la protagonista y Daniel, como instrumento de su destrucción.¹¹⁴⁴

Uno de los aspectos más curiosos de la obra es la utilización de procedimientos metateatrales. El metateatro fue un procedimiento común, sobre todo, en el Siglo de Oro, aunque en el teatro contemporáneo no son escasos los ejemplos de esta técnica. El germen de lo metateatral se halla en el reconocimiento por parte del espectador de la ruptura de la ilusión de que se encuentra ante la vida misma y no ante una representación.¹¹⁴⁵

Para Lionel Abel,¹¹⁴⁶ el primer teórico del metateatro, los metadramas son “piezas sobre la vida como ya teatralizada”. En ellos se produce un conflicto entre la ficción la realidad, en la que el dramaturgo analiza la esencia del teatro, los problemas metafísicos de la vida y la naturaleza de la identidad humana, mientras que el espectador observa los vínculos entre la vida y el arte. Cuando el espectador reconoce la presencia de un texto dentro de otro, se produce la interrupción del mundo ficticio producido en escena y la obra marco adquiere un desdoblado tinte de realismo. Para Richard Hornby¹¹⁴⁷ el uso de la técnica del drama dentro del drama expresa el cinismo de la sociedad hacia la vida.¹¹⁴⁸

La introducción en *El gran delito* de procedimientos metateatrales, opera como espejo de la ficción desarrollada en la obra marco que, a su vez, representa una metáfora de la vida, que evoca la concepción del teatro del mundo.

10.5.5. *Yo quiero vivir mi vida*

Nos encontramos ante una obra nunca estrenada de Isabel Oyarzábal. En 1928, el diario *Heraldo de Madrid*, en sus páginas teatrales y bajo el epígrafe “Sección de rumores”, se anunciaba que la colaboradora del periódico Isabel O. de Palencia estrenaría en el teatro Eslava una obra titulada *Yo quiero vivir mi vida*, a cargo de la compañía de María Palou y Felipe Sassone y que probablemente y por consejo de este, la obra se titularía de otro modo. Del mismo modo anunciaba el estreno de la

¹¹⁴⁴ Oyarzábal de Palencia, I., *Diálogos con el dolor*, op. cit., p. 47.

¹¹⁴⁵ Hermeregildo, A., “Más allá de la ficción teatral: el metateatro”, *Teatro de Palabras. Revista sobre teatro áureo*, 5 (2011), pp. 9-16.

¹¹⁴⁶ *Ibidem*, p. 1.

¹¹⁴⁷ *Ibidem*, p. 4.

¹¹⁴⁸ Larson, C., “El metateatro, la comedia y la crítica: Hacia una nueva interpretación”, en *Actas del X Congreso de la Asociación Internacional de Hispanistas*, Barcelona, Promociones y publicaciones universitarias, 1992, pp. 1013- 1020.

traducción de la obra de O'Neill, *Anna Christie*.¹¹⁴⁹ Ese mismo año y durante la gira de conferencias que la autora impartió en Cuba, fue entrevistada y entre sus obras nombraba *Yo quiero vivir mi vida*, comedia que se estrenaría en breve y que ya había sido traducida al inglés.¹¹⁵⁰

Dos años más tarde, en 1930, Cipriano de Rivas Cherif anunciaba la creación de la Compañía Clásica de Arte Moderno junto con la actriz Isabel Barrón. Además de los clásicos, proyectaron la puesta en escena de obras “correspondientes a la sensibilidad contemporánea”. Entre ellas, *Yo quiero vivir mi vida* de *Beatriz Galindo*, que finalmente no se llevó a las tablas.¹¹⁵¹

La presentación de la compañía fue anunciada como inminente en provincias a finales de enero de 1930. Concretamente el debut estaba previsto en Salamanca el 20 de febrero, en el teatro Liceo, con *La moza de cántaro* de Lope de Vega. Además se incluían en el repertorio, *Sombras de sueño* de Miguel de Unamuno; *Pitusa (Blanchette)* de Eugène Brieux, traducida por el propio Rivas Cherif; *Señorita gata* de Agustín Ramón y Roberto Gache; *Los tres mosqueteros* de Alejandro Dumas; *La corona* de Manuel Azaña; *La frontera* de Paulino Masip; *La casa de naipes* de Eduardo Ugarte y José López Rubio; *Tic, tac* de Claudio de la Torre; *La obsesión* de Mariano Benlliure; *La criolla* de Joaquín de Zugazagoitia; *Yo quiero vivir mi vida* de Isabel Oyarzábal de Palencia (*Beatriz Galindo*) y *Laberinto* de Rivas Cherif.¹¹⁵² La compañía se disolvió meses después, por discrepancias entre Barrón y Rivas Cherif en lo referente a la selección de obras que poner en escena y poco después, el director inició otro proyecto con Margarita Xirgú, sin que la obra inédita de nuestra autora llegara a ver la luz.

El proyecto con Xirgú se prolongó desde 1930 a 1936, y además de las cinco temporadas en el teatro Español, la compañía realizó giras por provincias. En la temporada de 1932, que se inició el 20 de febrero, Rivas Cherif ofrecía novedades, ya que, además de los espectáculos teatrales, se programó un ciclo cultural, propuesto a instancias de Margarita Xirgú. El ciclo incluía conciertos y

¹¹⁴⁹ *Heraldo de Madrid*, 4-8-1928, p. 5.

¹¹⁵⁰ “En charla rápida, Isabel de Palencia nos habló de la España intelectual de hoy”. Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith, Inventario núm. 687, Registro 1812.

¹¹⁵¹ Aguilera Sastre, J., y Aznar Soler, M., *Cipriano de Rivas Cherif y el teatro...*, *op. cit.*, pp. 160-162.

¹¹⁵² *Abc*, Madrid, 6-2-1930, p. 12.

conferencias, entre las que Isabel Oyarzábal daría su conferencia sobre el traje español.¹¹⁵³

10.5.6. Traducciones y adaptaciones teatrales

10.5.6.1. *Anna Christie* de Eugene O'Neill

El estreno en Madrid el 20 de enero de 1931 de la traducción de la obra teatral *Anna Christie* de Eugene O'Neill, obra que ya había sido galardonada con el premio Pulitzer en 1922, tuvo una gran repercusión y gran éxito de crítica y público.

Propulsor del moderno teatro americano, Eugene O'Neill fue discípulo del profesor George Pierce Baker, quien apostaba por estudiar las obras dramáticas en laboratorios y el grupo teatral al que perteneció, el Provincetown Player de Nueva York, catapultó a la fama al dramaturgo con la obra *Rumbo a Cardiff*, en 1916. Su teatro arrancó del naturalismo, pero evolucionó a tendencias diversas como el expresionismo, el simbolismo y el psicologismo.¹¹⁵⁴ *Anna Christie* fue escrita en 1921 y llevó en algún momento el nombre de *Chris Christopherson*, y también el de *The old devil*.¹¹⁵⁵

El argumento de la obra parte, en el acto primero, con la presencia en escena de Chris Christopherson, anciano marinero, patrón de una gabarra carbonera a las afueras de Nueva York, y cuya vida transcurría dividida entre la gabarra y la taberna portuaria. Se había separado de su hija, pues quería protegerla de las inclemencias del mar, pero no había perdido contacto epistolar con ella que se encontraba en una granja en la que había vivido últimamente con unos familiares. Inesperadamente, Anna regresaba con su padre para hallar consuelo y curación pues, tras haber sido víctima de abusos por parte de uno de los miembros de su familia, se había dedicado a la prostitución. En el segundo acto, Anna conocía a Mat Burke, un marinero naufragado del que se enamoraba. En el tercero, tras haberse enamorado, Mat pedía matrimonio a Anna, a lo que el padre se negaba, y tras ello, la protagonista confesaba a ambos su pasado. El desenlace del cuarto acto se resolvía favorablemente para la pareja, que solventaban sus diferencias, con el

¹¹⁵³ "Informaciones teatrales", *El Sol*, Madrid, 18-2-1932, p. 8. Las conferencias se proyectaron para el mes de marzo.

¹¹⁵⁴ Oliva, C. y Torres Monreal, F., *Historia básica del arte escénico*, Madrid, Cátedra, 2006, pp. 307-308.

¹¹⁵⁵ Díez Canedo, E., "*Anna Christie* de Eugène O'Neill, traducción de Isabel O. de Palencia", *El Sol*, Madrid, 21-1-1931, p. 5.

perdón por parte de Mat por el pasado de Anna, y de Anna, para con su padre, por haberla abandonado.

La versión de la obra en castellano traducida por Isabel Oyarzábal se estrenó el 20 de enero de 1931 en el teatro Fontalba, a cargo de la compañía de Lola Membrives y se ofrecieron doce representaciones.¹¹⁵⁶ Lola Membrives representaba el papel protagonista, Anna Christie; Ricardo Puga, el del padre, Chris Christopherson; Luis Roses, actuó en el papel de Mat Burke y Amparo Astort representaba a una prostituta ligada al padre de Anna. Otros actores que participaron en distintos papeles fueron José Marco Davó y Enrique Suárez. La escenografía, uno de los éxitos de la obra, corrió a cargo de Fernando Mignoni.

La traducción de la obra se había realizado algunos años antes, y se mantenía a la espera de ser representada, tal como revelaba un artículo de prensa,¹¹⁵⁷ en el que la actriz María Palou anunciaba que uno de sus inmediatos proyectos sería la representación de la obra traducida por Isabel de Palencia, que obraba en su poder desde hacía dos años pero que, a pesar de sus deseos, no había estrenado todavía. Díez Canedo en el mismo sentido, lamentaba que la versión cinematográfica, estrenada en 1930, con Greta Garbo como protagonista, se hubiera conocido antes que la traducción de Oyarzábal, a pesar de haber anunciado en alguna ocasión su estreno y que esto había dificultado la aceptación del papel por parte de la actriz encargada de interpretar a la protagonista.¹¹⁵⁸ En la comparación con la película, algunas críticas consideraban la versión teatral española superior a aquella, pues el crítico aducía que seguía estrictamente las acotaciones escénicas de O'Neill, en vez de recrear la obra y se lamentaba de la abundancia de diálogos con cámara fija, aunque alababa el trabajo de Greta Garbo, quien había protagonizado la cinta.¹¹⁵⁹

La propia Isabel Oyarzábal destacaba el valor de la dramaturgia del autor y la cantidad de matices en el lenguaje de sus obras:

“Puesta la mano sensible sobre el pulso del Mundo, atento a sus latidos más fuertes como a los más débiles, Eugène O'Neill ha ido desgarrando violentamente todos los velos con que la hipocresía o la reserva puritana había tratado de ocultar y disimular el verdadero ritmo del sentir americano. Que es

¹¹⁵⁶ Dougherty, D. y Vilches de Frutos, M. F., *La escena madrileña 1926-1931...*, *op. cit.*, p. 395.

¹¹⁵⁷ “El nuevo teatro Muñoz Seca y los proyectos de María Palou”, *Abc*, Madrid, 4-9-1930, p. 14.

¹¹⁵⁸ Díez Canedo, E., “Anna Christie...”, *art. cit.*, p. 5.

¹¹⁵⁹ Díaz Plaja, G., *Heraldo de Madrid*, 24-1-1931, p. 5.

lo mismo que decir mundial, ya que está formado con pulsaciones de los hombres más diversos.

La desconcertante algarabía de su obra ‘El mono velludo’, la magnífica estructuración de caracteres en ‘Anna Christie’, la tajante sordidez del ambiente en ‘El deseo bajo los álamos’, la trágica belleza de ‘Más allá del horizonte’, la emoción humorismo de ‘Marco Millions’, la novedad e intensa poesía de ‘Lázaro se rió’, el humorismo de ‘Emperor Jones’, el terrible patetismo de ‘Antes del desayuno’ y el desgarrador afán de indagación de ‘El extraño interludio’, ‘La paja’ y otras muestran bien a las claras el desbordante afán de revelación, el ansia de verdad que padece el autor. [...] Respecto del lenguaje es incalculable el tesoro de matices que encierra la obra del gran dramaturgo.

El acre acento del americano del norte, el habla dulce y plañidera del hombre de color, la inmensa variedad de vocablos que son materia desgajada y corrompida de todos los idiomas, acuden a la pluma de Eugene O’Neill con una precisión extraordinaria, dando vida a sus personajes, enriqueciendo y aumentando el valor de su producción literaria y uniendo a esta más estrechamente con el resto del Mundo...”¹¹⁶⁰

La primera traducción de una obra de O’Neill, *The Emperor Jones* había sido realizada en España por Ricardo Baeza en 1929, y apareció en la *Revista de Occidente*.¹¹⁶¹ Antes de ello, O’Neill solo había aparecido en la prensa asociado a sus innovaciones teatrales. En 1928, fue considerado por el *Abc* como el único autor norteamericano que había triunfado en la escena europea y el creador del drama en los Estados Unidos y *Anna Christie* fue definida como una lucha para establecer una “filosofía de la conciliación”. Enric Gallén observó que *Anna Christie* fue también la primera obra de O’Neill estrenada en Barcelona el 17 de mayo de 1924 y, con posterioridad, tan solo una obra más del autor había sido puesta en escena, el monólogo en un acto *Before Breakfast*, traducido por Ricardo Baeza, que fue producido en 1934, primero por Elvira Morla y más tarde, por el grupo Teatro Escuela de Arte, dirigido por Cipriano de Rivas Cherif.¹¹⁶²

¹¹⁶⁰ Palencia, I. de, “El internacionalismo espiritual”, *Heraldo de Madrid*, 19-1-1931, p. 5.

¹¹⁶¹ Dougherty, D. y Vilches de Frutos, M. F., *Eugene O’Neill in Madrid, 1918-1936*, Philadelphia, Penn State University Press, 1993, pp. 157-164.

¹¹⁶² *Ibidem*, pp. 157-164.

Dougherty y Vilches señalan que no fue una sorpresa que *Anna Christie* fuera la primera obra de O'Neill estrenada en Madrid ya que se ajustaba a los gustos del público y como había observado Ricardo Baeza esta era la primera obra del autor que terminaba bien. El público madrileño gustaba de dramas y comedias que no defraudaran sus expectativas y, por tanto, el “final redentor” de *Anna Christie* proporcionaba un clímax que llenaba de satisfacción los corazones de la audiencia. Sin embargo, algunos de los críticos de la época fueron más contundentes respecto del estreno de esta obra de O'Neill y por ejemplo, Bernardo G. de Candamo lamentaba que esta obra no ofrecía al público ninguna de las innovaciones técnicas del autor:

“No ofrece la obra de O'Neill que Isabel de Palencia ha traducido en enjuta y sobria prosa castellana, ninguna de las novedades de técnica teatral a que tan aficionado es el dramaturgo americano, con obras como *El emperador Jones* o *El extraño intermedio*”.¹¹⁶³

En el mismo sentido, José de la Cueva sostenía que ni el tema de la prostituta redimida ni el realismo que impregnaba la obra ofrecían nada nuevo a un público familiarizado con la cuestión, gracias a Ibsen o Strindberg. En la misma línea y con mayor contundencia se manifestaba Luis Araújo-Costa quien comenzaba su crítica señalando que no era la pieza más característica de O'Neill, y la definía como una comedia naturalista con dejes románticos:

“Como se ve la obra no deja de ser comedia naturalista con dejes románticos. La redención de la mujer caída, la influencia del mar y de la naturaleza brava en la obra del rescate, el amor verdad, más del alma que de las serátidas, la lucha interior entre la honradez y el oprobio ¿no responden acaso a las fórmulas del romanticismo que la escuela naturalista tomó por suyas? Añádase a este fondo teatral, ya un tanto gastado, la fuerza de Strindberg y el simbolismo nebuloso de Ibsen, y se tendrá una idea bastante aproximada de lo que es la obra. No hay allí las osadías de técnica y de análisis psicológico que dan valor a las producciones de O'Neill. Todo, por el contrario, discurre con la placidez relativa que lo violento del tema permite. La acción peca de lenta; los caracteres de uniformes; el influjo del mar sobre las almas, las ideas y las costumbres no se manifiestan tampoco con una sacudida, con un relámpago

¹¹⁶³ *El Imparcial*, Madrid, 21-1-1931, p. 6.

genial. El conflicto dramático se presenta también gastado y viejo. Es una de esas comedias que se servían hace treinta años, cuando O'Neill era niño todavía, pues nació en 1890, para acostumar a los burgueses al simbolismo de los pueblos del norte, a lo estridente y desagradable y a buscar sensaciones de arte legítimo bajo formas distintas y aun contrarias a las de costumbre. En 1931 *Anna Christie* carece de interés. El naturalismo ya no se lleva; la sensiblería romántica ha pasado de moda, y la obra de O'Neill que ayer representó Lola Membrives, viene a ser un ensayo de un teatro nuevo sin novedad. Se trata de una comedia discreta, de la que se dice con frase consagrada que 'está bien', pero en la que el público se fatiga y donde el curioso de sensaciones y procedimientos nuevos se ve defraudado".¹¹⁶⁴

El crítico de *El Solicialista* (E.M.A), sin embargo, explicaba que la obra tenía un significado especial en España, ya que los conflictos y pasiones que surgían del amor, habían sido poco tratados en nuestro teatro y el sincero tratamiento que O'Neill hacía de la prostitución y su voluntad de elevar el amor por encima de la moralidad, constituían una ampliación de horizontes para el público español.¹¹⁶⁵

Para Melchor Fernández Almagro se trataba de una obra romántica y la protagonista era la heroína del romanticismo más genuino. Recordaba también que cuatro generaciones de novelistas y dramaturgos habían tratado ya el tema de la salvación estética y ética de la mujer caída en toda la literatura mundial y aunque el tema aparecía tratado según la estética detallista del naturalismo, el rasgo innovador de la obra de O'Neill se hallaba en la inclusión de un personaje "que no articula palabra, pero que hace casi de continuo acto de presencia en escena. El mar":

"En *Anna Christie* el mar es mucho, casi todo. Fondo, desde luego. Fatalidad y liberación. Pero Anna es la cifra de un mundo abierto y limpio, que orea su alma, que la purifica, batiendo las penosas memorias de la ciudad y del burdel y de los hombres al acecho de su carne".¹¹⁶⁶

Efectivamente, el mar es un elemento de vital importancia en la obra. Guillermo Díaz Plaja recordaba que habían sido escasas las descripciones del mar en nuestros

¹¹⁶⁴ *La Época*, Madrid, 21-1-1931, p. 1.

¹¹⁶⁵ Cfr. Dougherty, D. y Vilches de Frutos, M. F., *Eugene O'Neill...*, op. cit., pp. 157-164.

¹¹⁶⁶ *La Voz*, Madrid, 21-1-1931, p. 2.

clásicos y contemporáneos y citaba a Eduardo Marquina como uno de los pocos autores que había situado en la costa catalana algunas obras.¹¹⁶⁷ Para Fernández Almagro, *Anna Christie* recogía temas marinos de obras anteriores y “preludia otros de mayores desenvolvimientos, gracias a ingredientes de carácter simbólico e imaginativo”. El mar, además actuaba en la obra como elemento regenerador del cuerpo y reparador del alma de Anna, tras haber sido explotada por uno de sus propios parientes y avocada después a la prostitución.¹¹⁶⁸ Anna encontraba consuelo y esperanza en el mar, del que su padre la había mantenido alejada con el fin de protegerla, pues para el viejo marino, el mar era un ente maléfico y así era denominado por Chris, “the old devil”, título que tuvo el drama en principio. Más lejos llegaba la apreciación de Luis Gabaldón en su reseña, para quien el mar era el protagonista de la obra¹¹⁶⁹ y, por su parte, la crítica de *El Imparcial* abundaba en la importancia que el mar tenía en las obras de O'Neill:

“Irlandés de origen, conserva Eugenio O'Neill en sus obras dramáticas el espíritu de vaga superstición, de vagos anhelos ante lo misterioso, de vagos terrores ante la Naturaleza, que caracteriza al alma celta. Hay en él un druida que en vez de adorar a la selva es al mar al que adora. El mar está presente en casi todas las obras de Eugenio O'Neill, un mar hosco e inhóspito, cruel e irascible; pero es el mar la gran fuerza de sugestión infinita, con sus senderos innúmeros, camino hacia lo ignoto; el mar siempre viejo y que no sabe sonreír. No es el mar de Homero, es el mar de Conrad. Conrad, el gran novelista polaco-inglés, ha creado una visión del mar que advertimos ahora reflejada en la retina del dramaturgo de América. “El mar le fascina” dice uno de sus biógrafos. “El mar embruja a sus personajes”,¹¹⁷⁰ escribe luego. “La tierra les aburre”. Según Régis Michoud, que es el escritor al que nos referimos, “todos los anatemas de O'Neill son para las gentes de tierra adentro; todas las bendiciones para las gentes del mar”. El barco moderno, con sus mecanismos y sus automatismos, no es el barco de los personajes de O'Neill, como no es el barco de los marineros de Conrad. Buen cuidado tiene Conrad en hacer constar por boca de uno de los suyos que solo puede llamarse marino el que navega en veleros y que no conoce el mar quien no ha soportado los

¹¹⁶⁷ Díaz Plaja, G. “Teatro cinematográfico [*Anna Christie*]”, *Heraldo de Madrid*, 24-1-1931, p. 5.

¹¹⁶⁸ *El Sol*, Madrid, 21-1-1931, p. 5.

¹¹⁶⁹ *Abc*, Madrid, 21-1-1931, pp. 41-42.

¹¹⁷⁰ Véase la relación con la obra *Sangre de mar* de nuestra autora.

inacabables días de calma, las jornadas que nunca terminan, en espera de que el viento abombe las velas en una curva de fecundidad. Rechaza Conrad la imagen del mar que es como un recién nacido a cada amanecer. “No es cierto - escribe, aproximadamente-, jamás el mar me ha producido una sensación de cosa juvenil, siempre me pareció viejo”. Y viejo, torvo y malhumorado le parece al padre de Anna Christie, que en todo momento le amenaza y maldice, y que es suyo, del mar, como su esclavo irredimible.

En la comedia que hemos visto representar anoche, el mar limpia las almas pecadoras a manera de un agua bautismal”.¹¹⁷¹

La mayoría de las reseñas de la obra coincidían en su alabanza de dos aspectos de la puesta en escena, además de la actuación de Lola Membrives: la escenografía de Mignoni y la traducción de Isabel de Palencia.

Respecto a la puesta en escena, lo más destacado fue sin duda la concepción escenográfica del acto segundo, que en el estreno, fue cálidamente ovacionada. Luis Araújo-Costa, lo explicaba en su reseña: “Irá con su padre a vivir en la gabarra y allí la encontramos en el acto segundo, prodigio de plasticidad escénica, con el juego de luces rojas y las gasas que simulan la niebla”. En general, todas las reseñas estaban de acuerdo en señalar que el paisaje marino simbólico del segundo acto, que se desviaba de la estética realista, había conseguido grandes elogios por parte del público.¹¹⁷²

En relación con la traducción, Isabel Oyarzábal concentraba las mejores críticas a la obra, tal y como el crítico del *Heraldo de Madrid* afirmaba en una pequeña entrevista con la autora:

“Versión escrupulosa y cuidada de Isabel de Palencia, la interesantísima escritora y una interpretación excepcional.

Isabel de Palencia, que conoce a O'Neill y sabe cuán exigente es con los intérpretes de sus obras famosas -al punto de haber puesto reparos epistolares a Greta Garbo después de filmarle esta *Anna Christie*-, se muestra entusiasmada con la presentación y la interpretación que se le da a la obra en el Fontalba:

¹¹⁷¹ G. de Candamo, B., “Los estrenos de anoche”, *El Imparcial*, Madrid, 21-1-1931, p. 6.

¹¹⁷² Dougherty, D. y Vilches de Frutos, M. F., *Eugene O'Neill...*, op. cit., pp. 157-164.

¡Si O'Neill estuviera aquí, a pesar de sus exigencias estoy segura de que se mostraría encantado. ¡Es admirable esta Lola, como actriz y como directora de escena!

Llevo aparte al palco del marqués a la traductora, que me dice:

- Por su obra de artista, una de las más interesantes y trascendentales de la literatura dramática universal; por su audacia de pensamiento y su hondura de concepción; acaso también por afinidad étnica, ya que O'Neill y yo tenemos un común origen céltico, pues él es hijo de un irlandés y yo de una escocesa, yo venero a Eugene O'Neill, y le he puesto el mayor fervor en la versión de su obra *Anna Christie*.

Técnicamente, además, es de una gran dificultad el traducirla, pues no puede darse el trasunto fiel, sino la equivalencia, ya que el autor ha puesto en ella no solo tipos de distintas razas, sino modalidades distintas en el diálogo. Todos hablan inglés en su obra; pero cada personaje se expresa en un inglés propio, con los defectos y el acento de su torpe versión mental y fonética a su peculiar idioma. Así, Christopher Christopherson, el padre de Anna Christie, habla el inglés de Norteamérica como un sueco que es. (Por cierto que también es estupenda la creación escénica que del personaje hace Ricardo Puga). Y Anna Christie, hija de sueco, pero criada en Norteamérica y en contacto con los peores medios sociales habla otro inglés distinto, aunque respondiendo también en el fondo a la morfología escandinava. (No quiero decirle a usted nada de la intérprete, porque pudiera parecer interesado mi elogio; pero ya lo está usted viendo: portentosa de caracterización, de ademanes, de voz. Parece una auténtica muchacha de los bajos fondos norteamericanos.) En cambio Marta, la amiga del padre -que valdrá seguramente un gran triunfo personal a Amparo Astort- habla con el acento yanqui auténtico, y Mat Burke (muy bien visto por su intérprete Luis Roses) es un marinero irlandés que, sin dejar de ser irlandés, tiene el dejo cosmopolita de los hombres de mar que viajan mucho... ¡Póngase usted a traducir con fidelidad todo esto!

El propio O'Neill ha querido que sea *Anna Christie* la primera obra suya que se conozca por los públicos de lengua española, ya que le parece la menos anglosajona, la de valores más universales, por la claridad con la que están dibujadas en ella las almas y lo definido de los caracteres. No se trata -ya lo saben muchos de nuestros lectores- de una obra de vanguardia ni tampoco de

un drama simplemente realista. Es una obra de realidades profundas, sencillamente.

-Lo esencial en *Anna Christie* -me dice su traductora- es el ansia de elevación de la protagonista, su lucha por ser buena, por salirse del medio ruin que la amenaza, por purificar su alma de tanto lodo como la rodea...

-Sí; una agonía de pureza en el fango.

-Exacto. El acto primero -indispensable para la comprensión de la obra- transcurre en un bar de la peor especie de Nueva York. En él se encuentran por primera vez Anna Christie y su padre, que no la conoce siquiera. Por el afán de bondad de ella todo empieza a dignificarse a su entorno... El acto segundo culmina en el encuentro de Anna Christie con el náufrago irlandés en el mar, Mat Burke, brutal, pero noblemente brutal, como los animalitos del Señor, sin maldad, puro y simple. Él ignora su fuerza, y ni sabe que ama a la muchacha, ni que es amado por ella, en su sencillez, en su ingenuidad olímpica. Por eso se explica que súbitamente caiga de rodillas ante Anna Christie, y en adoración primitiva le diga: 'Perdona, yo soy un bárbaro; pero esta es la primera vez que hablo con una muchacha honrada...'

El tercer acto, en el interior de la misma gabarra ya atracada a los muelles de Boston, culmina en la magnífica escena desesperada de la revelación que hace Anna Christie a su amado y a su padre de la amarga verdad de su vida. Y el cuarto acto, con el mismo decorado, es más bien un epílogo rápido y necesario para el remate de la obra... Yo creo que no debo decirle más para sus lectores.

-Gracias, Isabel, con eso es bastante".¹¹⁷³

Enrique Díez Canedo ponía de manifiesto la dificultad de la traductora para verter al español, una obra con tantos matices idiomáticos:

"Este final del juramento aparece un poco debilitado en la traducción, que también por necesidad, pierde colorido con respecto al original por el hecho de los giros dialectales, característicos de cada personaje, que el autor emplea con maestría, en esta obra como en otras suyas, y muy en particular en aquellas cuyos personajes son negros. Christopherson es sueco de nacimiento; Mat Burke, irlandés. Los personajes accesorios, cuya intervención es en general muy breve, también están así caracterizados.

¹¹⁷³ *Heraldo de Madrid*, 20-1-1931, p. 5.

El problema de hacer pasar a otro idioma estas características es insoluble: o se acude como ha hecho la traductora, a una expresión uniforme, o se buscan equivalencias en el habla de la versión, que no serían tales equivalencias, sino cambios quizá más que la omisión de ese elemento de colorido. Si se tiene esto en cuenta, se reconocerá el espíritu de fidelidad en que se ha mantenido la señora de Palencia al seguir el texto original, limitándose a atenuar la energía de ciertas expresiones a que el autor es muy dado”.¹¹⁷⁴

En el mismo sentido se manifestaban Melchor Fernández Almagro y Luis Gabaldón, que destacaban que la traductora solo había suavizado algunas crudezas del diálogo.

Luis Araújo-Costa calificaba la traducción como versión correcta y bien entonada y alababa la labor de la traductora y la actriz principal:

“...y lo que no dice la letra de O'Neill, escrupulosamente vertida al castellano por Isabel de Palencia, para quien fue la de anoche noche de legítimo triunfo, lo pone Membrives con el gesto. [...] El telón se alzó varias veces al fin de cada acto; pero Isabel de Palencia -honestamente limitada a su cometido de fiel traductora- no quiso compartir, en nombre del autor, los aplausos que recibieron Lola Membrives y sus huestes”.

En esta reseña se daba cuenta de algunos de los notables asistentes al estreno, entre los que se encontraban Ramón María del Valle-Inclán, Gregorio Marañón, Cristóbal de Castro, el doctor Juarros... El propio Valle-Inclán expresó en el *Heraldo de Madrid* su interés por la obra en su condición de “obra rectilínea” y Antonio Machado destacó la claridad de su estructura, la firmeza de sus caracteres, la belleza del medio y el juego pasional “llevado en un admirable crescendo”.¹¹⁷⁵

Eugene O'Neill fue considerado uno de los autores extranjeros mejor valorados en cuanto a recepción del público en la década de los veinte.¹¹⁷⁶ Dougherty y Vilches recuerdan que *Azorín* consideraba que las traducciones de obras extranjeras permitían la formación de una nueva estética dramática y en este sentido, algunos críticos y autores de la época consideraron la necesidad de

¹¹⁷⁴ Díez Canedo, E., “Anna Christie de Eugène O'Neill, traducción de Isabel O. de Palencia”, *El Sol*, Madrid, 21-1-1931, p. 5.

¹¹⁷⁵ Vilches, M. F. y Dougherty, D., *La escena madrileña 1926-1931...*, *op. cit.*, pp. 281 y ss.

¹¹⁷⁶ *Ibidem*, p. 277. Otros autores son: Luigi Pirandello, Lenormand, Edouard Bourdet, Nicolai Evreinov, Leonid Adreev y Luigi Chiarelli.

traducir y adaptar tanto obras maestras del repertorio universal, como algunos ejemplos del teatro más renovador.¹¹⁷⁷ Durante el lustro que analizan en su obra apuntan que los profesionales del teatro buscaron los textos más idóneos del teatro extranjero para llamar la atención sobre los cambios sociopolíticos que se estaban gestando y denunciar la grave situación española, sin perjuicio de que se representaran también obras con un lenguaje escénico renovador.¹¹⁷⁸

10.5.6.2. Otras traducciones

Pese a que, no se tiene constancia del estreno de ninguna otra obra dramática traducida por Isabel de Palencia, sin embargo, sí se conocen otras traducciones realizadas por la autora. Así la prensa anunciaba el estreno de la obra de Eugene O'Neill, *Más allá del horizonte*, a cargo de la compañía de Luisa Rodrigo y afirmaba que Oyarzábal les había prometido la exclusiva de otras obras del autor, aunque evidentemente, el proyecto no llegó a buen puerto.¹¹⁷⁹ Existe, además, otro documento, una carta del Archivo Nacional de Cataluña, remitida por Julio César Rodríguez, que daba cuenta de la misma traducción.¹¹⁸⁰

Otra de las traducciones realizadas por nuestra autora fue *The gay lord quex* de Arthur Wing Pinero, como se desprende de una carta de la editorial William Heinemann enviada con fecha del 16 de noviembre de 1923, como respuesta a otra de Isabel, donde afirmaba que sería puesta en escena en breve por el teatro Rey Alfonso. Sin embargo no hemos encontrado ninguna referencia de su puesta en escena en la prensa de la época.¹¹⁸¹

¹¹⁷⁷ Luis Araquistáin tradujo *Volpone* de Ben Johnson; Manuel Azaña, *La carroza del Santísimo* de Prosper Mérimée; *Azorín*, *Maya* de Simon Gautillon y *El doctor Frégoli* o *La comedia de la felicidad*, de Nicolai Evreinov; Ricardo Baeza, *Oriente y Occidente* de W. Somerset Maugham y *Antes del desayuno* de Eugene O'Neill; Enrique Díez Canedo, *Siegfried* de Jean Giraudoux; Benjamín Jarnés, *Volpone* de Ben Johnson y *La voz humana* de Jean Cocteau; Gregorio Martínez Sierra, *Topacio* de Marcel Pagnol; Francisco Viu, *Casanova* de Lorán Orbok; Joaquín Montaner, *Los fracasados* de Herin-René Lenormand; Corpus Barga, *Orfeo* de Jean Cocteau, etc. *Ibidem*, pp. 266 y ss.

¹¹⁷⁸ *Ibidem*, p. 286.

¹¹⁷⁹ "Sección de rumores", *Heraldo de Madrid*, 31-7-1929, p. 5.

¹¹⁸⁰ Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith, Inventario núm. 687, Registro 1812.

¹¹⁸¹ *Ibidem*.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

11. Obra narrativa



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

11. Obra narrativa

La vocación por la escritura y el impulso creador surgieron en Isabel Oyarzábal a una temprana edad, tal y como lo expresaba en su autobiografía:

“También intenté escribir y me di cuenta de que podía perderme en los personajes que intentaba retratar. Una tentativa de novela casi me hizo abandonar la idea del teatro. Hice a un socialista, el héroe de la historia, pensé que esto justificaría el hecho de que él y su hija hicieran y dijieran todo lo que a mí me hubiera gustado hacer y decir si me hubiera atrevido.

Nadie sabía lo que estaba haciendo. Escribía por la noche y escondía el manuscrito en el cajón secreto de un viejo armario árabe, donde mi marido lo encontró mucho después.

Gracias a todo esto, sentí que estaba haciendo algo que finalmente me separaba de la gente que yo conocía. A veces estaba asustada y me preguntaba si no sería mejor y más seguro no tratar de nadar contra corriente. Pero la respuesta era siempre ‘no’ ”.¹¹⁸²

Teniendo en cuenta que su primera novela fue publicada en 1923, Oyarzábal adquirió pronto fama como novelista, pues su nombre aparecía en el *Heraldo de Madrid* en 1926 en una lista de 196 novelistas, junto a tan solo diez mujeres escritoras entre las que se encontraban Sofía Casanova, Carmen de Burgos, Blanca de los Ríos, Angelina Alcaide de Zafra, Margarita Nelken, *Magda Donato* o Sara Insúa.¹¹⁸³

11.1. *El sembrador sembró su semilla*

En 1923, Oyarzábal publicó su primera novela, *El sembrador sembró su semilla*, una narración que tenía como tema principal la incidencia de la herencia biológica en la descendencia. Se trataba de un tema del que la autora conocía sus derivaciones debido a su traducción, en 1913, de las obras de Havellock Ellis, los volúmenes cuatro y seis de su *Estudios de Psicología Sexual*, y de una cuestión provocadora para la sociedad de la época, pues las enfermedades de transmisión sexual eran consideradas, además de vergonzosas, un mal provocado por almas pecadoras, y su prevención, una reivindicación feminista.

¹¹⁸² Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, p. 34.

¹¹⁸³ *Heraldo de Madrid*, 2-3-1926, p. 5.

Isabel Oyarzábal se hacía eco en esta novela de una problemática, tratada, por supuesto, en los estudios médicos, pero silenciada casi por completo en la literatura europea -aunque existieron algunas novelas en Europa con esta temática- y absolutamente ignorada en la española.

Havelock Ellis en el tomo sexto de *Estudios de psicología sexual*,¹¹⁸⁴ traducido por Oyarzábal, citaba al venerólogo francés Jean Alfred Fournier, quien consideraba la sífilis, el alcoholismo y la tuberculosis como modernas plagas y a Arthur Schopenhauer quien pensaba que la primera había envenenado la vida e introducido elementos hostiles e incluso diabólicos en la relación entre los sexos, que afectaban indirectamente a las relaciones sociales.

Ellis destacaba que la importancia de la sífilis no radicaba solo en los efectos que producía en el enfermo, ni tan siquiera en las personas contagiadas por vía sexual, sino también en los que provocaba en la descendencia y en la posibilidad de tenerla. La enfermedad atacaba a hombres y mujeres en la etapa central de su vida y provocaba esterilidad, aborto o enfermedades en el concebido, para concluir que la sífilis era, probablemente, la mayor causa del debilitamiento de la raza. Apuntaba que del 5% al 20% de la población europea a comienzos del siglo XX estaba contagiada por la enfermedad y más aún, en Nueva York, un estudio revelaba que al menos un tercio de los hijos de familias acomodadas habían tenido sífilis.

La gonorrea, otra de las enfermedades venéreas más extendidas, resultaba menos dañina y frecuente que la sífilis y en una época fue casi totalmente ignorada. Esta producía esterilidad en ambos sexos y enfermedades inflamatorias en los órganos genitales de la mujer; en el caso de los recién nacidos, una de las consecuencias era la ceguera y su frecuencia era mayor entre las clase trabajadoras que entre la clase alta.

Estas eran consideradas enfermedades vergonzantes y sus afectadas femeninas - en su mayoría prostitutas- vistas como culpables y no como víctimas. Sin embargo, los médicos aseguraban que la mejor forma de prevenirlas era dejar de estigmatizar a las enfermas y hacerles ver que eran enfermedades ordinarias que se podían tratar y curar. En cualquier caso, Ellis exponía los datos de un estudio realizado en Estados Unidos que revelaba que el 50% de las mujeres contraían sífilis de manera

¹¹⁸⁴ Hemos traducido el capítulo dedicado a las enfermedades venéreas de Ellis, H., *Studies in the psychology of sex*, vol. 6, <http://www.readcentral.com/chapters/Havelock-Ellis/Studies-in-the-Psychology-of-Sex-Volume-6-of-6/011>

inocente, principalmente de sus maridos, aunque Fournier, elevaba el número al 70% en Francia.

La edad de contagio más habitual entre las mujeres era de 20 años y en los hombres, 23 años. La mayoría de los hombres que contagiaban la enfermedad a sus mujeres la habían contraído antes del matrimonio y se casaban pensando erróneamente que estaban curados y que habían dejado atrás la enfermedad.

Havelock Ellis veía la necesidad de informar sobre las enfermedades de transmisión sexual desde la primera juventud, pues el tratamiento de estas enfermedades había de considerarse bajo un punto de vista exclusivamente médico, sin prejuicios morales o religiosos: como enfermedades, no crímenes o pecados. En su época, se comenzaba a tener en cuenta el reconocimiento de que la transmisión de una enfermedad venérea era un tema digno de ser tenido en cuenta en los tribunales ingleses, si bien ya se había establecido que la infección de la mujer por parte del marido debía ser considerada como constituyente de crueldad legal -trato inhumano infligido deliberada y maliciosamente-, y se podía aducir, junto con el adulterio, como causa de divorcio del marido y aún más, en 1777 Restif de la Bretonne había propuesto en su obra *Gynographes* que la comunicación de una enfermedad venérea debía ser en sí misma un motivo suficiente para el divorcio, lo que, sin embargo, no era, en esa época, aceptado.

En Francia el tema había sido tratado por novelistas y dramaturgos. Joris Karl Huysmans inauguró el movimiento con su primera novela *Marthe* (1876), que fue prohibida, Edmond de Goncourt publicó poco después *La Fille Elisa* (1877) que encaraba el problema social de la prostitución y, más tarde, Victor Margueritte, publicó *Prostituée* en 1907, que mostraba la condición de la mujer en la sociedad, y más concretamente, la de la prostituta y representaba la crueldad, indiferencia e hipocresía mostrada a menudo hacia las mujeres por parte de los hombres. Una de las más notables obras fue *Les Avaries* de Eugène Brieux, de 1902, cuyo autor, también médico, dedicó la obra a Fournier, uno de los mejores investigadores sobre la sífilis y, de acuerdo con él, consideraba que la sífilis sería mucho menos perniciosa en el momento en que fuera posible hablar abiertamente de ella, sin vergüenza, y cuando aquellos que la sufrían, sabiendo el mal que podían propagar, entendieran su deber hacia los demás y hacia ellos mismos.

Las medidas que resumía al final de su obra eran la consideración de las enfermedades venéreas como cualquier otras, si bien más agudas y que podían atacar a cualquiera; adoptar medidas para informar de ellas a la población y

proporcionar establecimientos gratuitos para su tratamiento; concienciar a la comunidad de su responsabilidad moral y difundir el conocimiento de la higiene, medidas que mejorarían el futuro de la raza humana.

De este modo, con esta tesis, Isabel Oyarzábal creó una novela en la que todos los elementos se ordenaban para llevar al lector hacia el trágico final, apenas esbozado a lo largo de la obra. Todos los mimbres que componen la obra se aúnan de manera extraordinaria para dar al lector una visión clara de una sociedad que, por permitir tal desenlace, se halla tan enferma como los protagonistas.

La obra enlazaba con las teorías regeneracionistas para las que era imprescindible el estudio de la gestación y nacimiento de los miembros de la sociedad con el fin de lograr su progreso y desarrollo facilitando a la mujer el acceso al conocimiento que haría que la nación se regenerase.¹¹⁸⁵

La misma preocupación expresaba también Margarita Nelken, quien creía imprescindible la educación de las jóvenes en este sentido, tal como se hacía en Alemania y Francia:

“¡Cuántas calamidades se evitarían si las muchachas al casarse supieran que el estado de salud de su marido es un factor que debe ser considerado ante todo! Pero de nada han de servir las lecciones de maternología y de puericultura mientras esté bien decirle a una muchacha: ‘No le hagas caso a Fulano, que es un perdido, que se gasta todo el dinero con las cocottes’, y no esté bien decirle: ‘Piensa que Fulano está sifilítico y que, por lo tanto, los hijos que te dé serán unos desgraciados’”.¹¹⁸⁶

La autora describía un marco espacial en el que transcurría la acción que compartía rasgos con el paisaje y costumbres de Málaga, un marco familiar y querido en el que localizaba la acción y, por otro lado, la sociedad malagueña era lo suficientemente provinciana, cerrada y pacata -tal como la propia Oyarzábal admitía en su autobiografía-, como para constituir el marco ideal en el que desarrollar su argumento. Tan solo se salvaba del crítico análisis de la sociedad mostrada en la novela, el paisanaje de Gazul, poblado en el que se instalaba periódicamente la protagonista cuando se hallaba ahíta de sus relaciones personales.

¹¹⁸⁵ Capdevila-Argüelles, N., “Isabel Oyarzábal de Palencia...”, art. cit., pp. 53-94.

¹¹⁸⁶ Nelken, M., *La condición social de la mujer...*, op. cit., p. 122.

El nombre de la localidad elegida para ubicar la acción fue Medina de las Torres. La pequeña ciudad ofrecía datos sobre los hábitos sexuales de la época, como el lapso de seis meses entre el anuncio de un compromiso y el matrimonio para asegurar la honorabilidad de la novia. A pesar de ello, Capdevila-Argüelles observa en la sociedad descrita por Oyarzábal, cierto grado de modernidad y cambio, representados en la protagonista y Spencer, el amigo extranjero y confesor de la protagonista. Estos “ecos de cambio” se aprecian en el gusto por la lectura de la protagonista, el tedio que provocaba en ella el matrimonio y la moderna preocupación por la delgadez.¹¹⁸⁷

Mónica, también compartía rasgos con la autora malagueña. Su madre, Doña Margarita Russel, de origen irlandés, estaba casada con el cabeza de familia, Don Florencio González de la Roca, un terrateniente arruinado, aristócrata y caballero de la Orden de Santiago. Huérfana de madre desde muy pequeña,¹¹⁸⁸ padre e hija compartían casa y vida con Doña Rosario González de la Roca, tía de Mónica.

Debido a la situación precaria de la familia, Mónica se vio abocada a casarse con Felipe Sáinz, apuesto joven heredero de un acaudalado comerciante. Además de su propia familia, las relaciones personales que había establecido la protagonista eran, fundamentalmente, con las hermanas y madre de Felipe y dos queridas amigas de la infancia: Cristina y Solita Lacuesta, además, del primer pretendiente de Mónica y primo, a la sazón, José María, que jugaba un papel preponderante en la novela.

Como cabía esperar, la protagonista no encajaba con la personalidad resignada y dócil que se pudiera esperar de una mujer de su época. Su descripción destacaba la compleja sensibilidad de Mónica:

“(…) mezcla de exaltación mística y meditabunda inclinación, de rebeldes impulsos y de sumisa aceptación para todas aquellas enseñanzas que en su

¹¹⁸⁷ Capdevila-Argüelles, N., “Isabel Oyarzábal...”, art. cit., p. 79.

¹¹⁸⁸ La sociedad medinense no había podido aceptar el origen extranjero de la madre de Mónica, Margarita que había sido: “[...] objeto de las suspicacias y maledicencias de una parte de la comunidad que recelaba de su condición de extranjera, sobre todo en el terreno de lo religioso; y eso que Margarita, como sus padres, también de origen irlandés, profesaba la fe católica, faltáronle fuerzas para imponerse a un ambiente que se le hacía cada vez más irrespirable, perdió toda ansia de vivir, y habiendo coincidido su malestar moral con un parto difícilísimo, murió pocas semanas después de haber dado a luz una hija...” Cfr., O. de Palencia, I., *El sembrador sembró su semilla*, Madrid, Editorial Rivadeneyra, 1923, p. 32.

Así, Mónica poseía una personalidad diferente a la de sus conciudadanas, el estereotipo de la vinculación entre diferenciación y origen nacional ya había sido puesta de manifiesto por otras autoras como Hildegart Rodríguez o María Martínez Sierra. Cfr. Capdevila-Argüelles, N., “Isabel Oyarzábal...”, art. cit., p. 74.

alma iban depositando cuantos lograron influir en su desarrollo espiritual, aprovechándose de aquel su ilimitado afán de renunciamento” (p. 22).¹¹⁸⁹

Mónica y José María habían mantenido una breve relación que acabó abruptamente por una razón nada común, probablemente ideada por la autora para crear aún más contraste con el desenlace final de la obra: tras un tiempo de mutua admiración idealizada, ella sucumbió a los encantos del joven y dejó a un lado el “pesado fardo de consideraciones abstractas que hasta entonces fueron la norma de su vida”, hasta que el primo besó a la muchacha y esta inició, quizá con el fin de expiar la culpa del acercamiento carnal, una cruzada para catequizar y convertir al primo, de manera que, o el chico claudicaba y aceptaba lo que la fe de sus mayores le exigía, o terminaban sus relaciones, como ocurrió finalmente. A raíz de esta ruptura fue cuando Mónica comenzó a frecuentar la sociedad medinense, que culminaría en su casamiento con Felipe.¹¹⁹⁰

Mónica siempre había tenido una inclinación especial hacia la religiosidad y ya en el internado, ella y su amiga Cristina se enviaban cartas llenas de exaltación religiosa. Cartas que “dejaban entrever una candorosa tendencia a la vanidad y en las que declaraban estar dispuestas a emprender las más arduas y espinosas empresas, llegar hasta el martirio si necesario fuera”.¹¹⁹¹ La actitud de la protagonista era paralela a la de nuestra autora en cierto momento de su vida:

“...comprendió que aquella caridad, como las mortificaciones corporales que voluntariamente se imponía en aquella época de misticismo, eran muchas veces consecuencia de un sentimiento de soberbia, disfrazado tras continuas y aparatosas protestas de humildad. En el fondo habíase creído entonces superior a otras chicas de su edad...” (p. 41).

¹¹⁸⁹ A fin de evitar excesivas notas en este apartado, todas las referencias a la obra *El sembrador sembró su semilla*, se señalarán en el cuerpo, anotando las páginas correspondientes.

¹¹⁹⁰ La figura de Felipe representaba al “caduco patriarca español” que consideraba que cualquier juicio que emitiera su esposa era inaceptable. Cfr. Capdevila-Argüelles, N., “Isabel Oyarzábal...”, art. cit, p. 77.

¹¹⁹¹ “Mónica recordaba, un poco avergonzada de la efímera fuerza de aquellos sus juveniles propósitos, los días en que, ya fuera del colegio, había empleado el tiempo en visitar enfermos y remediar sus necesidades, y lo íntimamente que había gozado cuando por casualidad se veía obligada a desempeñar, para con ellos, los más penosos y humildes menesteres, y eso que algo serenado su criterio luego, comprendió que aquella caridad, como las mortificaciones corporales que voluntariamente se imponía en aquella época de misticismo, eran muchas veces consecuencia de un sentimiento de soberbia, disfrazado tras continuas y aparatosas protestas de humildad” (pp. 40-41).

Cuánto recuerdan estas palabras a otras que formulaba Isabel Oyarzábal en su obra autobiográfica cuando caminaba por las calles malagueñas con piedras en los pies o con los ojos en el suelo: “Por supuesto, no me daba cuenta de que no había nada sino vanidad detrás de esta muestra aparente de sacrificio y realmente disfrutaba pensando en mi propia superioridad”.¹¹⁹²

En lo que se refiere a las ideas de la protagonista sobre el matrimonio, también reflejaban el sentir de Oyarzábal en muchos aspectos. En primer lugar, tal como le sucediera a la autora en su momento, llegado el crucial trance de la boda, Mónica se había planteado dudas. Y más aún, Mónica sintió miedo a ser dominada por su futuro marido, ante lo que se rebeló:

“-Pero, ¿le quiero acaso? ¿Si se fuera para siempre...?” (p. 51)

[...]

“Hoy mismo me ha escrito diciéndome que no podía salir esta tarde, y que esperaba, por lo tanto, que no me movería de la casa

-¿Y has salido?

-Naturalmente. ¿Por qué? ¿Con qué derecho puede mandar en mí?” (pp. 79-80).

Del mismo modo, el personaje de Felipe había reaccionado ante las dudas de la novia de semejante manera a como lo hiciera Ceferino: “-¡Mónica!... ¿Me dejarás que te quiera?... [...] -Si no me dejas que te quiera, no sé que va a ser de mí. Tengo miedo de volverme loco, hacerme malo...”¹¹⁹³

Las dudas que asaltaron a Mónica no solo se circunscribieron a su boda con Felipe, sino al concepto de matrimonio tal como era sobrellevado por las mujeres de la época, de modo que, las palabras de la protagonista resultaban una proclama feminista bastante elocuente:

“Después de todo -replicó Mónica escandalizada de aquel prosaísmo-, no siempre es una suerte casarse [...] Antojábanse cada vez más incomprensibles y contrarias a la ética pura, los preceptos que rigen a la sociedad, sobre todo en lo concerniente al matrimonio. [...] El matrimonio en aquella forma, era

¹¹⁹² Oyarzábal de Palencia, I., *I must...*, *op. cit.*, p. 31.

¹¹⁹³ *Ibidem*, p. 61. En el mismo sentido, Ceferino le había dicho a Isabel Oyarzábal: “Perdóname, dijo, pero no puedo soportar la idea de estar mucho tiempo sin verte, sin saber si estás enamorada de mí al fin”. Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, p. 51.

sencillamente una transacción comercial, más o menos disimulada, en la que se ensalzaba la mercancía para estimular la curiosidad y apetitos del hombre y llevarle así a cerrar el trato. [...] Y ahí convenía Mónica en que su tía tenía razón. Si la mujer tuviese libertad para declararse, para elegir...; pero escoger lo menos malo de lo que se presentaba, no era ejercer el derecho de elección.

-Todas las ventajas son para el hombre -se decía; y luego: Pero ¿acaso por ello tenemos derecho nosotras al engaño?...

De buena gana se hubiera opuesto por su parte a la malsana costumbre establecida, pero ¿cómo? No era dueña de sus actos. Y, además, faltábale valor no sólo para hacer frente al mundo, sino a su conciencia, encauzada ya por sendas trilladas.

-Cuando todas lo hacen, es que no hay mal en ello -repetía, buscando consuelo en el infantil remedio..." (pp. 38, 82-83).

En general, la visión que los caracteres femeninos de la obra tenían acerca de los hombres no era muy halagüeña, como lo demostraban las palabras de doña Rosario para quien eran egoístas, mandones y "más aficionados a dar que hacer que un alguacil" (p. 253).

Una vez casada, Mónica recordaba las impresiones que le habían provocado su nueva situación. Tal como manifestaba Isabel Oyarzábal en su autobiografía, las mujeres contraían matrimonio sumidas en la ignorancia incluso en lo referente a los aspectos cotidianos de su existencia.¹¹⁹⁴ En este sentido, no debemos olvidar la importancia que Havelock Ellis concedía a la información a los jóvenes acerca de los asuntos sexuales, a fin de evitar inconvenientes posteriores:

"Cuando años más tarde Mónica, presa entonces de angustioso afán, quiso repasar los incidentes de aquella jornada, buscando una justificación a su

¹¹⁹⁴ "Como la mayoría de las mujeres de aquella época en España, me habían mantenido en una ignorancia total acerca de los hechos básicos de la vida, de hecho, me mantuvieron al margen de este tipo de información hasta la fecha de mi matrimonio. Incluso después de convertirme en esposa, muchas cosas siguieron ocultas en la oscuridad, cosas tales como enfermedades concretas y aberraciones de todo tipo. Havelock Ellis me abrió los ojos de un modo tan repentino, que durante meses estuve muy impactada e impresionada". Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, p. 61. A este respecto, avisaba Margarita Nelken: "... pues de nada han de servir dispensarios, gotas de leche, y hasta cursos especiales de higiene infantil, si las muchachas siguen llegando al matrimonio con la idea de que es deshonesto -cuando no pecado- pensar siquiera en ciertas cosas". Nelken, M., *La condición social...*, *op. cit.*, p. 118.

matrimonio, admiróse de ver que ni siquiera adquiriría relieve en su mente el acto mediante el cual había hecho cesión de su libertad toda.

Como casi todas las mujeres, pasó de la doncellez al estado marital sin experimentar más sensación que un rubor intenso, dominado en ciertos momentos por la curiosidad. Dejóse poseer por el hombre... con la silenciosa aquiescencia de la que cumple un deber, y a lo sumo, realiza un acto de cuyo cumplimiento espera, vagamente, obtener una nueva autoridad; turbada, además por la idea de que tal acto es en el fondo reprobable, pues no en vano se procura inspirarla temor y repugnancia hacia las manifestaciones carnales del amor. [...] En realidad, una vez pasado el primer momento de dolorosa sorpresa, para el que nadie se cuidó de prepararla, el matrimonio, en cuanto a su aspecto íntimo, no la produjo sino desencanto. Sentíase defraudada, sin saber a ciencia cierta por qué, y herida por la supremacía concedida al hombre en el matrimonio, de la que Felipe hacía perpetua gala, exteriorizando tal convencimiento con una actitud de risueña superioridad.

Desconocedora de la fuerza básica de las relaciones sexuales, el fin altísimo de estas y el verdadero significado cooperativo de su propia gestión dentro del matrimonio, no la era posible oponerse a los derechos de su marido ni siquiera combatir el orgullo, en cierta manera infantil, de Felipe, que se creía dueño absoluto de aquella mujer tan ardientemente deseada” (p. 100).

Por otra parte, la maternidad es, por supuesto, un tema sustancial en la obra, una maternidad fallida, debido a la enfermedad que portaba Felipe, y que cambió por completo la vida de la protagonista. La autora trató este tema desde varios puntos de vista. En primer lugar, abordaba el malestar que en Mónica provocaba la posibilidad de ser una mujer estéril, tal como se abordaría con posterioridad en *Yerma* de Federico García Lorca:¹¹⁹⁵

“Mónica inclinó la cabeza, anonadada por la impresión que en ella producía aquella manifestación de universal preñez, frente a la que sentíase, mujer estéril aún, reducida a la ínfima condición de átomo desprendido del bloque macizo, de acorde que pierde contacto con la general armonía, de esfuerzo aislado que se apartó del plan trazado por una sola voluntad. Honda y

¹¹⁹⁵ Capdevila-Argüelles, N., “Isabel Oyarzábal...”, art. cit., p. 78. Muchas de las imágenes que se exponen en la obra sobre la concepción, gestación y alumbramiento son similares a las expuestas en *Yerma*, de Federico García Lorca, estrenada en 1934.

perturbadora tristeza inundó su ser. ¿También allí, en el retraimiento y la soledad del campo, iba a perseguirla su constante preocupación? Realmente la idea de su esterilidad había arraigado en forma tan aguda en su ánimo, que había terminado por convertirse en morboso sentimiento de desprecio por sí misma. El paso del tiempo, lejos de aminorar su pena, la aumentaba; ya se habían cumplido dos años de su matrimonio, sin ver logradas las esperanzas que desde hacía algún tiempo antojábansele como el único bien deseable. Más de una vez habíase iniciado la ansiada realización, pero sin lograr completarse, y cada nuevo desencanto había resultado en una merma de sus fuerzas físicas y un mayor desequilibrio moral” (p. 167).¹¹⁹⁶

Cuando, por fin, la protagonista se había quedado embarazada, la autora, a través de ella, mostraba al lector las sensaciones que provocaba la maternidad, el conocimiento de que una nueva vida había germinado en sus entrañas:

“¡El primer latido de la vida!... Es decir, una condensación de cuanto es y tiene significación vital. Todo lo que en la naturaleza vibra en obediencia a una misteriosa fuerza motriz. El brotar del agua, la inquietud de las olas, el estampido del trueno, el empuje del viento, las pulsaciones aquellas de la tierra germinadora que le fueron reveladas en Gazul... La percepción de Mónica se agudiza. Dentro de sus entrañas se opera una nueva manifestación de esas fuerzas. Ya late con impulso propio y es algo más fuerte que todos los elementos de la tierra, puesto que tendrá capacidad para dominar a estos...” (pp. 244-245).

Incluso narraba los momentos anteriores al parto, los sentimientos que embargaban a la protagonista, el dolor que sentía, y que todos los personajes que la rodeaban aseguraban que era necesario que sintiera y para el que, de cualquier forma, se encontraba preparada:

“Próximamente dos horas más tarde vuelve a despertarse. Esta vez no le cabe la menor duda. Ha sentido algo... algo así como el eco de una dolorosa punzada. ¿Es que repercute en sus entrañas o que emana de ellas? ¿Será...? Una sensación indescriptible, mezcla de gozo y de temor, la impulsa a abrir los ojos, y ahuyenta definitivamente el sueño. ¿Será que ha llegado la hora que espera con ansias infinitas? Hace... no ya nueve meses sino muchos más...

¹¹⁹⁶ Tal malestar, como se sabrá luego, no era sino el contagio de la enfermedad.

Mónica piensa a veces que el deseo de tener un hijo surgió en ella con el primer brote de su conciencia razonadora.

Pero antes de ver lograda su aspiración, tiene que sufrir, que padecer un tormento corporal inenarrable, según unos; según otros, llevadero como todo aquello que no violenta las leyes naturales.

Cierto que los que tal opinión sostienen: Felipe, los médicos, la comadrona, Pepita..., no pueden fundar sus palabras en la experiencia personal. De todos modos, sea como sea, ella se siente con fuerza para afrontar cualesquier peligro y dolor, a cambio de ver realizados sus anhelos” (p. 256).

Tal como hiciera en su autobiografía, Isabel describió pormenorizadamente los rituales que, siguiendo la costumbre, se llevaban a cabo para que todo se desarrollara de manera óptima en el parto: velas, imágenes, agua del Jordán...¹¹⁹⁷ Y del mismo modo que en su obra autobiográfica, allí simplemente esbozado, trataba el tema del dolor en el parto. En este caso, el médico que había atendido a la parturienta se había negado a aliviar su dolor:¹¹⁹⁸

“-Tú que tan religiosa eres, hija mía, debes de saber que este es el destino de la mujer. ‘Parirás con dolor, dijo Dios’. Mónica le mira espantada. ¿Será posible que toda mujer esté predestinada a sufrir de ese modo? Tal idea encauza sus pensamientos hacia el hijo, cuya imagen desterró momentáneamente la fuerza de su trastorno. ¡Que no sea hembra entonces! Por nada del mundo quiere ser ella causa de que otro ser pueda sufrir así. Pero pronto lo olvida todo. Feroz, inaplazable, se ha establecido en ella una lucha que la despedaza interiormente y desencaja sus huesos, bañándola en sudores fríos.

Toda su carne torturada protesta contra aquel castigo indecible, en alaridos que se extienden y luego se unen, formando como una atmósfera de dolor que la envuelve y enloquece más aún. Es el momento supremo de dar expresión a

¹¹⁹⁷ O. de Palencia, I., *El sembrador sembró...*, *op. cit.*, pp. 266-268.

¹¹⁹⁸ “Ninguna mujer en España, en esos años, era aliviada en semejante momento. Nadie, excepto la Reina que, se rumoreaba, había insistido en ser ayudada con algún novedoso método, cuando el Príncipe de Asturias y después, su segundo hijo, habían nacido, pero semejante procedimiento había encontrado la desaprobación general. Mi doctor era demasiado anticuado para ceder en este punto, durante tres días y sus noches me vigiló con atención, sin descanso, pero cuando le imploré que me diera algo que facilitara la tortura, movió su cabeza y murmuró: Toda mujer está destinada a traer a sus hijos al mundo con dolor”. Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, p. 59.

la materia, y esto no se consigue con la exaltada serenidad con que toma forma en nosotros la obra del espíritu, ni siquiera con el resignado aplanamiento que precede a la liberación por la muerte, sino con agresiones brutales, con la ferocidad y empuje de una fuerza primitiva que todo lo arrastra, y arrolla, y descuaja para llegar a su término. Cada nuevo dolor hace temblar la cama sobre la que Mónica se retuerce con animal abandono” (p. 270).

El dolor en el parto habría sido dado por bueno si su hijo hubiera nacido sano. Pero a las pocas horas de vida, el recién nacido murió. El dolor de la madre fue aún mayor, si se tiene en cuenta que le ocultaron la muerte de su propio hijo y además, cuando hubo conocido la noticia, se mostró convencida de que ello no habría ocurrido si hubieran dejado que ella misma atendiese a su hijo, pero le había sido arrancado de los brazos justo al nacer.

Es en este punto en el que se desarrolla la tesis de la novela, que, por otro lado, ya había sido apuntada mucho antes: ante la boda de su amiga Solita con un hombre enfermo, Mónica había hablado del tema sin sospechar que ese era su propio destino:

“¡Cómo alegrarse de una boda en la que era razón primordial el deseo de resolver el porvenir y entrañaba además un peligro de contagio para Solita y para los hijos que de ella nacieran!” (p. 134)

En una época en la que los estudios genéticos apenas habían comenzado a desarrollarse, la autora aludía en la novela a la ignorancia de la mujer y su despertar sobre su cuerpo y su relación con el entorno. Otro de los hitos de Oyarzábal fue mostrar cómo los personajes impedían que la protagonista alcanzase la conciencia sobre su propia sexualidad, debido a que tanto la madre como el hijo que había gestado eran susceptibles de ser controlados, como sucedía en la época de Oyarzábal.¹¹⁹⁹ Posteriormente, cuando Mónica había demandado a su familia información acerca de las causas de la muerte de su hijo, había salido a la luz toda la verdad sobre la enfermedad del marido y la aquiescencia y complicidad de la familia, ya que incluso del médico que la había atendido le había ocultado la verdad. Fue la tía de Mónica la que reveló la sustancia de la novela en una frase. El diálogo posterior ponía de manifiesto también los postulados de Havelock Ellis acerca del

¹¹⁹⁹ Capdevila-Argüelles, N., “Isabel Oyarzábal...”, art. cit., pp. 78-81.

tratamiento social que debían tener este tipo de enfermedades, postulados que estaban lejos de la ocultación y el silencio:

- “Cosas que pasan... Ya ves tú como la niña de Solita; males que se heredan...
[...]
- ¿Qué se heredan? Pero ¿qué mal puede haber heredado mi hijo?
- Cosas de hombres, hija mía... ya puedes suponer, cosas de hombres -bajando mucho la voz-. Para mí que no hay uno que esté sano.
- ¿Cómo? ¡Tía! ¿Qué dice usted? ¿Felipe enfermo? Y de...-vagas ideas de una mal terrible y misteriosos se agolpan a su mente; mas no es eso lo que la importa saber ahora...- Pero ¿y esto lo sabíais?...- y sin esperar la contestación de su tía, cerciorada por lo que la dice el rostro asaz expresivo de doña Rosario-. ¿Desde cuándo?- pregunta con gesto duro, dominante. [...]
- Y me dejasteis tener un hijo- la voz de Mónica se alza amenazadora-. ¡Para matarle! [...] Tenéis la culpa todos. [...] Lo que sé es que me habéis dejado tener un hijo para matarle... ¡Mi niño!... ¡Mi niño! [...]
- ¿La voluntad de Dios? ¡Hipócritas!, si no lo ha mandado. Él ¿cómo iba a mandar esto? -mirando con infinita compasión al niño-. Si hemos sido nosotros, nosotros, que le hemos dejado nacer para matarle...” (p. 208).

Incluso el médico, manifiestamente conservador, se mostraba proclive a la educación del individuo respecto a este tema, “en forma que no se convierta en un agente propagador de ciertas enfermedades perniciosas para la raza” (p. 291), simbolizando de este modo, la nueva medicina influida por las corrientes europeizantes.¹²⁰⁰ A pesar de ello, el “código moral” establecido por los hombres obligaba a callar este tipo de problemas, un código que, de ser quebrantado, incurriría en la indiscreción y amenazaría la intimidad de la familia. Ni que decir tiene que tal argumento no había convencido en absoluto a Mónica, que había sido contagiada:

- “-En el fondo tiene usted razón, hijita -dice a Mónica el viejo doctor, que ha sostenido muchas luchas con su conciencia por casos como este-. Tiene usted razón; pero ya ve usted: la costumbre, y el mismo código moral establecido por los hombres, imperfecto como ellos, nos obliga a ocultar cosas de índole especial y delicada como ésta... El secreto profesional es tan sagrado y obliga tanto como el de la confesión.

¹²⁰⁰ *Ibidem*, p. 80.

- Pues no deberían obligar, ni el uno ni el otro, cuando se trata de la vida de un ser...

-Tiene usted razón; pero hay que tener en cuenta muchas cosas...- su voz se hace más paternal y dulce. Al fin y al cabo, nosotros tenemos que medir muchas cosas antes de exponer a destruir un hogar, porque una indiscreción podría motivar tal desgracia. [...] Don Narciso cree, por el contrario, que se refiere al contagio que también ella padece.

[...] No es eso...no es eso. ¿Qué me importa lo que pueda ocurrirme a mí? Es que, entonces, soy yo..., yo quien ha hecho el daño -con los ojos dilatados por la angustia-" (pp. 291-292).

En la ensoñación febril producida por la enfermedad, Mónica veía a su marido convertido en un perro. En este sentido, la novela presenta un nuevo tratamiento del amor, como ya se planteó en otras novelas de autoras coetáneas, en el que la mujer se sentía decepcionada ante el ideal masculino y mostraba su rechazo ante el hombre, lo cual constituía una transgresión frente a la sociedad.¹²⁰¹ La animalización del marido constituye una plástica metáfora con la que la autora quiso mostrar el terrible dolor al que había sido sometida la protagonista debido a la ignominia de los que la circundaban:

"Mónica se había levantado, y, al verla de pie, el perro se había lanzado sobre ella enseñando los dientes, la había derribado, forcejeando con ella, y súbito había resultado que no era un perro, sino Felipe, el que así luchaba con ánimos de morderla. Ella había sentido con precisión escalofriante el dolor causado por los dientes largos y blancos de su marido al clavarse en su vientre, rasgándole la carne, y luego, a dentadas feroces, a bocados crueles, arrancándole de las entrañas, miembro a miembro, el cuerpo de su hijo. Mónica había luchado por librarse de la rabiosa acometida y salvar al niño por medio de golpes, de empujones, de llantos y de súplicas, que se habían tornado en aullidos como los de la Lobina, cuando la ahogaron a sus hijos" (p. 297).¹²⁰²

¹²⁰¹ Ena Bordonada, Á., "Jaque al ángel del hogar: escritoras en busca de la nueva mujer del siglo XX", en Porro Herrera, M^a J. (ed.), *Romper el espejo: La mujer y la transgresión de códigos en la literatura española*: Escritura. Lectura. Textos, Universidad de Córdoba, 2001, pp. 90-110.

¹²⁰² O. de Palencia, I., *El sembrador sembró...*, op. cit., p. 297. La Lobina era una perra a la que los colonos de la finca que poseía Mónica en Gazul ahogaban a los cachorros de la primera camada, por la creencia de que contraían la rabia. La autora narraba prolijamente

Antes de morir, de lo que la autora denominó “una prolongada enfermedad”, Felipe, el marido de la protagonista, que había hecho gala de un enorme egoísmo, frivolidad y casi de una actitud infantil a lo largo de la trama, aún le reprochaba a Mónica que le hubiera ocultado que José María, su primo, había sido su primer amor. A partir de ese momento, Mónica se sintió estigmatizada y acabada como madre y como mujer, pues a pesar del ofrecimiento de José María de retomar la relación, había renunciado a rehacer su vida, marcada por el estigma:

“Que como ella, como el niño, como Tobalito, lleva en su cuerpo un estigma infamante que le priva de sus derechos, y obliga a formar parte de ese ejército incontable de criaturas humanas que no deberán transmitirse porque fueron víctimas de inadmisibles silencios y complicidades” (p. 313).

Un ser inocente había sufrido las consecuencias de un engaño: Mónica se sentía doblemente culpable, primero, por su hijo, y segundo porque finalmente había acatado su destino, sin luchar contra él, ya que el hijo era quien había aplacado “los pujos de rebeldía que surgieron en su alma”, lamentándose de haber recogido la tardía enseñanza y percatándose de que quienes la rodeaban eludían su responsabilidad.

Para Mónica, como para Isabel Oyarzábal, la maternidad era la obra culminante de creación de la mujer, su formidable aportación a la “obra común”, con la capacidad creadora que tanto se le había discutido y, no solo ello, sino capaz de llevar a cabo una obra suprema de creación que favorecía el desarrollo de las generaciones:

“Y aún se dice que la mujer no crea; que es admirable y constante evocación, y feliz inspiradora del cerebro masculino, pero que sus facultades mentales son limitadas; que carecen de la fuerza necesaria para llevar a cabo una gestación espiritual; como si, aparte de los estados de ánimo que ella provoca y con los que fecundiza el sentir y el pensar del hombre, no llevara a cabo una obra suprema de creación, dando forma externa y perfecta al espíritu, y uniendo unas a otras todas las generaciones. Y Mónica era una de esas mujeres para las que el ser madre, significa dar vida por medio del amor y del dolor a todas las emociones, con tal desinterés, por lo que a su propia acción se refiere, que se

este episodio para poner de manifiesto el dolor de la madre al perder a sus crías (pp. 208-210).

contentan con la realización de la obra y no buscan ni necesitan reconocimiento alguno de esta” (p. 259).

En el personaje de Mónica, la autora quiso plasmar a un tipo de mujer a la que, precisamente por su rebeldía, le resultaba mucho más difícil aceptar su destino. Esta actitud del personaje no era tan solo un atributo personal, sino que, de alguna manera, le venía dado, pues su abuelo William Russell y su madre habían participado en la lucha por la independencia de Irlanda, razón por la cual, habían sido repudiados por la familia y habían ido a parar a Medina de las Torres. Este rasgo de la personalidad de la protagonista es verificado a lo largo de la novela en diversos pasajes que retrataban a una mujer poco resignada con el papel que le había tocado vivir y por ello, los hechos que se narraban al final de la novela eran aún más injustos y conmovedores.

Para empezar, la de Medina de las Torres era una sociedad tradicional y cerrada en la que la protagonista se sentía ahogada y escapaba, para sentirse libre, a unas tierras de su propiedad en Gazul. La clase social a la que pertenecía era aún más opresiva. La autora describía las prácticas que se llevaban a cabo para que la clase pudiente se perpetuase, sostenida por sus miembros:

“Por tal sistema habíase conseguido seleccionar de entre las personas de determinada categoría económica, un número de familias que, por guardar las condiciones antedichas, se juzgaban dignas de intimar entre sí, convirtiendo luego su amistad en parentesco por medio de frecuentes enlaces matrimoniales.

Dichas familias tenían a gala el mantenerse aisladas del resto de la comunidad, y eran calificadas de “gente conocida” o de “la manteca”¹²⁰³ nombres que respectivamente les atribuían las personas que formaban la sociedad selecta y las que se hallaban fuera de ella”.¹²⁰⁴

¹²⁰³ Se llamaba “los de la manteca” a los extranjeros que vivían en Málaga y podían permitirse comprar mantequilla de Hamburgo, que adquirían en la tienda Hodgson en una zona de Málaga llamada Puerta del Mar. “El extranjero en su patria imprime carácter a toda una clase, cuya mayoría constituye lo que el vulgo ha bautizado con el nombre de la Manteca, que en su tierra es el alto comercio y que constituye una especie de patriciado en la población, de ahí que ese término sea el nombre con el que el pueblo malagueño ha bautizado a estos extranjeros”. Cerda Gariot, E. de la, *Tipos de mi tierra*, op. cit., p. 60. Citado por Quiles Faz, A., *Málaga y sus gentes...*, op. cit., p. 95.

¹²⁰⁴ O. de Palencia, I., *El sembrador sembró su semilla...*, op. cit., p. 14. Esta práctica endogámica entre las clases pudientes era una costumbre habitual en la tierra natal de la autora.

Otro elemento opresivo era el clero, pilar fundamental de la sociedad de la época, que también se manifestaba en la novela, dando cuenta de la importancia que le otorgaban las familias piadosas y mostrando el peso específico que tenía en la vida de las mujeres la figura del director espiritual:

“Cuando a ellos volvieron con el tiempo los expulsados religiosos; edificando en lugar de su antigua casa, y con el auxilio de las familias piadosas, una nueva y amplia vivienda...” (p. 12) [...] -¿A las diez y media? Pero si a las nueve se marcha a la Residencia-dijo Pepita, que, como la mayoría de las chicas de Medina, tenía por confesor al jesuita en cuestión.

Ese es el inconveniente de tener un director espiritual fijo -dijo Clotilde, que se las echaba un poco de rebelde a los convencionalismos-. Lo mejor es hacer lo que yo: confesar con el padre Topete, o sea con el primero que encuentro. Y así se evita una el tener que esperar.

-¡Ah, pero no se logra verdadero provecho!-dijo con afectada humildad Clarita.

-No se consigue enmienda -doña Mercedes.

-Ni se alcanza perfección- Felipe” (p. 130).

Otra muestra de la rebeldía de Mónica era su gusto por la lectura, actividad que no era del agrado de su familia política:

“Unas veces eran las máximas de los Santos Padres, San Agustín, San Ambrosio y San Isidoro, las que se adueñaban de su mente; otras, las sentencias del coloso del pensamiento y de la forma; las que, encarnadas en un Hamlet, un Otelo o un rey Lear, la embriagaban de belleza o acicataban su imaginación.

Tanto Felipe como su madre se inquietaron sobremanera por estas nuevas aficiones de Mónica, a las que inmediatamente pretendieron poner coto.

-No hay que dejarla, no hay que dejarla -repetía de continuo doña Mercedes a su hijo-. Tanta lectura puede serle muy dañina y aumentar su nerviosidad.

[...] Pues te advierto que no le conviene tanta sabiduría. Las mujeres, mientras menos enteradas están de las cosas, más felices y, sobre todo, más buenas son” (p. 172).

Tampoco era la protagonista muy aficionada a las típicas murmuraciones pueblerinas muy del gusto de las sociedades pacatas y, por supuesto, de la familia

política de Mónica y así, de las calumnias opinaba que: “La persona que comenta la calumnia, aún negándola, se hace cómplice de ella porque la propaga” (p. 138) y exponía sus ideas sobre la reputación de la mujer:

“Esa es siempre la disculpa de la maledicencia. Pero, aparte de todo, resulta incomprensible y absurdo el que se dé tanta importancia a la buena reputación de una mujer para luego con una frase arrebatársela. No he visto jamás contradicción más ridícula” (p. 143).

No es extraño pues, que una mujer como Mónica que no era del tipo conformista, y a la luz de lo anterior, se sintiera ahogada en Medina de las Torres y, que para escapar de esa atmósfera hubiera instalado temporalmente su residencia en sus tierras de Gazul, donde se sentía más feliz. En cierta forma este sentimiento es paralelo al que en un momento de su vida, experimentó Isabel Oyarzábal cuando, la sociedad malagueña se le figuraba un corsé que la constreñía, por lo que decidió marcharse a Madrid.

Los personajes artífices de la densa atmósfera que ahogaba a la protagonista eran el propio Felipe, su suegra y su cuñada Pepita. Esta última le provocaba tal animadversión que pensaba: “¿Vería el extranjero lo que ella en el rostro de su cuñada? ¿Adivinaría su falta de delicadeza moral y la inclinación hacia el vicio, mal contenido por una incesante vigilancia?” (p. 198).

Y, por otro lado, uno de los personajes que le proporcionaba a Mónica ciertas dosis de libertad y bienestar era Spencer, un inglés que vivía en Medina de las Torres, con quien hablaba abierta y sinceramente y con el que llegó a tener una sincera amistad:

“Por primera vez habla libre de todo escrúpulo y temor con un hombre, e insensiblemente le revela, más de lo que piensa tal vez, acerca de su estado de ánimo, del desconsuelo que la produce la falta de hijos y la incomprensión que existe entre ella y su marido” (p. 180).

Y otro personaje que proporcionaba a la protagonista el respiro espiritual que necesitaba era “hermano Pedro”, un labriego, patriarca de la familia de colonos que habitaban la finca de Mónica, quien encarnaba a una suerte de sabio, con el que la protagonista mantenía jugosas conversaciones. Hermano Pedro representaba la dignidad del labriego y despertaba en ella admiración y cariño. Por ejemplo, había mantenido con él una conversación acerca del determinismo, del destino que regía

inapelablemente la vida de los seres humanos y que había afectado a la protagonista:

“-Siempre y cuando no sea contrariando lo que pa nosotros tié dispuesto su Divina Majestad. A mí lo que me paece es que a este mundo toos vienen mandaos y cá uno trae un cacho e terreno que labrar, y el que no lo labra o quié labrá el de otro, pues Dios le enseña los caminos hasiéndole pensar. [...] Y pa que osté vea cómo es verdá que cá uno trae señalao su destino y no se pué uno meté a torcello- prosiguió el viejo sin reparar en la abstracción del ama-, [...] Mónica hablaba cual si el matrimonio suyo fuera el término y meta de su destino, el límite improrrogable de su gestión en el mundo; cual si las almas dependieran, para su desarrollo, única y exclusivamente de influencias externas y de un ambiente determinado, y la espiritualidad de cada individuo no tendiera casi irremisiblemente a operar en contradicción abierta con los factores que componen su vida exterior, aislándole de ésta a tal punto, que no parece sino que en ese continuo renacer de las almas, y en el avance y consiguiente aislamiento del espíritu, está la clave de la universal incompreensión y tristeza.

-¡Ah, sí!, el destino. Un destino que no es ciego y brutal impulso nacido de necesidades circunstanciales, sino ordenador de las posibilidades humanas, es el que nos rige a nosotros-insistió para sí, hallando cierto consuelo en esta exoneradora idea, que lo explicaba y justificaba todo” (pp. 147-148 y 183).

Pedro le había explicado que en una ocasión se había empeñado en tener un haza de tierra, en la que estuvo trabajando, descuidando todo lo demás, pero por más que sembraba en ella, nada crecía, hasta que tuvo que malvenderla. En sus conversaciones, Pedro daba cuenta de una sabiduría tal, que resulta el ser más espiritual y sabio de la novela.

El personaje de José María también tiene un peso específico en la obra. Constituía la encarnación del amor que, finalmente, le fue vedado a la protagonista, el único que había provocado en la protagonista la pasión, tal como revela el siguiente fragmento:

“Del amor mundano, el que nos revela nuestra capacidad para el mal y para el bien; el que pujante, avasallador, nos impulsa a realizar las más formidables empresas, y transforma toda la razón de ética y de derecho, porque puede, en nosotros, más que todas las fuerzas acumuladas por la experiencia y el saber,

multiplica y diversifica nuestro sentir y rotura nuestra alma, sacando a flor de tierra sus fibras más sensibles, no tenía la más leve idea. Uníanla a los que la rodeaban sentimientos basados en consideraciones de gratitud o de lástima; pero únicamente en lo que a José María se refería había logrado aproximarse a las cumbres y a los abismos de la emoción” (p. 116).

Ya casada con Felipe, Mónica había sentido celos de los requiebros que, a su parecer, José María lanzaba a Pepita, proceder que desconcertaba a Mónica, lo que demostraba que sus sentimientos por el joven no habían desaparecido (p. 217). Sin embargo, y a pesar de este sentimiento amoroso, después de la muerte del hijo y su propia enfermedad, había vetado cualquier posibilidad de relación con él.

La ignorancia y la necesidad de erradicarla subyacen en toda la obra; un tema que preocupaba a la autora profundamente y que daba muestras de su afán regeneracionista:

“Ese azote maldito de la humanidad, causa de casi todos nuestros males. [...] La ignorancia fomenta el desarrollo de todas las malas inclinaciones; permite nefastas complicidades; hasta impide el aprovechamiento de las fuerzas de Dios -exclama el inglés con exaltado ademán y prosiguiendo-. Es motivo de que se malbaraten los esfuerzos más nobles, de que se desvirtúen los más altos conceptos. Si desterrásemos la ignorancia -prosigue en vista de que nadie le contesta-, si la substituyésemos con la sinceridad más escueta, con la verdad bajo todos los aspectos: en la fe, en la ciencia, en el arte y en la moral... yo estoy seguro de que no tardaríamos en ver implantado el reino de la justicia. Ahora no es posible; nuestra ignorancia nos hace cómplices inconscientes, los unos de los otros. Estamos rodeados de vallas infranqueables, envueltos en una red tejida por la superstición y el miedo, y no podemos defendernos... Es cruel... cruel...” (pp. 232-233).

El sembrador sembró su semilla se cerraba con un pensamiento clave en la autora, la necesidad de que todos los hombres y mujeres se esforzaran conjuntamente por un futuro mejor y del que se desterraran de una vez la ignorancia y el miedo. Estas palabras sintetizan la tesis de la novela:

“Todos los hombres -la decía siempre que ella hablaba de sus indecisiones y temores- se necesitan unos a otros y tiene la obligación de aportar a la obra en común: aquél, la belleza; este, su fe en el triunfo; el uno, su impulso de

combatividad; el otro, sus conocimientos científicos; muchos el fruto amargo de su experiencia personal. Todos tienen su puesto en el campo humano, y algunos, como nosotros, tiene que llevar a cabo, en éste, una tarea más ardua que los demás: la de abrir tierras incultas a la labranza. El destino pone entre nuestras manos un arado forjado por el dolor y nos manda preparar el terreno a toda prisa, porque detrás de nosotros vienen las generaciones encargadas de la siembra, y la culpa será nuestra si, por desidia, no hacemos los surcos bastante profundos o dejamos en barbecho la tierra, con lo que sucedería lo que en la parábola del sembrador, que perdió su semilla; porque la ignorancia y el miedo son: el pedregal y las espinas del Evangelio que secaron y sofocaron el fruto luego de nacer” (p. 315).

Para Oyarzábal, era precisa la aparición de un sembrador, la mujer, que regenerara la sociedad, consciente de la “mediocridad patriarcal” burguesa.¹²⁰⁵

La novela acababa con la protagonista de cara a la luz, a la verdad, lejos de la cual había permanecido hasta ese momento: “La cabeza, echada hacia atrás, se baña en la claridad del ambiente. Así quiere verla Spencer: aleccionada ya por el dolor, de cara a la luz, aunque ésta la ciegue; de frente a la verdad, cueste lo que cueste” (p. 326). Tal es la semilla que ha sembrado el sembrador.

Por último, nos referiremos a las notas autobiográficas que se observan en la obra, sobre todo en lo que se refiere a la ubicación geográfica de la novela, homenaje a la tierra natal de la autora, Málaga. Así, en Medina de las Torres ubicaba la autora un paseo, la Alameda, que tiene su gemelo en Málaga.¹²⁰⁶ Las biznagas,¹²⁰⁷ la celebración de la festividad del Carmen,¹²⁰⁸ descrita en la obra, pero sobre todo, la expresión de la fe religiosa de los habitantes del pueblo de Gazul recordaban la descripción que la autora hacía en su autobiografía de la del pueblo malagueño de Alhaurín:

“Verdaderamente la fe religiosa de los gazuleños no había tenido, hasta aquel entonces, más objetos de devoción que dos imágenes: la de Jesús de Nazareno y la del Santo Cristo de las Agonías, convertidas en rivales por la vanidad de sus respectivos cofrades, los que gastaban sin duelo en procesiones y novenas,

¹²⁰⁵ Capdevila-Argüelles, N., “Isabel Oyarzábal...”, art. cit., pp. 84-85.

¹²⁰⁶ O. de Palencia, I., *El sembrador sembró...*, op. cit., p. 34.

¹²⁰⁷ *Ibidem*, p. 52.

¹²⁰⁸ *Ibidem*, p. 50.

y se mostraban tan intransigentes en sus apreciaciones, que el pueblo había quedado dividido en dos bandos enemigos: el formado por los de “abajo”, que eran devotos de Jesús; Ecce Homo, cuya efigie ocupaba el puesto de honor en la Iglesia Parroquial, y el de los de “arriba”, o del Santo Cristo, partidarios de una antiquísima imagen del Crucificado, que desde tiempo inmemorial se veneraba en la ermita situada junto a la carretera de la sierra.

Los cofrades de Jesús, que eran todos los que vivían en la parte baja del pueblo, distinguíanse por su preferencia por el color morado, el mismo de la túnica de su Patrono, y por su predilección por el tono verde, sin duda a causa de la relación de éste con el Leño Santo, lo que formaban en las filas del Cristo de las Agonías” (pp. 204-205).

Por último, resulta anecdótica, la utilización de otras vivencias propias de la autora en la novela, como por ejemplo, la descripción del ambiente en una corrida de toros a la que dedicaba el capítulo V¹²⁰⁹ o que compartiera con la protagonista la ruta del viaje de novios a Inglaterra y Francia.

11.1.1. Recepción de la obra

La novela fue bien acogida por la prensa y el público, llegando a ser objeto, en 1926, de una segunda edición. Muchas de las críticas analizadas coincidían en la valentía de la autora al abordar un tema tan espinoso y la verdad que trascendía de las páginas que describían la maternidad y el momento culminante del parto. La primera de las menciones que hemos recogido en la prensa, databa de enero de 1923 y se pronunciaba en esa línea:

“Los primeros capítulos de esta novela, primera a su vez de su autor, conocidísimo por su pseudónimo de periodista, no predisponen, pese a su facilidad, por su misma facilidad sin duda, a favor de la heroína. Hija de malagueño e irlandesa, rebelde por atávico instinto a los usos ridículos a que vive condenada en Medina de las Torres, ciudad de ambiente parecidísimo al de Málaga, no puede resistir al medio en que se ha criado... ni a la menor objeción crítica del lector sano.

¹²⁰⁹ *Ibidem*, pp. 69 y ss. El capítulo se titula “¡A los toros!”. Recordemos que la autora fue miembro de la presidencia de una corrida de toros, tal como recuerda en su autobiografía, Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, p. 27.

Entiéndanse estas palabras en toda su extensión y precisamente. Porque descubriendo harto su propósito la novelista, el lector, que no la lectora, el hombre sano y no el enfermo es quien ha de poner el dedo en el punto flaco de la historia. A saber, la inconsistencia, como tal hombre, del primero que enamora a la protagonista. Ello hace que los capítulos iniciales adolezcan de falta de pasión, fiel pintura, eso sí, de la sociedad provinciana en que la acción transcurre.

Mónica se casa con un hombre vulgar y da a luz un monstruo, triste cuanto fugaz heredero de la liviandad juvenil de su padre. Muertos uno y otro, Mónica rechaza a su primer cortejo, contemplando cara a cara el sol de la verdad, confortada por un amigo extraño, que huyendo de los mismos espectros ibsenianos, ha venido a defenderse de la muerte en la costa azul de España, y a proclamar los derechos de la humanidad a la salud.

Aparte la propaganda, a que no puede menos de prestar adhesión todo espíritu generoso, la última parte de *El sembrador sembró su semilla*, revela en la señora Palencia una cualidad de novelista de raza: el prurito de la verdad. Los que pudiéramos llamar misterios dolorosos de antes, en y después del parto, no sólo justifican, por la emoción conseguida, la novela, sino que señalan a las escritoras españolas un rico venero, inexplorado todavía”.¹²¹⁰

La segunda de las reseñas aludía a la importancia de la novela, en cuanto que ponía de manifiesto una realidad sufrida por muchas mujeres, y que podría haber abierto un debate en relación, no solo a la protección de la mujer ante este tipo de enfermedades, sino también al estado jurídico de la mujer respecto al matrimonio. Calificaba la novela de “ponderada y armónica, noble y amena en la expresión, de elocuente sobriedad en la pintura del paisaje y los caracteres, de hábil progresión en el interés y vibrante de realidad y sentimiento”.¹²¹¹

Otra de las reseñas destacaba la maestría de la autora al tratar temas tan delicados, sin caer en la procacidad o en la mojigatería, a la vez que ponía de manifiesto la necesidad de aflorar y poner coto a estas tragedias personales. La vida estaba reflejada con gran emoción y humanidad y concebía esperanzas fundadas en

¹²¹⁰ *España*, Madrid, 13-1-1923, p. 13.

¹²¹¹ *Abc*, Madrid, 4-2-1923, p. 31.

la escritora primeriza que, en esta primera novela, había abordado un tema de interés tanto para hombres como para mujeres.¹²¹²

La revista *La Esfera* ponderaba las cualidades de la autora y los aciertos de la novela que le valieron un homenaje:

“*Beatriz Galindo* es un espíritu sutilísimo y una inteligencia bien preparada. En el grupo de insignes feministas contemporáneas destaca su obra simpática, de gran sensibilidad y certeza. Nueva fase del talento de la señora de Palencia es la novela *El sembrador sembró su semilla*, que acaba de publicar, y donde se plantea -desde el punto de vista importantísimo de la mujer- el grave problema social de las taras fisiológicas por la herencia. Tema difícil, terrible, y al mismo tiempo altamente educador este que *Beatriz Galindo* ha sabido plantear y resolver muy bien y que le ha valido un homenaje...”¹²¹³

Dicho homenaje, en forma de un té en honor a la autora, aparecía consignado en muchas de las publicaciones consultadas. Tuvo lugar el 5 de marzo de 1923 a las cinco y media de la tarde en el hotel Palace. La comisión organizadora estaba formada por las señoras de Calzado, Pérez de Ayala, Baeza, Araquistain, Echevarría y Gutiérrez Abascal.¹²¹⁴

¹²¹² Martos, B. de, “Revista de libros”, *El Sol*, Madrid, 9-2-1923, p. 2.

¹²¹³ *La Esfera*, Madrid, 17-3-1923, p. 17.

¹²¹⁴ *Heraldo de Madrid*, 1-3-1923, p. 4. También se reseñaba este acto en *La Libertad*, Madrid, 3-3-1923, p. 4 y *Abc*, Madrid, 2-3-1923, p. 24. El diario *El Sol*, Madrid, 6-3-1923, p. 4, resumía las palabras de María de Maeztu, quien tomó la palabra en el acto, para destacar la importancia de la novela: “María de Maeztu historió la labor que en la prensa extranjera y nacional ha realizado *Beatriz Galindo*, y destacó con singular acierto el valor literario y social de la novela motivo de la fiesta. Hizo un llamamiento a la mujer española para que alcance el grado de cultura indispensable, con el fin de que no puedan repetirse dramas como el que sufre la protagonista de *El sembrador sembró su semilla*, víctima no sólo de prejuicios y tradiciones, sino también de su propia ignorancia. Terminó diciendo que el estado no ‘pensionar’ a las mujeres porque éstas se casan y no producen ciencia; pero debiera pensionárselas, y precisamente a las que se casan, porque con ello, al aumentar su cultura, las pondría en mejores condiciones para la crianza de los hijos, y lo que no dieran a la ciencia lo darían a la raza”. El acto aparecía también consignado en el diario *Abc*, Madrid, 6-3-1923, p. 9 y en el diario *Heraldo de Madrid*, 6-3-1923, p. 1, donde aparecían los nombres de algunos de los asistentes: los señores Hernández-Catá, Eugenio Hermoso, Zaragoza, Juan Ignacio Luca de Tena, Rivas Cherif, Pérez de Ayala, Benlliure y Tuero, Ruiz de Velasco, Goy de Silva, Araquistain, Diego San José, Mateo Inurria, Wenceslao Fernández-Flórez, Ballesteros de Martos, Verdugo, García Lara, Soldevilla, Ceferino Palencia (padre), Romero y el director general de Bellas Artes, D. Fernando Weyler y María de Maeztu.

En el Archivo Nacional de Cataluña se conservan las invitaciones al té, que en su parte posterior, contienen una serie de nombres, que suponemos constituyen la lista de invitados al mismo, así como notas manuscritas de aquellos que no pudieron asistir al evento. Algunos de los nombres destacados que aparecen en ellas, son: Benita Asas Manterola,

La prensa malagueña también se hizo eco de la publicación de la novela y en una entrevista firmada por Fidel Cabeza exponía las claves de su éxito:

“Tiene la literatura de *Beatriz Galindo* un doble encanto de emoción y naturalidad, todas sus páginas son jirones de vida, que rezuman sangre al estrujarlas, que manchan de pus, que nos hace pensar en lo árido páginas faltas de poesía pero llenas de luminosidad, páginas en la que la vida no aparece disfrazada, sino retadora mostrando todas sus lacerías y crueldades...”¹²¹⁵

Para el autor de la entrevista, la autora había abordado un tema lleno de escabrosidades que había podido salvar con el verbo cálido de su pluma y comparaba su prosa con la de Emilia Pardo Bazán.

Sin duda, una de las críticas más profundas de la obra la realizó la revista *The Saturday Review of Literature*,¹²¹⁶ haciendo referencia a la temática de la novela que se consideraba el inicio de una campaña que acababa de comenzar en España. Se planteaba también si la novela debía haber sido escrita, y más, escrita por una mujer y añadía que para quienes pensaban que conocer el “pecado” y sus consecuencias ayudaba a que la enfermedad fuera erradicada, sin duda, la novela

Victoria Kent, Luisa de Gorostidi, Mabel Pérez de Ayala, Trudi Araquistain, Concha Espina, María de Hazas, Pilar Navarro, etc. Gracias a estas invitaciones conservadas conocemos también el menú del agasajo: Té, café, chocolate, sándwiches, churros madrileños, patisserie parisienne, biscuit glace bohème y Jerez.

¹²¹⁵ Cabeza, F., “Escritoras españolas. *Beatriz Galindo*”, *La Unión Ilustrada*, Málaga, 15-7-1923, p. 8.

¹²¹⁶ *The Saturday Review of Literature*, 18-4-1925, p. 696: “Esta novela de Isabel O. de Palencia, quien está en nuestro país en una gira de conferencias por distintas universidades, no dejará de suscitar debate. Tratando como lo hace de la influencia de la herencia, será uno de los primeros impulsos a una campaña sanitaria que acaba de empezar en España. ¿Debía haberse escrito *El sembrador sembró su semilla*? ¿Debía haber sido escrita por una mujer? Aquellos que crean que debe favorecerse el conocimiento de un mal y sus consecuencias para que sea erradicado, afirmarán que la Señora Palencia ha conseguido un noble trabajo contando la historia de Mónica y Felipe. Desafortunadamente, hay en todas partes tipos como los protagonistas, que llevan vidas desgraciadas y engendran hijos que heredan el mismo mal, no solo en España, sino en todo el mundo. El estudio de la higiene no es todavía tan común como debería para disuadir a las huérfanas y necesitadas Mónicas de casarse Felipe, rico pero enfermo, tipo que se puede encontrar en cualquier ciudad, incluso en un país preparado como el nuestro. Felipe, el devoto hijo de unos padres que habían hecho dinero con el comercio, cortejó a Mónica, y el noviazgo había sido apoyado por el padre y la tía de Mónica con quienes vivía. Todo ocurre en Andalucía, y a medida que la historia se desarrolla, con las fascinantes descripciones del paisaje, con el retrato de la vida en los pueblos pequeños y las pintorescas quintas o haciendas, el que ha viajado a España revive sus impresiones. La historia comienza como un simpático cuento sobre la vida española, y a medida que avanza, aumenta en intensidad y se convierte en una tragedia potente. Revela de manera dramática una intensa pasión de amor maternal. Por su índole poco convencional, no se le podrá nunca calificar deshonrosamente como victoriana”.

constituía un noble intento. El artículo resumía el argumento de la novela y ponderaba la destreza de la autora al hacerlo progresar hacia una intensidad tal que se convertía en una tragedia de gran fuerza. Valoraba también las certeras descripciones del paisaje y la intensa pasión con que se ponía al descubierto el amor maternal.

Por otra parte, y en 1926 *La Época* reseñaba la obra con motivo de la aparición de la segunda edición y en ella se destacaba que se trataba de una notable novela con fines educadores y que desarrollaba el drama de una mujer -en el amplio sentido de la palabra- que había visto truncados sus anhelos de madre y esposa por “la ocultación de enfermedades que debieran incapacitar a los hombres para contraer la grave responsabilidad del matrimonio”.¹²¹⁷

A su vez, y con motivo de la impartición de una serie de conferencias, la revista *Excelsior*, hablaba del feminismo de la autora, de su preocupación por la educación de la mujer y, por último destacaba el tema de la novela que nos ocupa, insistiendo en la necesidad de la creación de leyes que protegieran a las víctimas de las enfermedades de transmisión sexual:

“La resonancia que han despertado sus libros y sus conferencias en sociedades tan avanzadas como las de París, Londres y Nueva York -de donde viene- nos advierten a la mujer de talento, que sabe guiarse por entre las asperezas egoístas que adueñan la voluntad del hombre, para buscarle a su feminismo sin estridencias, horizontes y remansos más acogedores. Su “centro psíquico” -pudiéramos decir- lo constituye la vulgarización educativa de la mujer. El hogar no debe ser una previsión interesada. Tampoco puede aceptarse que las prerrogativas que conquiste la mujer, sin buscarlas por caminos de exaltadas utopías, y las audacias de innovación que encarnan su sentido contemporáneo, la lleven lejos del hogar. *Beatriz Galindo*, toca en esa “Casa de muñecas”, donde tantas Noras sutiles y encantadoras roen la inutilidad de los días, y advierte que es otra su función esencial; pero al mismo tiempo pide que se arme a la mujer con una educación eficiente, y que se desvirtúe la leyenda de su incapacidad, dándosele ventajas éticas y sociales [...] Después con una novela *El sembrador sembró su semilla* despierta la curiosidad de los intelectuales madrileños, trayendo a la palestra un tema de suma trascendencia: el contagio y la necesidad indubitable en que se hallan los

¹²¹⁷ *La Época*, Madrid, 3-5-1926, p. 4.

gobiernos de crear leyes que protejan a la mujer contra los individuos afectados por la predisposición hereditaria”.¹²¹⁸

En el Archivo Nacional de Cataluña se conservan también las misivas que familiares, amigos y conocidos de la autora le enviaron con motivo de la publicación de la novela.¹²¹⁹ En general, valoraban el coraje que Isabel Oyarzábal mostró al tratar un tema tan espinoso y otras destacaban, por ejemplo, la ambientación de la novela, plena de color local. En una de las epístolas, con membrete del hotel Lafayette de La Habana, y sin firma, el remitente reconocía haber tenido noticias de casos como los que Oyarzábal describía, que habían sido cuidadosamente ocultados y agradecía, a la vez que se enorgullecía, de que Isabel Oyarzábal hubiera tenido el coraje de expresar esta problemática. Otra de las cartas, firmada por su hermana Anita, felicitaba a la autora por el coraje de sacar a la luz un problema que había sido silenciado. Para la firmante, “toda chica que piense en el matrimonio debería leer su libro ya que podría salvarlas del horror y la pena”. La autora era una benefactora de la humanidad a quien todo el mundo debía estar agradecido.

El doctor Márquez, catedrático de Oftalmología de la Universidad de Madrid, en una carta que le dirigió, resaltaba el profundo sentido social de la obra, que se apartaba de los frívolos asuntos habituales en las publicaciones de “estos tiempos”. Comparaba la obra con la *Pepita Jiménez* de Valera, y le había hecho meditar hondamente el problema médico social de la herencia morbosa desarrollado con tanto tino.

El doctor Ángel Pulido aplaudía su valentía y Alfredo Gómez de la Vega, en una misiva con fecha de mayo de 1923, le dedicaba especial atención a los capítulos XV, XVI y XVII que eran en su opinión magistrales:

“[...] un asunto tan escabroso, sobre todo para una mujer, ha sabido conservar una gran nobleza en la forma y alta expresión en la idea, sin dejar de aferrarse con insospechada y admirable serenidad de pulso al agudo estilete de

¹²¹⁸ Lohengrin de, C., “Frívolas. *Beatriz Galindo*”, *Excelsior*, México, 1-6-1928. Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith, Inventario núm. 687, Registro 1812. Había sido invitada por la Institución Hispano-Cubana para impartir una serie de conferencias. La autora participó también en un mitin de la Sociedad Española de Abolicionismo que defendía la necesidad de establecer leyes que penaran la transmisión de enfermedades. *Vid.* “El delito sanitario”, *La Libertad*, Madrid, 16-3-1926, p. 5.

¹²¹⁹ Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith, Inventario núm. 687, Registro 1812.

la observación en la pasión viva y en la carne enferma, es decir, en la entraña misma de la vida”.

Por último, nos referiremos a una de las tías de la autora, cuya firma resulta ilegible, que ensalzaba la descripción de la maternidad y el parto que “están descritos tan admirablemente y con tanta realidad que llegan a todas las inteligencias y puede conmover cualquier corazón”.

11.2. *En mi hambre mando yo*

La segunda novela de Isabel Oyarzábal de Palencia, si exceptuamos su autobiografía, *I must have liberty* y sus memorias *Smouldering freedom* fue publicada en 1959.¹²²⁰ En este tiempo, nuestra autora contaba con ochenta y un años de edad, por lo que se trata de una obra de madura factura, tanto si tenemos en cuenta este hecho, como si tomamos en consideración el enorme lapso de tiempo con respecto a su novela anterior. Nos referimos sobre todo a la arquitectura de la acción y los personajes: la autora demuestra su maestría en cada capítulo de la novela. Un reciente estudio la considera una mixtura de estética naturalista y costumbrista, rayana con la novela rosa, si no fuera por su contenido ideológico.¹²²¹ También ha sido definida como una novela de tema social e ideas socialistas en la que los problemas de clase se unen al conflicto amoroso y que constituye un retrato de la sociedad andaluza.¹²²² En sentido contrario se manifiesta otro brevísimo apunte sobre la obra que afirma que en ella se expone el conflicto español por encima de cualquier ideología, con el objetivo de la reconstrucción de la patria sin importar el bando de militancia.¹²²³ En ella une ontológicamente el problema de la tierra al problema de la mujer, como también ocurriera en sus obras teatrales reunidas en el volumen *Diálogos con el dolor*. La identificación de las ideas tierra/madre, que era utilizado por la derecha para reducir el papel de la mujer en la sociedad, sin embargo es explorado por la autora desde la perspectiva de que la igualdad de derechos debía hacerse visible. Es decir, elevaba a la mujer a una posición de

¹²²⁰ Matilde Eiroa apunta que en una carta de 22 de junio de 1959, enviada por Isabel Oyarzábal a su amigo Luis Araquistáin (conservada en el archivo del autor), la autora financió parte de la edición. Cfr., Eiroa San Francisco, M., *Isabel de Palencia. Diplomacia...*, op. cit., p. 141.

¹²²¹ Bados Ciria, C., “Isabel Oyarzábal Smith: la escritura como...”, art. cit., pp. 125-147.

¹²²² Martínez Gutierrez, J., *Las intelectuales de la Segunda República...*, op. cit., p. 46.

¹²²³ Arias Careaga, R., *Escritoras españolas (1939-1975): poesía, novela y teatro*, Madrid, Ediciones del Laberinto, 2005, p. 163.

coparticipación en la sociedad y evidenciaba su importancia como responsable de las generaciones futuras y pieza clave en la regeneración nacional.¹²²⁴

El título de la novela fue explicado por la autora con la frase del labriego andaluz que contestó a quien le instaba a votar en unas elecciones a favor de un cacique reaccionario que, a cambio, le ofrecía mitigar su hambre: “A veces, un rico propietario recibía la arrogante respuesta que solo un campesino es capaz de dar cuando su orgullo está herido. El caso de cierto oprimido labrador andaluz no es poco habitual. Este hombre era presionado por el alguacil de una gran propiedad para votar por el ‘señor’. Los argumentos del alguacil eran siempre los mismos: ‘No seas tonto. Vota por nosotros. ¿Qué pueden darte los otros? Nada. No tienen nada, nosotros podemos ayudarte. Darte trabajo. Tienes hambre. Nosotros te podemos dar comida. No seas tonto. Tienes hambre...’ [...] ‘Y ¿Qué tiene eso que ver conmigo?’, interrumpió el campesino, *En mi hambre mando yo*”.¹²²⁵

El tema de la novela es, en sí mismo, apasionante, ya que expone algunas de las causas del conflicto de la Guerra Civil, su estallido y término, encarnado en unos personajes, que simbolizan a los distintos litigantes en pugna. Y, sin embargo, el mayor acierto de la autora sea quizá el haber dotado de humanidad a todos ellos, con sus luces y sus sombras, de manera que incluso aquellos personajes que, en principio, pudieran parecer infames, son tratados con comprensión y humanidad.

La guerra es el tapiz en el que se desarrolla la acción principal: la relación amorosa de los protagonistas. Como en *El sembrador sembró su semilla*, la acción comenzaba en Málaga, concretamente en Alhaurín, pueblo en el que se concentraban todos los males de la clase campesina. En la publicación prístina, la obra estuvo dividida en cuatro partes.¹²²⁶

Diana de la Vega, perteneciente a una familia acomodada, se había visto obligada a casarse con un hombre mayor y “solvente”, después de haber conocido a Ramón Gallardo, un ingeniero que vivía en Madrid y que pasaba sus vacaciones en el pueblo malagueño.¹²²⁷

¹²²⁴ Capdevila-Argüelles, N., “Isabel Oyarzábal...”, *art. cit.*, pp. 86 y 93.

¹²²⁵ Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, p. 105. La anécdota que da título a la novela tuvo lugar en la Alpujarra granadina, según le contó Fernando de los Ríos a su hija Laura. Cfr. Rodrigo, A., *Mujer y exilio...*, *op. cit.*, p. 281.

¹²²⁶ Bersandín, “Un buen libro. En mi hambre mando yo”, *España Libre*, Nueva York, 4-3-1960. Dice estar dividida en cuatro partes, con un prólogo y un epílogo. En el año 2005 la novela fue reeditada por la editorial Mono Azul y es la versión a la que vamos a hacer referencia.

¹²²⁷ La autora pasaba temporadas en la casa familiar de Alhaurín. Su conocimiento del lugar es, pues, autobiográfico.

La tía de Diana, Dolores, resumía la actitud de la familia respecto al joven ingeniero: sus ideas políticas impedían su unión, ya que era “un socialista”. El padre de Diana era, en cambio, conservador, “una persona decente”.¹²²⁸ Tras sufrir el desencanto de ver cómo Ramón se iba alejando definitivamente de ella, había accedido a su boda con Don Lorenzo del Álamo. Al poco tiempo, el marido había muerto. Dos años después la joven tuvo que sufrir también la muerte de su padre y decidió ir a vivir con su tío Clemente a Alhaurín. Más tarde, volvió a retomar el contacto con Ramón, con el que entabló una relación amorosa, mientras este luchaba por la República. Y sería en el pueblo malagueño donde constataría, de primera mano, la situación del campesinado, que se había radicalizado políticamente en las zonas latifundistas:

“También Justina tenía aspecto desnutrido y de haber envejecido prematuramente. Su marido había muerto dos años antes y comoquiera que ella era huérfana la había recogido su suegro, cuyo otro hijo Antonio era el único que ganaba para el sustento de todos. ¿Qué ganaba...? Trabajaba con otros del pueblo en una finca próxima a la de Clemente, desde la salida del sol hasta anochecido, por un mísero jornal. Pero no todos los días. Sólo cuando había que podar los olivos o sembrar y recoger el trigo, o en la época de la vendimia, cuando las cargas de uvas se convertían, a fuerza de pisadas, en el rico mosto que luego pasaba a las bodegas del ‘amo’. No todos los días, ni muchos días. Únicamente cuando el dueño de la finca necesitaba de braceros, por modo que las pesetas logradas a cambio del trabajo, de quizá cien jornadas, tenían que estirarse para atender a las necesidades de los trescientos sesenta y cinco días del año.

El ‘amo’ era rico y podía haber suministrado labor en abundancia; pero no el interesaba la finca. Su administrador Macario era el único que se ocupaba de ella y como tenía aspiraciones a ser ‘señorito de ciudad’ y no labriego, se contentaba con ir sosteniendo las tierras al menor costo posible dejando muchas sin cultivar” (pp. 27-28).¹²²⁹

¹²²⁸ Oyarzábal Smith, I., *En mi hambre mando yo*, Madrid, Mono azul Editora, 2005, pp. 20-21.

¹²²⁹ A fin de evitar excesivas notas en este apartado, todas las referencias a la novela *En mi hambre mando yo*, se señalarán en el cuerpo, anotando las páginas correspondientes.

Oyarzábal abordaba en la obra el problema de la tierra, consciente de que el miedo a la reforma agraria había sido clave en el estallido de la Guerra Civil.¹²³⁰

En este punto de la obra, aparecía el personaje de Antonio, quien encarnaba de nuevo el personaje del “hermano Pedro” de *El sembrador sembró su semilla*. Este encierra y expresa el amor por la tierra y la honda sabiduría que solo pueden tener sus gentes, pero también y debido a su juventud, la pasión, la rabia y el ansia de lucha por cambiar una situación a todas luces injusta. La falta de trabajo provocaba el hambre y los días que había comida, esta se componía de pimientos fritos y gazpacho:

“-¡Ah! ¿Es que tampoco se trabaja hoy?

-No. No hay trabajo -los ojos de Antonio se oscurecieron aún más, a efectos de una interna y concentrada rabia- este es uno de los tantos días del año en que nada se hace porque tal es el gusto del amo. [...]

-Yo no sé si existe Dios o no -prosiguió Antonio- pero a mi entender si existiera no dejaría que lo que Él creó estuviera en manos de gentes que no lo estiman. Mientras que otros... ¿Dios? ¿Dios? ¿Cómo puede usted creer en Él cuando se ven tales cosas?” (p. 34).

El hambre en toda la extensión de la palabra es el motivo central de la obra, y es explicado parcialmente en este parlamento:

“-¿Hizo Dios también el hambre?- preguntó Antonio con tono burlón.

-¿El hambre?- preguntó Diana.

-Sí... sí... ¿la hizo Él? ¿Hizo ese vacío que se padece en el estómago y que enloquece a la gente? Pero la señora, claro, no sabe lo que es eso. La señora no ha tenido hambre nunca. Nunca... Ella ha tenido que comer siempre de sobra; pero nosotros sí lo sabemos. Pregúntele a Justina y a todos los del pueblo. Ellos sí saben lo que es sentir algo así como un perro rabioso dentro de la barriga, comiéndosele a uno las entrañas -exclamó Antonio rematando sus palabras con un juramento. Y luego- disculpe usted, pero es que parece que cuando pienso en ello pierdo el sentido. [...]

-Cuando hablaste antes no te quejaste del hambre sino de la tierra.

-Todo es uno y lo mismo. Unos tienen hambre de pan y otros, sed de agua, pero hay quien tiene hambre y sed por lo que no se come ni se bebe.

¹²³⁰ Capdevila-Argüelles, N., “Isabel Oyarzábal...”, art. cit., pp. 92-93.

-Tú ambicionas el tener tierra porque ella puede darte pan -dijo hermano Juan- de modo que viene a ser igual: hambre de comida.

-No lo es... No lo es...-gritó Antonio- yo no quiero que la tierra me dé nada. La quiero por lo que es. Porque está ahí para que se la abra en surcos y la fecunde el sol y el arado permita que entre en ella la semilla para luego dar fruto y eso -dijo con infinito desprecio- es lo que “el amo” no deja hacer. ¿Para qué la quiere entonces? ¿Por qué no deja que hagan otros lo que no hace él? ¿Por qué no nos la da a mí y a otros para labrarla? Usted dice que cree en Dios. ¿Hizo Dios las bardas que rodean a las tierras? ¿Hizo las leyes que a unos dan y a otros no? A mí me parió una mujer como una mujer parió al amo y los dos nos pudriremos algún día de la misma manera. ¿Por qué no es lo mío lo que no quiere él? ¿Lo que a él le sobra...? [...]]

Levantó los ojos y [Diana] se dio de repente cuenta de que algo indefinible y misterioso, un lazo, una corriente de súbita comprensión, la unía a Antonio y los lanzaba a entrambos hacia la misma meta” (p. 34).

En ese momento, Diana comprendió la situación del pueblo y nació en ella un sentimiento de solidaridad, tal como le había ocurrido a nuestra autora, cuando conoció la realidad de sus conciudadanos:

“De no hablar con Antonio aquella mañana, Diana hubiera quizá seguido algún tiempo con el mismo concepto de antes. Firme en la creencia de que siempre hubo ricos y pobres tratando de aliviar a los que padecían; pero aquellas apasionadas protestas del hijo del casero habían hallado un eco inesperado dentro de su alma. Un eco extraño de comprensión: más aún -se dijo, entre asustada e incrédula- de solidaridad. Solidaridad... ¿con qué...? ¿Con la rabia y el hambre de Antonio?” (p. 38).

La propia Isabel Oyarzábal explicaba años antes lo que constituía el motivo central de la obra, consciente de que los seres humanos se paralizaban por el miedo cuando no tenían hambre. Sin embargo, el hambre era, para la autora, lo que movía al mundo:

“El hambre es la causa por la que avanza el mundo o por la que retrocede. Lo que hace avanzar a la gente es el hambre. Hay muchas hambres distintas: de

alimentos, de dinero, de hijos, de gloria. Lo que nos hace retroceder es el miedo y el que tiene hambre no tiene miedo”.¹²³¹

En este sentido, y a lo largo de la novela, se iba desgranando el tipo de hambre de cada uno de los personajes, así como los miedos de aquellos otros que están saciados.

La acción de la novela comenzaba pocos años después del advenimiento de la República, y en ella la autora reflejaba las diferencias de criterio de aquellos que no tenían hambre física y no veían en las protestas de los hambrientos más que protestas políticas:

“Pasaron por su mente recuerdos de las rebeldías que, de vez en cuando, regaban con sangre los campos andaluces. En muchas ocasiones había oído hablar a su padre y a su marido y a los amigos, de lo bravíos que eran aquellos labradores delgados y harapientos, pero nadie disculpaba el que, llevados de sus desesperación, incendiaran las mieses o segaran las ricas cosechas y hasta las vidas humanas con sus hoces afiladas. En el mundo de Diana todos los condenaban achacando su actitud no al hambre; sino a ‘motivos políticos’. ‘Esos malditos anarquistas’ solían decir los bien nutridos terratenientes desde sus butaconas del casino en donde se pasaban el día jugándose el dinero que ninguno de ellos había ganado con ‘el sudor de su frente’ (p. 37).

Frente a los personajes acomodados, la autora llamaba la atención sobre aquellos que como Antonio no tenían otro horizonte que la tierra que no le dejaban trabajar, circunstancia que iba unida indefectiblemente al hambre de la clase campesina y junto a ella, los sindicatos y el gobierno de la República que eran vistos como una amenaza a la situación privilegiada de unos pocos:

“-Ojalá pudiera marcharme. Pero ¿cómo? No tengo carrera ni quien quiera emplearme. Aquí no hay nada que hacer más que labrar la tierra y eso el que la tenga... [...] Don Jaime frunció el ceño. Siendo burgués y andaluz desconfiaba de tales organizaciones. ¡Miren que acercarse a él al amparo de un Sindicato...un Sindicato de trabajadores de la Tierra! [...] La maldita república como él la llamaba, pues como toda persona ‘de buen tono y alta cuna’ era enemigo del sistema republicano de gobierno” (pp. 61 y 64).

¹²³¹ Entrevista de la autora al periódico *Excelsior*, México, 29-7-1953, s. p. Archivo Nacional de Cataluña.

Don Jaime era otro tío de Diana, hermano de don Clemente, un hombre bien posicionado que llegaría a tener un puesto importante a raíz del alzamiento militar. Era completamente opuesto a don Clemente, caracterizado este como un hombre de ciencia, una mente científica que opinaba que había cosas que importaban más que el dinero y que había necesidades más hondas que la falta de pan. (p. 69). Así se expresaba ante la insistencia de su hermano de que comercializase unas fórmulas que le harían muy rico. Finalmente, claudicó y las vendió, lo cual favoreció de manera decisiva a los intereses políticos de su hermano y provocó una espiral de locura y desequilibrio en el anciano.

Don Jaime personificaba la posición más reaccionaria, contraria a que la situación de miles de campesinos cambiara. En una ocasión se había reunido con tres campesinos que clamaban por la tierra, mientras él se reía:

“No obstante, lo que le decían no era para inspirar risa. Que la situación era grave y que los trabajadores tenían ‘hartura de hambre’.

-Es mucha hambre ya...-le repetían.

-Pues nada, yo veré a los diputados por este distrito, los reuniremos y veremos lo que puede hacerse.

¿Los diputados...? ¿Todos...? No le creyeron. De sobra conocían las martingalas con que el jefe político de don Jaime trataba de evadir los compromisos adquiridos en las campañas electorales.

-Lo que queríamos que nos dijese esos diputados amigos de usted, es cuándo van a permitir que se repartan las tierras.

Por el rostro de don Jaime pasó un gesto de incredulidad que se convirtió en otro burlón. [...]

Diana sintió un profundo dolor, ansias de llamarles y de estrechar sus manos; pero se detuvo y se volvió a mirar a don Jaime, que en aquel momento se le antojó más que nunca la personificación de la buena vida”. [...]

“-Están en juego muchas cosas de interés -dijo de pronto- y necesitamos dinero.

-¿Qué cosas?

-El orden y la prosperidad de España; el bienestar del pueblo y, sobre todo, la propiedad privada.

-No comprendo...

-¡Claro! Eres mujer...-insinuó su tío como si ello fuera suficiente disculpa para aquella ignorancia- y has vivido alejada de nuestros centros políticos; pero no puede ocultarse a tu buen juicio, que hay gran inquietud en todo el país. [...]

-Sin embargo -interrumpió don Jaime- no es posible ignorar que nos hallamos al borde de un abismo. -Luego muy serio, agregó-: Escucha Diana, ha llegado el momento de que hagamos algo. Se acerca la hora de que nosotros, los hombres fuertes, inteligentes y enérgicos nos encarguemos de dirigir el país. Para ello estamos dispuestos a los mayores sacrificios. Se trata de la sagrada causa de España. [...]

Lo único que puedo adelantarte es que hay preparado un alzamiento y se necesita mucho dinero” (pp. 77-79 y 89-90).

Ese dinero, en el caso de don Jaime, se lo proporcionaría don Clemente utilizando todo tipo de argucias para obtenerlo. Más tarde, Diana se enteró de que su tío era un miembro destacado del nuevo partido político y constituía su médula económica. (p. 126).

Poco a poco el partido al que pertenecía don Jaime logró los apoyos personales y materiales con los que derrocar al régimen legítimamente constituido y estaban seguros de ganar las siguientes elecciones. El tío de Diana, como quienes habían apoyado a la Falange, creía que la República era la que había traído el hambre a España (p. 105). La autora explicaba las razones del auge del partido, apoyado sobre todo por “algunos magnates de la industria, banqueros, terratenientes y los caciques pueblerinos que la República democrática había desplazado de los puestos de favor” y muchos miembros de la Iglesia, a los que se iban sumando hombres mediocres dispuestos a ejercer su autoridad. Otro de los atractivos de la formación eran el fundador y el misterio que rodeaba los actos del partido. Los partidarios de la caída de la República se mostraban seguros de reconducir al país, ya que lograrían hacerlo apelando a todos los medios posibles, incluso la guerra (pp. 109-110 y 127).

La Falange y las clases pudientes veían en la política que llevaba a cabo la República un ataque a sus intereses. En la novela, su posición quedaba clara en lo referente a la reforma agraria:

“En aquellas cartas, desde la capital, don Jaime insistía acerca de la mala impresión que le había producido la actitud de los labradores en la entrevista

que con ellos celebrara en casa de don Clemente, y que correspondía a la que según se decía estaban adoptando los campesinos de otros lugares del país.

‘Ingratos, levantiscos, soberbios...’ había dicho y luego: ‘Quieren ser los amos y no tienen ellos la culpa sino quienes los soliviantan, quienes les prometen que se les dará la tierra’. [...] ¿Por qué no habían de tener tierra los que la deseaban? ¿Por qué aquellos labriegos de blancas camisas y requemada piel tenían, por fuerza, que padecer hambre? (p. 86).

Don Jaime y los suyos se oponían a estas reformas, pues les molestaban las reivindicaciones de los campesinos y la posible nacionalización de los bancos. En el ánimo de la gente, se había instalado la creencia de que si Falange perdía las elecciones habría guerra. Frente a la opción conservadora, para quienes la izquierda era “la canalla” (p. 130), se levantaba un sentimiento de adhesión a la causa republicana que era representado por Diana, y que nuestra autora comparaba con el amor maternal:

“¿Ella? ¿Qué podía hacer? Todo. Lo podría todo; porque súbito sintió nacer dentro de sí una fuerza inesperada y desconocida. Una fuerza que era a la vez tierna y firme. “Como el sentimiento maternal” se dijo. Amor de madre no por una sola criatura, sino por algo vasto e impalpable que la hacía creerse invencible. Ese sentimiento parecía unirla más íntimamente a Ramón” (p. 143).

La lucha por la libertad y la justicia, personificada en la República, era depositaria de la lealtad del pueblo, que se posicionaba en la lucha por sus principios dispuesto a dar la vida por defenderla. La autora narraba la búsqueda de armas por parte de los republicanos, lo que de manera idéntica, era descrito por ella en su autobiografía:¹²³² los ciudadanos clamaban por armas para la defensa de la ciudad de Madrid, pero las únicas armas que tenían eran unos cuantos rifles, pistolas, palos y piedras:

“-Es muy raro lo que pasa- le dijo el ama más tarde cuando volvió de la calle. Todo el mundo anda loco buscando armas, sean las que sean. Con decirte que nuestro carnicero ha ido a la Casa del Pueblo a ofrecer algunos de sus cuchillos...” (p. 145).

¹²³² Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, pp. 120-121.

En los capítulos VI y VII se producía una elipsis narrativa de varios meses, que colocaba la acción en el desarrollo de la guerra. La autora se centraba, al comienzo del capítulo, en los bombardeos alemanes que castigaban a la ciudad de Madrid: “Los aviones de bombardeo alemanes, al servicio del general Francisco Franco, hacían certeros blancos a diario en la antes risueña capital española” (p. 149). Tal como había pronosticado uno de los personajes de la obra, Don Jaime había dado dinero a la Falange y ya era uno de sus prebostes que se encontraba en Salamanca, una de las ciudades bastión del ejército rebelde.

En el capítulo siguiente, el gobierno republicano ya estaba en Valencia. Isabel Oyarzábal recreaba también la milagrosa resistencia de la capital madrileña, en la que sus habitantes se mostraban esperanzados, a pesar de la amenaza y de la escasez de medios para combatir. Lo cierto era que la República estaba siendo defendida con uñas y dientes por los demócratas que carecían de cualquier ayuda de los países extranjeros, mientras ya habían aterrizado las tropas procedentes de Marruecos y cuyo ataque había sido impedido por el pueblo madrileño:

-Y lo estamos haciendo casi solos -exclamó-. Ciertamente que en todos los países hay muchos simpatizadores con nuestra causa, miles de seres que tratan de aliviar los sufrimientos de nuestro pueblo con envíos de comidas y medicamentos; incluso hay quienes toman las armas y se unen a nuestras tropas formando una Brigada Internacional y muchos de ellos han muerto; pero ¿los Gobiernos? Salvo México, todos nos han abandonado. Es vergonzoso el que países que se llaman demócratas, se nieguen incluso a dejarnos adquirir las armas a las que tenemos derecho por la ley internacional” (pp. 164-165).¹²³³

La guerra seguía y la autora narraba el devenir del conflicto y la angustia de los civiles que soportaban los ataques contra las ciudades, insistiendo en la ignominia que constituyó el ataque conjunto de italianos, alemanes y el ejército franquista:

“Llegaban sin cesar a España nuevos contingentes de tropas italianas para ser lanzadas contra el pueblo español y centenares de aviones alemanes e italianos que asesinaban, a mansalva, a las mujeres y a los niños españoles; pero el pueblo republicano se mantenía firme, convencido de que, porque

¹²³³ Isabel Oyarzábal inició una gira por Estados Unidos en octubre de 1936, acompañada de Marcelino Domingo y el padre Sarasola, con el fin de recabar apoyos para la República española.

luchaba por el derecho y la justicia, no tenía más remedio que vencer, y el enemigo quedar derrotado. Todavía esperaba que los países democráticos le ayudarían, pero esperaba en vano. Los bombarderos extranjeros surcaban el cielo azul dejando estelas de muerte y destrucción. La capital, como las demás ciudades españolas gubernamentales, carecía, casi en absoluto, de defensas antiaéreas. No quedaba, pues, más remedio para los habitantes, que confiar en su buena suerte y guarecerse en los pocos refugios de que se disponía cuando daba tiempo a ello” (p. 171).

A pesar de las dificultades, de la situación dramática que les tocaba vivir, de las penalidades a las que tenían que hacer frente en el cotidiano vivir, los madrileños se mostraban generosos y gallardos:

“Nunca como entonces, se había mostrado la gente tan generosa. Lo que era de unos era de todos, ya fuese ropa, comida, utensilios de casa o leña. [...] Los combustibles faltaban a tal extremo que había que apelar a los medios más primitivos e inesperados para poder guisar. Hasta estiércol seco se empleaba a veces al objeto de conseguir una llamita sobre la que colocar el menguado y pobre guiso. [...] Admiraba verdaderamente el que dado el frío reinante, las gentes no asaltaran las bibliotecas públicas, ni quemaran los muebles de las casas que habían quedado abandonadas.

Los ateridos habitantes de Madrid se mostraban en verdad respetuosos con exceso para los enseres caseros de aquellas personas que habían salido de España, luego de poner a salvo sus fortunas, sin preocuparse de la suerte que pudieran correr los que quedaban atrás.

A tal punto llegó, en fin, la escasez de combustible en Madrid, que tan pronto como terminaba un bombardeo, las gentes se lanzaban a la calle para recoger la madera, todavía humeante, de los edificios destruidos por el ataque aéreo” (p. 172).

La autora aludía someramente a los sucesos más destacables de la conflagración, como por ejemplo, la esforzada resistencia republicana en el Ebro y anunciaba más adelante la pérdida de posiciones del ejército leal, exhaustas ya las fuerzas. La derrota era ya casi un hecho:

“Has de saber que el enemigo está avanzando rápidamente en Cataluña y, al paso que van, estarán en Barcelona en seguida. Nuestra gente está extenuada.

¡Dios! ¡Hay que pensar en lo que están aguantando en ese frente del Ebro. Y resisten todavía; pero ¿qué más se va a hacer sin medios, sin artillería ni aviación?” (p. 193).

Finalmente, Barcelona, que era, sin duda, uno de los últimos bastiones republicanos, cayó en manos fascistas. A la derrota se unió el bloqueo de armas en la frontera francesa, lo que provocó que la lucha fuera aún más desigual e injusta:

“Ramón se hallaba en Albacete cuando llegó allí la noticia de la caída de Barcelona. Comprendía que, con ello, la situación se agravaba mucho, pero no creía que, necesariamente, hubiese de ser el fin de la guerra. Madrid y Levante podían resistir, por lo menos, seis meses más, siempre que los leales recibiesen las armas y aviones que Francia tenía detenidos en la frontera” (p. 207).

En este punto, se narraba uno de los capítulos más dramáticos de la novela, protagonizado por Ramón. Se hallaba en Valencia, donde estaba previsto que llegara un vapor para trasladar y poner a salvo a los republicanos que allí se encontraran. Sin embargo, no quedaba claro si víctimas de una encerrona o, simplemente, un golpe de mala suerte, los cientos de republicanos que esperaban en el puerto, habían sido sorprendidos por los fascistas:

“La masa de aglomerados en los muelles retrocedía empujada por la vanguardia de insurrectos. Ramón se levantó sobre la punta de sus pies. En vista de que aún le faltaba altura se encaramó sobre unos bultos que había allí cerca. [...] Sí; allí estaban las banderas y pendones falangistas cercando a los fugitivos a retaguardia y ante ellos el mar... Solo el mar. Un mar sin barcos...innavegable para quienes no disponían de más embarcación que la forjada en su imaginación por esperanzas y deseos.

‘He caído en una trampa’, se dijo Ramón” (pp. 220-221).

Cuando la derrota fue un hecho, la siguiente maniobra de los facciosos fue la persecución y el intento de exterminio de aquellos que habían luchado legítimamente por un sistema político elegido por el pueblo. La represión de los fascistas causó horror en la prensa extranjera:

“Una de las obligaciones de Sagrario, dentro de la organización, era la de leer la prensa extranjera y no tardó en darse cuenta de que, incluso los periódicos que habían simpatizado, en un principio, con el movimiento, se

mostraban ahora más que parques en sus comentarios. Muchos de ellos no ocultaban el horror que les había causado la bárbara represión de la Falange. Aseguraban que cientos de miles de hombres, mujeres y niños se pudrían en las cárceles del país y que el número de ejecutados aumentaba diariamente. Y...es verdad...-se decía Sagrario con infinita angustia” (p. 271).¹²³⁴

Por otro lado, la represión falangista incluía la prohibición de la salida al extranjero para evitar que se revelase la verdadera situación de España. Además, la policía alemana tenía el cometido de detener a los republicanos españoles.¹²³⁵ Así las cosas, muchas personas, incluidos monárquicos e incluso aquellos que se habían unido a la Falange antes de la conflagración, se mostraban indignados e intranquilos ante los acontecimientos:

“Le aseguró que el descontento contra el régimen ‘cundía’ incluso entre los monárquicos, los que se mostraban indignados de que España hubiera sido ‘vendida a Alemania’ y de la presencia de las tropas marroquíes “guardando el orden”. [...] ‘Sagrario estaba en la Falange por un ideal: ...y los que, como ella, se habían sumado a la Falange a impulsos de un ideal, iban quedando desplazados’. [...] Sí, era verdad... Tal vez pensaba buscando disculpas, en un principio fuese necesario aquel rigor, pero después ¿por qué? Ella lo achacó a los nuevos. A los que se habían afiliado al Partido después de la victoria y faltos de toda razón procuraban mantenerse a horcajadas sobre el pueblo mediante los más espantosos castigos; destruyéndolo todo, hundiéndolo todo y con sus actos proclamando la derrota de un sistema que tantas seguridades de prosperidad y dicha había ofrecido a sus adictos. ¿Dónde estaban esa prosperidad y esa dicha? Ciertamente no en las cárceles; ni en las casas abandonadas, ni en los hogares deshechos, ni en el corazón de los fugitivos, ni en los miles y miles de niños que, por todas partes, atronaban los oídos de las gentes pidiendo a gritos pan...pan...pan” (pp. 271 y 285).

¹²³⁴ Tanto Isabel Oyarzábal como Constanza de la Mora ejercieron como periodistas, traductoras y corresponsales a favor de la II República. *Vid. I must have liberty* de nuestra autora, Mora, C., de la, *Doble esplendor*, *op. cit.*, Quiles Faz, A., “Dos mujeres modernas...”, art. cit., pp. 93-117.

¹²³⁵ Oyarzábal Smith, I., *En mi hambre...*, *op. cit.*, p. 285: “Como que parece ser -añadió en voz baja- que los que detienen a los republicanos y los mandan matar son los de esa policía alemana que no sé cómo les llaman.”

Tras la derrota y debido a la terrible represión, se instaló en el pueblo un sentimiento de angustia y desasosiego: cualquiera podía ser denunciado por el vecino. La delación era frecuente, no solo realizada por falangistas sino por aquellos que, movidos por el miedo, intentaban así salvarse a sí mismos. Las detenciones se realizaban de madrugada, lo cual aumentaba el grado de angustia: “Las tres de la madrugada... La madrugada... hora fatídica... en la que solía sacarse a los republicanos de sus casas para fusilarles” (p. 318).

Tales prácticas hacían que los ciudadanos, movidos por el pánico, se forjaran una identidad ficticia, que apoyaba a los falangistas en público, a veces, de una manera rayana en el fanatismo, mientras escondían a familiares republicanos en casa. Este es el caso de una de las vecinas de Diana, Valeriana, que escondía a su hijo herido. Incluso Diana se planteaba la posibilidad de acudir al desfile triunfal en Madrid para no levantar sospechas:

“¿Qué le importaba a Valeriana que fueran o no fueran al desfile y a qué venía aquella intromisión en los actos de Diana? ¿Sería que tenía el encargo de enterarse quién iba y quién no a ver el desfile? ¿Convendría, quizás, hacer acto de presencia en la Castellana? Consultaría con alguna vecina de los interiores” (p. 267).

A pesar de todo lo anterior, y sin duda, imbuidos de un elevado espíritu, los republicanos no se achantaron y, como sabemos, poco tiempo después de la derrota, ya se estaban organizando para oponer resistencia a la barbarie franquista. Los republicanos henchidos de esperanza y coraje no dudaron en seguir luchando aunque tuvieran ser sacrificados, en pos de un futuro mejor. Otros, dada la terrible represión que estaban sufriendo, decidieron marchar al exilio:

“-No sabes cómo nos estamos organizando -prosiguió el otro sin darse cuenta de las sospechas de Ramón-. Todo el mundo está ocupando su puesto... hay que salvar a los compañeros que están pudriéndose en las cárceles. Y a lo mejor expuestos a morir. Tú no puedes faltar, Ramón... Tú no faltaste nunca en tu puesto... [...] Tú, por lo visto, no te has dado cuenta de lo que hay... -siguió diciendo el agente-. La represión es terrible, pero a pesar de todo -sus ojos brillaron y añadió con firmeza-: a pesar de todo seguiremos hasta vencer. [...] Algunos de nosotros tendremos que ser sacrificados -siguió diciendo el hombre-. Pero, ¿qué importa eso? Los que vengan detrás, como tus hijos si los tienes, y los míos, gozarán del fruto de nuestro esfuerzo” (p. 336 y 337).

Estas palabras fueron pronunciadas por un conocido de Ramón en el tren que Diana, que estaba embarazada, y él habían tomado con destino a Portugal y posteriormente a México, operación para la que les había facilitado el camino Sagrario, arreglándoles la documentación pertinente. Precisamente, fueron estas palabras las que hicieron que la acción diera un giro insospechado y Ramón decidiera quedarse en España a luchar, no sin antes convencer a Diana de que siguiera el camino que habían planeado por el hijo que esperaban. Ya en otro momento de la novela Ramón se había planteado la posibilidad de huir o quedarse a luchar:

“Podría ocultarse quizás, pero ¿con qué objeto? ¿Para vivir como un animal perseguido? Huir significaba sumarse a las legiones de refugiados que vagaban por el mundo: hombres sin patria y sin nombre; o acabar, quizás, en un campo de concentración. Ser detenido o muerto en España sería tal vez lo menos intolerable, pero, en todo caso, no tenía derecho a ofrecerle ninguna de las tres posibilidades a Diana, ni mucho menos, comprometerla a ella también” (p. 188).

Esta disyuntiva había sido expresada con anterioridad por la autora respecto a su propia vida en *Rescaldos de libertad*, pues había experimentado la sensación de que, de alguna manera, los que se habían marchado habían abandonado la lucha aunque esta hubiera sido infructuosa:

“Nosotros y todos los que escapamos vivos y libres hemos tenido que pagar un alto precio. Durante años no se nos ha permitido habitar en nuestra tierra natal. Algunos nunca volverán. Pero el más alto precio es el sentimiento, latente o activo en nuestros corazones, de que abandonamos a España”.¹²³⁶

Fue Sagrario, la hermana de Ramón, la que comunicó a Diana su muerte tiempo después. Ella y Diana se instalaron, finalmente, en México para empezar una nueva vida:

“Ella no había sabido nada hasta después de cometido el asesinato que se pretendió disimular bajo los conceptos de siempre: ataque a la Guardia Civil e intento de fuga. Ni siquiera ella había logrado saber el lugar del

¹²³⁶ Oyarzábal de Palencia, I., *Rescaldos de Libertad*, op. cit., p. 96.

enterramiento. ‘En una barranca con otros’, le habían dicho unos confidentes y en seguida su propia salida de España para preparar a Diana y acompañarla para su futura residencia en México.

Poco tiempo después se instalaban Diana y Sagrario en la bella y luminosa capital del único país del mundo que había mantenido y seguía manteniendo las leyes internacionales en lo referente al conflicto de España. ¡México!, sí; ¡México! Allí había dicho Ramón que fueran... allí donde quería que naciera lo que él había depositado en sus entrañas. ¡Su hijo! Y así fue...” (p. 347).

Por otro lado, los personajes de la novela están perfectamente dibujados y, entre ellos, es destacable la figura de Sagrario, miembro de la Falange, movimiento político que merecía toda la repulsa de la autora ¹²³⁷ y que, sin embargo, personalizado en la hermana de Ramón, se humaniza y adquiere significación al contraponerse a la figura de Ramón quien sostenía ideas totalmente antitéticas a las de su hermana. De alguna manera, Sagrario ahondaba en la idea de la guerra fratricida.¹²³⁸

Sagrario aparecía en escena en la segunda parte de la novela para ayudar a su hermano, pues dada su posición dentro del partido, podía ofrecerle cierta cobertura para no ser descubierto por los correligionarios del movimiento, quienes eran sus propios compañeros. Se sentía consternada por la terrible represión que sufría el bando republicano después de la derrota, puesto que la prosperidad que habían prometido los dirigentes del partido se había esfumado y solo existía miseria y destrucción. Sagrario se mostraba avergonzada de lo que ella llamaba “el fracaso de la victoria” (p. 272). Aún así no culpaba exclusivamente a los “directores del movimiento”, sino a la policía alemana que infligía crueles escarmientos a los derrotados. Para Sagrario, la Falange se había fundado para servir al país y confesaba que muchos de los afiliados a la causa se habían apartado de ella y otros muchos la habían traicionado (p. 328). Tal era su descontento, que Ramón le pidió que les acompañara al exilio:

“-Pero ¿para qué quedarte aquí? El movimiento ha fallado Ha fallado -añadió- desde el punto de vista tuyo. Nada de lo que hoy se hace aquí es lo que esperabas. El día menos pensado, España se ve envuelta en una guerra

¹²³⁷ Véanse los capítulos V, XIII y XVII de *Rescaldos de Libertad*.

¹²³⁸ Oyarzábal Smith, I., *En mi hambre...*, *op. cit.*, pp. 230 y ss.

mundial y el yugo extranjero la estrangulará más. ¿Por qué no te vienes? Diana y yo te necesitamos” (pp. 316-317).

En el personaje de Sagrario la autora personificaba, en cierto modo, las reivindicaciones femeninas de la época:

“-Y la otra hermana de la señorita Luisa, ¿se casa también?

-¿Quién, Sagrario? No. Ella gusta de otras cosas. A mí no me sorprendería el que resultase escritora o diputada; ya sabes que ahora pueden serlo las mujeres.

-¡Ah, sí! por la República -replicó el ama.

-Por todos, ama, por todos. La Iglesia no se opone a que las mujeres se dediquen a la política y voten y todo” (pp. 106-107).

Así aludía nuestra autora a la concesión al voto de la mujer y la pugna de los partidos en la campaña electoral:

“Y no tuvieron que esperar mucho para poner en práctica el derecho al sufragio que la República había concedido a la mujer. En Madrid la convocatoria de elecciones había creado un ambiente de excitación rayano en histerismo. Luchaban, de un lado los partidos de tendencia izquierdista y liberal agrupados en un frente común; del otro, los de la derecha, todos unidos también. Se sucedían los actos y manifestaciones políticas de toda índole; llovían las candidaturas repartidas por las juventudes de los dos bandos, unas veces a mano, otras en autos y, por las derechas que tenían más dinero, desde el aire por medio de un avión alquilado al efecto. Carteles multicolores eran colocados en cuantos muros y rincones se tenían al alcance. Los de las derechas, más agresivos que los otros, hasta revelaban amenazas que no ofrecían garantías de paz para el porvenir. Las izquierdas se manifestaban de forma más equilibrada, pero no menos firme” (p. 128).

Por último, la mayor preocupación de Sagrario era el hambre que había dejado la guerra, el hambre que representa el tema principal de la novela:

“Sagrario tenía, por fuerza, que saber que la deuda contraída con los alemanes y los italianos era causa de la horrenda pobreza y hambre de los españoles. [...] Lo que más me preocupa es el hambre -exclamó Sagrario disponiéndose a marchar-. El hambre y el odio. ¡Si supieras lo que sufro viendo

lo que veo en torno mío! Tratando de aliviar a unos y a otros y no provocando más que resentimiento. A veces se me antoja que esos sentimientos son como una marea que va subiendo cada vez más y que pretende ahogarnos. Es el odio de los hombres que no tienen trabajo y el de las mujeres que no encuentran que dar de comer a sus hijos, y el de los niños mismos que creen que nosotros tenemos la culpa de que no haya pan ni leche, ni nada” (p. 307).

Tal como ya se ha consignado, para Isabel Oyarzábal, el hambre era la causa que hacía avanzar el mundo y esta se manifestaba en múltiples facetas, muchas de las cuales están representadas en cada uno de los personajes de la novela:

“Diana le dejó ir sin decir palabra. Se había marchado con su hambre. ¿Sería verdad lo que había dicho?... Sí... era cierto que las gentes padecían de afanes y hambres distintas... Los labriegos de Alhaurín tenían hambre de pan, Antonio de tierra, don Clemente de ciencia. Jaime de poder y Lucas de dinero. ¿Y Lucila? Lucila estaba hambrienta de amor carnal. ¿Ramón? Antonio lo había dicho. Ramón estaba hambriento de justicia y quizás Sagrario también...a su manera; en cambio otras personas que estaban hartas, solo tenían miedo, como tía Dolores y sus hijas y muchas más. ¿Y ella?, Diana ¿de qué tenía hambre?

Aquella extraña sensación dolorosa que con frecuencia experimentaba ¿a qué obedecía? Era hambre de Ramón o de otro ser más vago, impalpable. Un ser que podría provenir de Ramón. Ser él y no él...Diana no quiso en aquel momento pensar más en ello” (p. 159).

Efectivamente, en el grupo de personajes secundarios, Don Jaime tenía hambre de poder, Don Clemente, hambre de ciencia, Lucila tenía hambre de pasión por Eladio, quien era precisamente, el único personaje que no parecía tener hambre de nada. Hijo de Don Clemente, era un tipo anodino que vivía sin trabajar y aunque no era, en absoluto, un personaje pasional, sucumbía a la pasión que por él sentía Lucila, la mujer casada con su padre.

El retrato que la autora hacía de Lucila era preciso. Casada con Clemente por conveniencia, era mucho más joven que él y, debido a su escasa educación, no había sido aceptada por la sociedad malagueña y no se le había permitido alternar con señoritas educadas en el extranjero quienes formaban el núcleo de amistades de doña Dolores, hermana de Clemente en Málaga (p. 29). En una de sus

conversaciones, la propia Lucila le contaba a Diana cuáles eran sus sentimientos hacia Eladio y la situación en la que se encontraba por estar casada con un hombre anciano y que, por otro lado, le prestaba nula atención:

“No fue culpa mía el que me casaran con un viejo. Mi padre me obligó a ello y yo tuve que obedecerle. No fue mía la culpa ni la tuya tampoco al casarte con quien te casaron. Tú quizás no te hayas dado cuenta aún de lo que has perdido... tal vez algún día te enteres como me he enterado yo... Ahora que no pienso seguir como hasta aquí... ¿Lo oyes?” (p. 81).

Finalmente, saciada su hambre de pasión, surgía en ella un terrible sentimiento de pánico, lo cual era, precisamente, otra de las tesis que defendía la novela y que la autora ponía en boca de Antonio:

“¿Cambiar...? ¡Ah...sí! Estaba claro. Clarísimo. Antonio tenía razón. Lucila ahora sentía miedo. Miedo a todo; a Clemente, a las bombas, a los tiros, porque había saciado su hambre por Eladio” (p. 170).

Otro personaje digno de mención es Vicenta, la nana de Diana que llegaba a ser una segunda madre para la protagonista. Vicenta se podría comparar con el personaje de doña Rosario en *El sembrador sembró su semilla* y representa la figura maternal y cierta sabiduría popular, junto a la tozudez que en ocasiones adornaba a este tipo de mujeres de gran carácter y escasa formación.

Otro de los personajes más destacados y que más simpatía provoca en el lector es Antonio, por su verdad y la sabiduría de sus palabras y gestos. Era Antonio quien explicaba la tesis de la novela:

“En mi escasa sabiduría he llegado a la conclusión de que no hay más que una cosa en el mundo que haga valientes a los hombres. Y a las mujeres también. Una cosa que nos empuja hacia adelante sin temor y hasta sin pensar si se podrá perder.

-¿Y qué es eso? -preguntó Vicenta que asistía a la conversación y estaba deseando meter el cuevo.

- Pues es...el hambre...

-¡Ave María!... ¿El hambre? ¡El hambre mata, Toñico!- exclamó Vicenta.

-No; el hambre nos empuja para adelante y sólo cuando queda satisfecha se siente miedo. ¿Por qué están siempre asustados los ricos y los que están hartos? Pues porque no tienen hambre. En cambio el hombre que no tiene que

comer se expone a todo. [...] Sólo que... -añadió Antonio- hay muchas hambres. Y no es la peor la que pide de comer. Yo, por ejemplo, no le pondría la mano encima a nadie por llenarme la barriga. En cambio, cuando pienso en la tierra me vuelvo loco. [...] Y mientras las gentes tengan hambre, habrá lucha y habrá odio-prosiguió-porque hay hambres que pueden quedar satisfechas, pero otras... [...] -Si quedaran satisfechas todas las hambres... - ¿Y cuándo será eso, señorita Diana? Si llegase ese día no se lucharía porque habría justicia y el hambre de justicia es la que más hace sufrir de todas. Eso tardará en llegar pero cuando sea se lo deberemos a los que han sabido mandar en su hambre. A los que no traicionaron su conciencia. A los que fueron más grandes y más fuertes que su hambre y porque no se entregaron a ella y no se quedaron hartos, no tuvieron nunca miedo” (pp. 157 y ss).

De Antonio se puede destacar su amor por la tierra: su hambre de tierra, para él más intensa y digna de lucha que el hambre física. Incluso la constante analogía que Isabel Oyarzábal establecía entre la tierra y la mujer, también era puesta en boca de Antonio, cuando comparaba la tierra sin trabajar con la mujer infértil. Ello está relacionado con la convicción de la autora de que el poder patriarcal era corrupto y peligroso para la tierra y para la mujer:¹²³⁹

“Dirigiéndose otra vez a su padre- ¿Usted cree en Dios padre y a cuenta de Él pone usted cuanto nos ocurre, pero ¿es que si existiera iba a consentir que la tierra que dice usted que Él nos da, se secase año tras año, como el cuerpo de la mujer que no ha podido tener hijos...?”

Hermano Juan musitó algo ininteligible” (p. 34).

Más allá de su amor a la tierra, Antonio pertenecía a la tierra, como lo demostraban estas palabras que le dirigía a Ramón:

“-No se preocupe usted, don Ramón. Sólo le pido que usted piense alguna vez en nosotros. Estos años atrás, en que hemos trabajado juntos, han sido buenos, a pesar de todo. Buenos, porque se defendía una buena causa; pero hace algún tiempo que yo... me vengo sintiendo así como fuera de lugar. Como si el sudor que me caía de aquí -dijo tocándose la frente con sus manos nervudas- y mojaba nada más que papeles, debería de estar cayendo sobre la

¹²³⁹ Capdevila-Argüelles, N., “Isabel Oyarzábal...” art. cit., p. 93.

tierra. Para la tierra nací y no puedo despartarme de ella, ni tampoco de mi padre. Debe de estar muy acabado el pobre abuelo” (p. 217).

Antonio, una vez que comenzara la guerra, se convirtió en un leal compañero de Ramón y un contumaz defensor de los republicanos, debido a lo cual fue finalmente asesinado:

“En Jaén...al aire libre...regando con su sangre aquella tierra que tanto quería... aquella tierra pálida de sed y ahora enrojecida por sus venas abiertas violentamente” (p. 305).

Ramón, el protagonista masculino de la novela y miembro de una familia acomodada, era juzgado continuamente por sus ideas por parte de su familia y conocidos, pero explicaba cuál era la finalidad de estas y su concepción de la política y la justicia social:

“Y es natural, ¿quién le manda meterse en política con quienes lo hace, ni qué le importan ciertos problemas a hombres de buena posición como él? [...] Pues bien, mis ideas, esas terribles ideas que se me achacan no tienen más finalidad que la de ayudar a que pueda implantarse un régimen de justicia que acabe con toda esa miseria. Para ello he ingresado en un sindicato de trabajadores. ¿Es que voy a negarme a ayudar a los que padecen? ¿Desearías tú que me negara? La gente tiene hambre. Necesita comida, tierra y escuelas, y no conseguirán nada si no luchan. ¿Te parecería bien que yo, sabiendo de lo que carecen no me uniese a ellos y los dejase luchar solos?” (pp. 79 y 119).

Ramón había conocido a Diana después de haber salido esta del internado y había iniciado una relación que era mal vista debido a sus ideas. Como sabemos, la pareja había roto y vuelto a encontrarse tiempo después de que Diana hubiera enviudado. Ambos siguieron unidos hasta el final de la vida de Ramón, aunque muchas veces separados por la lucha política del protagonista. El hambre de Ramón era hambre de justicia, libertad y humanidad:

“-Te diré- contestó Ramón, luego de reflexionar- lo que siento por ellos y por ti es en cierto modo lo mismo y al propio tiempo diferente. No sé explicarme bien. Cuando de ti se trata, eres toda tú, tu alma y cuerpo lo que deseo. Cuando pienso en...-dijo remendando la frase de Diana- ‘esa gente’ lo que me embarga, lo que me domina y corroe el corazón es su hambre” (p. 120).

Para Ramón, Diana se hallaba entumecida por todas las ideas que le habían sido inculcadas. Sus palabras se podrían extrapolar a la mayoría de las mujeres de la época:

“-No sé lo que me pasa- murmuró Diana.

-Yo sí. Estás toda tú hecha un nudo. Has tenido atado el cerebro, la voluntad y el corazón a la voluntad, el cerebro y el corazón de otras personas, y el único remedio es que te desligues totalmente de todas ellas.

-¿Yo?

-Si nadie puede hacerlo por ti, ¿por qué permites que seres ajenos traten de imponer su criterio al tuyo? Nadie sino tú puede ser responsable de lo que hagas” (p. 118).

Ramón protagonizaba dos episodios que constituían sendos sucesos dramáticos dentro de la trama de la novela. En el primero leemos la espera agónica de Ramón del barco que habría de rescatar de la muerte segura a cientos de republicanos en un muelle del puerto de Valencia. En este momento de duda reflexionaba si huir o quedarse luchando, aunque finalmente la realidad resolvería por él:

“Mientras hubiese algo en el mundo que valiese la pena salvar, había que quedarse en él. Y había mucho que arreglar... Mucho... Lo peor era el horror con que se enfrentaban en el momento aquel. Era inútil el pretender ignorarlo. Miles de seres leales y buenos serían encarcelados y muertos y... ¡Ese barco...!” (p. 220).

En ese momento, Ramón fue retenido y sospechaba que sería fusilado junto con otros de los republicanos que esperaban a un barco que nunca llegó. Quiso hacer llegar a su familia el reloj de su padre y preguntó cómo y, por fortuna, al nombrar a Don Jaime de la Vega, marido de su hermana, fue liberado inmediatamente.

Este hecho, junto con el sentimiento de derrota por la pérdida del último bastión republicano en Valencia, provocó una reacción entre la aflicción, el coraje y las ganas de lucha por la libertad. Este sentimiento podría extrapolarse a todos aquellos que habían luchado por ella:

“Con ímpetu arrollador surgió de pronto dentro de su ser el instinto de conservación. Había escapado hasta entonces; pues bien, afrontaría lo que fuese, lucharía, se defendería y lograría, tal vez, la libertad. ¿La libertad?

Aquella palabra trajo consigo el recuerdo punzante de los que, hasta hacía poco tiempo, habían estado con él y habían seguido su camino hacia la muerte. ¡Ah, no! Aunque él se salvara no podría ser feliz nunca ya. Nunca; porque no serían ellos los únicos; había cientos y cientos de miles, los que por diversos caminos serían conducidos a los campos de la muerte. ¿No sería preferible morir también? No tener que seguir viviendo con el peso de tales recuerdos” (p. 249).

El segundo episodio dramático que protagonizaba Ramón en la novela es aquel en el que acompañaba a Valencia a la mujer embarazada de un compañero para que se reuniera con él. Finalmente asesinaban al compañero y la mujer y el niño morían. La autora hacía una analogía en este punto de la historia entre la muerte de Soledad, que así se llama la mujer, y el ocaso de una República agonizante:

“-Está acabando.

Ramón se apartó de su lado y se aproximó al lecho. Suavemente oprimió las manos de Soledad que reposaban sobre las sábanas.

-Sole.

Los negros ojos de la muchacha se abrieron desmesuradamente; pero Soledad, evidentemente, no le veía. Su quietud era tan intensa que Ramón sintió sobrecogido el ánimo. A una indicación suya una de las mujeres se acercó.

-Otro desmayo -dijo-; pronto, un poco de coñac.

-¿Para qué? - Contestó la otra-. Si es cuestión de minutos” (p. 214).

Ayudado por su hermana Sagrario, después del fallido intento de huida en Valencia y después de haber formalizado su situación con Diana, Ramón había trazado un plan para esquivar a la Falange. Se escondió en casa de Diana, mientras Sagrario le proporcionaba un salvoconducto con el fin de que ambos huyeran a México. Como hemos visto, Ramón decidió, en el último momento, regresar para continuar la lucha y reconquistar la libertad, renunciando a un nuevo comienzo con su familia y enfrentándose a una muerte segura:

“Diana vio cómo Ramón se apeaba del tren con la dignidad de aquellos que mandan en su hambre: ¡Qué derecho y erguido estaba...! Como quien es dueño y señor de algo. ¿De qué? ¡Ah, sí! Ya lo dijo Antonio... Dueño de su hambre...” (p. 342).

Diana es el otro personaje protagonista. En primer lugar, se enamoró del hombre equivocado, porque, a pesar de su posición acomodada, poseía unas ideas poco convencionales. Después de los obstáculos que encontró en el noviazgo con Ramón, Diana se había visto impelida a casarse, pues en el pueblo a los veinte años, la mujer era considerada “mocita vieja”.¹²⁴⁰ En este sentido, en muchos pasajes de la novela se identificaba a la mujer con la tierra y se contraponían los calificativos fértil/estéril, siguiendo los postulados del esencialismo biológico que tanto predicamento tuvo en la época de la autora y por el que la mujer, por ser creadora de vida era “tierra viva” y que Isabel Oyarzábal utilizaba para reivindicar el importante papel de la mujer en la sociedad.¹²⁴¹ Ya al principio de la obra se ponía de manifiesto este hecho: “Era una tierra llena de promesas. Hambrienta; pero no estéril. Como aquellas mujeres junto a la fuente: fecundas; pero necesitadas, llenas y vacías a un tiempo” (p. 77).

Diana tenía, como casi todos los personajes de la novela, hambre. En su caso era hambre de maternidad, un hecho que se hacía recurrente en el desarrollo de la historia y que fue saciada cuando tuvo un hijo de Ramón:

“Lo ocurrido aquella tarde había sido como un aldabonazo a su sensibilidad, ¡aldabonazo que la dejaba entrever horizontes tétricos y tristes de hambre! ¡Hambre en Antonio y otros del pueblo, hambre en Lucila, hambre en ella misma! En ella sí; porque ¿qué otra cosa, sino hambre de algo que no sabía definir, era aquella sensación de vacío que sentía dentro y que las palabras de su tío habían hecho subir a flor de tierra en un rebrotar de ansias y deseos vagos, en los que parecía anegarse su razón? [...] No es hambre de comida. Es hambre de lo que llevan o han llevado en las entrañas otras mujeres: Justina y las mujeres de Alhaurín y Socorro y Soledad... Sí, Soledad, la que va por la carretera con Ramón y con el niño que va a tener. [...] Sí... lo que he deseado hasta sentir hambre de él, está aquí...dentro de mí. [...] Ya no estoy vacía -se dijo recordando a las mujeres aquellas de Alhaurín que esperaban que se llenasen sus cántaros junto a la fuente del pueblo, en la calle de los Reyes-, ya no tendré hambre -se dijo-, ya no estoy vacía” (pp. 83; 182; 313-314).

¹²⁴⁰ *Ibidem*, p. 49. Sobre la visión de la solterona en la sociedad de la época, véase Quiles Faz, A., “Soltera tenía que ser: una imagen...”, art. cit. pp. 185-201.

¹²⁴¹ Capdevila-Argüelles, N., “Isabel Oyarzábal...”, art. cit., p. 11 y ss.

Pero Diana sufrió también en propia carne el hambre física en los peores momentos de la guerra en Madrid y observó, conmovida, cómo quienes la rodeaban, padecían más hambre aún:

“¿Que qué hay...? -contestó Diana con pasión- ¡Hambre... ama, hambre...! ¡Solo que tú no te das cuenta! [...] ¡Qué espantoso tener esa hambre! -dijo Diana mientras los beneficiados por su generosidad se retiraban a toda prisa” (pp. 299 y 341).

Diana, como cualquier madre, se mostraba preocupada por el futuro de su hijo y se lamentaba de que su hijo tuviera que de crecer lejos de una tierra, que era por derecho, suya:¹²⁴²

“¿Qué diría ese ser cuando creciera y se enterase de que la tierra y la bóveda eran suyas? Ambas cosas le pertenecían por ley de herencia. Había sido concebido en España eran suyas como de los demás españoles, aun cuando a veces pareciera como que no era así; aun cuando, a veces, tuvieran que contentarse, como Antonio, sólo con un montoncito de tierra y nada más. ¿Y él? Ramón y Diana se marchaban, abandonaban sus derechos y quizás ni siquiera les quedaría como a los muertos, ese montoncito de tierra bajo el cual dormir” (p. 333).

El exilio para Diana, como para tantos y tantos hombres y mujeres suponía la libertad, pero también la pérdida de identidad y raíces: “Claro es que, en su caso, esa libertad no suponía el volver a lo suyo. Significaba el destierro” (p. 328).

A pesar del dolor, los exiliados mantendrían la esperanza de volver a la tierra por la que lucharon. Sagrario estaba convencida de que su hermano volvería algún día, “España necesita de hombres como él” (p. 328). Y así, en el párrafo final de la

¹²⁴² En este sentido, Soledad, la otra madre de la historia, con gran dignidad, expresaba, al igual que lo hiciera la autora en su autobiografía, sus temores por el incierto futuro del hijo: “-¿Mi hijo? ¿Este?- dijo golpeándose el vientre-. No quiero tenerlo. ¿Lo oyes? ¿Crees que merece la pena tener un hijo para que lo maten? Te digo que no quiero tenerlo. No quiero...no quiero...” *Ibidem*, p. 208. Texto que se podría comparar con *I must have liberty*, donde la autora recordaba los sentimientos que le había inspirado el nacimiento de su hija Marissa: “Solía mirar a la cunita con su pequeña ocupante y pensaba que, como mujer, mi niñita tendría que superar, quizá, grandes pruebas. Tendría que sufrir el dolor para dar vida, pero, al menos no estaría obligada a perder su vida para dar muerte a otros en la guerra.” Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, p. 69.

Pero Soledad, el personaje más desafortunado y desposeído de la novela, también alude a la dignidad que todo ser humano debe tener: “¿Tú crees que está bien que algunos tengan nombre y otros no?” (p. 190).

novela, la propia Diana se mostraba convencida de su vuelta a España, aunque solo volvería para reencontrarse con los que habían sido “dueños de su hambre”:

“Había algo que iba dentro de ella y que, algún día, con ella volvería a España y a Ramón...y a todos los hambrientos...Pero...no, no a todos. Los que no habían sabido ser fuerte. Los que no habían sabido mandar en su hambre como don Clemente y Lucila, y Lucas y Eladio, y don Jaime y muchos otros, no estarían allí. Por lo menos no estarían como pueblo. Ella solo se encontraría a Ramón y a Valeriana, a Soledad y a su hermano, a todos los que habían sabido ser amos de sí mismos, los que habían mandado en su hambre...Ella también...Ella llevaba su hambre dentro de sí...dentro...muy dentro; y la estaba cuidando, atendiendo, dándole vida...” (p. 342).

11.2.1. Recepción de la obra

Fueron numerosas las reseñas aparecidas en prensa tras la publicación de *En mi hambre mando yo*. De ellas destacamos aquellas que aportan alguna crítica relevante acerca del argumento o de los personajes. La primera en la que nos detendremos es la que apareció en el periódico *España Libre* de Nueva York el 4 de marzo de 1960. Bajo el epígrafe, “Un buen libro. En mi hambre mando yo” el periodista realizaba uno de los más profundos análisis publicados en la prensa. En él, afirmaba que la obra “transpiraba humanidad”, de cuantas se habían escrito sobre la Guerra Civil era la más “ponderada, centrada y fecunda” y catapultaba a su autora como una de las mejores novelistas de la época. De ella, destacaba los personajes de Antonio, Diana y Ramón, aunque no le quitaba mérito a la construcción del tipo de señorito andaluz, personificados en Eladio, don Clemente o don Jaime. Finalmente, aseguraba que el libro estimulaba, aleccionaba y estaba escrito con la corrección y buen gusto del que hacía gala la autora por su sensibilidad y formación intelectual.¹²⁴³

El 4 de agosto de 1959 se celebró en el Ateneo Español de México un homenaje a nuestra autora con motivo de la publicación de *En mi hambre mando yo*. En él tomó la palabra el doctor Joaquín d’Harcourt, quien después de elogiar la figura de Isabel Oyarzábal, ponderó la novela que les había reunido, cuyo lema explicaba la dignidad y tragedia de un pueblo acorralado, pero nunca vendido ni conforme y

¹²⁴³ Bersandín, *Cuadernos*, México, marzo-abril 1960, s. p.; *El Nacional*, México, 21-6-1959, s. p.; *Excelsior*, México, 26-6-1959, s. p. Las reseñas se hallan en el Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith, Inventario núm. 687, Registro 1812.

destacaba el valor humano de los personajes de una obra que debía ser leída por los desterrados como “recordatorio espiritual, como un revulsivo que haga tengamos presente lo que no debemos olvidar.”

En una reseña posterior se daba cuenta del homenaje en el que la autora había agradecido con unas palabras las del doctor d'Harcourt y se enumeraban a los asistentes al acto: José Luis de la Loma y esposa; el ingeniero Felipe C. Mauriño, Arturo S. de Calzada y esposa, Luis de Tapia, Daniel Tapia y esposa; Álvaro Custodio, doctor José García Borrás, profesor Manuel Castillo e hijos: Hernández Barroso, Manuel Díaz de Lizaúr y esposa; licenciado Manuel Álvarez del Río, doctor Acosta y esposa: doctor Palencia, doctor Alaña Hez, Bernardo Giner de los Ríos, doctor Somolinos y esposa y otros muchos.

Las reseñas de la obra coincidían en destacar la humanidad de los personajes, así como la emoción y la vida que surgían de las páginas de la novela. También se subrayaba que el argumento de la novela mostraba la retaguardia de la guerra, la vida de aquellos que habían sufrido su desarrollo y consecuencias y que la importancia de la novela radicaba en el hecho de mostrar la lucha de un pueblo, y aunque escrita veinte años después, una lucha que no debía ser olvidada.

En la misma línea se expresaba la reseña aparecida en el Suplemento de *El Nacional* en la que se destacaba que la obra constituía una acusación contra el régimen que esclavizaba a España. También se subrayaba la maestría de la autora en las descripciones y el diálogo que había sido capaz de transmitir emoción a través de la acción y agradecimiento hacia México, único país que había respetado las leyes internacionales en lo referente al conflicto español. *En mi hambre mando yo* estaría entre las obras más importantes sobre la tragedia republicana española.

“Se ha dicho que la historia la escriben los vencedores; esto podrá ser de aplicación a la historia oficial, pero afortunadamente también los vencidos pueden escribir la historia, como en este caso, y dejar oír su voz de verdad en contra de la falsedad de los que, atropellando la razón, quieren sin embargo decir que cuentan con ella, que tal fuerza tiene”.¹²⁴⁴

De manera análoga, Rosario Sansores valoraba la novela en el periódico *Novedades*, (16-8- 1959). Para ella, Isabel Oyarzábal había narrado con mano

¹²⁴⁴ *El Nacional*, México, 9-8-1959, s. p.

maestra los hechos de los que había sido testigo y había sabido imprimirles la fuerza necesaria, dotando a los personajes de gran humanidad.

Otras críticas se habían mostrado menos entusiastas con la novela, aunque no podían sino reconocer su mérito. Así, el suplemento de *Novedades* (27-6-1959), reconocía la sobriedad y equilibrio en la narración de ciertas escenas, aunque consideraba que se trataba de una novela de corte tradicional y que los protagonistas a veces actuaban con cierto engolamiento teatral. El periódico *Excelsior* (11-7-1959), calificaba la obra de romántica y sostenía que su final imprevisto imprimía un rasgo trágico en una novela ya trágica. La última crítica de la que nos ocupamos clasificaba *En mi hambre mando yo* dentro de las novelas amorosas, reconociendo la valía de los personajes que exhalaban el heroísmo de aquellos que estuvieron en la retaguardia de la población civil.¹²⁴⁵

Los amigos de la autora que valoraron la novela fueron numerosos.¹²⁴⁶ Destacaremos algunas de las cartas que le escribieron, bien por la notoriedad del remitente, bien por el interés propio de la valoración. La primera de ellas es una misiva de José Bergamín fechada en enero de 1946 (trece años antes de la publicación del libro), con membrete de la editorial Séneca que él mismo fundó, en la que hacía una concienzuda crítica a la obra, y en concreto a los personajes. A Bergamín, Sagrario le parecía estar pintada con mucha más viveza y simpatía que Ramón, quizá como un reproche involuntario de la autora hacia la causa republicana. Pese a ello, "...su lectura [le hizo] el efecto del sol cuando nos abre antiguas lesiones cicatrizadas reavivándolas. Y esto, bueno o malo, me parece, en este caso, sobre todo ahora, en vísperas de nuestra vuelta a España, eficacísimo".

A su vez y por su curiosidad, destacamos también un fragmento de la carta remitida por Miguel de Molina considerando la autenticidad de los caracteres y situaciones planteadas en la novela:

"He gozado y he sufrido por la gran similitud de situaciones exactas vividas por mí. Sus personajes maravillosos, encuadrados de mano maestra, mi preferido a pesar de ser episódico Antonio, de una autenticidad que inunda ternura a pesar de su seca reciedumbre. [...]"

¹²⁴⁵ "Libros. Con dignidad ibérica", *Tiempo*, México, 27-7-1959, s. p.

¹²⁴⁶ Conocemos sus impresiones gracias al epistolario de la autora en Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith, Inventario núm. 687, Registro 1812.

Diana, la heroína espléndidamente dibujada, Sagrario de gran fuerza dramática. El ama encantadora, todos, todos los personajes está prendidos al interés del relato, incluso el desdibujado padre Don Rafael, tiene su aquel”.¹²⁴⁷

Por su parte, la escritora Margarita Nelken señalaba en una carta fechada el 4-8-1959, la emoción que le había producido “la evocación tan nuestra y tan de lo nuestro” que brotaba de cada página de *En mi hambre mando yo*. No solo la consideraba una buena obra, sino una obra buena, pues revivía una situación que merecía recordarse y obtener la adhesión de cuantos llevaban dentro una España que perduraba a pesar de aquellos que habían intentado desvirtuarla y venderla.

La esposa de Bernardo Giner de los Ríos destacaba, en una carta fechada el 1-7-1959 desde Middlebury (Vermont), la verdad de los personajes, como figuras de carne y hueso:

“Has logrado, mi querida Isabel, no solo mantener el interés creciente de la obra desde la primera a la última página, sino pintar de mano maestra ambientes tan opuestos como el de Alhaurín y el Madrid de la guerra y el espeluznante de la noche de Alicante. Todo le llega a una al alma, porque lo ha vivido, pero estoy segura que ha de llegar al alma de todo lector, por la belleza de la exposición del tema y porque el tema, por desdicha, a nadie es ajeno. Creo, Isabel que has escrito una gran obra y que has hecho también una buena obra al recoger tan fidedignamente hechos y personas y estados de ánimo muy peculiares”.

En fin, muchas otras personas cercanas a la vida de la autora celebraron la publicación de la obra, elogiando la realidad de los personajes,¹²⁴⁸ la creación de caracteres, la emoción de los recuerdos personales¹²⁴⁹ y otros no solo apreciaban un valor literario, sino también histórico y destacaban el personaje de Sagrario que

¹²⁴⁷ Carta de Miguel de Molina a Isabel Oyarzábal, fechada en enero de 1955 desde Buenos Aires.

¹²⁴⁸ Es el caso de Matica, profesora de español en la universidad sueca y amiga con la que coincidió en durante su estancia en el país escandinavo, que en una carta fechada el 1-10-1959, además concluye: “al leer el libro da la impresión de que usted ha escrito no un par de novelas sino un par de docenas”.

¹²⁴⁹ Carta de Pedro Urbano González, fechada en México, el 18-7-1959.

consideraban un acierto por la comprensión y admiración hacia su hermano, a pesar de la diferencia de ideas.¹²⁵⁰

11.3. *Amellali*

Se trata de un manuscrito inédito y que no ha sido citado hasta ahora en los estudios sobre la autora.¹²⁵¹ De marcado carácter autobiográfico, comienza con las siguientes palabras:

“Breve relato de un rancho situado en el estado mexicano de Michoacán base de iniciación en los problemas de la tierra para quienes no habiendo nacido en ella, obligados a salir de su patria se habían trasladado allá buscando un refugio”.¹²⁵²

A ellas les sigue una introducción titulada “Epílogo de la Guerra Civil de España”, en el que, sin tapujos, se resumían los últimos momentos de la Guerra Civil, la desolación, la huída de los perdedores, apuntando también a la responsabilidad de los que, a juicio de la autora, habían traicionado a un gobierno legalmente establecido:

“La Guerra Civil que, durante tres años, había asolado a España, tocaba a su fin. Tres años de sangrienta lucha, se veían rematados con glorificación de los traidores, asistidos por secuaces extranjeros y, la muerte, la prisión o el destierro, de los leales a su patria y sus libertades [...] Francia, Inglaterra y Portugal habían faltado a las obligaciones contraídas en tratados formales y vigentes. Alemania, Italia y Portugal ayudaban a un nuevo dictador a traicionar a su patria y, porque así lo habían querido aquellos, España estaba quedando sin sus mejores hombres, sin las más esclarecidas mentes, sin los forjadores más abnegados de su desarrollo. Si algunos no lograban salir terminarían sus días en las cárceles de su propia tierra” (p. 1).¹²⁵³

Más adelante, y a modo de declaración de intenciones, leemos:

¹²⁵⁰ Tal es el caso de una carta firmada por Pablo, del que se desconoce el apellido, con fecha de 20-1-1961, desde Ginebra.

¹²⁵¹ *Amellali*, ms., Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith, Inventario núm. 687, Registro 1812.

¹²⁵² *Ibidem*, p. 1.

¹²⁵³ A fin de evitar excesivas notas en este apartado, todas las referencias a *Amellali*, se señalarán en el cuerpo, anotando las páginas correspondientes.

“Lo que ahora a nosotros nos interesa es narrar las experiencias de una familia arrojada a esta hospitalaria tierra mexicana por sucesos políticos que le arrebataron con la libertad de pensar, su patria, su cuna y sus derechos” (p. 22).

La trama central se ve constantemente interrumpida por cuentos e historias cortas que salpican la narración central, y ni tan siquiera la breve introducción es ajena a la técnica narrativa que utiliza la autora, pues narra la anécdota que vivió un político que, junto con el resto de los exiliados, andaba los últimos pasos que les separaban de la frontera con Francia, cuando se acercó a una mujer que se hallaba recostada en el suelo y que había dado a luz un hijo, aún en suelo español. Algunos de los exiliados fueron acogidos por gentes del país y los más, fueron empujados a los campos de refugiados que se extendían por el sur de Francia.¹²⁵⁴

La autora daba cuenta de la incertidumbre que sentían Marissa y ella misma en los primeros momentos de la derrota republicana, ante la falta de noticias de Ceferino, Cefito y Germán. Una noche había recibido la llamada de Ceferino en la que le confirmaba que se encontraba bien. Gracias al pasaporte diplomático había podido huir a Francia y podía seguir buscando a sus hijos. Poco después supieron que Germán Somolinos y su hermano Alejandro habían sido localizados por Ceferino y al poco tiempo, Ceferino hijo fue rescatado de Argelès-sur-Mer y todos se encontraron en Estocolmo. Sin embargo, la alegría estaba empañada por la incertidumbre del paradero de Juan, sobrino de la autora y comandante de un buque de guerra republicano. Finalmente Isabel logró liberarle de una mina abandonada en el Norte de África, donde había sido internado.

Tras otorgar el gobierno sueco su reconocimiento al gobierno franquista, y pasar unos días en Saltzsjöbaden, la familia se planteó el futuro. Fueron tentados con el regalo de una casa en el país escandinavo, y la posibilidad de que los dos médicos de la familia pudieran ejercer su profesión, pero debido a la dificultad del idioma decidieron aceptar la oferta que México ofrecía a todos los republicanos españoles, a los que les facilitaba incluso poder entrar en el país sin documentación. Así pues, marcharon a Nueva York desde donde tomaron rumbo al puerto mexicano de Veracruz. Después de estas páginas, comienza el relato:

¹²⁵⁴ Experiencia vivida por el hijo de la autora, Cefito, quien fue confinado al campo de Argelès-sur-Mer y su yerno y el hermano de este, Germán y Alejandro, fueron reclusos en Prats de Molló.

“Relato o historia de una experiencia a la que se lanzaron unos desterrados de su patria de origen, por ser incompatibles con la política impuesta a su tierra natal por opresoras fuerza extranjeras.

El relato en cuestión nada contiene de actos heroicos ni de luchas violentas como las que en un tiempo habían presenciado aquellos.

Es sencillamente la narración verídica de una experiencia, vivida por seres que, arrancados de su natural centro de vida, encauzan una nueva etapa de existencia por senderos que les conducen a un gran conocimiento: el que nos ofrece la tierra a quienes queremos aprender de ella” (p. 8).

La autora presentaba a los personajes de la historia como si de una comedia se tratase. Gracias a ello, conocemos que la propiedad del rancho era de Germán y Marissa y que Alejandro también se dedicó a las labores del campo. Junto a estos “personajes” y a Juan, heredero de Amellali, nombre del rancho que da título a la narración, la autora nombraba a unos personajes mudos: la tierra, las rocas, el agua, el viento, los árboles y frutos de estos, las hierbas, caballos, perros, aves, abejas e innumerables insectos, que sin duda, eran también protagonistas de la obra, pues ocupaban muchas de sus líneas.

La obra aparece dividida en dos partes, el final de la primera de las cuales fue denominado “fin del primer acto” y aunque la autora identificó la narración con la acción teatral, también la calificó como un cuento (p. 126): “Desde luego ocurre en el escenario de la vida como a veces en los del arte teatral, que intérpretes modestos cumplen su cometido en forma tan perfecta que dejan empequeñecido al de las primerísimas figuras” (p. 132).

Los capítulos fueron denominados jornadas, y así en la primera, la autora narraba la situación de la familia una vez transcurridos diez años desde el asentamiento en tierra mexicana.¹²⁵⁵ Germán y Marissa, regentaban un laboratorio de análisis clínicos. Juan estaba vinculado con el Departamento de Ciencias del Instituto Tecnológico de la Universidad de México y Cefito, por su parte, trabajaba para una casa importadora y fabricante de productos médicos. Ceferino seguía pintando y nuestra autora escribiendo y dando conferencias en Estados Unidos, mientras que Alejandro Somolinos, el hermano de Germán, anhelaba dedicarse a la vida

¹²⁵⁵ Parece evidente que, dadas las fechas consignadas en la narración, esta abarca al menos una década de la vida de la autora, desde 1949, fecha en la que se adquirió el rancho hasta, al menos 1961, última fecha que aporta la autora.

campestre y así surgió la idea de adquirir un rancho. Este se situó en el estado de Michoacán, en la carretera a Morelia y a ciento setenta y tres kilómetros de Ciudad de México. El primer contacto con la propiedad se produjo en enero de 1949 y la impresión que dicha tierra causó en Isabel se expresaba convincentemente en el siguiente párrafo:

“Tan prometedor que poco faltó para que, en la misma entrada, yo cayese de rodillas ante un arbusto cuya vista y nombre eran punzante recuerdo de mi tierra: ¡un granado en flor! Para mayor atractivo un arroyuelo cantarín y junto a él vertía sus aguas en un tosco pilón de ladrillo” (p. 11).

La propiedad, que se inscribió a nombre de Marissa y Germán el día 24 de mayo de 1949, estaba constituida por alrededor de catorce hectáreas y se pagaron por ella veinticinco mil pesos. Sin duda, contribuyeron a la decisión de la adquisición, la proximidad del balneario de San José Purúa y de la histórica ciudad de Zitácuaro, que ofrecía los servicios de una ciudad moderna. Esta, a su vez se hallaba a tan solo doscientos kilómetros del Pacífico y desde el rancho se podía divisar el volcán Coatepec. Se decidió el nombre del rancho, Amellali,¹²⁵⁶ por la voz otomí encontrada en un diccionario y cuyo significado es “donde brota el agua”. A partir de ese momento comenzó la tarea de adecuación de la propiedad a los deseos y necesidades de la familia.

A la vez que explicaba la extensión de la finca y sus características, la autora informaba sobre la distribución de la tierra en México. Salvo algunas excepciones, las tierras mexicanas se hallaban parceladas debido a la fuerte presión de los movimientos sociales, a la absorción de trabajadores por parte de la industria y la subida de los jornales en el campo, lo cual dificultaba el mantenimiento de las propiedades de gran tamaño. Para Oyarzábal, lo sensato era la explotación de una finca de pocas hectáreas, para que dueños y labriegos compartieran trabajo y beneficios.

Los primeros trabajos de la granja consistieron en la adecuación de la vivienda donde se construyó una casa para el encargado de la propiedad y a la casa principal se le añadió una estancia que funcionara de sala para reunir a la familia. Lo siguiente que se decidió fue que, dadas las características de la propiedad, no debían dedicarse los esfuerzos a una sola actividad, sino diversificar las fuentes de ingresos: diversos cultivos y cría de animales. La crianza de aves de corral fue la

¹²⁵⁶ El nombre aparece indistintamente escrito con y y con ll.

primera de esas actividades. Al coincidir estas decisiones con la época navideña, se compraron algunos guajolotes, ave muy apreciada en la tierra mexicana para las comidas de esas fechas, pero una epidemia dio al traste con las ilusiones. A pesar de los conocimientos que Marissa pudiese tener sobre el mundo avícola, pues había pasado largas temporadas en la finca de su tío dedicada a la cría de aves en España, el clima, la tierra y las circunstancias eran distintos en el país mexicano.

Para la autora, los problemas que debían resolver se solucionaban con “ayuda de la experiencia, el conocimiento y el amor”:

“La tierra es ubérrima o estéril según ponen en ella el calor de sus manos unos u otros hombres. Pródiga para el que la ama y la trata como debe, ingrata y adusta para quienes no la comprenden. El labrador que cultiva la viña sabe más de esta que quien es su dueño o el que paga un sueldo para que se la cultiven. Existe otro motivo que debemos tener presente. La mera posesión de la tierra no es motivo suficiente para amar a esta. El tamaño de una propiedad no es lo que importa. Lo esencial es vivirla” (p. 21).

Son numerosas las alusiones a la tierra, lugar común tanto en la narrativa como en la obra dramática de la autora. A ella se refería en un doble sentido, por un lado, incluía distintas alusiones a la tierra como ser vivo que, a su vez, otorgaba vida y por otro, aludía a la tierra mexicana que había proporcionado a la autora y a su familia un lugar en el que plantar sus raíces. En este sentido, afirmaba que en el exilio habían hallado un lugar “muy nuestro”, recordando, al tiempo, a aquellos que, como ella, tuvieron que abandonar su tierra:

“Un lugar en tierra ajena en el que las raíces de nuestro origen y de nuestro sentir perviven y renacen en pruebas fehacientes y en emociones que ayudaron a formar su actual contextura y su esencia. [...] Por lo que se refiere al propio Estado de Michoacán en el que se halla enclavado Amellali, rico en sustanciosos recuerdos y muy nuestro porque nada hay que tanto ate, o por lo menos deba atar, los sentimientos posesivos como un trocito del ‘vasto mundo’ en el que uno pueda fincar su casa, chica o grande, modesta u opulenta pero SUYA. [...] Hoy en día existen millones de seres que por la fuerza del destino se han marchado del lugar adonde debían de haber alcanzado madurez: que se han apartado voluntaria o involuntariamente de la tierra que creían siempre suya” (pp. 23, 65 y 177).

Finalmente, la autora mostraba su agradecimiento a la tierra que le había proporcionado paz y salud, por lo que así se refería a Amellali:

“[...] pero ¿qué de particular tiene esto cuando existen motivos personales de gratitud hacia personas o lugares que nos han proporcionado el don incomparable de la salud? La salud y la vida que se han estado en peligro de perder y que se han recuperado gracias a la paz, al aire puro y a la quietud de un rincón como el que estamos describiendo” (p. 156).

La autora evocaba la nostalgia de la tierra perdida a través de uno de los numerosos cuentos que jalonaban el hilo principal de la narración. El relato en cuestión trataba de una venada llamada Ofelia que, habiéndose quedado huérfana, fue regalada por un amigo a la familia. El animalillo desahogaba su tristeza y añoranza con un pájaro, lamentándose de que la tierra que pisaba no era la suya, por lo que la autora afirmaba: “Sabía por su propia experiencia que la libertad de que tanto se habla y se apetece nunca existe en su esencia. Todo el mundo está sujeto a la cadena de circunstancias que es la vida” (p. 101).

A lo largo de la obra, la tierra adquiría para la autora una dimensión humana y magnífica que volvía a identificar con la mujer, como había hecho en otras obras como *En mi hambre mando yo* o *Diálogos con el dolor*. Parte importante de la tierra era el agua, que también adquiría en la narración una importancia destacable, teniendo en cuenta las características del rancho e incluso su nombre:¹²⁵⁷

“¡Agua! Bien se comprende cuando tras larga sequía se recibe ese incomparable beneficio el que en la ‘Triple Ciencia’ reverenciada por el pueblo hindú se otorgue al agua el primer lugar entre las obras de la Creación.

El agua según dicha creencia es la emanación misma de la palabra” (p. 71).

La imagen de la madre tierra cuyo vientre es receptor del ser humano en su último viaje era evocada en el relato de la muerte de un vecino del rancho:

“Los entierros en las grandes ciudades causan pavor, pero aquel sencillo acto en el suave ambiente campesino, confortaba el espíritu. Juan, hijo de la tierra volvía a ella sin alharacas, ni vanidades, ni ruidosos y a veces fingidos lamentos” (p. 147).

¹²⁵⁷ El agua es el elemento femenino por excelencia, recurrente en la narrativa femenina, pues refleja la reconfortante seguridad del útero materno. Moi, T., *Teoría literaria feminista*, Madrid, Cátedra, 1988, p. 126.

La narración se hallaba jalonada por varias fábulas protagonizadas por animales, que le sirvieron para expresar sus creencias acerca de diversos aspectos de la vida, en un momento en el que la autora, creemos, se encontraba en una situación serena, superadas ya las dificultades sufridas. De entre estas narraciones, destacamos, por ejemplo, el cuentecillo de las cochinillas de San Antón que sirvió a Oyarzábal para afirmar: “Es notoria la irascibilidad de los que espiritual o mentalmente, carecen de auténtico mérito y tienen miedo de verse despreciados por sus semejantes” (p. 115).

Por otra parte, tras una epidemia de fiebre aftosa, que puso en peligro la cría de vacas que se llevaba a cabo en el rancho, la autora creó un diálogo entre las propias vacas, aludiendo a la fuerza del toro semental, Romeo, y la supuesta inferioridad del sexo débil:

“La vacuna que iba a salvarnos no se fabrica a fuerza de puños sino de talento ‘y no del suyo por supuesto’. Romeo al oír a sus compañeras sintió que la sangre se le subía a la cabeza. Tenía un concepto muy elevado de la superioridad del sexo fuerte sobre el llamado ‘débil’. Llamado así por la costumbre más que por convencimiento porque si la superioridad como generalmente se cree depende del poder de aguantar, ¿cómo van, en ese terreno, a compararse los de uno y otro bando?

Entre los seres humanos es indiscutible y así lo reconocen los científicos que la mujer aguanta el dolor físico con mucho más valor y entereza que el hombre [...] no se había dado cuenta de que los músculos siendo muy necesarios no superan en verdad el valor del cerebro” (pp. 115 y 107).

A su vez, el cuento de la camelia le sirvió para tratar de nuevo el tema de la tierra, en un episodio en el que una bella flor, proveniente de Holanda, observaba el flirteo amoroso de una pareja de pájaros y no entendía, dada su inocencia, el desdén de la hembra hacia el macho en el cortejo. El despertar de esa inocencia en la camelia y el conocimiento del amor provocaron sus celos, quemaron sus hojas, que se volvieron oscuras y la flor murió: “Nadie se dio cuenta de que moría en tierra extranjera; pero esta que es madre de todos y no tiene en verdad confines, la arropó dulcemente” (pp. 148 y ss).

La historia del rosal y el pino ahondaba en la idea de que la fuerza de todo ser humano, cualquiera que esta fuera, era válida para la consecución del bien común. Reprodujo en el texto un diálogo entre las dos plantas en la que el rosal se sentía

orgulloso de la paternidad de una flor tan bella, mientras el pino le reprochaba el poco esfuerzo que había realizado para ello, a la vez que se mostraba orgulloso de su tamaño, aunque reconocía que no siempre era una ventaja: “El rosal iba a esponjarse al oírle pero no quiso ceder a una tentación de vanidad. ‘Yo creo que cada uno en su esfera puede ser útil’ dijo al fin” (pp. 157 y ss).

En el mismo sentido, destacaba también la historia del maguey, conocido en España como cactus, planta opulenta de la que se extrae el pulque y que iba a ser trasladado desde el rancho. Ante la visión de las pobres raíces de la planta, la autora reflexionaba:

“Al ver estas llegué a la conclusión de que al maguey le ocurría lo que a algunos seres humanos cuya corpulencia y fuerza física, se ha desarrollado a costa de su poder cerebral y la intensidad de sus sentimientos.

Aquella noche los árboles de Amellali comentaban el suceso. Uno de ellos exclamó asombrado: ‘¿Tanto orgullo y tanta fachada y tener unas raíces tan pobres como esas?’” (pp. 170 y ss).

Uno de los cuentos más entrañables tiene como protagonista a “Granito de arena”, una cochinilla tan pequeña que su madre le había bautizado con ese nombre. A pesar de su pequeño tamaño era muy capaz: poseía una gran curiosidad y afán de saber, además de una generosidad tal que ayudaba a todos los que en el rancho necesitaban su auxilio. Su inexperiencia le llevaba a la sorpresa ante la negativa de algunos de los animales del rancho a recibirla. El arroyo de Amellali calmaba los lamentos de “Granito de arena” y su sed de conocimiento.

Por otra parte, el manuscrito de *Amellali* constituye sobre todo un documento impagable acerca de la última etapa de la vida de nuestra autora y su entorno. Nos ofrece también algunas pinceladas de sus ideas sobre distintos asuntos y describe la vida cotidiana del rancho, que es, a su vez, una historia de superación de dificultades, de adaptación a las circunstancias y de amor a la vida.

La vida cotidiana del rancho aparece largamente documentada y a lo largo de la narración, Oyarzábal revelaba las distintas actividades económicas que se llevaban a cabo para su sostenimiento. Así, en las primeras páginas, narraba la siembra del maíz, al tiempo que se sorprendía de la prohibición de sembrar trigo en toda la zona: “Tras leve pausa empezaron a avanzar todos muy lentamente. Así lo exigía la obra del arado hundido en la tierra y abriéndola en surcos para que en ellos

quedaran depositados los puñados de maíz portadores de las esperanza del mañana” (p. 39).

Pero este no era el único plan de trabajo para la finca. El clima de Michoacán brindaba la posibilidad de una “siembra ubérrima de vegetales y frutas” que, sin embargo, no encontraban la demanda esperada en el mercado de Zitácuaro. Tras un primer intento de criar gallinas, se decidieron a venderlas y, como en el imperecedero cuento de la lechera, pero con un final diametralmente opuesto, compraron vacas que posteriormente fueron excluidas de la actividad económica, pues su leche no les proporcionaba beneficios, dado que la gente de la zona no podía costearla. Más tarde criaron cerdos, otra vez gallinas, esta vez con las condiciones adecuadas para el mejor desarrollo de la crianza y sembraron naranjos, tomates, etc.

Las dificultades fueron siempre numerosas. A los intentos, a veces fallidos, de nuevas actividades, se unían los reveses vitales. Así, por ejemplo, la postración en cama de Alejandro debido a una afección reumática provocó que los sostenedores del rancho perdieran, en cierta medida, su ilusión por él, aunque enseguida renacieron nuevas esperanzas. Más adelante, confesaba que el rancho había sido abandonado durante un tiempo por sus dueños, debido a varias razones, entre ellas una enfermedad que afectó a Marissa (p. 132).

A pesar de ello, la vida del rancho se hallaba llena de la fuerza de las personas que lo habitaban y trabajaban en él. Isabel Oyarzábal desvelaba detalles de la vida de sus hijos y nietos, sin olvidar a los vecinos que ayudaban en las tareas agrícolas y ganaderas: Silvestre Soto y su esposa Carmen, su hijo Beto y Juan Baca, el hortelano.

Tampoco olvidaba a los amigos que les acompañaron en diversos momentos en el rancho, en visitas que eran muy del agrado de los propietarios. Les frecuentaron importantes personalidades tanto mexicanas como españolas. De ellas destacaron las de Juan Ramón Jiménez y Zenobia Camprubí; Cantinflas, quien era oriundo de Michoacán; el pintor, Rufino Tamayo quien les regaló un poco de tierra de España; el doctor Santiago Villanueva y su esposa; Paquita Velasco; el arquitecto Arturo Calzada y su esposa; Ramón Araquistáin, hijo de Trudy, quien había muerto en Londres; la actriz de teatro mexicana Blanca de Castejón; la bailarina Tamara Gavina; Julio Álvarez del Vayo; el poeta Emilio Petere, colaborador de la OIT; Luis Buñuel y su compañera Jeanne; Gloria de los Ríos; Ricardo Téllez, ingeniero

de la Organización Mundial de la FAI y su esposa Macar y así como el doctor Carlos Martínez y la actriz María Douglas.

También les visitaron en la finca otros miembros de la familia como su sobrino Juan Oyarzábal; la madre de Germán y Alejandro, María Ardois de Somolinos y la hermana de nuestra autora, Anita Oyarzábal, quien pasó una temporada con ellos tras tomarse un descanso de su trabajo de profesora de español en el Wellesley College en Estados Unidos.

Nuevas incorporaciones a la familia llenaron de júbilo a todo el rancho, como cuando desvelaba que Cefito y Carmen habían adoptado un niño. Gracias a *Amellali* conocemos algunos datos de la vida familiar de la autora, como que su nieto Jan, siendo niño, pudo provocar una desgracia prendiendo fuego con unas cerillas a las hierbas secas del rancho aunque, afortunadamente, todo quedó en un susto (p. 59); que sufrieron un accidente de coche, producido por una lluvia torrencial, afortunadamente sin consecuencias (p. 103) o que la autora pasó en el rancho la convalecencia de una grave enfermedad que no especifica, si bien, sabemos que Isabel Oyarzábal sufría una dolencia cardíaca, o la manera en la que su hija Marissa, a la que dedicaba unas hermosas palabras acerca de su valía y fortaleza, la había cuidado:

“El regocijo en la fecha a que aludimos era grande y yo convaleciente en aquellos días de una grave enfermedad me sentí dichosa de que la dolencia que me había retenido varios meses en Amellali, viéndose obligada por ello Marissa en su amor filial a hacerme compañía, le había otorgado a ella la compensación de ver premiados sus esfuerzo en pro de un mayor desarrollo de la finca. [...] Desde luego no cabía duda de que los éxitos que se iban consiguiendo eran debidos, en su mayor parte, al esfuerzo personal y a la conciencia del deber que anidan en el corazón de ella y en ese frágil cuerpo que tan completamente se desgasta para el bien ajeno” (pp. 161-162).

También dedicó unas páginas a su nieto Jan, que había estudiado Medicina. Creó un consultorio en San Felipe e instruyó a varias jóvenes para que ejercieran la enfermería, organizó bibliotecas y salas de lectura en el pueblo, hechos por los cuales era muy apreciado por los paisanos, quienes, cuando Jan dejó estas dedicaciones le dedicaron un corrido, que la autora reproduce en el manuscrito y lo interpretaron en su despedida del pueblo el 14 de diciembre de 1961 (p. 165).

Como ya hemos exupesto, la narración revela algunos datos biográficos de nuestra autora, así como sus reflexiones sobre la vida, a veces puestos en la boca de los personajes de sus fábulas. Como curiosidad, Oyarzábal se confesaba poco amiga de las máquinas. (p. 45), tal vez por lo que para ella significaban, como se desprendía de las siguientes palabras:

“El hermoso derecho a encararse con la vida, llevando erguida la cabeza no es aprovechado hoy por los humanos. El hombre de esta época ya no ‘afronta’ las dificultades que se atraviesan en su camino; las evade, huye de ellas en un vehículo impulsado por medios mecánicos en el que se cobija como ratón asustado” (p. 135).

Respecto a las reflexiones que vertió en la narración, hay que considerar que la autora se encontraba en la etapa final de su vida -tenía alrededor de ochenta y tres años-, una etapa ya de serenidad en la que, sin duda, la autora podía echar una mirada retrospectiva y descubrir que, a pesar de todos los contratiempos y el dolor, había cumplido con su deber:

“Si miles y miles de seres, invisibles para el hombre emiten día tras día tenues vibraciones de esperanza, de dolor o desesperación los que aún cuando nosotros carecemos de sensibilidad para advertirlo mantienen vivo el ambiente, perforado y disuelto el silencio. Unidos están todos los elementos de la creación. Nada ni nadie puede romper esa cadena. ¿Nuestro deber? Hacer lo que el arroyo del rancho: avanzar cantando. La vida así sería más agradable para los demás” (p. 97).

En *Amellali* algunas de sus afirmaciones remitían a su constante preocupación por el dolor. Para la autora, “la ausencia de lágrimas es la angustia del no sentir” y el sentir intensamente requiere tiempo” (pp. 61 y 175).¹²⁵⁸

Al tiempo, echaba la vista atrás cuando afirmaba que “la afirmación del presente es tan solo una corroboración del pasado con enmiendas no siempre afortunadas” (p. 61).

Lo que siempre fue una constante en el pensamiento de la autora fue su acendrado pacifismo del que daba numerosas muestras también en esta obra, como se hace

¹²⁵⁸ La referencia a este sentimiento se halla reflejada en sus obras teatrales, *Diálogos con el dolor* o en sus conferencias, como la titulada “La mujer en nuestro tiempo en el amor y el dolor”, impartida en Cuba bajo los auspicios de la Institución Hispano- Cubana de cultura. Cfr. Eiroa San Francisco, M., *Isabel de Palencia...*, op. cit., p. 107.

patente en su referencia a la bomba atómica, no sin dejar abierta una puerta a la esperanza y a la vida:

“Amanecía cuando de todas las máquinas de todos los grandes noticieros del mundo salían planas encabezadas por la misma noticia. Decían estas: Una nueva bomba atómica. ¿Una nueva bomba atómica? Para entonces por doquier millones y millones de seres nacían a la vida” (p. 43).

Su defensa de la paz se hacía patente, asimismo, en los cuentos que jalonaban la narración, como en el de la venada Ofelia, en el que afirmaba que “siempre matan los que tienen más fuerza” y realizaba otra afirmación aún más rotunda: “A mí, dijo el otro con cierta ira ‘lo que me intriga y me irrita es el ver que los hombres hablan siempre de la paz y no cesan de inventar cosas para hacer la guerra” (p 102).¹²⁵⁹ En relación a los valores del ser humano, afirmaba: “Entre los seres humanos son con frecuencia los menos generosos aquellos que han sido dotados de más abundantes bienes” (p. 136).

Por último, las postreras líneas del manuscrito reflejaban la profunda fe cristiana de la autora y remitían, en cierta manera, a la obrita teatral *La cruz del camino*: “La blanca cruz de madera del monte cuyos brazos están siempre abiertos para dar cobijo a quienes buscan asilo en ellos” (p. 178).

Finalmente, una de las fotos que incluimos en el anexo documental muestra a la autora sentada en una silla, mirando el paisaje, con rostro sereno y acariciando a uno de sus perros. Sin duda, esta foto se realizó en el rancho de *Amellali*, por lo que se podría considerar el correlato visual de las siguientes palabras de Isabel Oyarzábal en las páginas finales del manuscrito:

“Una vuelta ocasional por el huerto, un paseo en el auto para comprar alguna cosa en Zitácuaro y nada más, pero esa súbita limitación de actividades, ese silencio no es significativo de aburrimiento, lejos de ello puede decirse que se trata de la grata e inefable sensación que produce la obtención de un descanso bien merecido.

¹²⁵⁹ Isabel Oyarzábal fue miembro de la Liga por la Paz, enviada por España a la Liga de Naciones y fueron numerosos los artículos que escribió sobre la paz mundial, como los que escribió para los distintos periódicos con los que colaboró, de los que los titulados “El feminismo y la paz” (*El Sol*, Madrid, 17-12-1917, p. 3) o “Apostillas al Congreso Católico. No se ha hablado en él del más alto concepto de la moral cristiana: la paz” (*Heraldo de Madrid*, 28-11-1929, p. 12), son solo dos de los muchos textos de la autora.

Justo es respetar este, dejar también en reposo papel y pluma y gozar de ese inapreciable don que solo nos procura la sensación del deber cumplido, la grata esperanza de que surgirán otros motivos para alejar de todos el excesivo afán de quietud. Pero el aguijón de la conciencia no tardará en inquietarnos, en presentarnos tentadoras ofertas de más conocimientos, más logros y... a la postre nuevos descansos” (p. 163).

11.4. *Alcayata*

Alcayata es el título del cuento que fue publicado junto a las obras teatrales en el tomo *Diálogos con el dolor*.¹²⁶⁰ Se trata de una breve narración en cuya portada la autora afirmaba que se trataba de: “La historia de dos almas que se equivocaron al elegir morada corporal”.¹²⁶¹ Por su léxico grotesco y dramático, Concepción Bados lo sitúa en la línea del naturalismo del siglo XIX.¹²⁶²

El texto narraba la desgarradora historia de Basilio, un muchacho corcovado, cuyo apodo desde la infancia es “Alcayata” por el defecto físico que le caracterizaba:

“El buen hombre [el padre] no sufría, por lo visto, en su orgullo paternal ante el espectáculo que ofrecía aquel cuerpecillo desmedrado, encogido bajo el peso de la enorme chepa entre cuyas protuberancias emergía, con dificultad, la cabeza de pelos raídos y rostro envejecido prematuramente...” (p. 121).¹²⁶³

Mientras que el padre obviaba el problema físico, sin embargo, la madre, de la que Alcayata había heredado sus defectos, sufría por partida doble: “En realidad padecía por dos conceptos: en su vanidad, de mujer, por ser, él corcoveta, perenne recuerdo de sus imperfecciones físicas y en la de su madre por no haber logrado el molde de su vientre, plasmar una obra bella” (p. 122).¹²⁶⁴

Pese a las taras físicas de Basilio, todos eran conscientes de su inteligencia, sensibilidad e imaginación. Antonio, el hermano menor de Basilio era, por el

¹²⁶⁰ La obra apareció publicada con el mismo nombre en *El Imparcial* de Madrid, el 12-12-1926, p. 6. Calificada como novela corta, su argumento es el mismo, aunque la autora no desarrolló el final del relato, y en el caso que nos ocupa, los personajes de Basilio y Luisa apenas comenzaron su noviazgo, cuando ella le mostró su predilección por Antonio.

¹²⁶¹ Oyarzábal de Palencia, I., *Diálogos con...*, *op. cit.*, p. 120.

¹²⁶² Bados Ciria, C., “Isabel Oyarzábal Smith: La escritura...”, art. cit., pp. 125-147.

¹²⁶³ A fin de evitar excesivas notas en este apartado, todas las referencias a *Alcayata*, se señalarán en el cuerpo, anotando las páginas correspondientes en la edición de 1944, pp. 120-154.

Oyarzábal de Palencia, I., *Diálogos con el dolor*, México, Ed. Leyenda, 1944, p.

¹²⁶⁴ De nuevo aparece el tema de la herencia genética, que la autora había tratado en *El sembrador sembró su semilla*.

contrario, un muchacho gallardo y apuesto, pero, también antitético a su hermano en inteligencia y don de palabra.

Con el tiempo Basilio se convirtió en el ángel de la guarda de su hermano pequeño, que intentaba suplir en todo lo que podía la falta de inteligencia del otro. El padre, que era cochero segundo del Ayuntamiento de Madrid, consiguió un puesto de trabajo para Basilio. Antonio, en cambio, trabajaba en los talleres de una empresa ferroviaria.

Basilio se enamoró de Luisa, una de las vecinas del piso inferior, ocupado también por su hermana Trini, la tía y el padre de ambas. Poco a poco intimó con la familia y con Luisa, quien contra todo pronóstico, sucumbió ante la oratoria de Basilio. Al poco tiempo, Basilio formalizó su relación con la muchacha y el padre de esta estableció un periodo de seis meses de noviazgo, tras el cual, podrían pasar por la vicaría. El noviazgo no fue comprendido por nadie, dadas la fisonomía del novio y la donosura de la chica, por lo que Luisa evitaba por todos los medios salir con él con el fin de no acrecentar las murmuraciones. El interés de la chica fue disminuyendo a medida que se acercaba la fecha de la boda, a la vez que parecía que su atención se centraba entonces sobre Antonio, por lo que las dudas sobre el amor de la novia atormentaban cada vez más al corcovado.

Un día, el padre de Luisa, cuando faltaban pocas semanas para la boda, decidió que las dos familias salieran a festejar un negocio que había logrado. Durante la comida, Basilio contemplaba sobrecogido cómo su hermano se acercaba a Luisa y ante su mirada atónita los dos jóvenes bailaban:

“¿Qué era aquello?... ¿Pero qué era aquello...?”

Trató de ver los rostros de los bailarines por si le revelaban algo. Antonio tenía la cabeza un poco inclinada y sus ojos devoraban la cara pálida de Luisa, los labios encarnados y sensuales, los ojos entornados.

Basilio se levantó de un salto y dio unos pasos hacia la pareja. Luego se detuvo.

Luisa miraba a Antonio con una intensidad tal que sus ojos parecían ensombrecerse bajo el reflejo de las negras pupilas de él, mientras los dos cuerpos iban y venían automáticamente, en el más completo abandono” (p. 150).

Basilio no pudo aguantar más la visión y se marchó del lugar. Los pensamientos le atormentaban, mientras la fiebre se apoderaba de su cuerpo:

“El jorobado se sintió enloquecer. Quería incorporarse y no podía. Pero sí, tenía que huir... huir de aquel lugar, de aquella boca... Se ahogaba... Súbito se acordó nuevamente de lo que había dicho el aficionado a la metempsicosis, asegurando que las almas de los dos hermanos... la suya y la de Antonio, se habían equivocado al elegir su morada carnal. Era cierto. Si Antonio con su carácter retraído, su indiferencia por el buen parecer y el lujo hubiera tenido un cuerpo deforme como el suyo, no hubiese sufrido lo que él, con su alma ardiente y sus ansias de gloria y de popularidad aprisionada en aquel montón de carne deforme que solo invitaba a burlas despiadadas y, a lo sumo, a una conmiseración humillante. Pero la cosa no tenía ya remedio. Él sufría las consecuencias de aquel descuido, error o lo que fuese. ¿Y había de seguir atormentado por más tiempo? ¿Era forzoso que continuase existiendo años y años? ¿Yendo de fracaso en fracaso? ¿Pasando de un amor malogrado a otro? ¿Perseguido siempre por la imagen de Luisa, de la que ahora le destrozaba, la que a dentelladas, parecía estarle arrancando el corazón o de otra que seguiría maltratando los pobres restos de su cuerpo innoble? ¡Ah! ¡No! ¡No! Mejor morir en aquel momento. Liberar, él mismo, su pobre alma encadenada para que pudiese hallar otra forma humana deshabitada donde anidar... Su alma... su pobre alma... presa en aquel pecho contraído” (p. 153).

Al día siguiente un guarda del parque encontró a Alcayata colgado de un árbol:

“Las piernas parecían habersele alargado desmesuradamente y entre las deformes protuberancias de pecho y espalda asomaban el pelo raído, el rostro amoratado y la punta de una lengua ennegrecida que parecía burlarse de todos” (p. 154).

En el cuento, la autora abordaba de nuevo el tema de la herencia, esta vez añadiendo otros matices como la rebeldía del protagonista, que se negaba a aceptar el dolor del desamor del que había sido objeto. Se trataba, sin duda, de una nueva indagación por parte de la autora en el dolor y la injusticia.¹²⁶⁵

¹²⁶⁵ Oyarzábal de Palencia, I., *Diálogos...*, op. cit., pp. 43-44.

11.5. *Saint Anthony's Pig*

El cerdo de San Antón es un cuento infantil dedicado al nieto de la autora, Jan publicado en 1940¹²⁶⁶ que tomaba como base la ancestral tradición que aún se lleva a cabo en algunos pueblos de España, consistente en la suelta de un marrano por las calles del pueblo y la posterior ofrenda a alguna persona que lo necesite.¹²⁶⁷

La acción, por tanto, transcurría en España. Pinky, una pequeña cerdita era separada de su familia pues los dueños la ofrecían a San Antón por haber intercedido ante la enfermedad de sus hijos. Después de acicalar a Pinky y colocarle un lazo morado, como era costumbre, habían llevado a la cerdita a la plaza del pueblo, donde la soltaron hasta el día de la festividad del santo, tiempo durante el cual todo el mundo cuidaría y alimentaría al cerdo pues nada se le podía negar. Pinky encontró a varios amigos que se fueron uniendo a ella, el hambriento y huérfano pato, Duckie; el hambriento gato Kitty, cuya madre no podía dar de comer a todos sus hijos y la tortuga, Slowpace, a quien encontraron volteada sobre su caparazón, incapaz de dar la vuelta y que después de ser auxiliada por los animales, les siguió. Los cuatro amigos pasaban su tiempo felices, no solo porque comían lo que querían, sino porque jugaban y retozaban sin que nadie les molestara, a pesar de lo cual vivieron algunas experiencias desagradables que superaron con inteligencia y ayuda mutua. Llegado el día de la festividad del santo, Pinky fue a la iglesia donde fue adjudicado a una anciana, Antonia, que parecía ser muy pobre y que se lo llevó a su casa en lo alto de la colina. A pesar de la pobreza de la mujer, fabricó un habitáculo para los cuatro amigos, que colocó debajo de una higuera, de manera que Pinky ni siquiera tenía que moverse para tomar su desayuno. Pinky, Duckie, Kitty y Slowpace planearon vivir felices para siempre y así fue hasta que, una mañana, los cuatro amigos estaban tumbados al sol cuando oyeron a dos niños

¹²⁶⁶ Palencia, I. de, *Saint Anthony's Pig*, Nueva York, Longmans, Green and Co, 1940. Edición en inglés que ha sido traducida por mí. El libro está ilustrado por Ceferino Palencia y dedicado al nieto de ambos, Juan o Jan, como era llamado por la familia. El contrato de los derechos del libro para la publicación tiene fecha de abril de 1940 y aparece firmado también por Ceferino Palencia. Le pagaron por adelantado 100\$ y cada ejemplar se vendió por 75 centavos. Cfr. Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith, Inventario núm. 687, Registro 1812.

¹²⁶⁷ Era una costumbre muy extendida por los pueblos de España que aún perdura hoy en día, por ejemplo en La Alberca (Salamanca). A esta tradición, la autora malagueña no era ajena, pues en Málaga la tradición consistía en la cría de un cerdo durante un año y su venta posterior para celebrar el día de San Antón, como se conoce a San Antonio Abad, el santo protector de los animales, el 17 de enero. Cfr. Quiles Faz, A., *Málaga y sus gentes...*, op. cit., p. 295.

que hablaban de que la vieja Antonia mataría pronto al cerdo y vendería su carne por la que le darían mucho dinero. Ante los quejidos de los animales por la noticia, Antonia salió de su casa y los animales, asustados, salieron espantados hacia la cima de la colina. Pinky comunicó a sus compañeros su decisión de huir si es que iban a matarle y acordaron que huirían todos. Después de todo, no se marcharon, porque esa noche Duckie puso un precioso huevo marrón e hizo tanto ruido que Antonia salió a ver qué pasaba. Cuando los vio allí a todos, los abrazó una y otra vez y comprendieron que nunca había tenido intención de matar a ninguno de ellos. Algunos días después, Pinky se convirtió en la madre de nueve cerditos. Antonia mostró los cerditos con orgullo a los vecinos, cogió el lazo morado que Pinky había llevado en su cuello y lo ató al llamador de la puerta, así todo el mundo sabría que la buena suerte había llegado a ella a través del regalo del cerdo de San Antón.

En los personajes de este sencillo cuento habitan los valores que la autora quería transmitir a los más jóvenes lectores: la camaradería, la generosidad y la solidaridad encarnados en unos personajes que, a pesar de presentarse desprotegidos en la narración, se apoyaban y conseguían superar las circunstancias más adversas. Así, Pinky que fue separado de su familia; Kitti, cuya madre no podía proporcionarle alimentos; el pato Duckie, hambriento y huérfano y la solitaria tortuga Slowpace, se ligaban a Antonia, que a pesar de su pobreza no dudaba en proporcionar a los animales cobijo y alimento, constituyendo una suerte de familia.

Diversas reseñas del cuento aparecieron en periódicos de Estados Unidos, entre ellas, la del *Herald Tribune* que destacaba el carácter alegre del relato y los dibujos de Ceferino que ayudaban a crear para los niños la atmósfera de un pueblecito español.¹²⁶⁸

Por su parte, *The Argonaut*¹²⁶⁹ destacaba los mismos aspectos y *Library Journal*¹²⁷⁰ resaltaba que estaba escrito para ser leído en alto para niños de cuatro a seis años, o de ocho, si lo quisieran leer por ellos mismos; *The New York Times* reseñaba el libro con similares apreciaciones, mientras que *The Boston Herald*,¹²⁷¹ bajo una foto de Isabel Oyarzábal con otros autores, Hilda van Stockum, Richard

¹²⁶⁸ "St. Anthony's Pig", *Herald Tribune*, Nueva York, 1-9-1940. Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith, Inventario núm. 687, Registro 1812.

¹²⁶⁹ "This little pig", *The Argonaut*, Los Ángeles, 13-9-1940. Archivo Nacional de Cataluña.

¹²⁷⁰ Mullan, Eunice G., "Saint Anthony's Pig", *Library Journal*, Boston, 1-9-1940, s. p.

¹²⁷¹ *The Boston Herald*, Boston, 10-12-1940. Archivo Nacional de Cataluña.

Bennett y Maribelle Cormack, destacaba la participación de la autora en la Feria *Pro Parvulis Book Club*, celebrada el día anterior.

11.6. *Juan: son of the fisherman*¹²⁷²

Esta es una novela para jóvenes lectores, pero a diferencia de *Saint Anthony's Pig*, estaba dirigida a receptores de mayor edad y se la podría enmarcar dentro de las novelas de aprendizaje o *bildungsroman*.¹²⁷³ En ella, de nuevo, como en la obra teatral *Lo que se lleva el mar*, aparecía la contraposición entre el mar y la tierra, espacios donde transcurría la historia de Juan, un niño de ocho años, que vivía en Bellavista, cerca de Torre del Mar, al que en el día de su cumpleaños, el día de San Juan, le dejaron por primera vez en su vida echar la red para ayudar a los pescadores de su aldea. Hasta ese momento se había conformado con jugar a vender pescado, pero ahora, con ocho años, podía ayudar a echar el copo, la red grande.¹²⁷⁴

Juan, que era huérfano, vivía con su abuela, pues su padre había muerto ahogado en el mar años antes. Además de su abuela, el único referente para el niño era Pedro, quien, a decir del niño, era el mejor pescador. Este era quien gobernaba la “Santa María”, el barco que era del padre de Juan, y que este estaba destinado a heredar cuando fuera mayor.

La autora realizaba una detallada descripción de los trabajos de la pesca, como luego haría con el trabajo en el olivar y la siega del trigo, lo cual dejaba patente el conocimiento personal de la autora sobre estas tareas.

Por encima de todas las cosas, Juan quería ser el dueño de la “Santa María”, y recordaba lo que su abuela le decía: “Juan, recuerda, antes de ser un hombre, tendrás que descubrir para qué te han sido dados los pies, las manos y la voz, y sobre todo, lo que vas a hacer con tu corazón. Hasta que no sepas estas cosas, no serás mayor realmente” (p. 15).¹²⁷⁵

¹²⁷² Palencia, I. de, *Juan: son of the fisherman*, Nueva York-Toronto, Longmans, Green and Co., 1941.

¹²⁷³ Se trata de novelas de formación, concepto al que remite el término, en las que el protagonista experimenta nuevos aprendizajes y la transformación de la conciencia generalmente en el paso de la infancia a la adolescencia. Cfr. Rodríguez Fontela, M^a. A., *La novela de autoformación. Una aproximación teórica e histórica al 'bildungsroman' desde la narrativa hispánica*, Kassel, Edition Reichenberger, 1996, pp. 29 y ss.

¹²⁷⁴ Tanto estos términos geográficos, como la labor de “echar o sacar el copo” son elementos característicos de la costa este mediterránea, y más concretamente de Málaga.

¹²⁷⁵ A fin de evitar excesivas notas en este apartado, todas las referencias a *Juan: son of the fisherman* se señalarán en el cuerpo, anotando las páginas correspondientes.

La abuela le comunicó que debían abandonar el mar, pues no tenía lo suficiente para darle de comer y, además, el niño tenía que ir a la escuela. Se irían al pueblo sevillano de El Olivar, donde vivían tía Dolores, hija de la abuela, y tío Antonio con sus dos hijos, Joselito y Solita. Efectivamente, la abuela básicamente se alimentaba de café, porque así, decía, había más para Juan y su padre, mientras este había vivido. La mayoría de los días almorzaban y cenaban pimientos fritos y fruta, comían pescado cuando no podía venderse, lo que no era muy a menudo; carne, una vez al año, el Domingo de Resurrección, y leche, cuando la cabra que tenían no la necesitaba para amamantar a sus crías. Ahora que su padre no estaba, tenían aún menos para comer, pero a pesar de todo ello, Juan no quería abandonar el mar.

Durante el verano, el niño ayudó a Pedro en la barca. Pero llegó el otoño y empaquetaron sus enseres rumbo a Sevilla. En el traslado a la estación, en una carreta tirada por bueyes, la abuela le dijo estas palabras que se convertirían en el núcleo de la obra: “Mira el mar, Juanito, míralo bien, para que no lo olvides. No volverás a verlo hasta que hayas descubierto para qué sirven tus manos y pies y, sobre todo, tu corazón” (p. 38).

La casa de la tía Dolores en El Olivar era objeto de una precisa descripción que daba cuenta de la pobreza y escasez de medios de la familia:

“Entraron en una especie de sala de estar, mitad pavimentada con piedras, mitad con azulejos rojos. Enfrente de la puerta de la calle había otra, que llevaba a un pequeño corral, donde unas pocas gallinas revoloteaban y un pequeño burro gris tenía un pequeño establo con un tejado de paja. Al final de la sala había una chimenea y colgadas sobre ella, varias cacerolas de cobre y ollas” (pp. 46-47).¹²⁷⁶

El tío tenía una pequeña plantación de olivos, razón por la cual, los niños no comenzarían inmediatamente a ir a la escuela, ya que habían de ayudarle en la recogida de la aceituna. La autora demostraba su conocimiento sobre la vida rural, como lo hiciera en otras obras, como *En mi hambre mando yo*.

Joselito, el primo de Juan, era muy aficionado a los toros, pormenor que desencadenaría el desenlace de la historia. De hecho, estaba obsesionado con los toreros y, en concreto admiraba, como todo el pueblo, a Don Alonso, dueño de la

¹²⁷⁶ Fernán Caballero, años antes, había plasmado este ambiente beatífico de una familia rural en su novela *La Gaviota*. Vid. Quiles Faz, A., “Ideología y personajes en Fernán Caballero”, en *Actas del III Congreso Internacional de Hispanistas*, Málaga, Edit. Algazara, 1998, pp. 517-536.

finca en la que su padre tenía el olivar, y que en su día había sido torero. Antonio, portador de las ideas de nuestra autora al respecto, estaba en contra de la fiesta:¹²⁷⁷ su madre le había enseñado que había que ser bueno con los animales. Ambos, padre e hijo, mantenían la reiterada discusión en nuestro país acerca del asunto: Joselito defendía que los toreros eran los hombres más valientes ya que a veces morían a mano de los toros, lo cual se contraponía a las ideas de su padre.¹²⁷⁸

Juan, mientras tanto, en su primer día de trabajo, había trabajado como el que más, pues sabía que tenía que hacerlo si quería ser un hombre. Y los hombres que trabajaban la tierra eran tan grandes y fuertes como lo eran los pescadores. La reciedumbre y sobriedad de los hombres de campo se reflejaba en su alimentación: a mediodía solían comer un poco de pan con aceite: “Con esto, y una granada y un racimo de uvas y la bendición de Dios, podemos decir que somos afortunados” (p. 58).

Cuando volvió a casa, Juan entró cojeando y su abuela lavó sus pies con agua salada mientras le decía: “Tu tío me ha dicho que has trabajado muy bien. [...] Quizá has averiguado para qué sirven tus pies” (p. 62).

Juan echaba de menos el mar y a los pescadores y no entendía a los hombres de la tierra, pues solo hablaban de toros y toreros. Ante la admiración que don Alonso despertaba por su valentía, el niño le había preguntado a Joselito si había salvado a mucha gente de morir ahogada, pues eso era lo que se consideraba valiente en su pueblo natal. Sin embargo, el torero era valiente porque se había salvado a sí mismo miles de veces con una sola estocada de su espada. Juan no veía nada valiente en el hecho de matar animales. Para él, su propio padre era la encarnación de la valentía y ante estas dudas, el niño había preguntado a su abuela que, como mujer sabia, conocía todas las respuestas importantes de la vida. Efectivamente, su padre fue valiente y sabía para qué le había sido dado su corazón.

Juan vivió experiencias que nunca había vivido antes en El Olivar. Acudió al pueblo vecino a ver la fiesta de la vendimia o celebró por primera vez la Navidad, festividad para la que su tía Dolores hacía dulces que vendía a los únicos hombres

¹²⁷⁷ De igual modo, Fernán Caballero era contraria a los toros, tal como lo expresa en *La Gaviota*. Vid. *La gaviota*, Madrid Castalia, 1990, pp. 193-201.

¹²⁷⁸ Isabel Oyarzábal era contraria a la fiesta de los toros y recordemos que perteneció a la Federación Ibérica de Sociedades Protectoras de Animales y Plantas (sección de Madrid) desde el 13-7-1926 y fue nombrada 8 de enero de 1932, vocal del Patronato Central para la Protección de Animales y Plantas el 8-1-1932. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812), Archivo Nacional de Cataluña.

del pueblo que se podían permitir celebrar fiestas: el cura, el médico y el boticario y ganaba así algún dinero que compartía con aquellos que le ayudaban. Fue a la escuela también por primera vez, e incluso participó junto a Joselito la aventura de “torear”, simulando una corrida de toros en la que Juan fue herido.

Tras cantar en una fiesta, el cura se fijó en él y le propuso ir a Sevilla, a la escuela de la catedral, con el fin de entrar en el coro y convertirse en “seise”. Nadie en el pueblo sabía lo que eso significaba y por ello su abuela creía que debía ser algo importante. Juan le preguntó si volvería a ver el mar, quizá cuando fuera mayor:

“Juanito, tus pies te han llevado sobre la arena para tirar del copo y ayudar a Pedro, y sobre los caminos y campos para ayudar a tu tío. Por eso pienso que debes saber que te fueron dados para correr por los demás. Tus manos han agarrado las amarras de los pescadores y han enganchado los bueyes para Pedro y has limpiado de maleza los campos de olivos para Antonio y me has llevado a la iglesia cada domingo. Por eso debes saber que tus manos están hechas para trabajar para los demás. Tu voz... Debes averiguar ahora para qué sirve. Es por lo que vas a Sevilla.

¿Y mi corazón, abuela? ¿Y mi corazón? Preguntó Juan.

¡Ah, eso será lo último que sepas!

Pero, ¿Cuándo?

Cuando lo sepas, serás un hombre” (pp. 121 y ss).

Juan marchó a Sevilla y fue acogido Don Andrés, quien era canónigo de la catedral de esa ciudad. En Sevilla se sentía muy solo y era la primera vez que pasaba tanto tiempo encerrado. Tan solo había congeniado con un viejo zapatero, también llamado Pedro, que arreglaba zapatos en la parte trasera de la casa donde Juan vivía y que le enseñaba muchas cosas. También encontraba afecto en la criada de la casa, Eulalia, quien era muy buena con él.

Las lecciones de canto iban bien, y pronto tendría el honor de cantar en el coro el día de la Inmaculada Concepción, en calidad de “seise”. Llegado el día de la fiesta, el director del coro les dijo que era el mejor grupo de seises que había tenido jamás y que Juan era el mejor de todos. En una carta de su abuela, escrita por el cura del pueblo, le refería que Pedro el pescador conservaría su barca para Juan, porque tarde o temprano, tenía que volver a su pueblo. Pero, ¿cómo iba a volver si estaba en Sevilla y se esperaba de él que fuera cantante o canónigo? Decidió que tenía que convertirse en un hombre y la única forma de hacerlo era averiguar para qué le

había sido dado su corazón. Cuando volvió a El Olivar en verano, todo había cambiado. Se sentía muy solo y no le dejaban hacer lo que había hecho tiempo atrás, porque ahora era un “seise”.

De vuelta en Sevilla, un día encontró que Joselito se había escapado y estaba en su casa. José Manuel, uno de los hombres de la cuadrilla del torero Miguel González, le había invitado a Sevilla para verle torear y retado a bajar a la arena. Joselito estaba dispuesto a ello, pues no quería trabajar toda su vida en el campo, como lo hacía su padre. Sería torero y Juan le acompañaría a la plaza, quien el día de la corrida tuvo miedo al pensar en lo que iba a hacer, pero decidió que tenía que ser valiente, pues seguramente eso era para lo que su corazón le había sido dado.

Joselito y él saltaron a la plaza, y, casi inmediatamente, les sacaron a los dos de la arena. Un torero había sido herido por su culpa y la policía estaba decidida a llevarlos a sus casas. Juan dijo que su casa estaba en Bellavista, a donde les escoltaron, les dejaron en una posada y unos pescadores les acompañaron a la aldea. Se acercaba una gran tormenta y lo primero que hizo Juan fue preguntar por Pedro, que en esos momentos se encontraba en el mar en medio de la tormenta. Juan sintió que debía ayudar a Pedro para que no terminara como su padre y, sin dudar, se echó al agua, repitiéndose que debía tener mucho valor. Una ola cubrió su cabeza y cuando despertó estaba en la cama, junto a la que se encontraba Pedro. Este le preguntó por qué había arriesgado su vida, pero Juan solo quería tener mucho valor y convertirse en un hombre. Pedro estaba seguro de que podría manejar la “Santa María” mejor de lo que él lo había hecho. Antonio y Dolores traerían a su abuela a Bellavista, pues nunca había sido feliz en El Olivar y ahora vivirían junto al mar, pues Juan era ya mayor para cuidar de ella. Al día siguiente se levantaría temprano para ayudar a tirar el copo, ya que había demostrado para qué servía su corazón.

Es esta una novela de aprendizaje en la que el protagonista abandonaba definitivamente la infancia, ayudado de otros personajes como Pedro, el pescador o Pedro, el zapatero, pero sobre todo gracias a la figura de su abuela.

Se trata, sin duda, de una obra escrita para lectores de habla inglesa, desconocedores de las costumbres más populares de nuestro país, la mayoría de ellas relacionadas con el mundo rural. Así, la autora relataba los trabajos relacionados con la cosecha de trigo, las celebraciones después de la siega (pp. 111-112), las fiestas navideñas, tal como se vivían en las zonas rurales, la recogida de la

aceituna, los trabajos de la pesca, o las celebraciones eclesiásticas de la Inmaculada Concepción en Sevilla.

De nuevo, la autora retomaba la dicotomía tierra/mar, patente ya en otras de sus obras, entre las que destaca la obra teatral, *Lo que se lleva el mar*. Así, cuando la abuela de Juan le anunció que tenían que irse de Bellavista, este le respondió: “Nunca dejaré el mar” (p. 18). De hecho, durante su estancia en Sevilla, su único anhelo era volver a su pueblo. En cambio, y en contraste con la obra teatral antes mencionada, Juan, disfrutaba de la tierra y aprendía; los hombres de la tierra conseguían finalmente despertar en él tanta admiración como los pescadores, llegando a pensar que los hombres que trabajaban la tierra eran tan grandes y fuertes como los que trabajan en el mar (p. 57).

En relación con los jornaleros, Oyarzábal reivindicaba en la novela la mejora de su situación. En este sentido, era elocuente el episodio en el que Juan se preguntaba por qué algunos olivos no tenían aceitunas y un jornalero, amigo de Antonio, le contestaba:

“Los olivos son más sabios que los hombres [...] trabajamos todo el tiempo y nos preocupamos cuando no tenemos nada que hacer.

Pero los olivos no tienen que trabajar para comer.

Y nosotros no tendríamos que hacerlo si todos los hombres trabajaran juntos en turnos, pero no es el caso” (p. 69).

De hecho, la autora ponía de manifiesto el exiguo jornal que ganaban los hombres del campo. Don Alonso, dueño de la tierra, pagaba solo una peseta al día a los hombres y tres céntimos¹²⁷⁹ a las mujeres y niños por un largo día de trabajo. A veces los hombres se quejaban por ello, pero Juan estaba seguro de que si Don Alonso hubiera sido un terrateniente cualquiera le hubieran expuesto sus quejas, pero como era un torero, no decían nada.

En definitiva, se trata de una obra que, a pesar de la simplicidad del argumento y la sencillez de los personajes destila la sabiduría, amor a la tierra y lealtad a los altos ideales de los que la autora es portadora.

¹²⁷⁹ La palabra inglesa que utiliza la autora es *threepence*, “tres peniques”, la traducimos como tres céntimos.

Las reseñas de la novela en distintas publicaciones¹²⁸⁰ la recomendaban para lectores de 10 a 16 años. El *NY Times Book Review*¹²⁸¹ comentaba la atmósfera auténtica, el estilo sencillo y las ilustraciones de Ceferino Palencia. Mientras que bajo el epígrafe “Spanish Harvest”,¹²⁸² la propia autora resumía un fragmento de la novela, con ilustraciones de Ceferino Palencia.

11.7. *Alexandra Kollontay: Ambassadors from Russia*

Se trata de una biografía publicada en 1947,¹²⁸³ en la que Isabel Oyarzábal hacía un recorrido por la vida de su querida amiga, Alexandra Mijáilovna Domontovitch, Alexandra Kollontay.

En Ginebra se encontraron por primera vez Isabel Oyarzábal y Alexandra Kollontay, donde la primera había sido nombrada, con el advenimiento de la República, delegada de la Conferencia Internacional de Trabajo y de la Asamblea de la Liga de Naciones, de las que se hizo cargo desde 1931 hasta principios de 1939, mientras que Kollontay era delegada por su país en las mismas instituciones. Previamente, Oyarzábal conocía el trabajo de la rusa, pues había leído sus libros y estaba informada de sus brillantes campañas por los derechos de las mujeres.¹²⁸⁴

Pero el destino quiso que se reencontraran de nuevo como representantes de sus respectivos países entre 1936 y 1939, años en los que Isabel Oyarzábal fue embajadora de la República española en Estocolmo.¹²⁸⁵ Estos años fueron suficientes para forjar una amistad que se extendió en el tiempo y en el espacio y, que estuvo asentada, sin duda, en la mutua consideración, como lo demuestra la correspondencia entre ambas. De la profunda admiración hacia la política rusa nació la biografía de la que nos ocupamos.

Oyarzábal hacía un recorrido por la vida política, y en menor medida, personal, de Alexandra Kollontay, que en algunos pasajes se convertía casi en una hagiografía y en la que Oyarzábal nos ofrecía, asimismo, algunos datos sobre su

¹²⁸⁰ *Hartford, Conn. Courant*, 31-8-1941; “Books for young people”, *New York Herald Tribune Books*, 12-10-1941; “Spanish Fisherman’s Son”, *Springfield Sunday Union-Republican Springfield, Mass*, 12-10-1941; *Catholic University Bulletin*, 31-10-1941; “For Boys and Girls”, *Tellegram Worcester Mass*, 28-12-1941. Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith, Inventario núm. 687, Registro 1812.

¹²⁸¹ “A Spanish Boy”, *NY Times Book Review*, 2-11-1941. Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith, Inventario núm. 687, Registro 1812.

¹²⁸² Palencia, I. de, “Spanish Harvest”, *American Junior Red Cross News*, octubre 1941.

¹²⁸³ Palencia, I. de, *Alexandra Kollontay, Ambassadors from Russia*, Longman, Green and Co., Nueva York, 1947.

¹²⁸⁴ Palencia, I. de, *Alexandra Kollontay...*, *op. cit.*, p. 192.

¹²⁸⁵ Alexandra Kollontay fue representante de Rusia en Suecia desde 1930.

propia experiencia en Suecia. Pero la obra también ahondaba en las circunstancias políticas que rodearon la vida de la revolucionaria rusa hasta 1944, año en el que terminaba la narración y en el que esta se retiró de la vida pública por problemas de salud.

Como se ha dicho, la biografía también contiene parte de la correspondencia que Kollontay envió a Oyarzábal desde el exilio de esta en tierras mexicanas entre 1939 y 1946.¹²⁸⁶

Además de enaltecer y facilitar la comprensión de la figura de Kollontay, la obra es un homenaje a las mujeres que, como ella, contribuyeron de forma decisiva a la mejora de las condiciones de la vida femenina, a la nivelación de los derechos de esta respecto al hombre y a la cimentación de la identidad de una “mujer nueva”, construcción con la que tituló una de sus obras Kollontay.¹²⁸⁷ También es un homenaje a las mujeres que lucharon por el bienestar y la seguridad de toda la sociedad, tal como se desprende de la dedicatoria que inicia la obra:

“A todas las mujeres del mundo quienes, como Alexandra Kollontay, hicieron todo lo que pudieron, generosa y valientemente, de manera altruista para aliviar los males de la sociedad producidos por la desigualdad, el hambre y la ignorancia, y que promovieron la causa de la justicia para el bienestar de toda la humanidad con independencia de la raza, las creencias y la nacionalidad”.¹²⁸⁸

Hay que tener presente también que este no era el primer acercamiento a la figura de Alexandra Kollontay, pues ya habían sido publicadas las obras de Louis Bryant, John Reed y Catherine Anthony sobre su implicación en la revolución rusa, hecho que señalaba Isabel Oyarzábal en su obra, al tiempo que destacaba la colaboración en la biografía de amigos de Kollontay, como el profesor Silva Herzog, con quien la diplomática rusa coincidió en México.

La obra consta de dos partes, la primera de las cuales trataba sobre la infancia y adolescencia de Kollontay a lo largo de cuatro capítulos, desde 1872 hasta 1905 y

¹²⁸⁶ Las cartas que Alexandra Kollontay dirigía a Isabel Oyarzábal se encuentran en el Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith, Inventario, número 687, Registro 1812, del Archivo Nacional de Cataluña. Se extienden desde 1939 hasta 1948.

¹²⁸⁷ Kollontay fue una de las pocas mujeres que aunaron feminismo y marxismo y la única política bolchevique que los integró dentro de la lucha revolucionaria. *Cfr.* Paz Torres, O., “La ‘mujer nueva’ de Alexandra Kollontay: aproximación a través de su biografía, Isabel Oyarzábal Smith”, en Suárez Suárez, C. (ed.), *Maternidades (De) construcciones feministas*, Oviedo, KRK Ediciones, 2009, pp. 91-108.

¹²⁸⁸ La traducción es mía.

la segunda, de veintidós, se extendía desde su primer exilio en 1905 hasta 1946, concluyendo la semblanza con un epistolario entre las dos mujeres.

Al margen de que ambas escritoras compartieron la responsabilidad de representar a sus respectivos países en el extranjero, existieron otros puntos en común en la biografía y la personalidad de estas ilustres mujeres. Y debido a ello y a la relación personal entre ambas mujeres, a pesar de que la voz de la narradora es omnisciente, se aprecia cierto tono subjetivo con la utilización de la primera persona o la forma impersonal, artificios que intensifican uno de los aspectos fundamentales de la obra, la identificación entre biografiada y biógrafa.¹²⁸⁹

Así, al igual que Oyarzábal, Kollontay provenía de una familia acomodada, pues sus padres pertenecían a la antigua nobleza rusa, como ella misma recordaba en su autobiografía.¹²⁹⁰ Sus padres no quisieron que acudiera al colegio, según cuenta Oyarzábal, porque no les gustaba que se uniera a niñas de otras clases sociales,¹²⁹¹ aunque en palabras de la propia Alexandra, ello se debió a la preocupación de su madre por su salud y por la “aversión ante las influencias liberadoras con las que hubiera podido tomar contacto en el colegio”. Este hecho, sin embargo, fue decisivo en su futuro, ya que al haber sido educada por María Strachova, una profesora contratada por sus padres, hizo que se aproximara a los problemas de la sociedad rusa, pues esta estaba vinculada a las capas revolucionarias de Rusia.¹²⁹² Los padres, de mentalidad progresista,¹²⁹³ le facilitaron el acceso a la cultura y en casa de su abuelo, donde pasaba algunas temporadas, había una nutrida biblioteca bien provista de libros rusos, franceses e ingleses, con los que aprendió, por ejemplo, a detestar la intolerancia religiosa.¹²⁹⁴ Sin embargo, no veían con buenos ojos que su hija entrara en la universidad, pues temían la influencia de ideas avanzadas en la mentalidad de Alexandra.¹²⁹⁵

Como nuestra autora, el afán de justicia social de Kollontay se manifestó tempranamente:

¹²⁸⁹ Bados Ciria, C., “Isabel de Palencia y la escritura en México: la biografía de Alexandra Kollontay”, en Porro Herrera, M. J. y Sánchez Dueñas, B. (eds.), *El exilio literario andaluz de 1939*, Diputación Provincial de Córdoba, 2011, pp. 89-104.

¹²⁹⁰ Kollontay, A., *Autobiografía de una mujer emancipada*, Barcelona, Editorial Fontamara, 1978, p. 75.

¹²⁹¹ Palencia, I. de, *Alexandra Kollontay...*, *op. cit.*, p. 25.

¹²⁹² Kollontay, A., *Autobiografía de una mujer...*, *op. cit.*, p. 76.

¹²⁹³ En este sentido, es curioso que la madre de Kollontay apoyaba a las autoridades médicas que luchaban contra los corsés de las mujeres. Palencia, I. de, *Alexandra Kollontay...*, *op. cit.*, p. 27.

¹²⁹⁴ *Ibidem*, p. 30.

¹²⁹⁵ *Ibidem*, p. 28.

“Mis padres eran personas adineradas. En casa no había lujos, pero nunca supe lo que significaba renunciar. Y sin embargo, veía cómo otros niños tenían que renunciar; a este respecto, los que más pena me daban eran los pequeños campesinos, por entonces mis compañeros de juegos (vivíamos casi siempre en el campo, en la finca de mi abuelo, que era finlandés). Yo criticaba ya de pequeña la injusticia de los adultos. [...] Tempranamente adquirí clara conciencia de las injusticias sociales que imperaban en Rusia”.¹²⁹⁶

Pero la rebeldía hacia lo establecido, afloró también en otros aspectos más íntimos:

“Quizá por ello surgió en mí, a una edad temprana, un sentimiento de protesta contra todo lo que me rodeaba. Hacían demasiadas cosas para verme feliz y yo no tenía libertad de movimiento ni en mis juegos infantiles ni en mis deseos”.¹²⁹⁷

Su hermana, muy admirada por Alexandra, fue obligada a casarse con un hombre de sesenta años, hecho que afectó enormemente a Alexandra quien, en 1893 se casó por amor, lo cual constituyó un primer enfrentamiento a las normas sociales de la época, por lo que significaba de desobediencia al padre y desatención a las conveniencias sociales. Sin el consentimiento familiar, se casó con un primo segundo, el ingeniero Vladimir Kollontay, del que tomó el apellido.

La rebeldía de la joven se dirigió, pues, hacia la lucha contra la injusticia social y la mejora de la condición de la mujer, en una sociedad en la que esta se hallaba desprovista siquiera de personalidad civil.¹²⁹⁸

Oyarzábal apuntaba que Kollontay nunca fue muy aficionada a las cuestiones que tradicionalmente se consideraban femeninas, como el matrimonio o el amor y que prefería el estudio. En su autobiografía, precisaba que el amor y el matrimonio estuvieron ahí, pero si se unía a alguien, un sentimiento inconsciente le hacía huir para no perder su propio yo.¹²⁹⁹

Al año siguiente de su casamiento, nació su hijo y afloraron las primeras diferencias con su esposo. Sobre la maternidad, aclaraba que: “[...] aunque yo

¹²⁹⁶ Kollontay, A., *Autobiografía de una mujer...*, op. cit., p. 75.

¹²⁹⁷ *Ibidem*, p. 75.

¹²⁹⁸ *Ibidem*, p. 23.

¹²⁹⁹ Kollontay, A., *Autobiografía de una mujer...*, op. cit., p. 79.

misma eduqué a mi hijo con gran empeño, la maternidad nunca fue el punto central de mi existencia”.¹³⁰⁰

Alexandra Kollontay no quiso renunciar al cometido que creía tener y finalmente decidió separarse de su marido en 1897. Se centró en el estudio de la Psicología infantil y la educación, sobre lo que tenía sus propias convicciones: el desarrollo del niño tenía relación con lo que le rodeaba y no con sus características innatas. Un estudio sobre los principios de la educación apareció en la revista *Educación*.

Tanto, Isabel Oyarzábal en el relato de la vida de la revolucionaria rusa, como la propia Alexandra señalaban como hecho decisivo en su vida la visita en 1896 a Narva, una fábrica textil en Krengolm, que “decidió su destino”. Allí comprobó las condiciones deplorables de doce mil trabajadores e hizo que se uniera a un grupo de escritores interesados en las doctrinas marxistas, cuyo líder era “un joven Lenin”. Todavía Alexandra no era marxista en el sentido estricto de la palabra, pero creía que era la solución a los problemas que el capitalismo y la revolución industrial habían provocado.

Tras una estancia en Zurich, donde junto con su amiga Zoja Sharduskaja estudió Economía, Política y Estadística bajo la dirección del profesor H. Herkner, volvió a Rusia y puso sus conocimientos al servicio del partido socialista al que se unió oficialmente.¹³⁰¹

Sus escritos sobre Economía, en esa época, causaron sorpresa y confusión, pues tuvo que convencer a la audiencia e incluso a algún editor, de que ella era la autora, tan inhabitual era que una mujer escribiera sobre Economía.

Pasado el tiempo, su compromiso con la revolución proletaria en Rusia se hizo cada vez más firme, a la vez que lo era también con su lucha por la emancipación de la mujer. En 1906, formó junto con un grupo de camaradas el primer club para mujeres de San Petersburgo. Tras la revolución de 1905, su actividad política se incrementó. Afiliada ya al partido socialdemócrata, sin embargo, tomó conciencia de lo poco que este se interesaba por el destino de las mujeres de la clase trabajadora y por la liberación de la mujer.¹³⁰² Después de la represión que comenzó en 1908, se vio forzada al exilio, con el que daba comienzo la segunda parte de la obra. Isabel Oyarzábal aseguraba que no solo escapó de la policía, sino también de algo que podía ser más peligroso para ella: de las ataduras familiares y

¹³⁰⁰ *Ibidem*, p. 77.

¹³⁰¹ Palencia, I. de, *Alexandra Kollontay...*, *op. cit.*, pp. 34-37.

¹³⁰² Kollontay, A., *Autobiografía de una mujer...*, *op. cit.*, p. 80.

de las tradiciones que estaban en franca oposición con los principios que había adoptado. Viajó a Stuttgart, aparentemente como turista, pero en realidad, lo hizo como delegada del Congreso Internacional de Mujeres Socialistas y de la Conferencia Internacional Socialista y allí colaboró con el periódico *Gleichheit* de la mano de Clara Zetkin.¹³⁰³

A partir de ese momento creció la fama de Kollontay como oradora y pronto se convirtió en uno de los más conocidos miembros del movimiento ruso. Viajó por toda Europa defendiendo el antimilitarismo, difundiendo las ideas socialistas ante la inminencia de la I Guerra Mundial y trabajando por la mejora de las condiciones de trabajo y vida de las mujeres.

Fue después de la Revolución en su país, cuando comenzó la etapa de mayor actividad política. El 8 de noviembre de 1917, después de la Revolución de Octubre y depuesto el gobierno de Kerensky, se estableció un nuevo gabinete soviético y Alexandra Kollontay fue nombrada comisaria de Bienestar Social, puesto que desempeñó hasta marzo de 1918.

Kollontay empezó a trabajar, pero el Ministerio de Bienestar Social era especialmente difícil de gestionar. Debía ocuparse de las pensiones de las viudas y la asistencia de los inválidos de guerra, la caja de pensiones, los asilos de ancianos, hospitales y orfanatos, talleres de fabricación de prótesis, clínicas de ginecología y la administración de las fábricas de naipes, cuyos beneficios eran destinados para el sustento del fondo de bienestar social.

Su tarea principal como comisaria del pueblo fue mejorar, mediante un decreto, la situación de los inválidos de guerra, suprimir la enseñanza de la religión en los colegios de chicas que dependían del Ministerio, trasladar a los curas a actividades civiles, transformar los antiguos orfanatos en residencias estatales para niños, crear los primeros alojamientos para pobres y niños vagabundos y organizar un comité de médicos para elaborar un sistema de sanatorios gratuitos en todo el país. Pero el trabajo que siempre consideró más importante fue la constitución legal de una central para la protección de la maternidad y del recién nacido.¹³⁰⁴

Otro de sus proyectos, que fue sabotado, fue la creación del Palacio de la Maternidad. El Consejo de Comisarios aprobó una medida según la cual las madres tendrían cuidados gratuitos antes, durante y después del embarazo. El proyecto que estaría ubicado en un antiguo palacio, fue incendiado. Sus esfuerzos en este

¹³⁰³ Palencia, I. de, *Alexandra Kollontay...*, *op. cit.*, p. 51.

¹³⁰⁴ Kollontay, A., *Autobiografía de una mujer...*, *op. cit.*, pp. 105-107.

campo despertaron, como otras muchas veces, los ataques contra ella y tuvo que soportar insidias que hablaban de la “nacionalización de las mujeres rusas”. Los huérfanos y escuelas públicas, fueron objeto de sus siguientes proyectos, pues Alexandra aspiraba a que todos los niños en Rusia tuvieran una educación.

Uno de sus esfuerzos más importantes se concentró en la creación de un hogar para los inválidos de guerra, para lo que encontró que el monasterio de Alexander Nevsky era el lugar idóneo. Los simpatizantes del antiguo régimen y la Iglesia montaron en cólera, a pesar de que los monjes estaban de acuerdo. Este hecho fue utilizado por los contrarrevolucionarios contra los bolcheviques y los soviets.

Kollontay tenía además otras ocupaciones: era miembro de gobiernos locales, primero, de la República de Siberia, después y Comisaria de Propaganda del pueblo en el Gobierno Ucraniano.

Además de estas tareas y otras que tenía por delante, había una acuciante para ella y, en palabras de Oyarzábal, era la de interesar a las mujeres rusas por la vida pública.¹³⁰⁵ No era lo que se suele llamar feminista, quería más bien que hombres y mujeres trabajaran juntos como camaradas. Consideraba que, excepto en la cuestión de la maternidad, las mujeres debían ser absolutamente iguales a los hombres. Organizó el primer Congreso de Mujeres Campesinas y Trabajadoras, el 19 de noviembre de 1918, en el que Lenin dio un histórico discurso sobre los derechos de las mujeres.¹³⁰⁶ En este sentido, en junio de 1919, Lenin afirmó que en ningún país se había hecho más por las mujeres que en un año de gobierno comunista.¹³⁰⁷

En un artículo en *Pravda*, el 6 de noviembre de 1919, Lenin afirmaba: “para conseguir una completa emancipación de la mujer y hacerlas realmente iguales a los hombres, se ha de conseguir una economía social y la participación de la mujer en el trabajo productivo. Entonces la mujer tendrá el mismo sitio que el hombre”.

¹³⁰⁵ Palencia, I. de, *Alexandra Kollontay...*, op. cit., pp. 114-115.

¹³⁰⁶ El objetivo del Congreso era conseguir la igualdad de derechos de la mujer como elemento productivo en la economía nacional y como ciudadana en el sector público, a condición de que la maternidad fuera considerada como función social y, por tanto, protegida y sustentada por el Estado. Cfr. Kollontay, A., *Autobiografía de una mujer...*, op. cit., p. 110.

¹³⁰⁷ Bajo la dirección de Kollontay, la Central de Mujeres, creó un periódico comunista, convocó congresos y conferencias, estableció las bases para el trabajo con las mujeres del Este (mahometanas), organizó en Moscú dos conferencias mundiales de mujeres comunistas y fue dictada una ley que eximía de castigo al aborto. Cfr. Kollontay, A., *Autobiografía de una mujer...*, op. cit., p. 111.

Gracias a Alexandra Kollontay y con el apoyo del secretario-general Sverdlov, el partido aceptó la creación de un plan para crear el Departamento Central de Educación Femenina, del que fue la directora desde 1919 a 1922.

En el verano de 1921, el partido, simultáneamente al Congreso de la Tercera Internacional, convocó la Conferencia Internacional Comunista de Mujeres. Bajo su guía, se abrieron clubs para mujeres y departamentos para la mujer en todos los distritos. El Congreso, en opinión de Kollontay, era absolutamente necesario para el desarrollo de Rusia, pues las mujeres campesinas que acudieran serían instruidas en higiene y educación, y llevarían ese conocimiento a sus pueblos.

En 1920, en el octavo Congreso Soviético Ruso, fue presentada una moción para que las mujeres obtuvieran un mayor número de puestos de responsabilidad y se hizo popular el slogan de Kollontay: “Sé madre no solo de tu hijo, sino de todos los hijos de las trabajadoras y campesinas”.

Publicó numerosos panfletos, folletos y artículos en la prensa y en periódicos femeninos. En 1920, dio una serie de conferencias en la universidad del Partido, “la universidad Sverdlov”, que fueron publicadas y traducidas posteriormente al sueco. Su trabajo conocido como *La nueva mujer y la clase trabajadora* fue quizá su trabajo más divulgado. En él hablaba de la evolución de la mujer en las tres últimas décadas y señalaba la rapidez con la que la mujer se había incorporado al mundo industrial:

“Hace menos de medio siglo solo había unos miles de mujeres en los países civilizados incorporadas al empleo. En el presente [1918] el número de mujeres ha superado al crecimiento del de los hombres. Como los hombres, están ejerciendo una enorme presión en el mercado laboral. Hoy hay millones de mujeres trabajadoras. En Europa y Norteamérica hay casi 60 millones de mujeres trabajadoras. Este gran ejército de mujeres independientes se compone de más del 50 por ciento de mujeres solteras, que dependen única y exclusivamente de su propia fuerza y no pueden seguir la vieja costumbre de esconderse detrás de la espalda del ‘marido proveedor’”.¹³⁰⁸

Las mujeres trabajadoras provenían de todas las clases, pero la mayoría, de la clase más oprimida. Alexandra Kollontay hacía hincapié en el hecho de que la transformación de la mentalidad de las mujeres, su nueva estructura espiritual,

¹³⁰⁸ Palencia, I. de, *Alexandra Kollontay, op. cit.*, p. 127.

emanaba de lo profundo de la sociedad donde la lucha era muy dura y donde las necesidades humanas de todas clases ejercían una presión lo suficientemente poderosa como para que hubieran prevalecido maneras de pensar y sentir que habían reprimido a las mujeres durante siglos. La acción colectiva, el sentimiento de camaradería se desarrollaba más fácilmente entre las mujeres de la clase obrera que entre las de la burguesía.

En palabras de Oyarzábal, que el ideario de Kollontay estaba en lo cierto fue ampliamente confirmado después, pues la URSS no hubiera alcanzado su desarrollo sin la cooperación generosa de las mujeres.

Oyarzábal dedicaba un capítulo a la concepción que Alexandra Kollontay tenía de la familia comunista.¹³⁰⁹ Paralelamente a los esfuerzos expuestos, intentaba hacer ver no solo a su país, sino al mundo, lo que el régimen soviético quería transformar en relación a otros aspectos de la vida humana, y entre ellos, la institución social de la familia. Kollontay escribió *El comunismo y la familia* que fue publicado por la Federación de Trabajadores Socialistas de Londres. Lejos de destruir la familia, lo que pretendía era fortalecer la institución mediante un reforzamiento de la moral de las mujeres y del bienestar de los niños:

“La vida está cambiando ante nuestros ojos. Algunos hábitos y costumbres están desapareciendo y toda la existencia de la familia proletaria está siendo organizada de una manera diferente. La familia en la que la mujer no tenía nada pertenece al pasado. [...] No debemos asustarnos de la idea de que nuevas formas sean introducidas en la relación entre el hombre y la mujer.”

Hacia hincapié en que el capitalismo era el que había empujado a la mujer a trabajar fuera de casa, debido a las necesidades producidas por los altos precios. Al principio de la Guerra Mundial se había hecho un estudio que mostraba que el número de mujeres que vivían de su trabajo era de 60 millones, la mitad de ellas casadas y de este modo, la vida familiar se resentía. Pero Kollontay aspiraba a que las mujeres trabajadoras tarde o temprano dejaran de cuidar de su casa. Este trabajo, en la sociedad comunista, sería desempeñado por una categoría especial de mujeres trabajadoras que no harían nada más. Esto había sido así para la clase pudiente y en la sociedad comunista todas las mujeres podrían gozar de este servicio.

¹³⁰⁹ *Ibidem*, pp. 129 y ss.

La sociedad comunista también acudiría en ayuda de los padres. Gracias al Comisariado de Educación Pública y Bienestar Social se habían dado muchos pasos en este sentido: guarderías, enfermerías, campamentos para niños, centros de salud, desayunos gratis en el colegio, libros de texto gratis, ropa y calzado cuando fueran necesarios.

En definitiva, en opinión de Kollontay, la familia debía estar construida en la unión de dos iguales, ambos libres, ambos independientes, ambos trabajadores. La mujer no dependería más del hombre, sino de sus propias fuerzas. Personalmente, Alexandra Kollontay siempre pensó que, si el amor quebraba las alas de la mujer, esta debía liberarse¹³¹⁰ y en este sentido sus escritos sobre el amor y el matrimonio fueron muy criticados por defender posturas licenciosas, a decir de Isabel Oyarzábal, de manera infundada.¹³¹¹

Uno de los capítulos de la biografía estaba dedicado a una de las grandes aspiraciones de Alexandra Kollontay: ser una gran novelista. En sus novelas, el compromiso con la emancipación de la mujer y la revolución iban indisolublemente unidos. Oyarzábal exponía los argumentos e ideas de obras como *Red Love, A great love*, las narraciones cortas *Sisters* y *The Love of Three Generations; A letter to a young comrade*, esta última traducida al español y publicada en Madrid, obras en las que exponía su punto de vista sobre la emancipación de las mujeres, en contra del matrimonio y a favor de la libertad en las relaciones.¹³¹²

Para la biógrafa, la pluma de Alexandra siempre tuvo una alta intención y sincero deseo de elevar la condición de la mujer en todas las esferas, para defender su derecho a vivir en libertad y a desarrollar su personalidad.

Por otra parte, la primera misión diplomática de Kollontay se produjo en febrero de 1918, cuando fue comisionada a Suecia, en la cabeza de la primera delegación oficial del Soviet para tratar diversos asuntos sobre economía nacional y

¹³¹⁰ Palencia, I. de, *Alexandra Kollontay...*, op. cit., p. 137.

¹³¹¹ Los rumores acerca de las leyes que en este sentido iban a ponerse en vigor respecto a la mujer fueron malinterpretadas. El matrimonio civil sería celebrado por la autoridad civil. Su procedimiento era simple. La pareja se registraba en el Departamento de matrimonios y divorcios. Los requisitos eran muy pocos: los hombres habían de tener 18 años, las mujeres, 16; no estaba permitida la bigamia, ni el matrimonio entre parientes. El divorcio era aún más simple y esto escandalizaba fuera de Rusia. Un decreto de 1917, hizo posible el divorcio no solo para los ricos, sino para todo el mundo. Se acortaron los plazos para obtenerlo. Si había hijos de por medio, el cónyuge con más dinero se haría cargo de la mayor parte de su manutención. *Ibidem*, p. 140.

¹³¹² Bados Ciria, C., "Isabel de Palencia y la escritura en México...", art. cit., p. 100.

política.¹³¹³ Los capítulos XV al XXI narraban las actividades diplomáticas de Kollontay entre 1922 y 1940. En 1922, había sido destinada a Noruega y el hecho de que una mujer hubiera sido nombrada jefa de la delegación diplomática con poderes absolutos causó una gran conmoción en el mundo. Después de conseguir que el gobierno de Noruega reconociera a la URSS, el 15 de febrero de 1926, fue destinada a México. Los rumores maliciosos, que acompañaron al personaje durante toda su vida política, afirmaron entonces que Alexandra había sido la responsable de la ruptura de relaciones entre Rusia y México, hecho que se demostró alejado de la verdad, pues dichas relaciones se rompieron años después, cuando ella ya había sido sustituida. De hecho, Isabel Oyarzábal supo que el gobierno de México tenía intención de condecorar a Alexandra y así lo hicieron, pues le concedieron la Medalla Azteca, una condecoración muy raramente concedida.¹³¹⁴

De vuelta en Noruega, y debido a su delicada salud, le fue encomendado el puesto de encargada de Negocios en Suecia. En 1930, fue ascendida a ministra Plenipotenciaria¹³¹⁵ y enviada especial en Suecia, donde trabajó intensamente para conseguir tratados comerciales cruciales para la economía soviética. El 8 de marzo de 1935 fue distinguida con la Orden de Lenin, la más alta distinción de su país.

En los capítulos siguientes, Isabel Oyarzábal rememoraba la estrecha relación personal que estableció con Alexandra Kollontay a raíz de su estancia en Suecia como diplomática. Oyarzábal conoció a la política rusa en Ginebra donde las dos mujeres eran delegadas de sus respectivos países en la Conferencia Internacional del Trabajo y en la Asamblea de la Liga de Naciones. A menudo, en esas reuniones Alexandra Kollontay había hablado a favor de la causa española para hacer comprender a los delegados la cerrazón del Comité de No-Intervención, creado en contra de todos los principios democráticos y con la finalidad de aislar el conflicto español, que pronto se demostraría inútil para prevenir la guerra mundial.

Cuando en 1936, Isabel Oyarzábal llegó a Estocolmo como ministra Plenipotenciaria del gobierno de la República española, tuvo que sufrir el molesto

¹³¹³ Según sus propias palabras, comenzaba en Rusia “el periodo oscuro”. Debido a las diferencias de opinión con la política que se estaba llevando a cabo, renunció al cargo de Comisario del Pueblo y poco a poco fue relevada de otros cargos. Se puede decir que sus puestos diplomáticos eran una manera de mantener lejos a un elemento incómodo. Centró sus fuerzas, entonces, en lograr la emancipación de la mujer. *Cfr.* Kollontay A., *Autobiografía de una mujer...*, *op. cit.*, pp. 107-108.

¹³¹⁴ Palencia, I. de, *Alexandra Kollontay...*, *op. cit.*, p. 184.

¹³¹⁵ Fue la primera embajadora de la historia.

episodio de la negación por parte del ministro de Franco de abandonar la embajada, a pesar de que el gobierno sueco se lo había requerido en varias ocasiones. Este hecho provocó que Oyarzábal tuviera que alojarse momentáneamente en el Gran Hotel y allí le esperaba “un ramo de rosas con una nota disculpándose por no recibirme en persona. Desde entonces nunca dejó de hacerme sentir que podía contar con ella para lo que fuera”.¹³¹⁶ De hecho, la apoyó y aconsejó sobre el estricto protocolo que había de observar en la ceremonia de presentación de credenciales ante el rey de Suecia.

Otro de los momentos evocados fue el respaldo de Kollontay a la causa española cuando, en el otoño de 1937, el Comité Sueco organizó “La Semana Española”, con el fin de recabar apoyos para la causa republicana. Kollontay se volcó en el evento e incluso, nuestra autora afirmaba que algunos de los trabajadores de la Legación Soviética donaron parte de su salario para las mujeres y niños españoles.¹³¹⁷

Las dos mujeres forjaron una relación de amistad y apoyo mutuo a partir de entonces:

“Alexandra se convirtió en parte de nuestra existencia diaria. Cada pequeño incidente en la vida de nuestra familia era importante para ella. Ninguna hermana podía haber sido tan amable, como lo fue en el nacimiento de mi nieto, cuando Marissa, cuyo marido estaba en España, en el frente, como mi hijo, dio a luz a Jan en una de las maternidades de Estocolmo. No pasaba un día sin que Alexandra tuviera algún detalle para con ella”.¹³¹⁸

Una de las actividades que más disfrutaban las dos diplomáticas eran sus paseos por los alrededores de Estocolmo. Ambas compartían el amor por la naturaleza y a este respecto, Oyarzábal reproducía una conversación que mantuvo uno de esos días con la diplomática rusa, en la que nuestra autora le confesaba que había sufrido cambios fundamentales en su actitud hacia la naturaleza. Hasta entonces Isabel se había tenido por una amante de la gran madre de los hombres y se había emocionado a menudo, más que con ninguna otra manifestación de la belleza - incluso con las relacionadas con el arte-, con algunas expresiones especiales de la naturaleza. Pero cuando se desarrolló la tragedia en España y el sufrimiento del

¹³¹⁶ Palencia, I. de, *Alexandra Kollontay...*, *op. cit.*, p. 202.

¹³¹⁷ *Ibidem*, p. 204.

¹³¹⁸ *Ibidem*, p. 206. De hecho Alexandra tenía una especial predilección por Marissa, con la que pasaba muchas veladas, cuando las obligaciones de la embajadora se lo permitían.

pueblo se hizo más y más agudo, parece que perdió ese sentimiento hacia el mundo exterior que tanto había significado para ella.

Alexandra Kollontay trataba de animarla y cuando, las muchas obligaciones de ambas lo permitían, iba a buscarla a la embajada en su coche y daban un paseo durante las semanas de junio sin noche, o en los ríos días de invierno, conversando y acercando posturas sobre temas en los que tenían posicionamientos divergentes:

“ ‘Sí, es todo muy bello’, como si estuviera tratando de examinar un trabajo de arte de acuerdo a las reglas establecidas para el análisis. ‘Pero, ahora mismo no significa nada para mí, me siento como si estuviera atada por dentro’. ‘Te sientes como un barco atrapado en el hielo, pero algún día ese hielo se derretirá’, era invariablemente su respuesta”.¹³¹⁹

En uno de los pasajes, Oyarzábal centraba la atención en las asiduas discusiones con Kollontay en relación a las cualidades que debía tener un diplomático y quién era más indicado para desarrollar esta labor, el hombre o la mujer. Kollontay no tenía ninguna duda de que la mujer podía ocupar cualquier puesto para servir a su país e iba más allá y afirmaba que las mujeres eran más indicadas para la diplomacia que los hombres. En su opinión, la mujer era más flexible, más comprensiva y tenía una mayor intuición que los hombres.

“La intuición puede ser peligrosa -le había contestado Isabel.

Un diplomático ha de tener un perfecto control de sí mismo. ¿Hay algo más encantador para un diplomático, más habilidoso que tener sentido del humor? Y sin embargo, esa inclinación, no controlada puede ser lo peor que se puede tener. Una broma en diplomacia puede ser más devastadora que un puñetazo. Los hombres tienden a pensar que poseen las cualidades que les describen habitualmente: coraje, generosidad, audacia, también odio y espíritu de revancha, por no hablar de los dones mentales.

Exacto, pero se olvidan de lo que más se necesita en diplomacia -tacto y discreción- contestó Alexandra. [...] Hay hombres y mujeres que no tienen ninguna de ellas o las tienen en su más alto grado. Con tacto y conocimiento de tu país, su cultura y necesidades y el suficiente autodomínio para evitar cometer un desliz. Con estos elementos un diplomático puede estar seguro de tener éxito”.¹³²⁰

¹³¹⁹ *Ibidem*, p. 234.

¹³²⁰ *Ibidem*, p. 209.

Otro asunto que se planteaba Oyarzábal era si la diplomacia era una actividad interesante. Con frecuencia se le atribuía a la vida en una embajada cierto glamour, pero para la autora, esta podía ser terriblemente aburrida o extremadamente interesante. Todo dependía de la misión que se tuviera que desempeñar.

Teniendo en cuenta que Alexandra Kollontay fue la primera mujer europea dedicada a la labor diplomática e Isabel Oyarzábal la primera mujer española y una de las primeras del continente, obviamente se encontraron con la barrera de la prevención hacia las mujeres que desempeñaban cargos públicos de responsabilidad. Tanto una como otra coincidían en pensar que los prejuicios hacia una mujer que desempeñaba una labor diplomática eran muy fuertes y que a veces podían ser un serio obstáculo y, por tanto, su labor les suponía un mayor esfuerzo que al hombre. A pesar de ello, Oyarzábal reconocía que no fue consciente de estos prejuicios en propia carne, pues sus colegas nunca mostraron que hubiera diferencias entre ella y ellos y, además, contaba con la total confianza de su gobierno, opinión que compartía su homóloga rusa. De todas formas, Isabel reconocía que una mujer debía cuidar de cada mínimo detalle y que cualquier aspecto de su imagen podía ser objeto de crítica.¹³²¹ Lo cierto es que los países escandinavos, quizá por sus auténticas tendencias democráticas y pacifistas, quizá por tratarse de pequeños países, fueron considerados el campo de pruebas de lo que fue llamada “la diplomacia femenina”.¹³²²

Otro de los aspectos que revelaban la profunda amistad entre las dos diplomáticas lo constituía el hecho de que Kollontay fue quien ayudó a Oyarzábal a decidir el lugar del exilio. En principio, y como recordaba la propia autora, se negaba a ir donde algún aspecto le recordara su “ahora inaccesible lugar de origen”, pero Kollontay le recomendó justo lo contrario, un destino en el que se hablara su idioma, a la vez que le relató algunas de sus vivencias durante su estancia en México. Oyarzábal se inclinaba por un país que estuviera cerca de su tierra natal, para paliar, en la medida de lo posible, la inevitable añoranza, pero Alexandra le

¹³²¹ *Ibidem*, pp. 210-211.

¹³²² Oyarzábal hacía un repaso por las mujeres destinadas en las legaciones de los países del norte de Europa: las jefas de misión designadas por USA: Mrs. Ruth Bryan Owen Rhode y Mrs. J. Borden Harriman, enviadas a Escandinavia, la primera a Dinamarca y la segunda a Noruega; Alexandra Kollontay, de Rusia; la señorita Palma Guillén de México a Dinamarca, mientras que el gobierno republicano envió a nuestra autora a Suecia y Finlandia. *Ibidem*, p. 214.

recordó que el estallido de un conflicto bélico a nivel mundial era cuestión de meses, quizá semanas y lo útil y justo para su familia, que ya había sufrido tanto, era ir a un sitio donde hubiera paz y de esta manera, prepararse para ser útil a España: “La libertad es imprescindible si se quiere ayudar, y España necesita a todos los españoles dispuestos a alejarla del abismo de la miseria”.¹³²³

Alexandra continuó pintándole el mejor cuadro de México que se pudiera concebir: la gente, el paisaje, la flora, los sonidos, todo les iba a hacer tan felices como pudieran en semejantes circunstancias. “Además era nuestra responsabilidad aceptar la calurosa invitación de México a los miles de españoles sin hogar a quienes otros muchos países habían negado su hospitalidad”.¹³²⁴

El capítulo veinticinco del libro estaba dedicado a la correspondencia que Alexandra Kollontay dedicó a Isabel Oyarzábal entre 1939 y 1946.¹³²⁵ Esta escogió las que le resultaron más interesantes para incluirlas en el libro, y algunas de ellas, muy breves, son una revelación de su consideración y profunda ternura y comprensión”.¹³²⁶

Reproducimos, por su significación dos de ellas, la primera escrita varios días antes del fin de la guerra española y la segunda de ellas, justo después de la “tragedia”, como califica nuestra autora a la Guerra Civil.

Estocolmo

“Mi querida amiga:

A veces me he sentido como si la vida me hubiera robado el don de las lágrimas, pero esta mañana cuando he leído las noticias sobre el heroísmo del gran pueblo español, su tenacidad, sus esfuerzos y sorprendentes sacrificios, no he sido capaz de refrenarlas. Y mis pensamientos se dirigieron hacia ti con admiración y amistad. Un amigo mutuo que te conoce bien, piensa como yo, que con solo mirarte uno puede sentir España, su coraje y su penosa y sorprendente resistencia.

¹³²³ *Ibidem*, pp. 265-267.

¹³²⁴ *Ibidem*, pp. 265-266.

¹³²⁵ La correspondencia entre ambas se extendió hasta 1948, como lo atestiguan las cartas conservadas en el Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith, Inventario núm. 687, Registro 1812.

¹³²⁶ Palencia, I. de, *Alexandra Kollontay, op. cit.*, p. 267.

Querida, te mando dos pequeñas cajas de fresas, una es para Marissinka, y la otra para ti. También te mando café de una marca que me gusta. Esta noche voy estar en Saltsjöbaden,¹³²⁷ hasta el domingo, pero el lunes te veo.

Atentamente,

Alexandra.

Saltsjöbaden, 4 de abril de 1939

“Mi querida Isabel:

Pienso en ti constantemente.

La reacción se pondrá en marcha ahora y temo por tu salud. ¿Podrías cuidarte un poco?

Todo el mundo me habla de ti con una admiración y entusiasmo, que son poco habituales entre la gente del norte. Te has ganado todos los corazones para ti y para tu heroico país. Te acompaño en la tristeza y la preocupación, y pienso en todos vosotros.

Si pudiera hacer algo más en este momento, pero tengo la absoluta convicción de que las fuerzas vivas que llevan la antorcha de la libertad y la justicia no pueden ser estranguladas. Algún día, estaré contigo en Madrid... estoy segura de ello, casi puedo verlo.

Me entristece estar fuera estos días cuando sé que me necesitas, pero Isabel querida, estaba al límite de mis fuerzas. Un desafortunado ataque al corazón y 230 de presión arterial. Creo que he hecho bien viniendo aquí, donde estoy sola y descansando todo el día. Cuando vuelva, en ocho o diez días, retomaré mi vida, rejuvenecida, e intentaré ayudarte con todo mi cariño y amistad.

¿Cómo están Marissinka y su pequeño? Mi cariño y apoyo a todos los chicos.¹³²⁸

Tuya siempre.

Alexandra

Efectivamente, Alexandra Kollontay, cuya salud ya había dado muestras de estar resquebrajándose, escribía muchas de estas misivas desde el sanatorio en el que pasaba sus periodos de convalecencia. De ellas, se desprende sobre todas las cosas,

¹³²⁷ Lugar de veraneo cercano a Estocolmo.

¹³²⁸ Palencia, I. de, *Alexandra Kollontay...*, op. cit., pp. 267-268.

la admiración y respeto que profesaba a Isabel, a la vez que le enviaba palabras de ánimo, teniendo en cuenta que esta se estaba estableciendo en el país que le acogería en el exilio. Es constante, en este sentido, la valoración de nuestra autora como “símbolo” de su país. En otra carta fechada en Estocolmo en 1939, le decía:

“La vida es exigente contigo en sus demandas. Te pide no solo un enorme coraje, sino también una ilimitada energía para superar las dificultades y obstáculos de la vida. Una cosa es segura. Eres un símbolo viviente de tu país. Tu sufrido país...”¹³²⁹

Asimismo, son elocuentes las palabras de Alexandra Kollontay cuando, en una carta fechada el 5 de julio de 1943, recordaba las palabras de Isabel que defendía la idea de que el pueblo español estaba solo en la lucha por la democracia, contra los totalitarismos:

“Cuántas veces recuerdo tus palabras cuando repetías que el pueblo español estaba combatiendo en la vanguardia de la lucha por la democracia y contra el nazismo. ¡Cuánta razón tenías, mi querida Isabel! Ahora, al fin, el mundo está empezando a entender el significado de la invasión de España, y estoy segura de que la victoria de los Aliados os dará la oportunidad de volver a vuestro querido país”.¹³³⁰

Por otro lado, la correspondencia entre Isabel y Alexandra, que conocemos a través de las respuestas de esta, nos revelaban hechos concretos del devenir vital de aquella. Así, gracias a una carta fechada en Estocolmo el 4 de junio de 1939, sabemos que el embajador de Francia en Estocolmo, Maugras, ayudó a sacar al sobrino de Isabel, Juan, de un campo de concentración en Túnez, en el que había sido confinado.¹³³¹ En enero de 1940, una misiva fechada el 24 de ese mes, nos revelaba que Isabel estaba pensando en escribir sus memorias.¹³³² Sabemos por otra, fechada en Saltsjöbaden, el 15 de mayo de 1940, que nuestra autora había estado en Nueva York;¹³³³ en 1942, Oyarzábal había estado dando una serie de

¹³²⁹ *Ibidem*, p. 273.

¹³³⁰ *Ibidem*, p. 283.

¹³³¹ *Ibidem*, p. 270.

¹³³² *Ibidem*, p. 275.

¹³³³ *Ibidem*, p. 276.

conferencias por Estados Unidos,¹³³⁴ y ese mismo año, había estado postrada en cama por un problema en un pie,¹³³⁵ que un año después, meses antes del 5 de julio de 1943, fecha de la carta, sufrió un terrible accidente mientras limpiaba las manchas de un traje con gasolina y cuyas graves quemaduras que casi le costaron la vida.¹³³⁶

Una epístola fechada en Saltsjöbaden, el 20 abril de 1944 informaba de que Isabel le había pedido datos para su biografía, y que había estado dando conferencias por Estados Unidos¹³³⁷ y por último, en carta fechada en Moscú, el 18 de junio de 1946, Alexandra le anunciaba que *I must have liberty* había tenido un gran éxito allí.¹³³⁸

Tras un éxito diplomático de Kollontay, que se zanjó con la petición de un armisticio a Rusia por parte de Finlandia, su compromiso de ruptura de relaciones con Alemania y la aceptación de las condiciones de Rusia, el 4 de septiembre de 1944, prácticamente acababa la carrera de Alexandra Kollontay.¹³³⁹ Después de un descanso, por otra recaída en su salud, volvió a ocupar el puesto de jefe de la Misión Rusa en Estocolmo. Pronto fue ascendida a embajadora y, de nuevo, condecorada. Poco después de que Isabel Oyarzábal terminara el manuscrito del libro, otro ataque al corazón hizo que el gobierno ruso le invitara a descansar definitivamente de sus tareas políticas.

Las últimas páginas del libro estaban dedicadas a valorar la figura Alexandra, “la rosa roja de la revolución”, como se la llamaba, otra de las mujeres que contravinieron las reglas del juego y lucharon por la dignidad y progreso de la mujer:

“Me encanta imaginármela como envuelta en una atmósfera conciliadora, pues creo que el deseo de paz ha sido una de las dominantes pasiones de su

¹³³⁴ Carta del 16 de junio de 1942. *Ibidem*, p. 281. Kollontay aprovechaba también para alabar la autobiografía, *I must have liberty*.

¹³³⁵ Carta fechada en Estocolmo en noviembre de 1942. *Ibidem*, p. 281.

¹³³⁶ *Ibidem*, p. 282. También daba cuenta del inicio de una serie de exposiciones de pintura de Ceferino en Estados Unidos, en esta ocasión en Washington.

¹³³⁷ *Ibidem*, p. 284. Por su parte, Ceferino había expuesto sus pinturas en Nueva York.

¹³³⁸ *Ibidem*, p. 285. En una carta fechada en Moscú el 24 de febrero de 1947, escrita en francés e inglés decía: “Para estar más cerca de ti he leído por tercera vez *I Must Have Liberty*. Y cada vez, el libro me revela nuevas e interesantes páginas. (Aún no tengo tu segundo libro sobre España, aunque me lo prometiste). Esta vez me ha cautivado el modo en que evocas un sentimiento tan fuerte sobre España y su valiente lucha por la democracia sin perder la línea de una apasionante autobiografía. El dramatismo de tu amor por España y la inquebrantable confianza en la victoria de la democracia son maravillosas y emocionantes. Te siento muy cerca cuando leo [*I must have*] *Liberty* y hablo contigo desde el cariño y la admiración”. Carta procedente del Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith, Inventario núm. 687, Registro 1812.

¹³³⁹ *Ibidem*, p. 286.

vida. [...] Alexandra nunca ha sido lo que el todo el mundo supone que tiene que ser un revolucionario, un hombre o mujer que se implica en acciones subversivas con actitud encolerizada o en un frenesí de desesperación.¹³⁴⁰ [...] El hambre y el frío no habían mordido sus entrañas, como les pasó a otros, sino que le urgieron a luchar por conseguir cambios en la estructura social y económica, no para ella, sino para otros. [...] No le movió la fama, sino que luchó para conseguir las mismas oportunidades para todos.¹³⁴¹ Su ardiente deseo de justicia y de equilibrio de la riqueza de todos los seres humanos es la principal característica de Kollontay, el factor determinante en el que su personalidad está basada.¹³⁴² [...] Como mujer ha demostrado una y otra vez, que se siente orgullosa de ser una de ellas, no sufre ningún complejo de inferioridad y es firme en creer que las mujeres pueden ser femeninas sin ser débiles, inteligentes sin ser pedantes, tiernas sin ser sensibleras. [...] Estas cualidades, y su energía y experiencia, se necesitarán mucho, cuando el mundo comienza a recobrase de los terribles golpes que ha sufrido. Aquellos que la conocen bien saben que ni la enfermedad ni el cansancio la apartarán de la primera línea donde la mujer debe encontrarse con el hombre para construir una nueva era de justicia y paz”.¹³⁴³

En definitiva, la semblanza de Alexandra Kollontay desde las tres facetas analizadas en la obra -mujer, revolucionaria y diplomática- nos permite conocer los acontecimientos que cambiaron Europa en el siglo XX.¹³⁴⁴

Fueron numerosos los periódicos que reseñaron la publicación de la obra en Estados Unidos. Teniendo en cuenta las circunstancias políticas de la época, este hecho ya constituye un logro por sí mismo, aunque por otro lado, no todas las críticas fueron amables, precisamente por el personaje biografiado. Así, el *Hartford Times* de Connecticut, (25-1-1947), después de hacer un breve recorrido por la vida

¹³⁴⁰ *Ibidem*, p. 292.

¹³⁴¹ En su autobiografía, Kollontay manifestaba: “Aunque poseía cierta ambición, nunca me vi impulsada por el deseo de obtener ‘un puesto’. Siempre me ha parecido menos valioso lo que soy que ‘lo que puedo’, lo que estoy en condiciones de realizar.” Cfr. Kollontay, A., *Autobiografía de una mujer...*, *op. cit.*, p. 85.

¹³⁴² Palencia, I. de, *Alexandra Kollontay...*, *op. cit.*, p. 293.

¹³⁴³ *Ibidem*, p. 294. En su autobiografía señalaba Kollontay: “Estoy convencida de que el objetivo más importante de mi trabajo y de mi vida, en cualquier actividad que siga desempeñando seguirá siendo la emancipación de la mujer trabajadora y la creación de las bases para una moral nueva”. Kollontay, A., *Autobiografía de una mujer...*, *op. cit.*, p. 115.

¹³⁴⁴ Bados Ciria, C., “Isabel de Palencia y la escritura en México...” *art. cit.*, p. 104.

y obra de biografía y del personaje, afirmaba que la obra era un resumen de la historia rusa del último medio siglo, presentada con comprensión y sin ningún sentido crítico. El *New York Herald Tribune*, (26-1-1947), dedicaba al libro su página de literatura comentando, en un tono más amable, algunos aspectos de la vida de Kollontay.¹³⁴⁵ Muchas de las reseñas coincidían en sostener que la biografía estaba escrita como tributo a la política rusa.¹³⁴⁶ El *Daily Worker* de Nueva York, (5-2-1947), bajo el título “A Spanish woman writes about Soviet’s Kollontay”, realizaba una amplia crítica al libro, que para el autor del texto carecía de brillantez literaria, pero tenía una gran dignidad y calidez. El *Worcester Telegram* de Massachusetts (9-2-1947), dedicaba una amable reseña, en la que se destacaba que los lectores valorarían el libro como el tributo de una mujer a otra y por el hecho de que era un documento valioso para conocer la historia rusa en un mundo en conflicto, que ayudaría al entendimiento entre rusos y americanos. De tono distinto era la reseña en el *Columbia Missourian*, (27-2-1947), que afirmaba que el libro carecía de profundidad y autoridad y que se echaba de menos un estudio más completo del trabajo en el campo del desarrollo de la mujer, a fin de que los americanos hubieran entendido mejor la cultura rusa. El *Chicago Sun*, por su parte, (2-3-1947), destacaba que era inusual que una escritora escribiera la vida de otra¹³⁴⁷ y que la biografía, más que un estudio de su vida, es una importante visión de la historia internacional.¹³⁴⁸

11.8. *Las edades del amor*

Incluimos en este apartado una narración corta, publicada por entregas en la revista *Elegancias*, revista quincenal en la que colaboró la autora. Se trata de cinco entregas que aparecieron en sendos números de la revista desde septiembre de 1924 a febrero de 1926. En ellas hacía un recorrido por los sentimientos de una

¹³⁴⁵ Defendía la imagen de la diplomática, por ejemplo, al referir que fue retratada por la prensa como símbolo del amor libre y desmentía el uso que le atribuían de joyas y pieles. Era mostrada como inspiración de otras mujeres, como Julia Lathrop y Grace Abbott, quienes lucharon por mejorar la vida de los niños.

¹³⁴⁶ Es el caso de la crítica en el *Newark Evening News*, el 2-9-1947.

¹³⁴⁷ Olga Paz Torres destaca también este hecho, recordando dos ejemplos en la literatura española, el de Cecilia G. de Guilarte quien escribió la biografía de Sor Juana Inés de la Cruz y Luisa Carnés hizo lo propio con Rosalía de Castro. Paz Torres, O., *Isabel Oyarzábal Smith (1878-1974)...*, *op. cit.*, p. 346.

¹³⁴⁸ Todas estas reseñas se hallan en el Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith, Inventario núm. 687, Registro 1812.

mujer que se encontraba en el momento en que abandonaba la juventud y se encaminaba a la vejez.

La narración comenzaba bajo el epígrafe “Séptima edad”. La protagonista, Margarita, mujer de clase acomodada, discutía con su hijo pequeño que no quería ponerse ropa de abrigo y le negaba un beso. El marido conseguía finalmente que el niño recapacitara. Ante la situación, ella se alejaba apenada, pues era la primera vez que su hijo le negaba un beso y en su camino se encontraba con un joven que despertaba en ella ciertos sentimientos.¹³⁴⁹

En la segunda entrega, Margarita comenzaba su edad madura. Ya viuda, se había recobrado del duro golpe aferrándose a su hijo. Viajaban por Europa, asistían a actos culturales, leían juntos a los clásicos universales, disfrutaban de la pintura y la música. Pero llegó el día en que su hijo, con el que había quedado para ir a uno de esos actos, se retrasó y mediante una nota le comunicó que pronto sería “un marido modelo”:

“¡Compuesta y sin novio! Y de repente Margarita se sintió por primera vez en su vida, total y absolutamente sola. Por primera vez experimentó la desconsoladora impresión de que ya no era necesaria a nadie...”¹³⁵⁰

En una nueva entrega Margarita sentía una terrible soledad, mientras veía a los amigos de su hijo jugando un partido de tenis: ella que siempre había sido, hasta ese momento, el centro de atención. Uno de los amigos de su hijo le había relatado una confidencia y ella se había sentido apenada por no ser el objeto amoroso del muchacho.¹³⁵¹

Más adelante, la protagonista se encontraba enferma, por unos achaques de índole psicológica. El médico que la visitaba era su único apoyo y le confesaba que ella era la única comparable al otoño; afirmación que la había llenado de alegría al comprobar que interesaba a alguien en “su edad otoñal”. Se lamentaba, sin embargo, de que se acercara el invierno, su invierno, y que quizá no volvería a despertar ningún sentimiento.¹³⁵²

En otro capítulo, Margarita había envejecido, una realidad a la que se resistía. A pesar de su edad, aún era bella y se afanaba por renovar sus esfuerzos para aparentar juventud. Además, la nuera de Margarita iba a ser madre y, por tanto,

¹³⁴⁹ Galindo, B., “Las edades del amor”, *Elegancias*, Madrid, septiembre de 1924, p. 51.

¹³⁵⁰ Palencia, I. de, “Las edades del amor”, *Elegancias*, Madrid, mayo de 1925, p. 17.

¹³⁵¹ Palencia, I. de, “Las edades del amor”, *Elegancias*, Madrid, septiembre de 1925, p. 43.

¹³⁵² Palencia, I. de, “Las edades del amor”, *Elegancias*, Madrid, diciembre de 1925, p. 58.

ella se convertiría en abuela. El médico que atendía a su nuera en el parto le confesaba que había estado enamorado de ella y en ese momento, Margarita se daba cuenta de que no se volvería a enamorar: “Al fin había llegado a una edad en que el hombre tiene infinitamente menos valor y atractivo que un niño”.¹³⁵³

¹³⁵³ Palencia, I. de, “Las edades del amor”, *Elegancias*, Madrid, 1-2-1926, p. 35.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

12. I must have liberty y Smouldering Freedom



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

12. *I must have liberty y Smouldering Freedom*

Isabel Oyarzábal recibió a sus sesenta y dos años el encargo de escribir uno o dos libros en Estados Unidos, según afirmó en *I must have liberty*:

“Antes de que nos marcháramos de Nueva York, acordé que volvería a los Estados Unidos en otoño para dar algunas conferencias y hablar por España. La posibilidad de escribir un libro, quizá dos, también fue discutida. Mi vida, para mi gran alivio, parecía estar amoldándose otra vez alrededor de los viejos lazos familiares”.¹³⁵⁴

Este hecho condicionó la naturaleza de sus escritos autobiográficos: *I must have liberty*¹³⁵⁵ y *Smouldering Freedom. The Story of the Spanish Republicans in Exile*¹³⁵⁶ son fuentes impagables para reconstruir la arqueología personal y pública de la autora y comparten con otros textos memorialísticos muchas características y notables diferencias: poseen ciertos rasgos específicos que tienen relación con su género, la condición de exiliada y el hecho diferencial de que la publicación de las dos obras obedeció al encargo de una editorial, con la finalidad de que Oyarzábal diera a conocer en los Estados Unidos la verdad sobre España. En su título, ambas obras contienen el término libertad, que la autora deseaba convertir en práctica y forma de vida y que enfocó desde dos sentidos, el de la política y el género.¹³⁵⁷

Si tomamos en consideración la definición de autobiografía de Philippe Lejeune: “relato retrospectivo en prosa que una persona real hace de su propia existencia, poniendo énfasis en su vida individual y, en particular, en la historia de su personalidad”,¹³⁵⁸ *I must have liberty* se ajusta a ella pues, sin duda, la obra ofrece una clara descripción de la personalidad de la autora, a pesar de que como sostiene Cipplisjauskaité, el lector ha de recomponer los fragmentos presentados.¹³⁵⁹ *Smouldering Freedom*, sin embargo, no se ajusta tan visiblemente a las características de la autobiografía pues, como también manifiesta Lejeune, aunque

¹³⁵⁴ Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, p. 237.

¹³⁵⁵ Oyarzábal de Palencia, I., *I must have...*, *op. cit.*, De la obra se ha publicado la traducción al español: Capdevilla-Argüelles, N., *He de tener libertad*, *op. cit.*

¹³⁵⁶ Oyarzábal de Palencia, I., *Smouldering Freedom. The Story of the Spanish Republicans in Exile*, Longmans, Green and Co., Inc. New York-Toronto, 1945. De la obra se ha publicado mi traducción al español: *Rescaldos de Libertad*, Málaga, Alfama, 2009.

¹³⁵⁷ Eiroa San Francisco, M., “Una visión...”, *art. cit.*, pp. 363-380.

¹³⁵⁸ Lejeune, P., *El pacto autobiográfico y otros estudios*, Madrid, Megazul-Edymion, 1994, p. 50.

¹³⁵⁹ Cipplisjauskaité, B., *La novela femenina contemporánea (1970- 1985). Hacia una tipología de la narración en primera persona*, Barcelona, Anthropos, 1988, p. 126.

la crónica y la historia social y política pueden formar parte de la autobiografía,¹³⁶⁰ ha de existir una proporción entre estas y la vida personal, que pesan más en la segunda obra, por lo que siguiendo al mismo autor, se ajustaría más a la definición de memorias, en las que se narran hechos ajenos al narrador.¹³⁶¹ Otro de los rasgos propios de la autobiografía es el pacto referencial que también se cumple pues, los hechos narrados son verificables. Por otro lado, hay que tener en cuenta que el objetivo último de *I must have liberty* o de *Smouldering Freedom*, no era la narración de la vida privada de la autora, sino como lienzo de la historia, como hilo conductor de los episodios de la reciente historia de España. La narración, empero, no pierde interés por las continuas elipsis, aunque dejan incompleta, en cierta manera, la construcción personal de la autora, que podemos recomponer a través de otras fuentes. A pesar de todo, Oyarzábal sí narra los episodios más íntimos de su vida familiar: noviazgo, nacimiento de sus hijos o infidelidad del marido, destacados al tratarse de una mujer quien escribe la autobiografía o tal vez como consecuencia, tal como afirma Monserrat Roig, de que la existencia humana se compone de múltiples fragmentos superpuestos, mientras “el tiempo se convierte en una dimensión que no puede ser medida con nada tangible”.¹³⁶²

Respecto al relato autobiográfico, los estudiosos del género coinciden en destacar que el autobiógrafo ofrece siempre una justificación de lo que cuenta, dotando a la narración de unidad.¹³⁶³ Por otro lado, el género autobiográfico se constituye como el género idóneo para dar expresión a los grupos oprimidos y ha sido utilizado tradicionalmente por la mujer para dar expresión al discurso femenino, que se caracteriza por el autoconocimiento y la justificación,¹³⁶⁴ centrado en detalles íntimos y domésticos de su vida, diferenciándose así de las autobiografías escritas por hombres, que se centran en la vida profesional o el éxito intelectual o social.¹³⁶⁵

¹³⁶⁰ Lejeune, P., *El pacto autobiográfico...*, *op. cit.*, p. 52.

¹³⁶¹ *Ibidem*, p. 129.

¹³⁶² Rodrigo, A., *Mujeres de España...*, *op. cit.*, p. 18.

¹³⁶³ Duero, D. G. y Limón Arce, G., “Relato autobiográfico e identidad personal: un modelo de análisis narrativo”, *AIBR, Revista de Antropología Iberoamericana*, 2 (2007), pp. 232-275. Sidonie Smith afirma que la autobiografía es el proceso y el producto de asignar significado a una serie de experiencias, por lo cual, tal vez, las escritoras revivan en sus memorias las mismas o parecidas experiencias. Cit. en Castillo-Martín, M., “Contracorriente: memorias...”, art. cit. http://pendientedemigracion.ucm.es/info/especulo/numero17/memor_20.html

¹³⁶⁴ Del mismo modo se manifiesta Anna Caballé, para quien el acto autobiográfico conlleva una tentativa de auto-conocimiento y autorepresentación. Cfr. Caballé, A., “¿Una escritura transitiva?”, *Boletín de la Unidad de Estudios Biográficos*, I (1996), p. 6.

¹³⁶⁵ Ballesteros, I., *Escritura femenina y discurso autobiográfico en la nueva novela española*, Nueva York, Peter Lang Publishing, 1994, pp. 30-31.

En la misma línea, Toril Moi afirma que la creatividad de la mujer ha de partir de la toma de conciencia de la propia identidad¹³⁶⁶ y así sucedió desde el siglo XIX, momento en el que la mujer venció su “ansiedad de autoría, rechazó las reglas machistas... y encontró el poder propio de la mujer”,¹³⁶⁷ de manera que la tarea de la escritura la convirtió en un ser inmensamente poderoso.¹³⁶⁸

No hay que olvidar que el auge de la autobiografía y otros escritos personales se produjo en el momento en el que el yo auténtico se vio amenazado. Los esquemas sobre los que se asentaba el género excluían a aquellos grupos minoritarios, entre los que se encontraba el de la mujer, por lo que sus escritos biográficos se pueden estudiar como textos reivindicativos en la lucha contra el poder establecido.¹³⁶⁹ Para algunos autores, además, la modernidad de la autobiografía reside en la empatía antropológica, ya que el lector se pone en lugar del otro al acceder a la intimidad y a la problemática humana del autobiógrafo, comprendiendo motivaciones profundas y modelos culturales distintos. Las manifestaciones autobiográficas suelen darse como respuesta a una situación crítica que reflejan un momento convulso en los planos históricos, sociales, políticos... Así, proliferan este tipo de textos tras revoluciones, guerras o cambios políticos o sociales significativos. De este modo, la Guerra Civil y los consecuentes exilio y represión franquista provocaron la aparición de numerosos textos autobiográficos, muchos de los cuales no vieron la luz hasta la muerte de Franco,¹³⁷⁰ y de hecho, el exilio fue el detonante de la aparición de estos textos.¹³⁷¹ De gran valor documental, su intención es preservar en la memoria la situación sufrida para evitar escenarios futuros de intolerancia, convirtiéndose así en el género del porvenir y de la esperanza.¹³⁷²

¹³⁶⁶ También coincide en este punto Ciplisjauskaitė, B., *La novela femenina...*, *op. cit.*, p. 34.

¹³⁶⁷ Moi, T., *Teoría literaria feminista*, *op. cit.*, pp. 43-69.

¹³⁶⁸ *Ibidem*, p. 126.

¹³⁶⁹ Es una teoría de Julia Kristeva sobre la marginalidad, citada por Moi, T., *Teoría literaria...*, *op. cit.*, p. 171.

¹³⁷⁰ Puertas Moya, F. E., *Los orígenes de la escritura autobiográfica. Género y modernidad*, Universidad de La Rioja, 2004, pp. 77-79 y 95-98. Para ver la nómina de autobiógrafos en el exilio y trabajos a este respecto, véanse los trabajos de Romera Castillo, J., “La memoria histórica de algunas mujeres antifranquistas”, <http://www.uned.es/centro-investigacion-SELITEN@T>; Alberca Serrano, M., “Autobiografías del 27. Memorias del exilio”, en Cuevas C., (coord.), *El universo creador del 27. Literatura, Pintura, Música y Cine*, Málaga, Publicaciones del Congreso de Literatura Española Contemporánea, 1997, pp. 289-306 o Lizárraga Vizcarra, I., “Isabel Oyarzábal Smith: Autobiografía y memoria”, *Brocar*, 35 (2011), pp. 39-63.

¹³⁷¹ Alberca Serrano, M., “Autobiografías del 27...”, art. cit., pp. 289-306.

¹³⁷² Puertas Moya, F. E., *Los orígenes de la escritura...*, *op. cit.*, pp. 99-101.

Son abundantes los ejemplos de mujeres relevantes de la II República que escribieron *memory texts*, denominación con la que Shirley Mangini denomina a todo tipo de memoria escrita y texto transcrito.¹³⁷³ Las mujeres que habían luchado por la República sufrieron una doble tragedia al final de la guerra: la desaparición de una democracia efímera en la que muchas habían invertido sus esperanzas por la igualdad social y la privación de sus derechos económicos, sociales y políticos. Se trata, por tanto, de sujetos en estado de opresión. La intención de estos textos es moral; son una protesta, desde la perspectiva femenina, por el destino de la España republicana y debido, precisamente a eso, no se trata de autobiografías convencionales en un país que, por otro lado, nunca ha tenido una gran tradición autobiográfica, principalmente entre las mujeres.¹³⁷⁴ Estas, que habían roto con las normas del patriarcado, fueron castigadas después de la guerra, pero hicieron oír su voz al escribir o hablar en sus memorias. Shirley Mangini las denomina mujeres “fuera de la ley”. En cuanto a la veracidad de los hechos narrados, la autora cita a Robert Jay Lifton, para quien la memoria en las autobiografías de estas mujeres se convierte en algo secundario, pues los recuerdos son selectivos debido al “bloqueo psicológico” provocado por la guerra.¹³⁷⁵ A este bloqueo se refiere también Mangini en relación a la falta de distancia crítica con que los españoles se enfrentaron a las narraciones de la Guerra Civil aunque, en el caso de las mujeres, quisieron insertarse en la historia de España y denunciar la represión de sus ciudadanos y sobre todo de sus ciudadanas y no se permitieron la arbitrariedad de la memoria o su selección engañosa y por ello, sus textos memorialísticos sirvieron para cambiar su “estatus fantasmagórico” en los anales de la historia española contemporánea.¹³⁷⁶

El exilio dota a las autobiografías de aquellos que lo sufrieron de unas características específicas, ya que al desdoblamiento psíquico y temporal que se produce en el autobiógrafo, se suma la distancia espacial a la que es sometido, produciéndose una fractura íntima que cuestiona su propia identidad, de modo que la memoria constituye para el exiliado la “columna vertebral” de su identidad.¹³⁷⁷ Así lo expresa Paloma Ulacia Altolaguirre en la introducción a las memorias de Concha Méndez Cuesta, razón por la cual sus recuerdos son doblemente

¹³⁷³ Mangini, S., *Recuerdos de la resistencia...*, op. cit., pp. 63 y ss.

¹³⁷⁴ *Ibidem*, pp. 68-72.

¹³⁷⁵ *Ibidem* p. 67.

¹³⁷⁶ *Ibidem*, pp. 73-77.

¹³⁷⁷ Alberca Serrano, M., “Autobiografías del 27...”, art. cit., pp. 296-297.

importantes.¹³⁷⁸ Más aún, aquellos que narran sus experiencias en los represivos años después de la derrota democrática poseen cierto “ansia de poseer la historia” para hallarle un sentido al mundo. Y de esta manera, la memoria no solo serviría para recuperar su identidad, sino para dotar al sujeto de una especie de plenitud moral.¹³⁷⁹

En los primeros años de la dictadura franquista se publicaron fuera de España algunas autobiografías escritas por mujeres, como las escritas por Constanza de la Mora o Isabel Oyarzábal.¹³⁸⁰ De estas mujeres, algunas consiguieron llegar enseguida a América: Constanza de la Mora, María Teresa León, Silvia Mistral o Isabel Oyarzábal mientras que otras sufrieron reclusión en campos de concentración franceses. La mayoría pertenecía a la clase acomodada y al círculo cultural de Madrid y refieren en sus relatos vitales ciertos rasgos comunes. Así, es común en todas ellas la temprana concienciación de su propia singularidad, destacando las restricciones a las que eran sometidas como miembros de una clase social determinada y la referencia a su interés por la lectura y la actitud de la familia ante tal hecho, ante su determinación de tomar la rienda de sus vidas y los obstáculos a los que hacían frente por el hecho de ser mujeres. También es una constante en ellas la toma de conciencia de la desigualdad y del “hambre social”. Fueron mujeres que iniciaron relaciones de camaradería con sus compañeros masculinos, lo cual contribuyó a favorecer colaboraciones que hicieron del ambiente intelectual y cultural del Madrid de la época un momento irrepetible.¹³⁸¹

Las autobiografías escritas por mujeres recogen experiencias diferentes a las de los hombres dado que, tradicionalmente y, debido a los esquemas patriarcales, ha existido una rigurosa división de las esferas pública y privada.¹³⁸² De hecho, constituyen la subversión de la convención patriarcal, aunque parcial, por las limitaciones culturales que siempre favorecieron a la posición masculina.¹³⁸³ Se distinguen también de las autobiografías masculinas por un distinto tratamiento

¹³⁷⁸ Ulacia Altolaguirre P., *Memorias habladas...*, *op. cit.*, p. 176.

¹³⁷⁹ Tébar Hurtado, J., “Biografías, autobiografías y testimonios ‘por la memoria...’ de la represión franquista”, *Hispania Nova*, 6 (2006), p. 8, <http://hispanianova.rediris.es/6/dossier/6d020.pdf>

¹³⁸⁰ Vid. Quiles Faz, A., “Dos mujeres modernas...”, *art. cit.*, pp. 93-118.

¹³⁸¹ Castillo-Martín, M., “Contracorriente...”, *art. cit.*

¹³⁸² Nieva de la Paz, P., “Voz autobiográfica y esfera pública: el testimonio de las escritoras de la República”, en Nieva de la Paz, P., Wright, S., Davies C. y Vilches de Frutos M. F. (coords. y eds.), *Mujer, literatura y esfera pública: España 1900-1940*, Philadelphia, Society of Spanish and Spanish-American Studies, 2008, pp. 139-157.

¹³⁸³ Ballesteros, I., *Escritura femenina...*, *op. cit.*, p. 22 y Ciplisjauskaitė, B., *La novela femenina...*, *op. cit.*, pp. 18 y ss.

del tiempo y en que se otorga mayor importancia al yo frente a la norma colectiva ¹³⁸⁴ a diferencia de las mujeres que restan énfasis a su propia relevancia.¹³⁸⁵ Para Pilar Nieva, estas obras ofrecen “las imágenes en el espejo” de un sector femenino de las clases medias y acomodadas de la España anterior a la guerra y son un valioso testimonio de la importancia que la creación artística tuvo en la construcción de la identidad de las autoras.¹³⁸⁶

Las autobiografías femeninas suponen una suerte de novela de concienciación, en las que las autoras buscan su propia identidad. Comparten, en general, una serie de aspectos, como el hecho de que la narración no siempre es lineal, sino que es habitual la yuxtaposición de fragmentos, pues los acontecimientos se relatan por el significado que adquirieron en la vida y no por el orden en que se produjeron; se destacan los años juveniles, años de despertar de la conciencia femenina; las relaciones familiares; la maternidad analizada desde la perspectiva de la madre como “espejo de generaciones”; el despertar de la conciencia de la niña, que incluye las denuncias por la educación recibida, sobre todo, en relación a los colegios religiosos; las reflexiones sobre la mujer independiente y su emancipación e inclusión en la vida pública. En la relación de acontecimientos de la vida adulta, la maternidad es un tema desarrollado en muchas autobiografías bajo distintos prismas: puede ser vista como destructora de la independencia o como “la continuidad de un poder mítico, aunque este implique más dolor que alegría”. Por último, la concienciación político-social refleja las dificultades de la mujer para erigirse como miembro independiente de la sociedad.¹³⁸⁷

Por otra parte, el exilio posterior a la guerra supuso una fractura espacial y temporal, una experiencia traumática para quienes lo sufrieron y constituyó una pérdida en varios aspectos: no solo de la tierra, sino también de sus señas de identidad y de las líneas de continuidad del yo. La ruptura temporal lleva al exiliado, o “transterrado”, como decía Vicente Gaos, ¹³⁸⁸ a escribir textos memorialísticos, entre la idealización del pasado y la esperanza, sin la cual no podrían vivir, del regreso.

¹³⁸⁴ Cipisjauskaité, B., *La novela femenina...*, *op. cit.*, pp. 206-209.

¹³⁸⁵ Tal afirma Carolin Heilbrun, citada por Castillo-Martín, M., “Contracorriente...”, art. cit.

¹³⁸⁶ Nieva de la Paz, P., “Voz autobiográfica y esfera...”, art. cit., p. 143.

¹³⁸⁷ Cipisjauskaité, B., *La novela femenina...*, *op. cit.*, pp. 34-68.

¹³⁸⁸ Vicente Gaos acuñó el término “transtierro” para designar la situación de los exiliados que se instalaron en países con cuya cultura y lengua tenían alguna familiaridad. *Cfr.* Alberca Serrano, M., “Autobiografías del 27...”, art. cit., pp. 299-300.

Sin embargo, la escritura de estos textos autobiográficos no es tan solo consecuencia de sentimientos nostálgicos, sino también de un deber, de un compromiso político que merecía ser transmitido a generaciones futuras.¹³⁸⁹ Por otro lado, el exilio era considerado un estado transitorio y, en este sentido, la literatura debía servir para recuperar la identidad nacional y reivindicar históricamente el proyecto político que había sido cercenado por la guerra y así se presentó también ante la opinión internacional, proclive en aquellos momentos a escuchar la voz de sus protagonistas.¹³⁹⁰ En el caso de las autobiógrafas, debido a su militancia política, las obras se convierten en “memorias de combate”, escritas como respuesta al “monologuismo fascista” que las arrinconó por su actividad política y por su género.¹³⁹¹ Además, muchos de estos trabajos fueron doblemente marginados por su condición de obras de circunstancias y por formar parte de la “contramemoria” en la denominación de Foucault, de un discurso contrario a la historia hegemónica.¹³⁹²

Josebe Martínez ha resumido cuáles fueron las constantes del exilio que influyeron en la escritura femenina: la precariedad existencial y económica del exiliado y su lenta adaptación a la nueva situación, ya que fueron las mujeres quienes se ocuparon de asentar la familia y construir una nueva cotidianidad; la dedicación a la causa republicana, pues el transtierro provocó la sensación de comunidad, con el nacimiento de editoriales y centros culturales,¹³⁹³ la desaudiencia y el amateurismo literario de las autoras, ya que la producción femenina en el exilio tuvo un carácter coyuntural motivado por las circunstancias, que hizo que el exilio

¹³⁸⁹ Alberca Serrano, M., “Autobiografías del 27...”, art. cit., pp. 300-304 y Niemöller, S., “Recuerdos de un sueño perdido. Las memorias de las intelectuales republicanas”, en Gómez Blesa, M. (ed.), *Las intelectuales republicanas. La conquista de la ciudadanía*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2007, p. 72.

¹³⁹⁰ Martínez Gutiérrez, J., *Las intelectuales de la Segunda República...*, op. cit., p. 8.

¹³⁹¹ Niemöller, S., “Recuerdos de un sueño perdido...”, art. cit., pp. 73-74.

¹³⁹² Martínez Gutiérrez, J., *Las intelectuales de la Segunda República...*, op. cit., p. 7.

¹³⁹³ Así en México, donde recabó la familia Palencia-Oyarzábal, su presidente, Lázaro Cárdenas, fundó la Casa de España en 1938 en el Distrito Federal que se convirtió en 1940 en El Colegio de México, donde los intelectuales españoles pudieron reunirse. La capital de México fue uno de los núcleos más importantes de la vida intelectual española en América y se establecieron varias editoriales de prestigio que perviven hasta nuestros días. Se fundaron varias organizaciones culturales y refundaron otras de las que existían en España antes de la guerra, como el Ateneo de Madrid y no hay que olvidar que en México se estableció la sede del gobierno español en el exilio, bajo el liderazgo de Indalecio Prieto entre 1939 y 1950. Cfr. Mangini, S., *Recuerdos...*, op. cit., p. 170.

literario fuera un espacio casi exclusivamente masculino, por lo que el interés por las obras de estas mujeres es más histórico-testimonial que literario.¹³⁹⁴

12.1. *I must have liberty*

Shirley Mangini considera las obras de Isabel Oyarzábal como una suerte de tratado político sobre las injusticias de España.¹³⁹⁵ Y así, la publicación de *I must have liberty* por parte de la autora se vio favorecida por el interés que la causa republicana había despertado, no solo en Estados Unidos, sino en todo el mundo.¹³⁹⁶ Ello se debió a dos hechos: por una parte, la creciente corriente liberal, como reacción a la amenaza nazi y que en Estados Unidos se produjo durante el gobierno de Roosevelt¹³⁹⁷ -no hay que olvidar que la simpatía hacia la República en Norteamérica tuvo como consecuencia la creación de la Brigada Abraham Lincoln que luchó en el bando leal- y a la relación que la autora tenía con la editorial que le encargó la obra, así como su fama como conferenciante, no solo durante la Guerra Civil, sino en ocasiones anteriores y en sendos viajes en 1924 y 1928. Ese es, pues, el destinatario de la obra y por tanto, ya está solucionado el primer problema de la autobiografía, que es saber a quién va dirigida.¹³⁹⁸

Nuria Capdevila-Argüelles afirma que *I must have liberty* contiene “una narrativa de la Guerra Civil y un análisis político” de la España republicana y de la posterior guerra. Un texto nada desdeñable que, por un lado, contextualiza la historia española en el marco internacional y que contrasta, por otro, con “la visión existencialista de España”, en boga en la época de la autora. En estas líneas se asiste a la socialización de una mujer que se sabe “disidente” y en desacuerdo con el entorno, por lo que adopta una visión crítica de la vida. Se trata de una mujer

¹³⁹⁴ *Ibidem*, pp. 9-10 y 19. A pesar de ello, Anna Caballé afirma que “el memorialismo del exilio tuvo voz femenina”. Cfr. Caballé, A., “Memorias y autobiografías escritas por mujeres (siglos XIX y XX)”, en Zavala, I. M. (coord.), *Breve historia feminista de la literatura española (en lengua castellana)*, V, Barcelona, Anthropos, 1998, pp. 111-137.

¹³⁹⁵ Mangini, S., *Recuerdos...*, *op. cit.*, p. 26.

¹³⁹⁶ La obra también fue traducida al sueco: *Jag måste ha frihet*, Estocolmo, Albert Bonniers Förlag, 1941.

¹³⁹⁷ Martínez Gutiérrez, J., “*I must have liberty*. Para una arqueología sobre la recepción internacional de la Guerra Civil”, en Aznar Soler, M. (ed.), *Escritores, editoriales y revistas del exilio republicano de 1939*, Sevilla, Renacimiento, 2006, pp. 807-813.

¹³⁹⁸ Alberca Serrano, M., “Autobiografías del 27...”, art. cit., pp. 289-306. Francisco Ayala se preguntaba quién era el destinatario de los escritos del exilio, teniendo en cuenta que la Guerra Civil lo había desdibujado. Ayala, F., “Para quién escribimos nosotros”, *Cuadernos Americanos*, 1 (1949), pp. 46-58.

extraña, pero libre y esa libertad se apreciaba desde las primeras líneas de la obra y a lo largo de toda ella.¹³⁹⁹

El contrato entre la editorial Longmans Green & Co. e Isabel de Palencia se materializó el 3 de mayo de 1940, cinco meses antes del comienzo de la II Guerra Mundial, lo cual convierte a esta obra en una de las más tempranas que compusieron las escritoras exiliadas. El ambiente propicio para una obra de estas características se debió a la labor de los intelectuales y la prensa norteamericana que popularizaron la causa republicana. *I must have liberty* fue presentada ante el público estadounidense en un momento en que su horizonte de expectativas exigía una obra de este tipo.¹⁴⁰⁰ Tal fue la repercusión de la obra que obtuvo menciones en decenas de publicaciones periódicas de diversa ideología a lo largo y ancho del subcontinente norteamericano.¹⁴⁰¹ De entre ellas: *Democrat and Chronicle Rochester N.Y.*, 24-11-1940; *Springfield Mass*, 26-11-1940; *The New York Times*, 27-11-1940; *The New York World Telegram*, 28-11-1940; *The New York Sun*, 28-11-1940; *Republican Herald*, 28-11-1940; *The New Yorker*, 30-11-1940; *Buffalo N.Y. News*, 30-11-1940; *New York Herald Tribune*, 30-11-1940 y 1-12-1940; *Philadelphia Record*, 1-12-1940; *Dallas Times Herald*, 1-12-1940; *St. Louis Post-Dispatch*, 6-12-1940; *NY Post*, 6-12-1940; *New York Times Book Review*, 8-12-1940; *Roanoke, VA. Times*, 8-12-1940; *Los Angeles Times*, 8-12-1940; *The Townsman Wellesley Mass*, 13-12-1940; *The Saturday Review*, 21-12-1940; *PM'S Weekly*, 22-12-1940; *Boston Transcript*, 28-12-1940; *Baltimore Sunday Sun*, 29-12-1940; *Houston Post*, enero de 1941; *Worcester Sunday*, 12-1-1941; *The Nation*, 25-1-1941; *The Wellesley Magazine*, febrero de 1941; *Kansas City Star* 11-1-1941; *The H.W. Wilson Company NY*, mayo 1941; *Boston Mass Christian Science Monitor*, 30-10-1943 y *Chicago Tribune*, 12-12-1943.

Asimismo, la autora fue objeto de una recepción en el hotel Savoy Plaza de Nueva York, (27-11-1940) y de un almuerzo, junto con otros autores en el hotel Astor de Nueva York, (11-3-1941) y, en ese mismo mes, el día 14, fue invitada a *The Women's National Book Association and The Bookseller's League of New York*. También, recibió misivas del periodista Marquis Childs, quien elogiaba la obra; de

¹³⁹⁹ Capdevila-Argüelles, N., "Isabel Oyarzábal de Palencia (1878-1974)...", art. cit., pp. 53-94.

¹⁴⁰⁰ Martínez Gutiérrez, J., *Las intelectuales... op. cit.*, p. 26, citando a Jauss, según las premisas expuestas en su obra *Experiencia estética y hermenéutica literaria*, Madrid, Taurus, 1986.

¹⁴⁰¹ En el Archivo Nacional de Cataluña se conservan cuarenta y siete.

la misma Señora Roosevelt, del autor William James Fadiman, el 8-11-1940; de la directora del periódico *The Nation*, Frida Kirchwey, o de la autora Frances Parkinson Keyes, quien, como curiosidad, refería la persistencia de los rumores en Estados Unidos acerca de que el padre Sarasola había sido expulsado de su orden religiosa.¹⁴⁰²

Por centrarnos en algunas de las reseñas señaladas, destacaremos, por ejemplo, la extensa reseña de *The New York Time Book Review* (8-12-1940), que no solo destacaba el coraje y determinación del personaje del que hablaba la autobiografía, única en su tiempo, sino también la intensidad y el coraje con los que estaba narrada. En la reseña de *The New York Sun* (28-11-1940) se señalaba que la autora estaba segura de que España sería libre otra vez, así como lo serían todos los territorios bajo el yugo fascista en aquel momento. *The H.W. Wilson Company NY* (mayo 1941) realizaba una reseña más amplia en la que señalaba que las críticas comparaban esta obra con las de Constanza de la Mora¹⁴⁰³ y la de Álvarez del Vayo.

Por último, hacemos alusión a una crítica aparecida en la revista mexicana *Romance* bajo el título “Yo quiero libertad”, con el que se tradujo la obra del inglés. La obra, a juicio del crítico, ofrecía una lección de humanidad y feminidad que narraba dos historias, la de la mujer que escribía sus recuerdos y la de un mundo agitado y poliforme, a través del cual la autora era conducida debido a su activa y fructífera inquietud:

“Su humanidad la lleva a considerar la vida y los hombres con una benévola indulgencia y una curiosidad afectuosa que le ayudan a comprender lo ajeno, porque en todos los caminos hay siempre un signo-clave, un símbolo de todos y para todos, que llega al corazón más endurecido, suavizándolo sin doctrinas, ni argumentos, ni dictados... el pozo, la fuente, el álamo, etc... ¿por qué alzar barreras en las múltiples rutas de la vida para cerrar el paso a los que dejamos lejos, pero que quizá ahora se quieran acercar?”¹⁴⁰⁴

A pesar de su claridad expresiva, el crítico lamentaba que la autora hubiera callado acontecimientos personales que, tras leer la autobiografía, habían despertado su curiosidad.

¹⁴⁰² Documentación conservada en Archivo Nacional de Cataluña, Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

¹⁴⁰³ *Vid.* Quiles Faz, A., “Dos mujeres modernas...”, art. cit., pp. 93-118.

¹⁴⁰⁴ “Yo quiero libertad”, *Romance*, México, 15-3-1941, p. 19.

Nos encontramos, por tanto, ante una autobiografía apologética, escrita con fines políticos,¹⁴⁰⁵ en defensa de la República por una mujer republicana en el exilio, intentando evidenciar a la opinión pública que la guerra española no había sido sino una invasión de las potencias fascistas alemanas e italianas, favorecida por la política no intervencionista de Reino Unido, Francia y Estados Unidos, que se vieron después abocadas a luchar contra ellas. Isabel Oyarzábal apelaba con su obra a la sensibilidad de la opinión pública para que reaccionara ante la inminente amenaza fascista, convencida de que “la democracia es el único sistema político bajo el cual el pueblo puede ser feliz”.¹⁴⁰⁶ Además del compromiso político y ético a la hora de dejar su testimonio al público de la época y de los lectores de generaciones futuras, Isabel Oyarzábal, a través de su autobiografía, presenta la reconstrucción de su propia personalidad,¹⁴⁰⁷ llevada, como sucede en los exiliados, por un “ansia de poseer la historia” para encontrar un sentido al mundo y así, los recuerdos no solo aseguran la continuidad del sujeto, dado que el exilio supone la muerte de la vida anterior, sino que le otorgan una suerte de plenitud moral.¹⁴⁰⁸

El vínculo que une a los escritores exiliados es “la urgente voz solitaria del testimonio colectivo”¹⁴⁰⁹ y la de Isabel Oyarzábal comparte con las autobiografías de otras escritoras algunos elementos comunes, tales como el origen familiar elevado, el malestar que les provocaba su limitada vida como señoritas de principio de siglo, las restricciones que la sociedad les imponía y el hecho de que muchas de las autobiógrafas tuvieran una educación políglota, que en el caso de nuestra autora favoreció su faceta como escritora y conferenciante en los países de habla inglesa. Otro rasgo común a todas ellas, pero que, sin embargo, no compartió Oyarzábal es la imposibilidad de estudiar o trabajar, para lo cual siempre tuvo el apoyo de su madre Ana Smith.¹⁴¹⁰

I must have liberty está narrado siguiendo un orden lineal, con escasas discontinuidades, en la que la faceta más íntima de la vida de la autora no

¹⁴⁰⁵ No se trata de la primera autobiografía de este tipo escrita por una mujer. Josebe Martínez nombra otros dos ejemplos: el *Libro de la vida*, de Santa Teresa, escrita a instancias de sus confesores para defender la vida de la mujer religiosa y la de Leonor López de Córdoba, que trataba de justificar desde prisión sus luchas y las de su familia al servicio del rey Pedro I. Cfr. Martínez Gutiérrez, J., *Las intelectuales...*, op. cit., pp. 27-29. Martínez la considera un “proyecto patriótico”. Cfr. Martínez Gutiérrez, J., “I must have liberty...”, art. cit., p. 810.

¹⁴⁰⁶ “Current Biography”, *The H.W. Wilson Company NY*, mayo 1941.

¹⁴⁰⁷ Paz Torres, O., *Isabel Oyarzábal Smith...*, op. cit., p. 391.

¹⁴⁰⁸ Tébar Hurtado, J., “Biografías, autobiografías...”, art. cit.

¹⁴⁰⁹ Mangini, S., *Recuerdos de la Resistencia...*, op. cit., p. 175.

¹⁴¹⁰ Niemöller, S., “Recuerdos de un sueño...”, art. cit., pp. 74-79.

constituye en absoluto el foco central de la narración, y sí lo es la cuestión española, pues la renuncia a la intimidad constituye un rasgo común de los autores del exilio.¹⁴¹¹ Por otro lado, contradice los preceptos de la autobiografía, según los cuales, las mujeres escribirían en tiempos de paz, al contrario que los hombres. En definitiva, no se trata de una narración intimista, sino que la autora ha narrado la historia de una nación en los años de los que ella fue testigo.

En relación a la vida personal es significativo el hecho de que son muy escasas las fechas de la vida de la autora que son puestas en conocimiento del lector, quien ha de realizar un esfuerzo para reconstruir la cronología de los hechos que relata relacionados con la intimidad del personaje. Así, la autora omite una de las señas de identidad de la persona, su fecha de nacimiento, hecho habitual en las memorias y autobiografías femeninas, lo cual puede constituir una “estrategia retórica”, un grado cero cronológico de la escritura autobiográfica, variable común a las obras de esta época. La ausencia casi absoluta de fechas en la vida de Oyarzábal contrasta con el relato de otros aspectos íntimos: los duros años de internado, sus temores y sufrimiento en la maternidad¹⁴¹² o la infidelidad del marido, lo cual constituye una excepción en este tipo de relatos.¹⁴¹³ Pero, a la vez que describe estos episodios, extrapola sus vivencias a las de la sociedad española, transponiendo su caso al ámbito social¹⁴¹⁴ y realizando así, un análisis de la España de la época. Suponemos que ello es consecuencia de la intención última de la obra que es, ubicarse a sí misma y, por extensión, a las mujeres que tomaron protagonismo en los acontecimientos que vivieron hasta la guerra española, presentándose como ciudadanas. A pesar de las omisiones referidas, *I must have liberty* revela una sinceridad nada desdeñable y no muy común en las autobiografías, que hace del texto un referente de la época en la que se inscribe lo narrado y ello unido a la cercanía de su publicación a los hechos, así como la relevancia del personaje, la convierten en un valiosísimo testimonio para la memoria de una época que ha permanecido silenciada.

¹⁴¹¹ Alberca Serrano, M., “Autobiografías del 27...”, art. cit., p. 305.

¹⁴¹² Hurtado, A., “Mirando con lentes el certificado que prueba que nació...”, art. cit. La autora señala también las autobiografías de Carmen de Burgos, Carmen Baroja o María Martínez Sierra.

¹⁴¹³ Mangini, S., *Recuerdos de...*, op. cit., p. 186.

¹⁴¹⁴ Martínez Gutiérrez, J., *Las intelectuales de la Segunda República...*, op. cit., p. 129.

12.2. *Smouldering Freedom. The Story of the Spanish Republicans in Exile*

Smouldering Freedom. The Story of the Spanish Republicans in Exile fue publicado en 1945,¹⁴¹⁵ cinco años después de *I must have liberty* y, por tanto, cuando la autora contaba con sesenta y siete años de edad. En esta obra, más cercana a las memorias que a la autobiografía, la autora abandona la primera persona, la esfera personal y amplía su narración a lo colectivo.¹⁴¹⁶

El estilo de la narradora recuerda al de una cronista ya que, a pesar de que incluye episodios en los que hace referencias personales y familiares, describe la situación de los exiliados en México y de aquellos que aún permanecían en España, la vida en las cárceles españolas o la de los maquis y todo ello desde un punto de vista objetivo.¹⁴¹⁷ Ya desde la introducción que antecede a la narración, son múltiples las referencias periodísticas o editoriales que corroboran las afirmaciones que la autora vierte en ella, lo cual constata su objetividad. Además de la introducción, el libro está compuesto por veintidós capítulos breves, el último de los cuales es un epílogo, en los que Oyarzábal hace un recorrido por los efectos de la represión franquista, el avance de la II Guerra Mundial y la situación de los exiliados, todo ello jalonado de vivencias personales, que trascienden el interés individual para formar parte de la historia colectiva.¹⁴¹⁸

La introducción titulada “Sumario de la guerra” hace un análisis de las circunstancias que rodearon el golpe militar que originó la Guerra Civil española, aclarando algunos de los aspectos más controvertidos y los rumores malintencionados de la propaganda franquista que pudieron haber influido en la opinión pública americana. En primer lugar, la autora repasaba la reciente situación social y económica de España, en relación a aspectos como la agricultura o la educación. Otro de los temas que trataba la autora en esta introducción era la situación del ejército, la intervención de los generales en la sublevación y aclaraba los rumores propagados por la derecha de que las elecciones generales del 16 de

¹⁴¹⁵ Oyarzábal de Palencia, I., *Smouldering Freedom...*, *op. cit.* En adelante, seguiremos la traducción realizada por mí: Oyarzábal Smith, I., *Rescaldos de Libertad...*, *op. cit.* El contrato establecido con la editorial Longmans, Green & Co., está fechado el 27 de diciembre de 1944 y establece unos honorarios de 750 dólares para la autora. Archivo Nacional de Cataluña, Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812). Se publicó también en Londres en 1946 y se tradujo al holandés y fue publicado por la editorial Uitgeverij Elmar.

¹⁴¹⁶ Así opina también Lizárraga Vizcarra, I., “Isabel Oyarzábal Smith...”, art. cit., pp. 39-63.

¹⁴¹⁷ Mangini, S., *Recuerdos de...*, *op. cit.*, p. 186.

¹⁴¹⁸ Lizárraga Vizcarra, I., “Isabel Oyarzábal Smith...”, art. cit., p. 58.

febrero de 1936 habían sido ilegales, incluyendo cartas del Arcipreste de Toledo y reseñas de prensa. Entre ellas se encontraba la que contenía unas palabras de Franco en la *Revue Universelle*, que reconocían la victoria de los partidos de izquierdas. Otro aspecto muy controvertido en la opinión pública mundial fue la afirmación de que el Parlamento y el Gobierno republicanos estaban formados por comunistas, ante lo que Oyarzábal recordaba que tan solo 15 diputados de 474 eran comunistas en el Parlamento español y que ni estos ni socialistas y tan solo dos republicanos formaban parte del Gobierno. En este sentido, Oyarzábal recordaba los extendidos rumores de que Franco estaba llevando a cabo una guerra cristiana contra el comunismo ateo y, en relación con ello, desmentía, por medio de testimonios de escritores extranjeros, las informaciones que hablaban de destrucción de iglesias y matanzas de sacerdotes y monjas a manos de los republicanos. La autora recordaba cómo habían sido los primeros días de la rebelión y la terrible represión de la población civil, así como la censura impuesta a la prensa, que incluía arrestos a periodistas extranjeros y asesinatos de reporteros españoles, y aún más, para ahondar en su argumento, reproducía una entrevista realizada a Franco en la que aseguraba que avanzaría hacia Madrid a cualquier precio.

Otro de los aspectos en los que insistía la autora y que ya había manifestado en *I must have liberty* era la convicción de que la guerra había sido una invasión extranjera en la que, a la indiferencia, cuando no complacencia de las potencias democráticas, se unía el apoyo italiano y alemán a las fuerzas franquistas. Así, Alemania tenía el control completo sobre las defensas antiaéreas y el material de guerra y el número de soldados era mucho mayor que el ejército republicano, por ejemplo, la proporción en relación al material de guerra era de uno contra siete a favor de las potencias fascistas. Para la autora, el Comité de No-Intervención fue contrario a la ley internacional, provocando la II Guerra Mundial a la vez que se produjeron claras violaciones del Pacto por parte de Alemania e Italia, mientras la República española luchaba sola, pues si bien Rusia aportó ayuda al ejército leal, esta llegó muy poco a poco.

En las páginas siguientes Oyarzábal hacía una crónica de la guerra, destacando la heroica resistencia de Madrid y deteniéndose en la fecha del 1 de mayo de 1938, cuando el gobierno republicano redactó un programa conocido como los “Trece puntos de Juan Negrín”, que contenía los objetivos por los que luchaban los republicanos. Por último, hacía alusión a la última sesión de las Cortes republicanas

celebrada en Figueras el 1 de febrero de 1939, en la que se estableció que la lucha republicana era una guerra por la independencia respecto del fascismo en la que el ejército leal se hallaba en situación de desamparo por la imposibilidad de adquirir medios de defensa. El gobierno pedía la independencia de toda influencia extranjera, en clara alusión a la injerencia alemana e italiana, la libre elección de sistema político por parte del pueblo español y la paralización de persecuciones y represalias después de la guerra. Esta fue la última sesión del gobierno, después de la cual de los 474 diputados electos, 127 fueron asesinados por orden de Franco.

La mayoría de los capítulos presentan una estructura dividida en tres partes, una de ellas trata del desarrollo de la guerra mundial, otra, que nos acerca a la vida personal de la autora y una última que analiza la situación de los exiliados y los represaliados españoles. Las experiencias personales de Oyarzábal se combinan con la vida del resto de los exiliados “en una suerte de círculos concéntricos”, en los que del “yo” salta al “nosotros” con “la certeza de que las vivencias personales trascienden el interés individual para formar parte de la historia colectiva”.¹⁴¹⁹

El capítulo primero, titulado “Éxodo”, comenzaba en Suecia, donde la autora recibía noticias de Cataluña y hacía una crónica del éxodo de la población catalana y los ataques del enemigo contra ella. El destino del éxodo catalán fue Francia, que recibió con hostilidad a los refugiados. A pesar de la crudeza de los hechos narrados por la autora, si hay algo que se puede destacar de sus palabras, reiteradas a lo largo de toda la obra, es la esperanza en el futuro de una España libre.

El contenido del capítulo también hacía referencia a su vida personal, relatando la situación que vivía la autora junto con su hija Marissa, ante la incertidumbre del paradero de Cefito y Germán, marido de Marissa, ambos médicos en el frente republicano. Germán Somolinos y su hermano Alejandro, oficial de artillería, habían sido trasladados al campo de concentración de Prats de Molló. Ceferino Palencia Tubau había dejado Letonia en octubre de 1939 y estaba a salvo en Perpiñán; buscó a su yerno y se unió a él y a su hermano y consiguió sacarlos del campo. Cefito se encontraba confinado en el campo de Argelès-sur-Mer y fue liberado posteriormente a través de un amigo de su padre.

El capítulo segundo, “Francia, un coto de caza”, comenzaba aludiendo a su vida personal. Ceferino estaba a la espera de que le confirmaran si el ejército iba a ser evacuado y reorganizado. Germán y Alejandro fueron evacuados y enviados a París, donde consiguieron la documentación para viajar a Suecia, asumiendo el

¹⁴¹⁹ Lizárraga Vizcarra, I., “Isabel Oyarzábal Smith...”, art. cit., p. 58.

peligro de ser denunciados, pues los republicanos estaban siendo sometidos a una cacería y tratados como criminales. La razón de la persecución que aducía la autora era que la Quinta Columna francesa estaba esperando subirse al carro del Eje y Franco aprovechaba la situación para instar a Francia a que detuviera a los republicanos que hubieran ostentado algún cargo político y se los entregara.

Finalmente, su hijo y yerno llegaron a Suecia. El gobierno sueco informó a la autora de que la prohibición de practicar la Medicina a los médicos extranjeros iba a ser levantada y que, por tanto, su hijo y Germán podían hacerlo. Sin embargo, la imposibilidad de aprender el idioma antes de un año de estancia en el país, les disuadió de la idea, pues necesitaban ponerse a trabajar a la mayor brevedad posible, ya que Franco había mandado confiscar todos los bienes de los republicanos y, por tanto, la situación económica de la familia era acuciante. Fue por todo ello que decidieron aceptar la oferta de México. Saldrían hacia el nuevo continente cuando, inevitablemente, Suecia reconociera al gobierno franquista, hecho que se produjo en abril de 1939. Paralelamente, Isabel Oyarzábal se las arregló para liberar a su sobrino Juan Oyarzábal de un campo de concentración en Túnez quien, en una carta a su tía anterior a la liberación, afirmaba que no tenía miedo al futuro y que lo único que quería era vivir como un hombre libre. Por último, la autora aludía a los niños, los más damnificados de la guerra, que Franco quería captar para su causa, trasladándolos desde los campos de Francia para ser educados bajo el ideario franquista. La autora hacía alarde de su carácter pacifista al desear que esos niños pudieran construir junto con aquellos que sufrieron después la II Guerra Mundial, un mundo nuevo y pacífico.

El capítulo tercero, “Es este nuestro refugio”, comenzaba con la descripción de los campos de concentración en el sur de Francia. La autora hacía alusión a los remordimientos que sentían los exiliados españoles y explicaba su motivación:

“¿Remordimiento por lo que ni podía haber evitado, ni prevenido? No, no por eso. Lo que motivaba el remordimiento que tantos de nosotros aún sentimos es el hecho de que poseemos lo que otros han perdido. [...] Nosotros y todos los que escapamos vivos y libres hemos tenido que pagar un alto precio. Durante años no se nos ha permitido habitar en nuestra tierra natal. Algunos nunca volverán. Pero el más alto precio es el sentimiento, latente o activo en nuestros corazones, de que abandonamos a España”.¹⁴²⁰

¹⁴²⁰ Oyarzábal de Palencia, I., *Rescaldos de libertad...*, *op.cit.*, pp. 95-96.

A pesar de estos sentimientos, la autora reconocía que permanecer en España hubiera sido inútil.

En “De camino al nuevo mundo”, título del capítulo cuarto, hacía referencia, de nuevo, a los refugiados, quienes tenían el convencimiento de que cuanto más lejos fuera el destino que eligieran para vivir, más dificultades tendrían en volver, pues este era el anhelo de todos ellos: regresar a una España libre. Por otro lado, América era un destino plausible para ganarse la vida fácilmente y adecuado por la amenaza de la guerra sobre Europa. Esta huida no hubiera sido posible para muchos sin los comités de ayuda y los fondos republicanos, pero sobre todo, sin el apoyo y hospitalidad de México, que daría visados y ciudadanía a los refugiados que lo solicitasen.

La autora relataba que Estados Unidos permitía entrar en el país tan solo a doscientos cincuenta ciudadanos españoles al año y la propaganda franquista había hecho que aumentara la vigilancia ante un “inexistente comunismo”, por lo que a la familia de Isabel Oyarzábal se le otorgó un visado de tránsito en el país. La autora recordaba un episodio que ilustra el miedo al comunismo y cuál había sido su reacción:

“Pero a menudo recuerdo con una sonrisa cómo se sorprendían los funcionarios de inmigración cuando a su pregunta: “¿Es usted comunista?”, contestaba: “No, ni fascista tampoco” Me miraban como si mi respuesta no fuera relevante”.¹⁴²¹

Junto a la reticencia de Estados Unidos y a excepción de México, las repúblicas iberoamericanas no fueron propicias a admitir refugiados, tal era el caso de Argentina, Costa Rica o Brasil. En Europa, Rusia acogió a unos cinco mil refugiados y Gran Bretaña a varios cientos. Al hilo de estos datos, la autora recordaba que en Estados Unidos y antes de embarcarse en el vapor de la Ward Line que les llevaría a Veracruz, les recibieron en Nueva York sus hermanos, Anita y José Luis, quienes eran ciudadanos norteamericanos. También pudieron volver a ver a Álvarez del Vayo y a Negrín, que volvían a París, donde una comisión intentaba resolver los numerosos problemas de los refugiados. Este Comité de Cultura Española, que así se llamaba, estaba intentando localizar a distinguidos hombres de ciencias, arte y cultura para facilitarles su entrada en las nuevas tierras.

¹⁴²¹ Oyarzábal de Palencia, I., *Rescaldos de libertad...*, *op. cit.*, p. 100.

Desde su llegada a México a Oyarzábal le pareció que de alguna manera estaba cerca de España:

“¿Era porque estábamos acercándonos a un rincón del mundo donde España había dejado recuerdos, tradiciones y costumbres con las que estábamos familiarizados? ¿Era, quizá, que el más fuerte de todos los vínculos, el lenguaje, estaba ya tejiendo sus hilos a nuestro alrededor?”¹⁴²²

La autora se sentía también esperanzada por la fuerza que sentía en todos aquellos que se estaban organizando para resolver los problemas tanto de los refugiados como de los que se habían quedado en España. El sentimiento de culpa de los exiliados¹⁴²³ se mezclaba con el deber que la autora atribuía a los exiliados de trabajar por un nuevo orden de cosas. La libertad de los exiliados debía servir para dar voz a los que no podían alzarla y dar a conocer la tremenda injusticia que se había cometido con una sociedad que solo había aspirado dicha libertad y al progreso, y así lo hizo:

“El primer deber que los refugiados tenían por delante no era desatender sus propias vidas sino recordar a aquellos otros que habían tenido la misma suerte. La visión de aquellos desafortunados sería un recuerdo constante, necesario para aquellos de nosotros que teníamos la libertad de actuar, pensar y hablar en el Nuevo Mundo por su libertad, la libertad de España [...] Por supuesto, yo me daba cuenta del camino que se extendía ante nosotros. No iba a ser un camino de rosas. Además de los obstáculos que se presentarían, haciendo esfuerzos a menudo inútiles por salvar vidas de republicanos, también tendríamos que luchar contra la amargura, las decepciones, incluso las ambiciones que parecen desarrollarse inevitablemente entre los exiliados. Sabíamos, también, que cada individuo, cada uno de nosotros, debía luchar

¹⁴²² *Ibidem*, pp. 104-105. Recordemos que la sensación de estar viviendo en un lugar cercano al exiliado, se repite en otros refugiados. Así, Juan Rejano afirmaba que al contemplar Veracruz por primera vez, no pudo evitar ver su Córdoba natal”. Cfr. Alberca Serrano, M., “Autobiografías del 27...”, art. cit. pp. 299-300. Por otro lado, Oyarzábal declaraba en una entrevista en prensa que su primera impresión de México fue negativa, ya que venía de Suecia y los signos de pobreza, indiferencia, y general desorden en México eran deprimentes e instaba a Estados Unidos a que ayudara a México a desarrollarse. Archivo Nacional de Cataluña, Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

¹⁴²³ Mangini, S., *Recuerdos...*, op. cit., p. 173.

contra la confusión dentro de su propio corazón, pero una cosa era cierta: la primera consideración era y debía ser la libertad de España”.¹⁴²⁴

Bajo el título “El domino fascista en España” comenzaba el capítulo cinco de las memorias, en el que antes de tratar la terrible represión que Franco estaba ejerciendo sobre los republicanos, señalaba la impresión que causó en la autora la ciudad de Veracruz: “Veracruz nos hizo sentir como si estuviéramos soñando. El azul mar que baña sus costas, el español hablado en tono alto y rápido, que tan característico es del sur de España, me recordaban a Málaga”.¹⁴²⁵

La impresión de estar en un lugar familiar aumentaba gracias a la cantidad de conocidos que recalaron en México. La familia Palencia-Oyarzábal alquiló un apartamento con vistas a las colinas, con dos terrazas, una de las cuales era de uso casi exclusivo de Jan, y con vistas a los dos volcanes que rodean la ciudad.

A México llegaban las noticias de las ejecuciones que Franco utilizaba como instrumento de represión, en un ambiente en el que se alentaban las denuncias y delaciones. Cientos de intelectuales fueron asesinados por el resentimiento de la Falange hacia la superioridad intelectual. La autora ejemplificaba estos hechos con la referencia a dos ejecuciones, la del rector Leopoldo Alas, rector de la Universidad de Oviedo e hijo del famoso escritor asturiano, asesinado en 1937 y la de Federico García Lorca, del que aseguraba que murió, entre otras razones, por las envidias de escritores menores. Isabel Oyarzábal narraba un episodio en el que Lorca le firmó una petición para frenar el ataque de Italia en Abisinia. El objetivo de los fascistas era destruir la cultura desde su raíz y, de ahí, la persecución que se perpetró contra profesores de los que un sesenta o setenta por ciento fueron encarcelados y la mayoría de ellos ejecutados. Como contraposición, la autora recordaba la fundación en 1938 en México de la Casa de España, dirigida por Alfonso Reyes y Daniel Cosío Villegas con el fin de extender la cultura española. Los intelectuales que la formaban eran científicos y eruditos que habían visto peligrar sus vidas y que después fueron miembros del Colegio de México, una fuerte organización intelectual, cuya editorial, el Fondo de Cultura Económica, se convirtió en el instrumento de cultura más importante de Iberoamérica.

Mientras, en España, la represión se extendía rápidamente a todos los sectores de la cultura y la ciencia, donde incluso los médicos eran perseguidos y se habían

¹⁴²⁴ Oyarzábal de Palencia, I., *Rescaldos de libertad...*, *op. cit.*, p. 106.

¹⁴²⁵ *Ibidem*, p. 107.

cerrado escuelas convertidas en cárceles. La autora estimaba que en algún momento después de la guerra, un millón de personas habían permanecido en las cárceles y en 1945, el número de prisioneros políticos era de medio millón. La persecución se extendía también a los sacerdotes, como señalaba la revista *Anayak*, publicada por el clero católico en el exilio. El abuso de autoridad provocó la pérdida de confianza de muchos que en un principio habían apoyado a Franco, entre ellos la aristocracia, que pronto le dio la espalda por ser un advenedizo, y al que no le perdonaban, por ejemplo, que utilizara la sala del trono para sus recepciones. Tales signos de rebelión contra la tiranía hacían observar señales de esperanza.

En el capítulo seis, “La vida en un campo de concentración francés” hacía un recorrido por los principales campos en Francia: Sept Fonds, Prats de Molló, Barcares, St. Cyprien, Gurs y Argelès-sur-Mer, donde los hombres eran separados de mujeres y niños, donde los soldados republicanos fueron tratados de manera irrespetuosa y a los que incluso la Cruz Roja se negó a socorrer. La tasa de mortalidad en los campos era muy alta, de manera que, Oyarzábal apuntaba que en un solo día habían muerto treinta y cinco niños en Argelès-sur-Mer. Al hambre y el frío se unían las enfermedades como la disentería, la neumonía, la gripe o las enfermedades mentales. También nombraba varios campos de castigo franceses como Château près Collioure y Vernet d’Ariège.

La emergencia de la situación poco a poco se fue paliando con la ayuda no oficial que llegaba, entre otros, de los comités americanos, noruegos y británicos de Ayuda a España. Por otro lado, los departamentos del Servicio de Evacuación de los Republicanos Españoles en París, que aún conservaba algunos fondos ayudaron en la evacuación de algunos refugiados de los campos de concentración con destino a América, labor que, por otro lado, era dificultada por las autoridades francesas.

También la autora desmentía las falsedades que sobre la República se vertían en la prensa extranjera, como la supuesta razia a la que fueron sometidos los médicos o profesores de Universidad de Madrid a principio de la guerra.

En el capítulo séptimo, “Guerra para otros”, Oyarzábal repasaba el avance de las hostilidades en Europa, aunque dedicaba buena parte del capítulo a su vida personal, recordando que llevaba dos meses en México cuando Hitler atacó Polonia. Cefe hijo, Germán y Marissa habían puesto en marcha un laboratorio clínico y una consulta en el apartamento inferior en el que vivían en la Avenida de México, 113. Ceferino había vuelto a pintar, la editorial Longmans Green había

propuesto a nuestra autora que escribiera un libro para niños y preparaba una gira de conferencias.¹⁴²⁶ William B. Feakins le estaba organizando una tournée por Estados Unidos y debido a que empezaban a asentarse, la familia no quería en esos momentos la separación que suponía la gira de conferencias, pero la autora reconocía que eran ocho personas que mantener y no tenían nada, ya que todas sus posesiones les habían sido confiscadas en España. El Tribunal de Responsabilidades Civiles había condenado a Ceferino Palencia a la pérdida de nacionalidad, al exilio durante quince años y al pago de una multa de diez millones de pesetas, que incluía la confiscación de todos los bienes para cubrirla. Isabel Oyarzábal se planteaba la “maliciosa intención” de la elevada cantidad de la multa, que a su juicio no era otra sino inducir a pensar a la opinión pública que ellos, como otros republicanos, habían robado. Y así llegaron las primeras navidades en el exilio, sin duda las más duras para la familia:

“En casa decidimos que no nos dominarían los recuerdos de otras Nochebuenas en nuestra querida España; en su lugar consideramos las primeras navidades en el exilio como el punto de partida de nuestro regreso. ¡Constituiría el paso inicial hacia la reconquista de España!”.¹⁴²⁷

Esas primeras celebraciones navideñas fueron compartidas con amigos como el editor Harry Block y su mujer Malu Cabrera, Constancia de la Mora¹⁴²⁸ y su marido, el general Hidalgo de Cisneros o el doctor Carlos Martínez:

“Antes de terminar la fiesta, después de medianoche, intercambiamos buenos deseos, y después nos pusimos en pie para cantar el himno republicano español. No resultó ser una interpretación perfecta. Estuvo muy lejos de ser un canto tan perfecto como lo habían sido las otras canciones. No por falta de práctica o pérdida de memoria. Sino porque más de una voz se quebró o se

¹⁴²⁶ En el Archivo Nacional de Cataluña se halla un documento en el que aparecen los títulos de las conferencias que la autora llevaba en su repertorio: “The truth about Spain”, “Women of our time: their hopes and problems”, “Modern diplomacy, Women in diplomacy”, “Spanish songs and dances”, “Spanish costumes and customs (with illustrations)”, “Modern Spanish literature”, “Wearing and embroidering in Spain”, “Cooperativism”, “The education of the child today”, así como algunos de los lugares en los que las había impartido: Buffalo, Nueva York y Washington D.C., Brooklyn Museum of Art, Columbia University, Indianapolis Council on International Relations, Women’s Club of Central Kentucky, Lexington, College Club, Louisville, Ky, Smith College, Vassar College, Wellesley College y la Universidad de Wiskousin. El mismo documento señala algunas de las encomiables críticas recibidas como oradora.

¹⁴²⁷ Oyarzábal de Palencia, I., *Rescaldos de libertad...*, op. cit., p. 136.

¹⁴²⁸ Vid. Mora, C. de la, *Doble esplendor...*, op. cit. y Quiles Faz, A., “Dos mujeres modernas...”, art. cit., pp. 93-118.

volvió ronca como si estuviera a punto de sollozar. Sin embargo, pudimos cantarlo entero y terminar con tres entusiastas vivas a la República que se debieron oír por toda la casa”.¹⁴²⁹

La autora recordaba cómo habían sido otras Navidades y se veía a sí misma en todas las etapas de su vida:

“Podía verme a mí misma siendo niña, emocionadísima con lo que la Nochebuena pudiera traerme; y siendo joven en Madrid con mi madre, mi hermana Anita y Ceferino pasando la noche con nosotros; luego era una joven esposa y madre en el hogar construido por Ceferino y por mí. Otra vez estaba ante los asuntos españoles en Suecia, y ahora, exiliada...

El círculo familiar de mi niñez se había dispersado hacía mucho tiempo. Mi padre, mi madre, Ricardo y los padres de Ceferino podían salir del pasado ocasionalmente, pero pertenecían al pasado, y no ya a nosotros. Anita y José Luis en los Estados Unidos, como mis hermanas, María e Inés, en el convento en Bélgica, parecían estar muy lejos; más lejos incluso que nuestros queridos amigos en España”.¹⁴³⁰

El capítulo terminaba con una reflexión en la que, a raíz de la celebración de la Navidad, la autora hacía alarde de su profundo pacifismo y humanismo cristiano. La autora pedía “hombres de buena voluntad” para que no ni una gota de sangre más fuera derramada:

“Una y otra vez grupos de seres humanos, hombres y mujeres de buena voluntad, habían intentado traer la razón al mundo a través del amor y la fraternidad y una y otra vez habían sido perseguidos y destruidos por aquellos que usaban la fuerza en vez del amor, los golpes en vez la razón”.¹⁴³¹

El capítulo octavo, “Asturias, la valiente”, recalaba en esta población del norte de España para narrar los hechos acaecidos en 1934, la revuelta y posterior represión de los trabajadores que provocó la victoria de 1936. Gracias a la resistencia asturiana que, a decir de Oyarzábal en 1944 aún seguía luchando y que servía de

¹⁴²⁹ Oyarzábal de Palencia, I., *Rescaldos de libertad...*, *op. cit.*, p. 138.

¹⁴³⁰ *Ibidem*, p. 139.

¹⁴³¹ *Ibidem*, p. 140.

inspiración a otras regiones, se albergaba la esperanza de vencer a Franco, ya que el desafío a su poder militar nunca acabaría.

Con el elocuente título de “Manos a la obra”, en el capítulo noveno hacía un extenso recorrido por las distintas actividades, organizaciones y dificultades a las que hicieron frente los exiliados en México. Se estimaba que unos doce mil españoles habían conseguido asilo en el país. Una de las organizaciones que ayudaba a los refugiados era SERE, Servicio de Evacuación de Refugiados Españoles, dirigida por José Puche, antiguo rector de la Universidad de Valencia, y que tenía un programa de financiación de una granja colectiva donde fueron empleados muchos de ellos. Por otro lado, la autora destacaba la labor de las editoriales que fueron creadas: Séneca, cuyo editor jefe era José Bergamín; Xochitl, dirigida por Eduardo Ontañón; Atlante, que publicaba libros científicos y Leyenda. Actores, escritores, pintores y profesores fundaron también centros educativos, trabajando codo con codo con los mexicanos.

En su familia, Juan Oyarzábal y Alejandro Somolinos estaban trabajando como delineantes para dos empresas de ingeniería, mientras Ceferino Palencia era el que peor se adaptaba a su nueva situación, pues sus únicos pensamientos estaban en España, a lo que la autora le respondía:

“Pero ese no es el modo de ayudarla -insistí-. Nuestro principal deber es hacer cosas, estar activos todo el tiempo, para hacer a España conocida y amada a través de nuestro trabajo. ‘Eso es lo que estoy intentando hacer’, respondió humildemente”.¹⁴³²

El espíritu emprendedor e incansable de la autora se hace patente en estas páginas: “Y sin embargo es un gran consuelo hacer un nuevo nido, entregarse al trabajo creativo, incluso del tipo más humilde”. Isabel Oyarzábal hacía un balance de su actividad realizada en el exilio durante esos años:

“Ciertamente he sido más que afortunada al adecuarme a mi nueva vida y trabajo enseguida. Primero, al haber podido retomar la escritura otra vez; hay muchos que se hubieran contentado con cualquier tipo de empleo, incluso el más desagradable. Terminé un librito para niños para Longmans & Green, *Saint Anthony’s Pig*, una historia basada alrededor de una divertida costumbre española. Convencí a Ceferino de que hiciera las ilustraciones, por lo que

¹⁴³² *Ibidem*, p. 162.

podimos dedicarnos a esta primera empresa conjunta para Jan. Este pequeño libro fue seguido por otro libro para niños, *Son of Fisherman*, después de lo cual, Longmans & Green me encargó escribir mi autobiografía”.¹⁴³³

En el otoño de 1939 y la primavera de 1940¹⁴³⁴ Oyarzábal emprendió dos giras de conferencias por Estados Unidos. Para la autora fue decepcionante comprobar

¹⁴³³ *Ibidem*, p. 163.

¹⁴³⁴ Son muchas las reseñas de prensa que se publicaron acerca de la gira de ese año. Así, *The Winter Park Herald*, 16-2-1940, señalaba que la señora Palencia había disertado sobre la lucha que las mujeres habían llevado a cabo por sus derechos en España. La autora había terminado su conferencia declarando que el odio es creado por el miedo y, por tanto, había que desterrar el miedo para salvar la democracia. Otra reseña fechada en febrero de 1940, apuntaba que la autora hablaría para el Winter Park Woman's Club el 21 de febrero sobre las costumbres y vestuario españoles. Había sido llevada a Florida bajo los auspicios de la sección de Florida del Spanish Institute. Otra de las reseñas, *The Sunday Sentinel Star*, 18-2-1940, de Orlando daba cuenta del mismo acto. El rotativo *Times Herald*, 12-3-1940, destacaba los actos en honor de Isabel Oyarzábal quien iba a dar una conferencia esa noche para recaudar fondos para los refugiados y que ya contaba con cuatrocientas reservas. En una de las reseñas conservadas en el Archivo Nacional de Cataluña, que no conserva el nombre de la publicación y en la que aparece el año de 1940, se señalaba que viajaría con posterioridad a Boston y Nueva York. Otra de estas reseñas que lamentablemente no conserva el nombre de la publicación, pero está fechada en 1940, apuntaba que Mrs. Roosevelt, había sido invitada al evento para recaudar fondos para los refugiados españoles en el National Press Club, y aunque no había podido acudir, había mandado su aportación. El artículo concretaba que los fondos favorecerían el traslado de los refugiados desde los campos de Francia a los países latinoamericanos. *The Washington Post*, 13-3-1940 indicaba que la autora había disertado ante una audiencia de cuatrocientas personas ante el National Press Club. Ese mismo periódico había informado el día anterior de que cuarenta mil soldados habían sido ejecutados por Franco después de haber sido expulsados de los campos de refugiados franceses. *The Arizona Daily Star*, 12-10-1940, reseñaba la conferencia disertada por Oyarzábal, titulada “La verdad sobre España”. *The Milwaukee Journal*, con fecha de octubre de 1940, destacaba las palabras de la autora, henchidas de optimismo y fe en la democracia. *Milwaukee Post*, 31-10-1940, subrayaba algunas de las declaraciones de la autora, relacionadas con la lucha que aún se estaba llevando a cabo en las regiones montañosas de España y con el error que había cometido Inglaterra al denegar su ayuda al gobierno legal en España. Además informaba al público americano de la situación de sus compañeros de la gira que realizó por los Estados Unidos en 1936, Marcelino Domingo y el padre Sarasola, del que indicaba que estaba exiliado en un monasterio en Cuba. Un artículo en el *Christian Science Monitor*, fechado en 1940, resaltaba el papel de la coeducación y que había sido eliminada de la educación española. También señalaba que Oyarzábal sería la invitada de honor de la cena que se llevaría a cabo en el Women's City Club, auspiciado por el Comité para España de Amigos Americanos. En el periódico *Woman's Centennial Congress*, fechado en 1940, la autora valoraba la lucha por los derechos de la mujer en España y su situación durante la guerra. Destacaba que Franco gobernaba España junto con Hitler y Mussolini. Había declarado: “No tengo tierra. No tengo hogar, pero estoy absolutamente henchida de esperanza y fe por el futuro”. El *New York Post*, 1940, presentaba la conferencia que la autora impartiría en el Rockefeller Centre sobre el traje español y en la que se mostrarían trajes regionales y mantillas coleccionados por la autora, su madre y suegra durante generaciones. Además, en varias de estas notas de prensa se apuntaba que Oyarzábal estaba terminando un libro sobre su vida como diplomática en Suecia.

que en la mayoría de los lugares donde iba a disertar, preferían asuntos que no tenían que ver con la causa que defendía, sobre todo en el caso de la conferencia titulada “La verdad sobre España”, que siempre figuraba en lugar prominente entre las demás y con la que la autora quería prevenir al público americano de los peligros del fascismo. Los temas favoritos en esa ocasión habían sido “Las mujeres en la diplomacia”,¹⁴³⁵ “El mundo hoy” y “Mujeres de nuestro tiempo, sus esperanzas y problemas”.

A su vuelta, la autora reconocía que su familia se hallaba bien instalada a excepción de Cefe hijo, así que, finalmente, decidieron abrir una pequeña farmacia que gestionaría junto a Juan con el dinero que había conseguido Isabel Oyarzábal de sus conferencias y libros. Desafortunadamente, el negocio no fue satisfactorio y hubieron de cerrar la tienda, reconociendo que ella, personalmente, no volvería a dedicarse a los negocios. Por suerte, Juan se reincorporó a su trabajo anterior y Cefe comenzó a trabajar en el Departamento de Investigación Médica de México, dirigido por el doctor Ruiz Castañeda.

El capítulo finalizaba con la preocupación por la caída de los Países Bajos y el temor ante el futuro acuciante.

El capítulo décimo, “La derrota de Francia”, glosaba la rendición del país vecino en junio de 1940. Oyarzábal mostraba su admiración por los soldados republicanos españoles que habían formado una legión de combatientes y habían luchado en el frente francés. También manifestaba su preocupación por los amigos que se hallaban en Francia: Cipriano Rivas Cherif y su mujer, Carmen, que vivían en la zona ocupada por los alemanes; Victoria Kent, Picasso y Adelaida Segovia, que vivían en París, así como, Rafael Altamira o Largo Caballero, entre otros exiliados.

Varios de los españoles que se hallaban en campos de concentración habían sido tratados como animales de trabajo y de nuevo México había vuelto a tenderles la mano, consiguiendo que los españoles de la zona de Vichi fueran puestos bajo la protección de la bandera mexicana. Cuando Francia fue ocupada ya había doce mil

¹⁴³⁵ Una reseña del boletín *Wellesley College*, 23-11-1939, destacaba la conferencia que daría la autora al día siguiente en Pendleton Hall, con el título “Las mujeres en la diplomacia” y anunciaba que el 1 de diciembre abandonaría Wellesley hacia Nueva York, después de lo cual volvería a México a pasar la Navidad y volvería en enero donde comenzaría una gira por el sur y el medio oeste impartiendo conferencias en distintas universidades. También revelaba que estaba ultimando un libro titulado *La mujer diplomática*, describiendo su vida en Suecia y que esperaba publicar en primavera. Durante su estancia en Wellesley tuvo ocasión de pasar unos días con su hermana Anita y algunos amigos norteamericanos. Archivo Nacional de Cataluña, Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

republicanos en el país amigo. En esos momentos se había fundado la JARE (Junta de Auxilio a los Republicanos Españoles), gracias a los fondos que estaban en poder del gobierno republicano español, bajo la dirección de José Giral, Indalecio Prieto y Álvaro de Albornoz y que fueron enviados a México. Este comité abrió un centro médico, proporcionó pensiones a viudas y ancianos y becas para estudiantes, fundó el Colegio Madrid y, en definitiva, suministró medios a quien los necesitara. Por otro lado, los comités de ayuda extranjeros seguían paliando las carencias de los refugiados, sobre todo los de Estados Unidos, cuyas contribuciones, sin duda, fueron más cuantiosas gracias a la difusión de la causa española que Isabel Oyarzábal llevó a cabo por toda la geografía norteamericana. La autora terminaba el capítulo destacando la terrible represión llevada a cabo contra los republicanos españoles, que fueron aniquilados en masa. Para ilustrarlo, destacaba el caso de un tren cargado de mujeres y niños republicanos con rumbo a España que habían preferido el suicidio al destino que les esperaba. La autora personalizaba la persecución franquista en el dramaturgo Cipriano Rivas Cherif, que junto a su familia habían sido detenidos: su mujer e hijos habían sido confinados en su casa y liberados más tarde, mientras el autor había sido conducido y encarcelado en España. La autora recordaba también que la muerte de Azaña fue silenciada por las autoridades francesas y había sido enterrado bajo la bandera mexicana.

Con la misma temática daba comienzo el capítulo undécimo, “Mártires de la libertad”, en el que se hacía una semblanza y narraba la ejecución del presidente de la Generalitat, Luis Companys, detenido en Francia y entregado a los agentes de la Falange. La autora volvía a incidir en el paradigmático caso de Cipriano Rivas Cherif que fue condenado a cadena perpetua, después de haber sido acusado de rebelión militar:

“Fueron acusados -como casi todos los republicanos- ¡de ‘rebelión militar’! ¡La población civil, leal al régimen constitucional, era acusada de rebelión militar por oficiales insurgentes que en realidad habían encabezado un alzamiento militar contra la República! ¿Hay algo más cruelmente irónico?”¹⁴³⁶

Peor suerte corrieron el escritor Francisco Ruiz Salido y Julián Zugazagoitia, miembro del gobierno de Negrín, juzgados junto a él y condenados a muerte. La autora reproducía una carta del primero y otras, que ahondaban en la misma idea:

¹⁴³⁶ Oyarzábal de Palencia, I., *Rescaldos de libertad...*, *op. cit.*, p. 186.

aquellos que así se despedían de sus seres queridos antes de la muerte revelaban un ánimo y una falta de temor encomiables y todos hacían un llamamiento a los destinatarios de las misivas al perdón y a la serenidad. Como cierre del capítulo, Oyarzábal no daba tregua a la desesperanza:

“La República española será reinstaurada una vez más- por tercera vez- por la voluntad del pueblo. Nunca, ni siquiera en los felices días de abril de 1931, cuando pensábamos que España se liberaría al fin del dominio autocrático estuvo esto tan fuera de duda como ahora.

No son necesarias elecciones, pues nunca el voto del pueblo ha sido expresado por tantos como en los últimos años. En las cárceles, en tierra extranjera, ante los pelotones de fusilamiento, el grito es unánime:

¡Viva la República! ¿No es esto una votación?”¹⁴³⁷

La marcha de la II Guerra Mundial proseguía en el siguiente capítulo “Gran Bretaña resiste”, en el que expresaba sus temores ante el avance de los ataques, que parecían alejar la posibilidad del restablecimiento de la República, aunque la resistencia de Gran Bretaña le hacía albergar cierta esperanza, acrecentada por la unión de los Estados Unidos al bando aliado a finales de 1941. Alemania era apoyada por Franco en todo momento, permitiendo repostar a sus submarinos en los puertos españoles del Atlántico, especialmente en Vigo.

En el verano de 1941, Oyarzábal aceptó la invitación del historiador Hubert Herring para participar por segunda vez en el congreso que este organizaba en México, concretamente en Morelia. La autora reconocía que, por primera vez, había sentido paz en mucho tiempo recorriendo el Desierto de los Leones, de camino a su destino. Mientras tanto, y ante el avance del frente, Inés había sido evacuada del convento en el que se encontraba cerca de Ramsgate hacia Sidmonth. Ese mismo año, Oyarzábal solicitó la carta de naturalización mexicana, el 7 de enero de 1941, haciendo renuncia de la nacionalidad española y adquiriendo los derechos y deberes de cualquier ciudadano mexicano.¹⁴³⁸

Una vez al año, a veces dos, la autora reanudaba su gira de conferencias en Estados Unidos, en las que para su contento, la opinión pública demandaba, cada

¹⁴³⁷ *Ibidem*, p. 193.

¹⁴³⁸ Con número 62/41. Expediente 521.2 (46)/0-5-1. Archivo Nacional de Cataluña, Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

vez con más asiduidad, el tema de la cuestión española y su conferencia “La verdad sobre España”:

“Fuera de mi lista de temas, la petición del titulado ‘La verdad sobre España’ era entonces casi unánime. Era reconfortante ver cómo en Los Ángeles y San Francisco, Minneapolis y San Pablo, Milwaukee y Chicago, Kansas City y Detroit, Boston, Washington y Nueva York, la gente decía: ¡Oh, cuánto me alegro de saber al fin la verdad!”¹⁴³⁹

Oyarzábal comenzaba el capítulo décimo tercero, “Otras tierras de exilio” con una relación de los países que habían asilado a los republicanos españoles, entre ellos, muchos de sus ilustres colegas. Así, en Argentina se encontraban el abogado Osorio y Gallardo, Jiménez de Asúa, Ricardo y María Baeza, Gorbea y *Elena Fortún*, donde se había fundado el Club Republicano Español que funcionó hasta que la dictadura impidió el desarrollo de sus actividades. En Estados Unidos se hallaban Navarro Tomás, Pedro Salinas, Jorge Guillén, Concha de Albornoz, Fernando de los Ríos y su hija Laura, Francisco García Lorca, Juan Ramón Jiménez, Pittaluga, Álvarez del Vayo y la esposa e hijos de Negrín. Otros destinos de asilo eran Chile, Colombia, Cuba, la URSS o Reino Unido, en Londres se hallaban Negrín y Luis Araquistáin, entre otros.

La autora valoraba como un error el desprecio y persecución a los intelectuales españoles por parte de Franco. Para contrarrestar la buena impresión que habían causado en Latinoamérica, el dictador había fundado una “absurda” institución, “Hispanidad” que, como Oyarzábal misma había publicado en 1944 en la revista de

¹⁴³⁹ Oyarzábal de Palencia, I., *Rescaldos de libertad...*, *op. cit.* p. 204. Una reseña sin título, fechada en marzo de 1941, anunciaba la conferencia “La verdad sobre España” en Evanston Collegiate Institute, con motivo de su 10º aniversario. El *New York Herald Tribune*, 12-3-1941, anunciaba un almuerzo en su honor organizado por la American Booksellers’ Association. *New York World Telegram*, 26-3-1941 reseñaba la conferencia de Oyarzábal sobre los refugiados españoles. El Boletín de *Barnard College*, con fecha de 8-4-1941, destacaba la conferencia de la autora “La mujer en nuestro tiempo”. El *New York Herald Tribune*, 19-5-1941, entrevistaba a Oyarzábal en el marco de la gira de conferencias en la que estaba inmersa. En ella, expresaba su convencimiento de que el pueblo era unánime al pensar que algo debía cambiar y que quizá se establecería en Europa una federación de estados, en el que ninguno desempeñara una posición de supremacía y que nacería un gran movimiento espiritual o quizá surgiría un nuevo líder espiritual. Declaraba que no tenía ninguna intención de participar en la política mexicana. Archivo Nacional de Cataluña, Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

Washington, *Interamerican*, en un artículo titulado “Falange in the new world”, no era sino un eufemismo para la Falange Exterior.

A sus 74 años, Largo Caballero se había negado a abandonar Francia con el fin de estar cerca de España. Franco no se había atrevido a sentenciarlo a muerte y fue confinado en Alemania. Posteriormente, Oyarzábal narraba un suceso que causó gran alboroto en la prensa extranjera: muchos de los republicanos que habían logrado alcanzar las posesiones francesas en el norte de África habían sido obligados a trabajar en el ferrocarril que cruzaba el Sáhara, sometidos a trabajos forzados y torturas, como le había relatado Eduardo Cortés, magistrado y miembro de Izquierda Republicana, quien lo había sufrido. Afortunadamente, tras la llegada de los Estados Unidos a África muchos habían podido escapar y unirse a los maquis.

En un sentido análogo, describía la autora en el capítulo décimo cuarto, “La vida en las cárceles españolas”, las terribles represalias que habían sufrido miles de españoles. Centrado su relato en uno de esos presos al que no nombraba por las consecuencias que pudiera sufrir, tal vez por la distancia del conflicto y ante la constatación de que la situación española no iba a cambiar de signo, estableció en su obra una autocensura, mostrándose recelosa a consignar datos de personas que pudieran ser perseguidas por la dictadura franquista.¹⁴⁴⁰ Describió el día a día de los condenados en cárceles atestadas. Habían sido concebidas para seiscientos presos y albergaban a seis mil, por lo que solo la mitad de ellos podían dormir tumbados, mientras los otros esperaban su turno. Con una frecuencia de una noche de cada doce, los carceleros se llevaban a dos o tres para fusilarlos después de obligarles a cavar su propia tumba. En definitiva, según un informe del Comité Americano, las condiciones en las prisiones y campos eran indescriptiblemente “inhumanas”. A pesar de ello, la moral de los prisioneros siempre era espléndida, seguros de la victoria final sobre el fascismo.

El capítulo décimo quinto, “Desde dentro y desde fuera” comenzaba con una referencia a la vida personal de la autora. El laboratorio de Marissa había sido desvalijado, pero volverían a empezar de nuevo y esta creencia le llevaba a hacer la siguiente reflexión:

“La convicción de que merece la pena volver a empezar ha prendido de nuevo en los corazones de los republicanos, algo lógico tras la humillación

¹⁴⁴⁰ Quiles Faz, A., “Dos mujeres modernas...”, art. cit., pp. 93-118.

temporal que sufrieron. Se sienten así por la causa republicana. ‘Empezaremos otra vez’, y eso es lo que se está haciendo, en todo el mundo, donde quiera que haya un republicano español”.¹⁴⁴¹

La familia había alquilado varios pisos en un edificio de la plaza George Washington, más céntrica que su anterior hogar. Allí vivieron todos, hasta que tiempo después Cefe hijo se marchó a Michoacán, lugar donde adquirieron el rancho Amellali.

En esa época, nuestra autora sufrió un accidente muy grave mientras limpiaba las manchas de un traje con gasolina que, tras una explosión, la dejaron envuelta en llamas.¹⁴⁴² Poco podían hacer para aliviar su dolor, debido al estado de su corazón. Una vez más, este triste episodio revela el elevado espíritu de Isabel Oyarzábal:

“Si al menos mi propio dolor hubiera sustituido el suyo..., pero era inútil. Bueno, no es eso, pues cuanto mayor soy, más convencida estoy, de que el sufrimiento nunca es en vano, sino que enriquece el espíritu. Indudablemente el mío tenía un significado, quizá dotarme de más paciencia, más comprensión, más compasión, más resistencia y valor, y sobre todo un deseo todavía mayor de paz, paz para evitar futuras guerras, paz para evitar en el futuro la angustiosa multiplicación de estas terribles muertes por el fuego”.¹⁴⁴³

Para su recuperación sus hijos alquilaron una casa en el estado de Morelos, concretamente en Cuernavaca, donde permaneció tres meses, después de lo cual, confesaba que ya estaba preparada para otra gira de conferencias por Estados Unidos:

“Y eso no fue todo. Siempre en mi mente estaba el pensamiento de la guerra y la esperanza de la victoria. Una amiga me dijo que cuando estaba aún muy enferma le permitieron pasar a mi habitación un momento. La había reconocido y le había dicho con voz débil:

‘¿Por qué me mantienen con vida?’

‘Para que veas la Victoria’, había contestado. Entonces levanté la cabeza de la almohada y contesté convencida:

¹⁴⁴¹ Oyarzábal de Palencia, I., *Rescaldos de libertad...*, *op. cit.*, p. 240.

¹⁴⁴² El accidente se produciría algunos meses antes de julio de 1943, fecha de una carta enviada por la autora a Alexandra Kollontay en la que le relataba lo ocurrido. *Cfr.* Palencia, I. de, *Alexandra Kollontay, Ambassadors...*, *op. cit.*, p. 282.

¹⁴⁴³ Oyarzábal de Palencia, I., *Rescaldos de libertad...*, *op. cit.*, p. 242.

¡Bueno, merece la pena!”¹⁴⁴⁴

El capítulo también abordaba el desencanto por las prácticas franquistas sufrido por los mismos que le habían apoyado en un principio y contraponía este hecho con la creciente actividad de los grupos de ayuda a España, como la Federación de Organizaciones de Ayuda a los Refugiados Españoles o la Unión de Mujeres Antifascistas y añadía:

“La mayoría de estas organizaciones tiene una doble misión: asistir a los republicanos españoles en España y Francia, y hacer que el conflicto español sea cabalmente entendido. Trabajan a través de diarios como *República Española*, *El Socialista*, *Izquierda Republicana*, *España Popular*, *Independencia*, *España Peregrina*, *España al día*, todos publicados en México, *Nuestra España*, publicada en Cuba, y otros en la República Argentina”.¹⁴⁴⁵

El capítulo décimo sexto, “Los guerrilleros españoles”, daba cuenta de la lucha que aún se llevaba a cabo en algunos lugares de la geografía española, Asturias, León, Sierra Morena o Huelva, por parte de los guerrilleros republicanos españoles y analizaba también la situación de Rusia y la actitud de Gran Bretaña en la II Guerra Mundial.

Con el elocuente título “El hambre acecha España”, comenzaba el capítulo décimo séptimo, en el que la autora aseguraba que el primer juicio que todo el pueblo español había tenido que soportar era el hambre y relataba algunos casos conocidos por ella. Mientras, Franco y las instituciones de la Falange, esto es, Auxilio Social y su filial, la Sección Femenina, poco hacían para remediarlo. Además, al tiempo que la comida era distribuida de manera irregular en toda España y a razón de unas exiguas cantidades de alimentos de primera necesidad por persona y mes,¹⁴⁴⁶ frutas y verduras españolas partían en camiones hacia Alemania e Italia, de ahí que la desigualdad cada vez fuera mayor y se generalizaran el comercio negro y el estraperlo.

Al final del capítulo, la autora expresaba el malestar y remordimientos que los refugiados padecían por su situación, que se podía considerar privilegiada si se comparaba a la de sus compatriotas en España:

¹⁴⁴⁴ *Ibidem*, p. 243.

¹⁴⁴⁵ *Ibidem*, p. 250.

¹⁴⁴⁶ *Ibidem*, p. 264.

“Nosotros, no obstante, no podemos resignarnos a eso. Viviendo en la abundancia comparados con los republicanos en España, nosotros, los refugiados, estamos a menudo llenos de remordimientos cuando miramos nuestros sencillos pero abundantes platos de comida y pensamos en aquellos que tienen tan poco que comer y tan pocas ropas para protegerse del frío.

A veces uno siente como si las pequeñas tortillas rellenas de delicioso guacamole, los tamales de pollo y otras exquisiteces, características de la cocina mexicana, se vuelven cenizas en la boca pensando en los hombres y mujeres que pasan hambre, nuestros propios hermanos y hermanas, y flacos y hambrientos niños, el eco de cuyos gritos parece llegar a nosotros a miles de millas de tierra y océano”.¹⁴⁴⁷

El capítulo décimo octavo, “La batalla de Europa”, comenzaba con referencias a su vida personal. Cefe que había expuesto sus pinturas en las Galerías de Arte Mexicano en Ciudad de México, y donde había obtenido un gran éxito, recibió varias peticiones para exponer en Estados Unidos, país en el que también había expuesto posteriormente, en Washington y en el Brooklyn Museum y la Biblioteca Pública de Nueva York. Oyarzábal insistía en que su misión era hacer conocida y querida a España a través de los canales del arte y de las letras.

Unas merecidas vacaciones en 1943 en Oaxaca le hicieron evocar las últimas de las que había disfrutado en 1934, en las que sus hermanas Anita e Inés, Marissa y ella habían pasado unos días con su hermano Ricardo en el pueblo malagueño de Benajárfé, donde este regentaba una granja de pollos y recordaba cómo ya en aquella época se observaban los primeros brotes de fascismo en España, pues su hermano había sido encarcelado por regalar su barca a unos pescadores y compartir una taza de café con los trabajadores que pasaban por su propiedad, acusado de “supuesta colaboración en actividades subversivas”.

Oyarzábal aceptó con entusiasmo la propuesta de una amiga de pasar un tiempo en Oaxaca, pues ella misma reconocía el duro trabajo que había llevado a cabo: había escrito dos libros para niños, su autobiografía, varios artículos, había traducido tres libros del inglés y había viajado siete veces a Estados Unidos con sus giras de conferencias.¹⁴⁴⁸ En la localidad mexicana había disfrutado del paisaje

¹⁴⁴⁷ *Ibidem*, p. 269.

¹⁴⁴⁸ El Archivo Nacional de Cataluña, Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812) conserva varias reseñas en prensa de las conferencias

y del paisanaje, pero destacaba sobre todo el arte popular que había podido contemplar. Ello le había llevado a recordar la estupenda colección de cerámica popular que su familia tenía en España, quizá la mejor colección privada, a decir de la autora, y que había sido expuesta en parte en la feria de París en 1938, donde había permanecido. Del resto de la colección nada sabía, pues su casa en Madrid había sido ocupada por un oficial franquista del Cuerpo de Aviación.¹⁴⁴⁹

Un hecho que llenaba de orgullo a la autora era que su conferencia “La verdad sobre España” era cada vez más solicitada, como demostraba el hecho de que Irita van Doren, quien le había pedido por segunda vez que acudiera a los almuerzos de “El libro y su autor” del *Herald Tribune* de Nueva York, le había asegurado “España es de lo que quieren oír hablar”.¹⁴⁵⁰

Los años 1943 y 1944 habían sido años muy fructíferos para los grupos de refugiados españoles, que habían levantado editoriales y librerías españolas en México y habían llevado a cabo estudios y proyectos culturales de importancia tal, que muchas de las ediciones realizadas por los exiliados eran publicadas de manera espuria en España, omitiendo los datos de los autores.

El capítulo décimo noveno, “Los maquis españoles” narraba la liberación de Francia en junio de 1944, en la cual habían participado los maquis, que habían desfilado por París después de liberar muchas ciudades fronterizas.¹⁴⁵¹ Esto

impartidas a partir de 1942. Así *The Montreal Gazette*, 4-11-1942, destacaba su conferencia sobre trajes regionales; *The Montreal Daily Star*, 3-12-1942, reseñaba “La verdad sobre España” y señalaba que esa misma noche hablaría sobre “España y el mundo hoy” y al día siguiente sobre “Trajes y costumbres españolas”; *St. Paul Pioneer Press*, 3-12-1942, detallaba la conferencia impartida para el Women’s Institute of St. Paul ante diez mil mujeres; *Minneapolis Star Journal*, 8-12-1942, la calificaba como la más grande comunicadora en el mundo; *Chicago Daily News*, 27-11-1943, se hacía eco de la formación de un gobierno provisional en el exilio y su postulado para ser reconocidos por las Naciones Unidas, declaraciones que había formulado Isabel Oyarzábal en una charla ante el Consejo para las Relaciones Internacionales de Chicago; El *St. Paul Pioneer Press*, 8-12-1943 recordaba las palabras de la autora en un almuerzo organizado la Foreign Policy Association, quien apostó por un plebiscito para instaurar la democracia; *Milwaukee Sentinel*, 21-3-1944 reseñaba la conferencia “The truth about Spain”; *The New York Herald Tribune*, 5-4-1944, refería una conferencia organizada por el periódico y la Asociación de Libreros, en la que Oyarzábal aseguró que la única esperanza para el pueblo era poder elegir libremente su sistema de gobierno cuando acabara la guerra; el *Kansas City Star*, fechado en 1944, entrevistaba a la autora con motivo de la conferencia “The truth of Spain”. En ella, la autora señalaba el creciente descontento con las políticas franquistas en España.

¹⁴⁴⁹ El gusto por la artesanía se extendía a otras de sus coetáneas como Constanca de la Mora y Zenobia Camprubí, quien regentaba una tienda en Madrid. Cfr. Mora, C. de la, *Doble esplendor...*, op. cit., p. 125.

¹⁴⁵⁰ Oyarzábal de Palencia, I., *Rescaldos de libertad...*, op. cit., p. 278.

¹⁴⁵¹ Victoria Kent también describió este capítulo de la posguerra. Kent, V., *Cuatro años en París* (1940-1944), Universidad de Málaga, 1997, pp. 133-136.

alentaba las esperanzas para España, aumentadas también por las misivas recibidas en clave por la autora, que se hacían eco de rumores que aseguraban que Franco iba a abandonar España. La esperanza en una España libre de fascismo se acrecentaba con estas últimas noticias:

“Tenemos mucho que hacer antes de que acabe la lucha. Intento pensar que nuestro pueblo ‘continúa’ en muchos, muchos países. En escuelas y universidades, en hospitales, clínicas y centros de investigación, en estudios y editoriales, en plantas eléctricas, en minas o en granjas, están haciendo lo que es mejor para España y la República”.¹⁴⁵²

El capítulo vigésimo, “La lucha por España”, abordaba la necesidad de que, ante el desarrollo de la guerra, los republicanos estuvieran preparados para una nueva España. Indalecio Prieto había intentado el año anterior formar un comité, siguiendo las líneas del Comité de Liberación francés, que no había sido bienvenido por todos, pues excluía a comunistas y miembros de CGT. Isabel Oyarzábal aseguraba que para que este tuviera éxito debía ser una organización multipartidista. De hecho, cuando fue presentado como gobierno español en el exilio con derecho a recibir el reconocimiento internacional se plantearon diversos problemas, pues había conseguido representación de la mitad de los grupos catalanes, de un tercio de los republicanos de izquierda, de la mitad del PSOE, de menos de un tercio del movimiento sindical y el rechazo de los comunistas, del PNV o del Partido Federal Republicano. Paralelamente, una formación multipartidista se había constituido en España para derrocar a Franco, la Unión Nacional que incluía a la CEDA, los monárquicos y los católicos. Un tercer grupo veía a Juan Negrín y su gobierno multipartidista como representante constitucional de la República española. Oyarzábal era partidaria de este tercer grupo ya que Negrín reunía las cualidades necesarias para asumir el liderazgo del gobierno en el exilio. La autora reiteraba a lo largo de todo el capítulo la necesidad y su propio anhelo de que los republicanos españoles se unieran para liberar a España del yugo franquista y veía como única solución razonable para España que, en el ámbito internacional, se le concediera reconocimiento al gobierno en el exilio y tanta ayuda como fuera compatible con el derecho internacional.

A finales de 1944 fue anunciado un intento de acuerdo promovido por Miguel Maura, hijo de Antonio Maura, con apoyo de algunas potencias extranjeras como

¹⁴⁵² Oyarzábal de Palencia, I., *Rescaldos de libertad...*, op. cit., p. 293.

Francia e Inglaterra para entrar en el país y restablecer la República, pero días después el propio Miguel Maura se desdijo. Paralelamente, Franco estaba modificando su táctica y anunció la liberación de sesenta mil prisioneros con la intención de obtener el apoyo de los monárquicos y su posible colaboración con el pretendiente al trono, don Juan de Borbón.

“Las cortes en la ciudad de México” es el título del capítulo vigésimo primero donde relataba la convocatoria, en diciembre de 1944, de una sesión de las Cortes españolas a instancias de Martínez Barrio, que había dimitido como presidente de las Cortes después de la caída de Madrid, y que había provocado bastante descontento, pues el último gobierno republicano, encabezado por Negrín, no había sido consultado. A pesar de ello, Martínez Barrio siguió con su plan y la reunión se llevó a cabo el 10 de enero de 1945. A ella acudieron 72 de los 474 diputados y no acudió ningún miembro del último gabinete de Negrín, al que se le notificó la reunión ese mismo día, lo cual hizo imposible su asistencia al encontrarse en Londres, aunque paradójicamente, en las actas se reflejó el voto de confianza a su gobierno.

Un grupo de diputados propuso que la siguiente reunión se celebrara con la presencia del presidente y la moción fue parcialmente aprobada, con el reparo de la mayoría de refugiados que estaban a favor de la unión y de no llevar a cabo ninguna acción hasta que Negrín pudiera asistir. A pesar de las presiones de Indalecio Prieto para que se celebrara una segunda reunión, esta fue aplazada *sine die* y se llevó a cabo otra asamblea pública de todos los partidos por la unidad a la que acudió Isabel Oyarzábal. España debía recibir el apoyo de los países democráticos para recuperar la libertad. En estas últimas páginas del libro, Oyarzábal no se mostraba optimista ante el futuro político, pues era un error considerar que después de que Alemania e Italia hubieran sido sometidas, Franco ya no fuera considerado un peligro:

“Una actitud diferente por parte de los países democráticos podría no solo acelerar la liberación de España, sino provocar el cambio de un modo ordenado y pacífico. Su falta de comprensión y respeto por los derechos del pueblo español, el mantenimiento de sus relaciones con el dictador español, solo puede acarrear agitaciones y violencia para nuestra sufrida tierra, pues los

españoles están determinados a recuperar su país y libertad pase lo que pase”.¹⁴⁵³

Lamentablemente, esa actitud indolente de los países democráticos provocó la perpetuación del dictador en el poder hasta su muerte, solo un año más tarde que el fallecimiento de la escritora.

El epílogo, “In memoriam. Aquellos que nunca volverán” sirvió a la autora para recordar a todos los refugiados que murieron y descansaban en las tierras mexicanas. Las últimas palabras del libro son elocuentes:

“Siempre me parece ver en los cansados ojos de los refugiados ancianos una mirada melancólica, indagadora, como si siempre estuvieran preguntándose si volverán a ver España. Ninguno de nosotros puede saberlo. Nuestro deber es creer, pase lo que pase, que hay cosas por hacer, y algo es seguro: muchos de nosotros viviremos para verlo.

En cualquier caso, el recuerdo de los refugiados españoles que descansan bajo el cielo mexicano será un lazo que mantendrá unidos a los dos países. Nos han pasado la antorcha que debemos mantener encendida para conseguir la felicidad de nuestro pueblo. Aquellos que sobreviven deben responder con convicción a esa llamada, y de esta forma pagar su deuda con los que han muerto. Así, después de su larga y agotadora lucha, descansarán en paz”.¹⁴⁵⁴

Las reseñas a esta obra en la prensa norteamericana fueron abundantes. Así, el *Christian Science Monitor*, 8-9-1945; *New York Herald Tribune*, fechado en septiembre de 1945; *Greensboro Daily News*, 2-9-1945; *Charlotte N.C Observer*, 2-9-1945; *Atlanta Journal*, 5-9-1945; *Startford Times*, 8-9-1945, que desmentía la falsa creencia difundida por la propaganda de que la guerra española había sido una cruzada y aseguraba que había sido la primera batalla contra el fascismo en Europa; El *Chicago Sunday Tribune*, 9-9-1945, afirmaba que Oyarzábal escribía con el fervor de una mujer para quien la libertad lo significaba todo en la vida; *Sacramento Unión*, 9-9-1945; *Lexington Kentucky Sunday Herald Leader*, 9-9-1945; *The Chicago Sun Book Week*, 9-9-1945, titulaba su reseña sobre el libro “Manifiesto contra el fascismo de Franco”; *New York Herald Tribune Weekly Book Review*, 9-9-1945; *Newsweek*, 10-9-1945; *The New York Times*, 13-9-1945; *The Saturday Review and Literature*, 22-9-

¹⁴⁵³ Oyarzábal de Palencia, I., *Rescoldos de libertad...*, *op. cit.*, p. 316.

¹⁴⁵⁴ *Ibidem*, pp. 320-321.

1945, cuya reseña destacaba que era el primer documento que narraba los hechos desde la Guerra Civil hasta ese momento y señalaba que el lector echaría en falta más experiencias personales de la autora que había omitido en pos de una mayor claridad para ofrecer un claro retrato de la lucha de los españoles por la libertad y contra las fuerzas que habían intentado destruirla en el mundo; *Tulsa Daily World*, 23-9-1945; *The New York Times Review*, 23-9-1945; *Nashville Tennessean*, 30-9-1945; *St Hartford Courant*, 7-10-1945; *Boston Evening Globe*, 17-10-1945; *Coast Artillery Journal*, sep-oct-1945; *The American Mercury Review*, nov. 1945; *The Courier Journal Louisville*, 4-11-1945; *San Jose News*, 6-11-194 o la reseña radiada del *Book of the month Club* de Nueva York, 1-10-1945.

A pesar de sus problemas de salud, pues ya en 1945 confesaba en una entrevista que padecía una seria dolencia de corazón y que había tenido tres recaídas el año anterior,¹⁴⁵⁵ Isabel Oyarzábal tuvo una vida larga y creemos que, a pesar de que nunca volvió a España, ya que murió tan solo unos meses antes que Franco, logró sentirse en paz en la tierra que tan generosamente la había acogido.

Desde 1945 hasta su muerte el 28 de mayo de 1974,¹⁴⁵⁶ aún mediaron varias décadas de trabajo y lucha que habrán de ser investigadas en posteriores trabajos, con el anhelo de que la autora sea restituida en el lugar que se merece en la historia.

¹⁴⁵⁵ *New York Post*, 24-9-1945. Archivo Nacional de Cataluña, Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).

¹⁴⁵⁶ *Excelsior*, México, 29-5-1974. Fue enterrada en el cementerio español en México. El acta de defunción reveló que había muerto en su domicilio a las 3'20 horas del día 28 de mayo de 1974 y como causa de la muerte se aducía un edema pulmonar agudo. Libro 2/a del Registro Civil, hora 246. Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith (Inventario núm. 687, Registro 1812).



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

13. Conclusiones



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

13. Conclusiones

La figura de Isabel Oyarzábal Smith es, sin duda, una de las más interesantes y polifacéticas del panorama español del siglo XX. En este sentido, y partiendo de la premisa de que un análisis del personaje en profundidad en todas esas facetas es harto complicado y rebasa los límites de un único trabajo, en este estudio, hemos analizado sus datos autobiográficos y, sobre todo, su obra literaria, un aspecto escasamente abordado en los trabajos de investigación que nos han precedido. Y así, partiendo de su propia autobiografía *I must have liberty* hemos intentado arrojar luz sobre aquellos momentos de la vida de la autora que no se hallaban ordenados cronológicamente o aparecían confusos, tal vez por la separación temporal entre los hechos y su narración o tal vez por la falta de interés de la autora en consignarlos en la línea del tiempo. Ello ha sido posible, sobre todo, gracias a la prensa, gracias a la cual hemos podido fijar dichos datos cronológicos, analizando cuatrocientos cincuenta artículos de la época y doscientos catorce de la autora.

En primer lugar y en referencia al primer apartado titulado “Infancia”, hemos analizado los hechos más relevantes de los primeros años de la autora, así como las especiales características de su familia. Sus padres constituían un matrimonio mixto, poco habitual en la España del momento y supusieron una influencia decisiva en su personalidad, y más concretamente, el temperamento indisciplinado de la madre, Ana Smith Guthrie, quien, en buena parte, forjó la rebeldía de la hija ante las normas impuestas. Otro de los aspectos dignos de tener en cuenta en la vida de Isabel Oyarzábal lo constituye su paso por el internado religioso en el que pasó su infancia y pubertad, hasta los catorce años, por lo que se hacía imprescindible conocer las condiciones de la institución religiosa en la que estuvo ingresada siete años de su vida. Este tipo de formación y la religiosidad de la familia paterna, que provocó la conversión de Ana Smith al catolicismo, marcaron la personalidad de la autora, si bien, más que un ferviente catolicismo fraguaron en ella un humanismo cristiano, aspecto apreciable en sus obras y concretamente en algunas de sus piezas teatrales. La imposibilidad de formación académica posterior a los catorce años provocó, por un lado, un total autodidactismo, digno de encomio, pues le llevó incluso a aprobar unas oposiciones a la Inspección de Trabajo, sin perjuicio de otros cargos institucionales que desempeñó y para los que tuvo que prepararse con denuedo y, por otro, su preparación para la vida burguesa, para lo cual fue introducida en las fiestas de su círculo social y de las que la prensa de la

época también dio buena cuenta, a través del cronista de la burguesía malagueña, José Carlos Bruna.

A partir de un análisis de la educación de la mujer en el sentido más amplio de la palabra: formación académica, creación de instituciones, prensa femenina, etc., se ha expuesto cómo Isabel Oyarzábal estuvo a la vanguardia de todas las acciones feministas con el fin de alcanzar un progreso que estaba siendo tan demandado en España. En este sentido, el feminismo de la autora sobrepasó las aspiraciones de este, pues su mayor preocupación fue la mejora de las condiciones sociales, jurídicas, educativas y políticas de la mujer, pero con el fin de lograr una mejora global de la sociedad de su tiempo, no solo a nivel nacional, sino también a nivel internacional.

A partir de 1913, fecha en la que la autora se involucró definitivamente en el movimiento feminista, Oyarzábal trabajó en muy diversos ámbitos con el fin de hacer realidad sus reivindicaciones y así, trabajó para la mejora de los derechos políticos y más concretamente el derecho al voto femenino, los derechos civiles, en cuanto al matrimonio y al divorcio, la protección de la maternidad, los derechos reproductivos y la infancia, la abolición de la prostitución y el avance en los derechos laborales.

En este sentido, fueron muchas las intervenciones de la autora y, en relación a la reivindicación del derecho al voto de la mujer, se han plasmado en este trabajo muchos ejemplos de ello. Así, hemos de destacar su intervención en la serie de conferencias programadas por la Agrupación Femenina Socialista de Madrid en 1919 para apoyar la petición de voto. Fue un 28 de noviembre de ese año y bajo el título de “Responsabilidad de la mujer ante el sufragio”, cuando Oyarzábal expuso los argumentos que demostraban que la mujer española estaba tan capacitada como el hombre para ejercer el derecho de sufragio, resaltando también la necesidad de emancipar a la mujer de la tutela a la que estaba sometida, la promulgación de leyes protectoras de la maternidad y la infancia, la implantación del divorcio para determinados casos y la idéntica remuneración del trabajo del hombre y la mujer. También es destacable la participación de la autora en la ANME, asociación que llegó a entrevistarse con el dictador Primo de Rivera en 1923 para solicitar el sufragio femenino, así como su presidencia en el Consejo Supremo Feminista de España o en el Lyceum Club, en calidad de lo cual, concedió una entrevista a Concha Espina en 1932 en la que aseguraba que “el derecho a ejercer el sufragio es, de todas las reivindicaciones femeninas, la más necesaria y elemental; sin él

seguiría careciendo la mujer de independencia y personalidad jurídica, aun cuando se le otorgaran otras libertades y medios de defensa”. A su vez, mostró su desacuerdo con aquellos que sostenían que con él se le entregaba una poderosa arma a los elementos clericales y de extrema derecha, creencia que dejó patente cuando participó en el homenaje que las principales asociaciones feministas rindieron a Clara Campoamor el 14 de octubre de 1931. En sus artículos periodísticos, la autora también reivindicó las aspiraciones que demandaban las mujeres de su tiempo y, así en el periódico *El Sol* publicó varios artículos en este sentido, como el titulado “El sufragio femenino II. Por lo que debe votar la mujer” (20-12-1917) en el que exponía que la mujer debía tener la posibilidad de votar para elegir a los representantes del pueblo que la defendieran, tanto a ella como a la infancia.

Asimismo, reclamaba la legalización del trabajo femenino, la regulación del trabajo fabril y la prohibición del trabajo domiciliario en condiciones de esclavitud y, del mismo modo, abogó por la protección de la mujer embarazada o lactante, la implantación del derecho al divorcio en algunos casos o la abolición de la prostitución.

En relación a los derechos civiles de la mujer y la consecución de la igualdad respecto del hombre, el Consejo Supremo Feminista, presidido por Isabel Oyarzábal abogó por el reconocimiento de la personalidad jurídica de la mujer casada a todos los efectos, la conservación de la propia nacionalidad para la española al contraer matrimonio con un extranjero, la posibilidad de ostentar también la patria potestad sobre los hijos o la investigación de la paternidad.

Su preocupación por la mejora de las condiciones de la mujer también se hizo patente en los Congresos de Ginebra en 1920 y el Congreso de Roma en 1923, en los que se trataron todos los temas anteriores, entre otros, la concesión del voto, la igualación del salario con el hombre y una preparación académica similar, la posibilidad de acceso a trabajos administrativos y judiciales, la educación sexual, la supresión de la trata de blancas y niños, la seguridad económica para las mujeres casadas y sus hijos, la pensión para las viudas y huérfanos, la investigación de la paternidad, la abolición de la esclavitud, la prohibición del casamiento de la mujer al menos hasta los dieciséis años, y preferiblemente a los dieciocho o la protección de la mujer durante el embarazo y lactancia. En este sentido, la protección de la maternidad se convirtió en una de las reivindicaciones más importantes de la autora. De este modo, abogó por la creación de cooperativas maternas en un

artículo publicado en *Blanco y Negro* y titulado “Feminismo mundial. La mujer sigue extendiendo su radio de acción” (25-12-1927), mientras que un año después reconocía que, si bien la maternidad era un fin primordial para la mujer, esta función la había mantenido retenida en una condición de inferioridad respecto al hombre y que su relativa emancipación había desmentido tal incapacidad, aunque la formación de las generaciones futuras era un cometido superior a todos. Para ello, la educación de las mujeres, preocupación constante para Isabel Oyarzábal, era prioritaria, de manera que la mujer ejerciera una maternidad consciente en todos los sentidos y, asimismo, abogaba por la protección de la maternidad por parte del Estado. Y así lo apuntó en su estudio de psicología infantil, *El alma del niño*, donde afirmaba que mientras las mujeres en los últimos días de embarazo tuviesen que realizar duros trabajos y tras el parto, en muchos casos tras solo unas horas tuviesen que volver a él, sin que el Estado asumiera su responsabilidad y asegurara una pensión que amparase a la madre y los primeros meses de la vida del hijo, nada se habría conseguido. También la autora llevó esta preocupación a sus conferencias, como la que impartió en la Casa del Pueblo de Madrid en 1931 y en nombre de la Agrupación Socialista Madrileña, donde dio a conocer el seguro de maternidad que había sido recientemente implantado por el gobierno republicano o la que ofreció en el Lyceum Club en 1932 en defensa de los derechos de las madres y los hijos, titulada “El niño en el siglo XX y el sentido universal de la maternidad”, donde también apeló a la necesidad de protección del Estado.

Pero no solo la maternidad fue objeto de interés de la autora, sino que su compromiso se extendió a la educación de la sexualidad femenina, con la traducción de las obras de Havelock Ellis y la publicación de su primera novela *El sembrador sembró su semilla*, en la que trató el tema de las enfermedades de transmisión sexual, asunto casi nunca explorado, no solo en la literatura española, sino en la literatura europea. En este sentido la autora afirmaba que mientras el matrimonio no dejara de ser una transacción económica, la mujer nunca podría igualarse al hombre. Al hilo de ello, en 1931, varios días después de la instauración de la II República, Oyarzábal exponía en una entrevista en el diario *La Voz* la necesidad conseguir la igualdad jurídica de hombres y mujeres y de educar a los hijos e hijas de manera clara sobre “los misterios de la reproducción”, desde la infancia y con delicadeza, dejando de lado los prejuicios que habían existido sobre el tema.

Relacionado con ello, la autora abordó el problema de la prostitución y fue una activa abolicionista, como lo demuestran su militancia en la ANME, que ya exponía

esta postura en su manifiesto fundacional y sus artículos periodísticos desde los que se lamentó de la hipocresía de la sociedad ante el asunto, como el publicado en el *Heraldo de Madrid*, titulado, “El desnudo El pudor. La hipocresía” (16-8-1929).

Otro de los compromisos más fervientes de la autora fue con la paz, tal y como se hizo evidente en su participación en los congresos de Ginebra y Roma, y donde los concurrentes visibilizaron la necesidad de crear una Alianza Internacional que promoviera una legislación para evitar conflictos armados. A ello se sumaron sus militancias en la Liga por la Paz y la Libertad, fundada en 1929 y en la organización Mujeres contra la Guerra y el Fascismo en 1933, su participación en la comisión de Expertos en Esclavitud de la Liga de Naciones, así como sus artículos periodísticos en favor de la paz mundial.

Por último, hemos de destacar la defensa destacada de la autora hacia la preservación y protección de la naturaleza. Ello se evidenció en su participación en la Federación Ibérica de Sociedades Protectoras de Animales y Plantas en 1926, de cuya Junta directiva formó parte con el cargo de bibliotecaria y participó en mítines como el que tuvo lugar ese mismo año en contra de las corridas de toros. Fruto de este compromiso fue su colaboración en la publicación del libro *La fiesta taurina y su urgente e inexcusable dulcificación*, firmado por Luis Lozano Rey, en el que la autora afirmaba que “España no sería una nación culta hasta que no fueran dominados los instintos perversos y crueles que llevaban a celebrar las fiestas taurinas”, o su nombramiento en 1932 como Vocal del Patronato Central para la Protección de Animales y Plantas.

En definitiva, una vida dedicada al activismo y a la lucha en pro del progreso, no solo de las condiciones de vida y derechos de las mujeres, sino de todos sus conciudadanos, labor que culminó en 1931, con su nombramiento en diversos puestos de relevancia dentro del gobierno republicano, llegando a ser su representante en la Liga de Naciones y diplomática en Suecia, labor que, lamentablemente, se vio interrumpida con el golpe militar que provocó su salida de España.

Otro de los apartados del presente trabajo lo constituye la labor periodística de la autora, y en el que hemos analizado sus colaboraciones en las principales publicaciones de la época y que nos han servido para poner de manifiesto las líneas principales de la lucha ideológica que llevó a cabo durante su vida. De este modo, además de analizar la revista *La Dama* y su continuación *La Dama y La Vida Ilustrada* de las que fue editora, publicadas desde 1907 a 1911, hemos investigado

su participación en los diarios, *El Día*, *El Sol*, *Heraldo de Madrid* y el semanario *Blanco y Negro*, así como otras colaboraciones en las publicaciones *La Esfera*, *Nuevo Mundo*, *La Correspondencia de España*, *Elegancias*, *La Época*, *Mundo Femenino*, *Cultura Integral y Femenina*, *El Imparcial*, *Cosmópolis*, *Ondas*, *España Forestal* o *Línea*, así como sus intervenciones en Radio Sevilla y Unión Radio.

Por otro lado, hemos establecido cronológicamente la relación de cargos que desempeñó la autora sobre todo a partir de la instauración de la II República, datos que hemos obtenido de los fondos documentales del Archivo Nacional de Cataluña. Entre otros nombramientos fue traductora del Instituto Internacional de Estadística (1931), vocal del Consejo del Patronato del Instituto de Reeducción Profesional (1931), consejera técnica de la delegación gubernamental en las Conferencias Internacionales de Trabajo celebradas en 1931 y 1932, vocal del Museo del Traje (1931), vocal del Patronato del Instituto de Reeducción de Inválidos o miembro de las Academias de Ciencias de Cádiz y de Málaga y de la de Ciencias Sociales de Norteamérica. Además fue nombrada Inspectora de Trabajo en 1933, después de aprobar unas oposiciones, convirtiéndose así en la primera mujer que accedía a ese puesto.

Otra de las facetas a las que la autora se dedicó a lo largo de su vida fue la de conferenciante, labor que comenzó en 1906 en el Ateneo de Madrid, con la conferencia sobre las ideas teatrales de Henry Irving. En sus charlas trató temas diversos; además de aquellos que estaban relacionados con las reivindicaciones en pro de los derechos de la mujer y la defensa de la República española, versaron sobre el arte, los trajes regionales y el folclore, y con ellas acrecentó paulatinamente su fama debido a la modernidad de las exposiciones, que contaban con proyecciones cinematográficas, música y baile.

Por último, hemos abordado el estudio de la obra literaria de Isabel Oyarzábal, un ámbito apenas tratado con anterioridad por la crítica académica. En primer lugar, su obra teatral, que hemos aunado a su dedicación de actriz en su juventud y para lo que hemos investigado en la prensa de la época, desde la de su Málaga natal, en sus primeras incursiones como aficionada, a su participación en la compañía teatral de Ceferino Palencia en Madrid, bajo el pseudónimo de *Isabel Aranguren*. Sus vínculos con este dramaturgo y director teatral y con María Tubau, así como su conocimiento de figuras del teatro tan relevantes como Henry Irving, del que tradujo sus ideas teatrales en *El arte tal cual es y el arte de representar*, Jacques Copeau, Gémier o Jean Cocteau, entre otros, sin duda influyeron definitivamente

en la creación de su propia dramaturgia. A ello se sumó su trabajo como crítica de teatro en *El Sol*, y los análisis del panorama teatral en su publicación *La Dama y La Vida Ilustrada*, *El Día*, *Heraldo de Madrid* o *Blanco y Negro* y su participación en los teatros de arte de El Mirlo Blanco y El Cántaro Roto, que convirtieron a Isabel Oyarzábal en la autora de un teatro alejado de los convencionalismos, conceptual y muy personal, como se evidenciaba en sus *Diálogos con el dolor*, pues se trataba de una dramaturgia que, tanto en las tramas y personajes como en la concepción escenográfica, rechazaba lo accesorio, ajustándose a lo esencial y llegando a alcanzar verdaderas cotas poéticas en muchas de sus obras. Dos de estas obras fueron puestas en escena, tal es el caso de *La que más amó*, estrenada por el grupo El Mirlo Blanco en 1926, con un importante éxito de crítica, y donde la autora actuó también como actriz y *La mujer que no conoció el amor* que se representó en tres ocasiones, en el Lyceum Club de Londres en 1934, en 1936 por El Tingladillo: grupo teatral que fundaron los hijos de la autora; y por último, en el Folkens Theater de Estocolmo en 1937.

Hemos incluido también el análisis de obras inéditas como *Lo que se lleva el mar o Sangre de mar*, que la autora había escrito para Margarita Xirgú; *El gran delito*, el guion cinematográfico *Yunque y Martillo* y su traducción de la obra de Eugene O'Neill, *Anna Christie*, así como la repercusión que esta última tuvo en la prensa del momento.

En relación con su producción narrativa, hemos abordado sus novelas publicadas: *El sembrador sembró su semilla*, que trataba el controvertido tema de la herencia genética; *En mi hambre mando yo*, publicada en 1959, con la Guerra Civil como trasfondo, además de la recepción de ambas en la prensa de la época; los cuentos *Alcayata* y *Saint Anthony's Pig*, este último dedicado a su nieto Jan; la novela corta *Juan: son of the fisherman*; la biografía *Alexandra Kollontay: Ambassadors from Russia* y la narración *Las edades del amor*, que publicó por entregas en la revista *Elegancias*. Asimismo, hemos analizado el manuscrito inédito *Amellali*, que escribió en el exilio y a través del cual hemos conocido su vida cotidiana en el rancho que llevaba ese nombre, así como sus dos obras autobiográficas *I must have liberty* y *Smouldering Freedom*, estudiando su contexto en relación con otras autobiografías escritas por los exiliados de la Guerra Civil y que fueron encargadas por una editorial norteamericana.

Con todo ello, nos encontramos ante la figura de una mujer comprometida, de gran sensibilidad, pero sobre todo valiente, pues supo romper todas las barreras que por su posición, formación y la época en que le tocó vivir, se habían erigido frente las mujeres. Y así, en su obra *I must have liberty* afirmaba que el miedo era una de las maldiciones de su tiempo:

“El miedo a sufrir, el miedo a morir, el miedo a perder, el miedo a tener que resistir, el miedo del miedo en sí mismo, ha llevado al mundo al caos. La recomendación ‘lanzar el miedo fuera de nuestros corazones’, muestra que esta es una de las grandes debilidades del hombre y, cuando se permite que enraíce no en un corazón, sino en millones, el resultado es catastrófico”.

Sirvan para concluir las palabras de Ceferino R. Avecilla sobre Isabel Oyarzábal Smith:

“Es quizá la mujer más interesante de España. [...] Cultiva la inteligencia con la perseverancia de las gentes del Norte. [...] El día en que hayamos de ofrecerla un homenaje yo no propondré ni una fuente, ni una lápida, ni siquiera un árbol con su nombre. No. Yo propondré que se regale a las mujeres de España unos espejos. Y que en estos espejos se escriba el nombre de *Beatriz Galindo*”.¹⁴⁵⁷

¹⁴⁵⁷Avecilla, C. R., “Mistress Beatrice Erskine o el hispanismo”, *Heraldo de Madrid*, 5-10-1929, p. 16.

14. Bibliografía



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

14. Bibliografía

14. 1. Obras de Isabel Oyarzábal Smith

- El alma del niño. Ensayos de psicología infantil*, Madrid, V. H. Sanz Calleja, 1921.
- , Madrid, V. H. Sanz Calleja, 1923.
- , México, Ed. Aztlán, 1958.
- , Barcelona, Octaedro, 2014. Edición de C. Bados Ciria.
- El sembrador sembró la semilla*, Madrid, Rivadeneyra, 1923.
- El traje regional en España. Su importancia como expresión primitiva de los ideales estéticos del país*, Madrid, Voluntad, 1926.
- , *The regional costumes of Spain*, Madrid, Voluntad, 1926.
- I must have liberty*, Nueva York, Longmans, Green & Co., 1940.
- , *He de tener libertad*, Madrid, Horas y horas, Colección La cosecha de nuestras madres 9, 2010. Traducción y ed. de N. Capdevila-Argüelles.
- , *Hambre de libertad. Memorias de una embajadora republicana*, Málaga, Alfama, 2010. Traducción de Andrés Arenas y Enrique Girón.
- , *Hambre de libertad. Memorias de una embajadora republicana*, Granada, Almed, D.L. 2011. Traducción de Andrés Arenas y Enrique Girón.
- Juan, son of the fisherman*, Nueva York-Toronto, Longmans, Green & Co., 1940.
- Saint Anthony's pig*, Nueva York, Longmans, Green & Co., 1940.
- Diálogos con el dolor. Nueve ensayos dramáticos y un cuento*, México, Editorial Leyenda, Colección Atalaya, 1944.
- , Madrid, Asociación de Directores de Escena de España, 1999. Edición de C. Rodríguez Alonso.
- Smouldering Freedom: The Story of Spanish Republicans in Exile*, Nueva York, Longmans, Green & Co., 1945.
- , *Rescoldos de libertad. Guerra civil y exilio en México*, Málaga, Alfama, 2009. Traducción de M^a del Mar Mena Pablos.
- Alexandra Kollontay: Ambassadors from Russia*, Longman, Nueva York, Green & Co., 1947.
- Del diario comer. Cocina hogareña*, México, Editorial Patria, 1951.
- En mi hambre mando yo*, México, Libro Mex Editores, México, 1959.
- , Sevilla, Mono Azul, 2005.

14. 2. Obras inéditas

El gran delito. Registro de la Unión Nacional de Artistas de México, 10-8-1960, hoja 127, libro núm. 2, núm. 7840.

Amellali, Archivo Nacional de Cataluña.

14. 3. Traducciones

Irving, H., *El teatro tal cual es y el arte de representar*, Madrid, R. Velasco, 1905.

Brandon, M., *Violeta y la vida por amor*, Madrid, V. H. Sanz Calleja, s. f.

Havelock Ellis, H., *Estudios de psicología sexual*, Madrid, Ed. Reus, 1913.

Eliot, G., *Silas Marner*, Madrid, Calpe, 1919.

---, Madrid, Imp. Clásica Española, 1919.

---, Madrid, Espasa Calpe, 1935.

---, Madrid, Espasa Calpe, 1999.

---, Madrid, Espasa Calpe, 2000.

---, Madrid, Espasa Calpe, 2006.

Conan Doyle, A., *La nueva revelación*, Madrid, Editorial Pueyo, 1920.

Austen, J., *La abadía de Northanger*, Madrid, Tip. Renovación, 1921.

---, Barcelona, Plaza & Janés, 1998, 1ª edición.

---, Barcelona, Debolsillo, 2002. 1ª edición.

---, Barcelona, Debolsillo, 2003.

---, Barcelona, Debolsillo, 2009.

---, Barcelona, Random House Mondadori, 2010.

---, Barcelona, Penguin Clásicos, 2015.

Broughton, R., *Como las flores: novela*, Madrid, Rivadeneyra, 1922.

Merrel, C., *Julia aprovecha la ocasión*, Madrid, Rivadeneyra, 1929.

Hackett, F., *El Rey Barba Azul: Enrique VIII y sus seis mujeres*, Madrid, Edit. España, 1931.

---, *Enrique VIII y sus seis mujeres*, Barcelona, Juventud, 1937.

---, Barcelona, Planeta-De Agostini, 1996.

O'Neill, E., *Anna Christie*. Obra teatral. Estreno 20-1-1931.

Westermarck, E., *Historia del matrimonio*, Madrid, Edit. España, 1932.

---, Barcelona, Laertes, D. L. 1984.

Maupassant, G. de, *El buen mozo*, México, Editorial Leyenda, 1945.

Rossi Lodome, V. y Matricardi, F., *La cuchara de plata: libro de cocina*, México, UTEHA, 1965.

14. 4. Narrativa publicada en la prensa

“Las edades del amor”, *Elegancias*, Madrid, septiembre de 1924, p. 51.

“Las edades del amor”, *Elegancias*, Madrid, mayo de 1925, p. 17.

“Las edades del amor”, *Elegancias*, Madrid, septiembre de 1925, p. 43.

“Las edades del amor”, *Elegancias*, Madrid, diciembre de 1925, p. 58.

“Las edades del amor”, *Elegancias*, Madrid, 1-2-1926, p. 35.

“Las mujeres del Evangelio”, *Blanco y Negro*, Madrid, 28-3-1926, pp. 50-54.

“La mujer soltera”, *Blanco y Negro*, Madrid, 22-8-1926, pp. 87-88.

“Alcayata. Por *Beatriz Galindo*”, *El Imparcial*, Madrid, 12-12-1926, p. 6.

“Diálogos con el dolor por Isabel de Palencia”, *Málaga*, Sociedad Económica de Amigos del País, 1-8-1931, pp. 6-7.

“Spanish Harvest”, *American Junior Red Cross News*, octubre 1941.

14. 5. Otras obras registradas en México

Colibrí. Resumen de una película por Isabel de Palencia.

El vendedor de humo

Final de mujer.

La Güera Rodríguez. Argumento cinematográfico inspirado en la obra del mismo nombre, original de Artemio de Arizpe.

La historia del ballet. 140 cartillas y un prólogo.

La joven América.

La mulata de Córdoba.

Lo que lleva al mar o sangre del mar. Drama original en 3 actos y un cuadro plástico.

Los muñecos del señor Desiderio.

Mujeres en la historia y en la leyenda. Manuscrito original por Isabel de Palencia.

Mujeres mexicanas en la historia.

Sor Juana Inés de la Cruz.

Un beso a tiempo.

Yunque y martillo o semillas de odio. Resumen de una película por Isabel de Palencia

14. 6. Artículos periodísticos de Isabel Oyarzábal*

- “El teatro en España y en el extranjero”, *La Dama*, Madrid, 8-12-1907, pp. 5-6.
- “El teatro en España y en el extranjero”, *La Dama*, Madrid, 21-12-1907, p. 6.
- “El teatro en España y en el extranjero”, *La Dama*, Madrid, enero, 1908, pp. 6-8.
- “El teatro en España y en el extranjero”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, invierno de 1908, pp. 3-4.
- “El teatro en España y en el extranjero”, *La Dama*, Madrid, febrero, 1908, p. 10.
- “El teatro en España y en el extranjero”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, marzo, 1908, pp. 6-7.
- “El teatro en España y en el extranjero”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, s.f., 1908, pp. 4-5.
- “El teatro en España y en el extranjero”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, marzo, 1908, pp. 6-7.
- “El teatro en España y en el extranjero”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, mayo, 1908, p. 8.
- “El niño”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, mayo 1908, p. 15.
- “El teatro en España y en el extranjero”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, septiembre 1908, p. 4.
- “El teatro en España y en el extranjero”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, octubre, 1908, p. 4.
- “Impresiones. La sufragista”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, octubre de 1908, p. 9.
- “La Dama y la moda”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, octubre de 1908, p. 10.
- “Ecos de acá y de allá. Feminismos”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, octubre de 1908, p. 12.
- “Ecos de acá y de allá. Las que quieren votar”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, noviembre de 1908, p. 15.
- “El teatro en España y en el extranjero”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, noviembre, 1908, p. 4.

* Pese a que la autora firmó sus artículos de diversas formas: *Beatriz Galindo*, Isabel de Palencia, I. de Palencia, etc., hemos considerado unificar todos sus artículos bajo el nombre de Isabel Oyarzábal de Palencia, para evitar la dispersión. Del ingente corpus de artículos de Isabel Oyarzábal, consignamos solo aquellos que son soporte de este estudio.

- “El teatro en España y en el extranjero”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, diciembre, 1908, pp. 4-5.
- “El teatro en España y en el extranjero”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, enero, 1909, pp. 3-4.
- “El teatro en España y en el extranjero”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, febrero, 1909, pp. 3-6.
- “El teatro en España y en el extranjero”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, marzo, 1909, pp. 5-6.
- “El teatro en España y en el extranjero”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, abril, 1909, pp. 4-5.
- “El teatro en España y en el extranjero”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, mayo, 1909, pp. 3-4.
- “El teatro en España y en el extranjero”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, junio, 1909, pp. 4-5.
- “El teatro en España y en el extranjero”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, octubre 1909, pp. 4-5.
- “El Rincón de las lectoras. Feminismo”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, octubre 1909, p. 6.
- “El teatro en España y en el extranjero”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, noviembre, 1909, p. 5.
- “El teatro en España y en el extranjero”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, enero, 1910, pp. 5-6.
- “El teatro en España y en el extranjero”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, febrero 1910, pp. 5-6.
- “El teatro en España y en el extranjero”, *La Dama y la Vida Ilustrada*, Madrid, marzo de 1910, pp. 5-6.
- “El presente y el porvenir de la mujer. Audiencia con S.M. La Reina”, *El Día*, Madrid, 5-12-1916, p. 1.
- “El presente y el porvenir de la mujer. Las actrices”, *El Día*, Madrid, 23-12-1916, p. 1.
- “El presente y el porvenir de la mujer. La bibliotecaria”, *El Día*, Madrid, 29-12-1916, p. 1.
- “El presente y el porvenir de la mujer. La telegrafista”, *El Día*, Madrid, 13-1-1917, p. 6.

- “El presente y el porvenir de la mujer. La enfermera”, *El Día*, Madrid, 16-1-1917, p. 6.
- “El presente y el porvenir de la mujer. La Residencia de Estudiantes”, *El Día*, Madrid, 29-1-1917, p. 6.
- “El presente y el porvenir de la mujer. La alumna de la Escuela de Estudios Superiores de Magisterio”, *El Día*, Madrid, 14-2-1917, p. 6.
- “El presente y el porvenir de la mujer. La Doctora en Medicina”, *El Día*, Madrid, 15-3-1917, p. 6.
- “El presente y el porvenir de la mujer. La señora de compañía”, *El Día*, Madrid, 29-3-1917, p. 6.
- “El presente y el porvenir de la mujer. La periodista”, *El Día*, Madrid, 14-4-1917, p. 5.
- “La conferencia de anoche”, *El Día*, Madrid, 15-4-1917, p. 1.
- “El presente y el porvenir de la mujer. Centro Ibero-Americano de Cultura Popular Femenina”, *El Día*, Madrid, 6-5-1917, p. 6.
- “El presente y el porvenir de la mujer. La esposa”, *El Día*, Madrid, 4-6-1917, p. 1.
- “El presente y el porvenir de la mujer. La madre”, *El Día*, Madrid, 24-6-1917, p. 4.
- “La mujer y el hogar. Elección de la vivienda, su orientación, situación y reparto”, *El Día*, Madrid, 13-7-1917, p. 4.
- “El presente y el porvenir de la mujer. La mujer colonizadora”, *El Día*, Madrid, 23-7-1917, p. 2.
- “El presente y el porvenir de la mujer. Las modistas deben asociarse”, *El Día*, Madrid, 5-8-1917, p. 2.
- “El presente y el porvenir de la mujer. La sirvienta”, *El Día*, Madrid, 28-8-1917, p. 1.
- “Las mujeres y la moda. Los vestidos estrechos”, *El Día*, Madrid, 16-9-1917, p. 3.
- “La mujer y la casa. Del modo de distribuir, ventilar y calentar las piezas de la nueva vivienda”, *El Día*, Madrid, 25-10-1917, p. 4.
- “La triste vida de los funcionarios que tienen poco sueldo”, *El Sol*, Madrid, 3-12-1917.
- “El sufragio femenino. Lo que significa el derecho a votar”, *El Sol*, Madrid, 10-12-1917, p. 2.
- “El calvario de unas maestras”, *El Sol*, Madrid, 16-12-1917, p. 2.
- “Diario de la mujer. El feminismo y la paz”, *El Sol*, Madrid, 17-12-1917, p. 3.

- “El sufragio femenino II. Por lo que debe votar la mujer”, *El Sol*, Madrid, 20-12-1917, p. 2.
- “De la enseñanza. Aprendamos de Ceylán”, *El Sol*, Madrid, 28-12-1917, p. 2.
- “La moda para los niños”, *El Sol*, Madrid, 31-12-1917, p. 2.
- “Una criaturita muerta de frío”, *El Sol*, Madrid, 1-1-1918, p. 2.
- “El señor director de primera enseñanza y los libros de texto”, *El Sol*, Madrid, 2-1-1918, p. 2.
- “El cutis y el paseo”, *El Sol*, Madrid, 4-1-1918, p. 2.
- “Diario de la mujer. El arte de vestir en el teatro”, *El Sol*, Madrid, 5-1-1918, p. 3.
- “El problema del carbón en las casas”, *El Sol*, Madrid, 12-1-1918, p. 2.
- “Las manifestaciones femeninas”, *El Sol*, Madrid, 21-1-1918, p. 2.
- “La moda en los sombreros”, *El Sol*, Madrid, 2-2-1918, p. 2.
- “El bombardeo de París”, *El Sol*, Madrid, 3-2-1918, p. 2.
- “Un monumento a la mujer austriaca”, *El Sol*, Madrid, 6-2-1918, p. 2.
- “Las mujeres. La necesidad de una gran revista”, *El Sol*, Madrid, 18-2-1918, p. 2.
- “Lo que lee la mujer”, *El Sol*, Madrid, 22-2-1918, p. 2.
- “La madre del recluta”, *El Sol*, Madrid, 26-2-1918, p. 2.
- “La mujer turca en la guerra”, *El Sol*, Madrid, 27-2-1918, p. 2.
- “Diario de la mujer”, *El Sol*, Madrid, 7-3-1918, p. 3.
- “Curso elemental de Maternología y Puericultura”, *El Sol*, Madrid, 16-3-1918, p. 2.
- “Las empleadas de telégrafos sostienen la palabra empeñada”, *El Sol*, Madrid, 19-3-1918, p. 6.
- “Los asilos a media ración”, *El Sol*, Madrid, 21-3-1918, p. 6.
- “Comentario a un artículo”, *El Sol*, Madrid, 22-3-1918, p. 6.
- “La mujer española y el homenaje a Zuloaga”, *El Sol*, Madrid, 19-4-1918, p. 2.
- “Biblioteca femenina”, *El Sol*, Madrid, 11-5-1918, p. 2.
- “Lecturas femeninas. El trabajo de la mujer y la guerra”, *El Sol*, Madrid, 27-5-1918, p. 2.
- “De la falta de asistencia técnica en los Institutos de Beneficencia. Cómo en América del Norte, las enfermeras profesionales colaboran con las Hermanas de la Caridad”, *El Sol*, Madrid, 9-7-1918, p. 2.
- “La casa de verano”, *El Sol*, Madrid, 31-7-1918, p. 2.
- “La moda y los niños”, *El Sol*, Madrid, 9-8-1918, p. 2.
- “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 5-9-1918, p. 6.

- “El sufragio de la mujer en Francia”, *El Sol*, Madrid, 9-9-1918, p. 2.
- “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 29-9-1918, p. 6.
- “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 19-10-1918, p. 6.
- “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 9-11-1918, p. 2.
- “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 22-12-1918, p. 8.
- “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 24-12-1918, p. 6.
- “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 1-1-1919, p. 6.
- “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 17-1-1919, p. 6.
- “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 2-2-1919, p. 2.
- “Asociación Nacional de Mujeres Españolas de Acción Feminista Política-Económica-Social”, *El Sol*, Madrid, 9-2-1919, p. 10.
- “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 26-2-1919, p. 6.
- “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 6-3-1919, p. 3.
- “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 8-3-1919, p. 6.
- “A favor de la obrera del arte textil”, *El Sol*, Madrid, 24-3-1919, p. 3.
- “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 30-3-1919, p. 3.
- “De la cultura y educación de la mujer en España”, *El Sol*, Madrid, 31-3-1919, p. 6.
- “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 2-4-1919, p. 2.
- “El sindicalismo en el teatro”, *El Sol*, Madrid, 5-4-1919, p. 6.
- “El comunismo en el teatro”, *El Sol*, Madrid, 14-4-1919, p. 5.
- “La Carta Internacional de la Mujer”, *El Sol*, Madrid, 29-4-1919, p. 9.
- “Crónicas femeninas”, *El Sol*, Madrid, 7-5-1919, p. 3.
- “La nueva institución de ‘Las enfermeras a domicilio’. Una obra humanitaria que debe realizarse pronto”, *El Sol*, Madrid, 10-5-1919, p. 2.
- “De la silueta de la mujer moderna”, *El Sol*, Madrid, 17-5-1919, p. 4.
- “Del hogar”, *El Sol*, Madrid, 19-6-1919, p. 4.
- “La bachillera”, *El Sol*, Madrid, 29-6-1919, p. 4.
- “Una nueva obra feminista”, *El Sol*, Madrid, 13-7-1919, p. 4.
- “El sufragio femenino en Alemania”, *El Sol*, Madrid, 14-9-1919, p. 3.
- “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 18-9-1919, p. 9.
- “El sufragio femenino en España mediante la reforma de la ley electoral”, *El Sol*, Madrid, 27-9-1919, p. 2.
- “Minucias de la moda”, *El Sol*, Madrid, 4-10-1919, p. 2.
- “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 6-10-1919, p. 10.

- “La mujer en el extranjero”, *El Sol*, Madrid, 18-10-1919, p. 2.
- “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 5-11-1919, p. 9.
- “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 11-11-1919, p. 3.
- “Spain. A Woman Suffrage Bill to Be Introduced”, *Jus Suffragii*, diciembre 1919, p. 44.
- “El próximo congreso de feminismo”, *El Sol*, Madrid, 1-12-1919, p. 10.
- “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 24-12-1919, p. 10.
- “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 6-1-1920, p. 9.
- “Grandes figuras del feminismo español. Centenario de Concepción Arenal”, *El Sol*, Madrid, 9-1-1920, p. 2.
- “Un curso de Literatura Inglesa del s. XIX”, *El Sol*, Madrid, 16-1-1920, p. 3.
- “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 29-2-1920, p. 9.
- “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 18-3-1920, p. 1.
- “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 4-4-1920, p. 3.
- “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 7-4-1920, p. 3.
- “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 10-4-1920, p. 9.
- “Revista de trajes”, *El Sol*, Madrid, 15-4-1920, p. 3.
- “Comentarios al Congreso de Ginebra”, *La Lectura*, Madrid, mayo 1920, pp. 294-296.
- “Crónicas femeninas”, *El Sol*, Madrid, 7-5-1920, p. 2.
- “Ante el Congreso Internacional de Ginebra. La doctora Paulina Luisi”, *El Sol*, Madrid, 16-5-1920, p. 4.
- “Ante el VIII Congreso Internacional del Sufragio”, *El Sol*, Madrid, 1-6-1920, p. 3.
- “Comentarios al Congreso de Ginebra”, *El Sol*, Madrid, 16-6-1920, p. 5.
- “Comentarios de nuestra compañera *Beatriz Galindo* al Congreso de Ginebra”, *El Sol*, Madrid, 25-6-1920, p. 3.
- “El sufragio femenino. La labor del Congreso Internacional de Ginebra”, *Hoy*, Madrid, 25-6-1920, p. 4.
- “Acción Feminista. “*Beatriz Galindo* relata en el Ateneo los trabajos del Congreso de Ginebra”, *El Sol*, Madrid, 26-6-1920, p. 3.
- “Impresiones del Congreso de Ginebra”, *España*, Madrid, 26-6-1920, p. 6.
- “Crónicas femeninas. Comentarios al Congreso de Ginebra”, *El Sol*, Madrid, 1-7-1920, p. 2.
- “Del Congreso de Ginebra”, *La Esfera*, Madrid, 10-7-1920, pp. 34-35.

- “A orillas del Sena. Madame Gabrielle Reval”, *El Sol*, Madrid, 4-2-1921, p. 8.
- “Siluetas del mundo literario francés. Lucie Delarue-Mardrus”, *La Esfera*, Madrid, 19-2-1921, p. 5.
- “La moda femenina”, *La Esfera*, Madrid, 14-5-1921, p. 17.
- “La moda femenina”, *La Esfera*, Madrid, 21-5-1921, p. 20.
- “La moda femenina”, *La Esfera*, Madrid, 28-5-1921, p. 21.
- “La moda femenina”, *La Esfera*, Madrid, 11-6-1921, p. 19.
- “Mujeres de nuestra época. Una escritora inglesa. Beatrice Steuart Erskine”, *La Esfera*, Madrid, 13-8-1921, p. 7.
- “El valor de una iniciativa” *La Esfera*, Madrid, 15-10-1921, p. 13.
- “La mujer ideal. La candorosa”, *Nuevo Mundo*, Madrid, 18-8-1922, p. 36.
- “Siluetas de mujer. Magdalena”, *Nuevo Mundo*, Madrid, 19-1-1923, p. 16.
- “A propósito de un nuevo libro de la Sociedad Histórica del Estado de Florida”, *La Correspondencia de España*, Madrid, 20-6-1924, p. 4.
- “Una gloria portuguesa. Virginia Victorino”, *La Esfera*, Madrid, 30-8-1924, p. 30.
- “La mujer en el arte. Las esculturas de Laura Rodig”, *Blanco y Negro*, Madrid, 8-2-1925, p. 111.
- “Junto a la Estatua de la Libertad. Impresiones de un viaje a América”, *Blanco y Negro*, Madrid, 7-6-1925, pp. 32-34.
- “Junto a la Estatua de la Libertad. Impresiones de un viaje a América. II”, *Blanco y Negro*, Madrid, 14-6-1925, pp. 42-43.
- “Junto a la Estatua de la Libertad. Impresiones de un viaje a América IV”, *Blanco y Negro*, Madrid, 20-9-1925, pp. 38-41.
- “Junto a la Estatua de la Libertad. Impresiones de un viaje a América V”, *Blanco y Negro*, Madrid, 18-10-1925, pp. 8-10.
- “El abuelito de todos los niños”, *Elegancias*, Madrid, 1-1-1926, p. 11.
- “El hogar español. La jornada de un ama de casa”, *Blanco y Negro*, Madrid, 3-1-1926, pp. 130-133.
- “En el país de la libertad, Impresiones de un viaje a América VI”, *Blanco y Negro*, Madrid, 7-3-1926, pp. 14-16.
- “De cómo nace y cómo se extingue el amor”, *Elegancias*, Madrid, 15-3-1926, p. 36.
- “Indumentaria femenina. El traje de la bachillera”, *Blanco y Negro*, Madrid, 16-5-1926, pp. 111-112.
- “De cómo nace y cómo se extingue el amor”, *Elegancias*, Madrid, 15-6-1926, p. 22.

- “La mujer invisible. La formadora de pueblos”, *Blanco y Negro*, Madrid, 20-6-1926, pp. 112-113.
- “El arte y el verano. El sombrero femenino, visto por el pintor”, *Blanco y Negro*, Madrid, 4-7-1926, pp. 107-108.
- “De la moda. Su importancia como elemento industrial”, *Blanco y Negro*, Madrid, 19-9-1926, pp. 109-111.
- “El pintor de la moda. El indumento femenino visto por Gavarni”, *Blanco y Negro*, Madrid, 24-10-1926, pp. 111-114.
- “El Club para señoras. La mujer y la vida moderna”, *Blanco y Negro*, Madrid, 28-11-1926, pp. 111-114.
- “Los orígenes del baile moderno. La inspiración de una raza desaparecida”, *Blanco y Negro*, Madrid, 5-12-1926, pp. 95-96.
- “Notas femeninas. La mujer bibliotecaria”, *Blanco y Negro*, Madrid, 23-1-1927, pp. 99-100.
- “Majas y manolas”, *Blanco y Negro*, Madrid, 20-2-1927, pp. 86-87.
- “La mujer y el arte. Interesantes aportaciones femeninas”, *Blanco y Negro*, Madrid, 27-3-1927, pp. 95-100.
- “Madres de artistas. La infancia de Edgar Allan Poe”, *Blanco y Negro*, Madrid, 29-5-1927, pp. 99-100.
- “La mujer y la novela. Emily Brontë”, *Blanco y Negro*, Madrid, 19-6-1927, pp. 89-90.
- “La madre y la telefonía”, *Ondas*, Madrid, 19-6-1927, pp. 1-2.
- “En el centro del arte de la moda. Los grandes modistos de París”, *Blanco y Negro*, Madrid, 17-7-1927, pp. 95-100.
- “La mujer actual. Su opinión acerca del teatro”, *Blanco y Negro*, Madrid, 14-8-1927, pp. 86-88.
- “Contestación a una circular. De nuestra colaboración”, *Heraldo de Madrid*, 15-8-1927, p. 1.
- “Contestación a una circular. Las lecturas perniciosas o desde *El Corán al Ripaldá*”, *Heraldo de Madrid*, 16-9-1927, p. 16.
- “Según algunos, cualquier tiempo pasado fue mejor”, *Heraldo de Madrid*, 24-9-1927, p. 1.
- “La mujer en el arte. Las grandes intérpretes de la danza”, *Blanco y Negro*, Madrid, 25-9-1927, pp. 94-95.

- “El amor en el siglo XX. Una señorita, empleada del Metro, de diecinueve años de edad, pone fin a su vida por... contrariedades amorosas”, *Heraldo de Madrid*, 5-10-1927, p. 1.
- “La mujer en la literatura. La escritora sueca Selma Lagerlov”, *Blanco y Negro*, Madrid, 30-10-1927, pp. 97-100.
- “El campesino y el árbol”, *España Forestal*, Madrid, noviembre 1927, p. 195.
- “Una asamblea. Las ligas contra la inmoralidad”, *Heraldo de Madrid*, 16-11-1927, p. 1.
- “La mujer y su indumento. El siglo del uniforme”, *Blanco y Negro*, Madrid, 27-11-1927, pp. 94-97.
- “El niño de la calle”, *Heraldo de Madrid*, 24-12-1927, p. 16.
- “Los problemas de la vida moderna. Cooperativas maternas”, *Blanco y Negro*, Madrid, 25-12-1927, pp. 99-101.
- “Carmen becomes a citizen”, *The North American Review*, Boston, 226-2 (1928), pp. 183-188.
- El feminismo en tiempo de los faraones”, *Blanco y Negro*, Madrid, 22-1-1928, pp. 99-101.
- “El retorno del artesano”, *Heraldo de Madrid*, 2-2-1928, p. 16.
- “Feminismo mundial. La mujer sigue extendiendo su radio de acción”, *Blanco y Negro*, Madrid, 4-3-1928, pp. 99-102.
- “La caldera de fundición”, *Heraldo de Madrid*, 5-3-1928, p. 1.
- “Desde América del Norte”, *Heraldo de Madrid*, 16-3-1928, p. 1.
- “América del Norte erige templos a la velocidad”, *Heraldo de Madrid*, 24-3-1928, p. 1.
- “Reloj en mano”, *Heraldo de Madrid*, 11-5-1928, p. 16.
- “Las listas negras de las D.A.R. En todas partes cuecen habas”, *Heraldo de Madrid*, 14-5-1928, p. 1.
- “La civilización industrial en el teatro”, *Abc*, Madrid, 26-7-1928, pp. 11-14.
- “La Florida. La Riviera norteamericana”, *Blanco y Negro*, Madrid, 2-9-1928, pp. 51-52.
- “Trajes regionales. Indumento femenino y belleza”, *Blanco y Negro*, Madrid, 4-11-1928, pp. 63-69.
- “Las mujeres norteamericanas ante el pacto Kellog y el origen de este”, *Heraldo de Madrid*, 27-11-1928, p. 1.

- “Influencia femenina. En el Teatro Norteamericano”, *Blanco y Negro*, Madrid, 23-12-1928, pp. 69-71.
- “Bluff, bluff. El siglo de la incredulidad”, *Heraldo de Madrid*, 8-4-1929, p. 1.
- “Las delicias del veraneo. Ilusión y realidad”, *Heraldo de Madrid*, 4-7-1929, p. 16.
- “El desnudo. El pudor. La hipocresía”, *Heraldo de Madrid*, 16-8-1929, p. 16.
- “El teatro moderno y sus accesorios”, *Heraldo de Madrid*, 18-10-1929, pp. 5-6.
- “La Eva moderna y el derecho a la belleza”, *Blanco y Negro*, Madrid, 20-10-1929, pp. 96-98.
- “Apostillas al Congreso Católico. No se ha hablado en él del más alto concepto de la moral cristiana: la paz”, *Heraldo de Madrid*, 28-11-1929, p. 12.
- “El triunfo del cocktail”, *Heraldo de Madrid*, 24-4-1930, p. 1.
- “El sentido de la proporción. Las reformas de la enseñanza”, *Heraldo de Madrid*, 2-8-1930, p. 1.
- “La mujer y el arte. Madame Cappiello, la pintora inspirada”, *Blanco y Negro*, Madrid, 19-10-1930, pp. 100-102.
- “El internacionalismo espiritual”, *Heraldo de Madrid*, 19-1-1931, p. 5.
- “La mujer y la cultura. Irene Wright, ilustre historiadora”, *Blanco y Negro*, Madrid, 12-4-1931, p. 101.
- “La mujer ante el desarme. Ellen Keller, ciega y sordomuda, aboga apasionadamente por la paz”, *Heraldo de Madrid*, 3-8-1932, p. 11.

14. 7. Fuentes generales

- Aguado, A., “Entre lo público y lo privado: sufragio y divorcio en la Segunda República”, *Ayer*, 60 (2005), pp. 105-134.
- , y Ramos, M^a D., *La modernización de España (1917-1939). Cultura y vida cotidiana*, Madrid, Síntesis, 2001.
- Aguado Santos, J., “Málaga en el siglo XIX. Comercio e industrialización”, *Gibraltar*, 6 (1974), pp. 33-67.
- Aguilera Sastre, J., “La labor renovadora de Cipriano de Rivas Cherif en el teatro español: El Mirlo Blanco y El Cántaro Roto (1926-1927)”, *Segismundo*, 39-40, (1984), pp. 233-245.
- , *El debate sobre el teatro nacional en España (1900-1939). Ideología y estética*, Madrid, Centro de Documentación Teatral, 2002.

- , “1931: Las mujeres españolas ante la República”, *Cuadernos Republicanos*, 64 (2007), pp. 111-146.
- , “Las fundadoras del Lyceum Club Femenino Español”, *Brocar*, 35 (2011), pp. 65-90.
- Aguilera Sastre, J. y Aznar Soler, M., *Cipriano de Rivas Cherif y el teatro español de su época (1891-1967)*, Madrid, Publicaciones de la Asociación de Directores de Escena, 2000.
- Aguilera Sastre, J. e Lizárraga Vizcarra, I., “Primeros ensayos de La Barraca: Una entrevista olvidada de Lorca”, *Boletín Fundación García Lorca*, 16 (diciembre de 1994), pp. 44-63.
- , *De Madrid a Ginebra*, Barcelona, Icaria, 2010.
- Alberca Serrano, M., “Autobiografías del 27. Memorias del exilio”, en Cuevas C., (coord.), *El universo creador del 27. Literatura, Pintura, Música y Cine*, Málaga, Publicaciones del Congreso de Literatura Española Contemporánea, 1997, pp. 289-306.
- Alberti, Rafael, *La arboleda perdida*, Barcelona, Seix Barral, 1975.
- Albuera Guirnaldos, A., “La vida íntima de los malagueños en el siglo XX: Valores y temores”, *Jábega*, 87 (2000), pp. 107-118.
- Angulo Egea, M., “De Moratín a Valle-Inclán. Más de cien años de batalla teatral”, *Cuadernos dieciochistas*, 5 (2004), pp. 189-202.
- Anuario Estadístico de España. Año III. 1916*, Madrid, Imp. de los sobrinos de la sucesora de M. Minuesa de los Ríos, 1917.
- Araquistáin, L., *La batalla teatral*, Madrid, Compañía Iberoamericana de Publicaciones, 1930.
- Arcas Cubero, F., “Málaga en el 98. Repercusiones sociales de la guerra hispano-cubano-norteamericana”, *Baética*, 12 (1989), pp. 279-298.
- Aresti Esteban, N., “Pensamiento científico y género en el primer tercio del siglo XX”, *Revista Vasconia*, 25 (1998), pp. 53-72.
- , “El ángel del hogar y sus demonios”, *Revista del Departamento de Historia Contemporánea*, 21 (2000), pp. 363-394.
- Arias Careaga, R., *Escritoras españolas (1939-1975): poesía, novela y teatro*, Madrid, Ediciones del Laberinto, 2005.
- Ayala, F., “Para quién escribimos nosotros”, *Cuadernos Americanos*, 1 (1949), pp. 46-58.

- Aznar Soler, M., “María Teresa León y el teatro español durante la Guerra Civil”, *Revista Sticomythia*, 5 (2007), pp. 37-54.
- Azorín, “Dos autos sacramentales”, en *Ante las candilejas. Obras Completas*, IX, Madrid, Aguilar, 1954, pp. 154-155.
- Bados Ciria, C., “Isabel Oyarzábal, editora y redactora: *La Dama y la Vida Ilustrada*”, en M. Bernard e Rota, I. (eds.), *En prensa: escritoras y periodistas en España (1900-1939)*, Bergamo, University Press, 2010, pp. 15-44.
- , “Isabel Oyarzábal Smith: la escritura como compromiso social y político”, en Porro Herrera, M^a J. y Sánchez Dueñas, B., *Escritoras andaluzas y exilio*, Universidad de Córdoba, 2010, pp. 134-138.
- , “Isabel de Palencia y la escritura en México: la biografía de Alexandra Kollontay”, en Porro Herrera, M^a J. y Sánchez Dueñas, B. (eds.), *El exilio literario andaluz de 1939*, Diputación Provincial de Córdoba, 2011, pp. 89-104.
- , “*El alma del niño*, de Isabel de Oyarzábal: educación infantil y maternidad en los años veinte”, en Bernard M., e Rota, I., (eds.), *Nuevos modelos. Cultura, moda y literatura (España 1900-1939)*, Bergamo University Press, 2012, pp. 11-32.
- , (ed.), *El alma del niño. Ensayos de psicología infantil*, Barcelona, Octaedro, 2014.
- Ballesteros, I., *Escritura femenina y discurso autobiográfico en la nueva novela española*, Nueva York, Peter Lang Publishing, 1994.
- Ballesteros García, R. M^a, “*El Folletín* (1872-1873) Imagen social de las burguesas malagueñas en la coyuntura de la Primera República”, *Jábega*, 85 (2000), pp. 42-54.
- , “Isabel Oyarzábal: una malagueña en la corte del rey Gustavo”, *Jábega*, 92 (2002), pp. 111-122.
- Baroja, P., *Entretenimientos*, Madrid, Caro Raggio, 1926.
- Becerril Ruiz, D., “La percepción social del divorcio en España” *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 123 (2008), pp. 187-208.
- Bernard M. e Rota, I., (eds.), *En prensa. Escritoras y periodistas en España (1900-1939)*, Bergamo University Press, 2010.
- Baroja Nessi, C., *Recuerdos de una mujer de la Generación del 98*, Barcelona, Tusquets, 1998.
- Beneito Lloris, A., *El hospital sueco-noruego de Alcoy*, Alcoy, Visual Producciones, 2004.
- Bobes Naves, M. C., *Semiología de la obra dramática*, Madrid, ArcoLibros, 1997.

- Bolufer, M., *Mujeres e ilustración. La construcción de la feminidad en la España del siglo XVIII*, Valencia, Alfons el Magnanim, 1998.
- Bosch Fiol, E. y Ferrer Pérez, V. A., “*El alma del niño. Ensayos de psicología infantil*. Una obra olvidada de una autora olvidada”, *Revista de Historia de la Psicología*, Vol. 21, 2-3 (2000), pp. 85-94.
- Burgos, C. de, *El divorcio en España*, Madrid, Viuda de Rodríguez Serra, 1904.
- Caballé, A., “¿Una escritura transitiva?”, *Boletín de la Unidad de Estudios Biográficos*, I (1996), pp. 5-7.
- , “Memorias y autobiografías escritas por mujeres (siglos XIX y XX)”, en Zavala, I. M. (coord.), *Breve historia feminista de la literatura española (en lengua castellana)*, V, Barcelona, Anthropos, 1998, pp. 111-137.
- Caballero, F., *La gaviota*, Madrid Castalia, 1990.
- Cabrera Pablos, F. y Olmedo Checa, M., *Malagueños en la historia*, Málaga, Benedito Editores, 2006.
- Campos Rojas, M^a V., “Jorge E. Loring Oyarzábal: primer marqués de Casa-Loring: 1822-1900”, *Jábega*, 58 (1987), pp. 32-38.
- Canales, A., “La Málaga de Henry Swinburne”, *Jábega*, 8 (1974), pp. 76-80.
- Cansinos Assens, R., *La novela de un literato. (Hombres, ideas, escenas, efemérides, anécdotas...)* 3 (1922-1936), Madrid, Alianza Editorial, 2005.
- Capdevila-Argüelles, N., “Isabel Oyarzábal de Palencia (1878-1974). Diálogo con la maternidad, la política y el dolor”, en *Autoras inciertas*, Madrid, Horas y horas, 2008, pp. 53-94.
- , (trad. y ed.), *He de tener libertad*, Madrid, Horas y horas, 2010.
- Capel Martínez, R. M^a, *El trabajo y la educación de la mujer en España (1900-1930)*, Madrid, Ministerio de Cultura, 1986.
- , “Las mujeres de la Matritense: un ejemplo de asociacionismo ilustrado”, *Asparkía*, 17 (2006), pp. 19-38.
- Caro Baroja, J., *Los Baroja*, Madrid, Taurus, 1972.
- Casanova, M., *La diplomacia española durante la Guerra Civil*, Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores, 1996.
- Castillo Martín, M., “Contracorriente: memorias de las escritoras de los años veinte”, *Espéculo: Revista de estudios literarios*, 17 (2001), http://pendientedemigracion.ucm.es/info/especulo/numero17/memor_20.html

- , “La fémína insurgente: personaje femenino y modernidad en la vanguardia española de los años veinte”, *Especulo: Revista de estudios literarios*, 23 (2003), <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/especulo/numero23/mcastill.html>
- Cerda Gariot, E. de la, *Tipos de mi tierra*, Madrid, Lib. de Simón y Cía, 1885.
- Checa, F. y Molina P., *La función simbólica de los ritos. Rituales y simbolismos en el Mediterráneo*, Barcelona, Icaria, 1997.
- Canterla, C. (ed.), *La Pensadora Gaditana*, Universidad de Cádiz, 1996.
- Castro, C. de, *Teatro de Mujeres. Tres autoras españolas*, Madrid, Aguilar, 1934.
- Ciplisjauskaité, B., *La novela femenina contemporánea (1970-1985). Hacia una tipología de la narración en primera persona*, Barcelona, Anthropos, 1988.
- Criado y Domínguez, J. P., *Literatas españolas del siglo XIX. Apuntes bibliográficos*, Madrid, Imprenta de Antonio Pérez Dubrull, 1889.
- Darío, R., *Tierras solares*. Reedición de Cristóbal Cuevas García, Universidad de Málaga, 1997.
- Deleito y Piñuela, J., *Estampas del Madrid teatral fin de siglo. I. Teatros de Declamación*, Madrid, Editorial Saturnino Calleja, 1930.
- Díaz Fernández, J., *La venus mecánica*, Madrid, Moreno-Ávila Editores, 1989.
- Díez-Canedo, E., *Conversaciones literarias (Tercera serie 1924-1930)*, México, Joaquín Mortiz Ed., 1964.
- , *El teatro español de 1914 a 1936. Elementos de renovación teatral*, México, Joaquín Mortiz Ed., vol. IV, 1968.
- Di Febo, G., “Orígenes del debate feminista en España. La escuela krausista y la Institución Libre de Enseñanza (1870-1890)”, *Revista Sistema*, 12 (1976), pp. 49-82.
- , “Isabel de Palencia: una republicana en la Sociedad de Naciones”, en Nash, M. (coord.), *Ciudadanas y protagonistas históricas. Mujeres republicanas en la II República y la Guerra Civil*, Madrid, Cuadernos del Congreso de los Diputados, 2009, pp. 129-146.
- Dougherty, D., “Talía convulsa. La crisis teatral de los años 20”, *Cuadernos de la Cátedra de la Universidad de Murcia*, 11 (1984), pp. 87-155.
- Dougherty, D. y Vilches, M. F., *La escena madrileña entre 1918 y 1926. Análisis y documentación*, Madrid, Fundamentos, 1990.
- , *Eugene O'Neill in Madrid, 1918-1936*, Philadelphia, Penn State University Press, 1993, pp. 157-164.

- , *La escena madrileña entre 1926 y 1931. Un lustro de transición*, Madrid, Fundamentos, 1997.
- Duero, D. G. y Limón Arce, G., “Relato autobiográfico e identidad personal: un modelo de análisis narrativo”, *AIBR, Revista de Antropología Iberoamericana*, 2 (2007), pp. 232-275.
- Eiroa San Francisco, M., “Espacio para mujeres en *El Sol* de Urgoiti y Ortega: las columnas de *Beatriz Galindo*”, *Revista de Occidente*, 384 (2013), pp. 50-69.
- , *Isabel de Palencia. Diplomacia, periodismo y militancia al servicio de la República*, Málaga, Universidad, 2014.
- , “Una visión de España en la obra de Isabel Oyarzábal de Palencia”, *Bulletin Hispanique*, 116-1 (2014), pp. 363-380.
- Ellis, H., *Studies in the psychology of sex*, vol. 6, <http://www.readcentral.com/chapters/Havelock-Ellis/Studies-in-the-Psychology-of-Sex-Volume-6-of-6/011>.
- Ena Bordonada, Á., “Jaque al ángel del hogar: escritoras en busca de la nueva mujer del siglo XX”, en Porro Herrera, M^a J. (ed.), *Romper el espejo: La mujer y la transgresión de códigos en la literatura española: Escritura. Lectura. Textos*, Universidad de Córdoba, 2001, pp. 90-110.
- Espigado Tocino, G., “Pautas de socialización femenina en la escuela elemental decimonónica”, en Jiménez Morales, M^a I., y Quiles Faz, A., (coords.), *De otras miradas: reflexiones sobre la mujer de los siglos XVII al XX*, Universidad de Málaga, 1998, pp. 89-116.
- Fagoaga, C., *La voz y el voto de las mujeres. El sufragismo en España (1877-1931)*, Barcelona, Icaria, 1985.
- , “El Lyceum Club de Madrid, élite latente”, en Bussy Genevois, D. (ed.), *Les Espagnoles dans l'histoire, une sociabilité démocratique (XIX^{ème}-XX^{ème} siècle)*, SaintDenis, Presses Universitaires de Vincennes, 2002, pp. 145-168.
- Fernández, J. R., “Años de primavera”, *Revista Ade Teatro*, 77 (octubre de 1999), pp. 127-133.
- Fernández Quintanilla, P., *La mujer ilustrada en el siglo XVIII*, Madrid, Ministerio de Cultura, 1981.
- Folguera, P., “Mujer y cambio social”, *Ayer*, 17 (1995), pp. 155-172.
- Francos Rodríguez, J., *La mujer y la política españolas*, Madrid, Librería de los Sucesores de Hernando Arenal, 1920.

- García Lorca, F., “Charla sobre teatro”, en *Obras Completas*, Madrid, Aguilar, 1954, pp. 33-49.
- García Lorenzo, L. (ed.), *El personaje dramático. VII Jornadas de teatro clásico español (Almagro, 1983)*, Madrid, Taurus, 1985.
- García Montoro, C., *Málaga en los comienzos de la industrialización: Manuel Agustín Heredia (1786-1895)*, Córdoba, Universidad e Instituto de Historia de Andalucía, 1978.
- , “El cuerpo social del comercio malagueño en el siglo XIX”, en Camacho, R., *Homenaje a D. Francisco Bejarano*, Málaga, Real Academia de Bellas Artes de San Telmo, 1991, pp. 83-102.
- Gimeno de Flaquer, C., *El problema feminista. Conferencia*, Madrid, Asilo de Huérfanos del S. C. de Jesús, 1903.
- Gómez-Ferrer Morant, G., “La imagen de la mujer en la novela de la Restauración: hacia el mundo del trabajo”, en VV. AA., *Mujer y sociedad en España. (1700-1975)*, Madrid, Ministerio de Cultura, 1982, pp. 151-173.
- , *La mujer española y otros textos*, Madrid, Cátedra, 1999.
- Gómez García, M., *Diccionario del Teatro*, Madrid, Akal, 1998.
- González Blanco, E., *La mujer según los diferentes aspectos de su espiritualidad*, Madrid, Reus, 1930.
- González García, S., “La situación jurídica y legal de las mujeres en la España contemporánea”, *Ayeres en discusión* [recurso electrónico], 2008, <http://www.ahistcon.org/PDF/congresos/publicaciones/Murcia.pdf>
- González Pérez, T., “El aprendizaje de la maternidad: discursos para la educación de las mujeres en España (siglo XX)”, *Convergencia*, 46 (2008), pp. 91-117.
- Gutiérrez Vega, Z., *Victoria Kent. Una vida al servicio del humanismo liberal*, Málaga, Universidad, 2001.
- Heredia Grund, M^a P., *Memorias de una nieta de Don Manuel Agustín Heredia*. Edición, introducción y notas de Amparo Quiles Faz, Ayuntamiento de Málaga, 2011.
- Hermegildo, A., “Más allá de la ficción teatral: el metateatro”, *Teatro de Palabras. Revista sobre teatro áureo*, 5 (2011), pp. 9-16.
- Hernández, C., “La historia social en el aula: el divorcio matrimonial, entre el rechazo y la solidaridad (siglos XVIII-XIX)”, *Clío*, 39 (2013) <http://clio.rediris.es/n39/articulos/historiasocial/MonHernandez.pdf>

- Hormigón, J. A., “De El Mirlo Blanco a los teatros independientes” *Cuadernos Hispanoamericanos*, 260 (febrero de 1972), pp. 349-355.
- , (dir.), *Autoras en la Historia del Teatro Español (1500-1994)*, Volumen 2, Madrid, Publicaciones de la Ade, 1997, pp. 976-987.
- , “Los teatros íntimos y experimentales en Barcelona y Madrid (1900-1936)”, *Ade Teatro*, 77 (octubre 1999), pp. 117-126.
- Hurtado, A., “Memorias de un teatro: El Mirlo Blanco, Madrid, 1926-27”, en *Los Baroja en Madrid*, Museo Municipal de Madrid/Círculo de Lectores, 1997, pp. 123-128.
- , “Mirando con lentes aquel certificado que prueba que nació...”, *Lectora: revista de dones i textualidad*, 3 (1997), pp. 97-103.
<http://www.raco.cat/index.php/Lectora/article/viewFile/211174/280983>
- , “El Lyceum Club Femenino (Madrid, 1926- 1939)”, *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza*, diciembre, 36 (1999), pp. 23-40.
- Irving, H., *El arte tal cual es y El arte de representar*, Madrid, R. Velasco, 1905.
- Jagoe, C, Blanco, A. y Enríquez de Salamanca, C., *La mujer en los discursos de género: textos y contextos en el siglo XIX*, Barcelona, Icaria, 1998.
- Jauss, H. R., *Experiencia estética y hermenéutica literaria*, Madrid, Taurus, 1986.
- Jiménez-Landi Martínez, A., *La Institución Libre de Enseñanza y su ambiente: los orígenes de la Institución*, Madrid, Editorial Complutense, 1996.
- Kent, V., *Cuatro años en París (1940-1944)*, Universidad de Málaga, 1997.
- Krause, K. y Sanz del Río, J., *Ideal de la Humanidad para la vida*. Madrid, Orbis, 1985.
- Kirkpatrick, S., *Mujer, modernismo y vanguardia en España (1898-1931)*, Madrid, Cátedra, 2003.
- Kollontay, A., *Autobiografía de una mujer emancipada*, Barcelona, Editorial Fontamara, 1978.
- Labra, R. M^a, *La mujer y la legislación castellana*, Madrid, Imprenta y Estereotipia de M. Rivadeneyra, 1869.
- , “Los resultados del Congreso Pedagógico de 1892”, *B.I.L.E.*, nº 412 (31 de julio de 1894), pp. 207-215.
- Lacomba, J. A., Tuñón, M., de Riquer, B. y Fortes, J., “La huelga de 1917”, *Cuadernos de Historia* 16, 254 (1985), pp. 4-31.

- Larson, C., “El metateatro, la comedia y la crítica: Hacia una nueva interpretación”, en *Actas del X Congreso de la Asociación Internacional de Hispanistas*, Barcelona, Promociones y Publicaciones Universitarias, 1992, pp. 1.013- 1.020.
- Lejárraga, M^a de la O, *Una mujer por los caminos de España*, Madrid, Castalia, 1989.
- Lejeune, P., *El pacto autobiográfico y otros estudios*, Madrid, Megazul-Edymion, 1994.
- Lentzen, M., “En torno a la discusión sobre el teatro en España a principios de los años treinta”, en *Actas del X Congreso de la Asociación Internacional de Hispanistas*, Centro Virtual Cervantes, 1989, pp. 43- 51.
- León, M^a. T., *Memoria de la melancolía*, Madrid, Castalia, 1999.
- León y Román, R., *Comedia sentimental*, Málaga, Imp. Zambrana Hermanos, 1909.
- Lizárraga Vizcarra, I., “Isabel Oyarzábal Smith: Autobiografía y memoria”, *Brocar*, 35 (2011), pp. 39-63.
- López Guijarro, S., “La mujer de Málaga”, en *Las mujeres españolas, portuguesas y americanas*, Madrid, Imp. de Miguel Guijarro, 1873, pp. 175-179.
- López Moreno, A., “Feminismo y educación: análisis histórico-jurídico”, *Anales de la Universidad de Murcia*, XXXII, 3-4 (1974), pp. 663-675.
- Lozano Rey, L., *La fiesta taurina y su urgente e inexcusable dulcificación*, Madrid, Federación Ibérica de Sociedades y Protectoras de Animales y Plantas, 1931.
- Luis de Guzmán, M., *Crónicas de mi destierro*, México, Empresas Editoriales, 1964.
- Lyceum Club Femenino, Reglamento*, Imprenta de Ramona Velasco, Madrid, 1929.
- Madoz, P., *Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, Madrid, Imp. del Diccionario Geográfico, 1850, tomo XI.
- Mangini, S., “Resistencia a la memoria y memorias de la Resistencia”, *Duoda. Revista d'Estudis Feministes*, 10 (1996), pp. 101-114.
- , *Recuerdos de la Resistencia. La voz de las mujeres de la Guerra Civil española*, Barcelona, Península, 1997.
- , *Las modernas de Madrid. Las grandes intelectuales españolas de la vanguardia*, Barcelona, Ediciones Península, 2001.
- , “El Lyceum Club de Madrid: Un refugio feminista en una capital hostil”, *Asparkia*, (17) 2006, pp. 125-140.
- , “Relaciones de género y el papel de las republicanas en la sociedad madrileña”, en Gómez Blesa, M., (ed.), *Las intelectuales republicanas. La conquista de la ciudadanía*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2007, pp. 55-64.

- Mañueco Ruiz, A., *La mujer en el teatro español de la II República*, Madrid, Publicaciones de la Asociación de Directores de Escena de España, 2008.
- Mapelli López, E., *Gazpachos, sopas y ajoblanco*, Málaga, Editorial Arguval, 2001.
- Marchant Rivera, A., *El cementerio inglés de Málaga: tumbas y epitafios*, Universidad de Málaga, 2005.
- , “Escritura femenina y viajera: visiones de Lady E. Grosvenor, Louise M. A. Tenison, M. C. Jackson y Olive Patch sobre el cementerio inglés de Málaga”, en Gómez Yebra, A. A. (ed.), *Estudios sobre el patrimonio literario andaluz*, Málaga, Aedile, 2008, pp. 141-159.
- Marina, J. A. y Rodríguez de Castro, M^a T., *La conspiración de las lectoras*, Madrid, Anagrama, 2009.
- Marrades, M. I., “Feminismo, prensa y sociedad en España”, *Papers*, 9 (1970), pp. 89-134, ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n9p89.pdf.
- Marteles, E., “Notas sobre la historia de las mujeres en la radio española”, *Arbor*, 720 (2006), pp. 445-467.
- Martín Gaite, C., *Usos amorosos del dieciocho en España*, Barcelona, Anagrama, 1987.
- , *Pido la palabra*, Barcelona, Anagrama, 2002.
- Martínez Gutiérrez, J., *Las intelectuales de la Segunda República al exilio, Victoria Kent, Margarita Nelken e Isabel O. de Palencia*, Madrid, Ayuntamiento de Alcalá de Henares, 2002.
- , “*I must have liberty*. Para una arqueología sobre la recepción internacional de la guerra civil”, en Aznar Soler, M. (ed.), *Escritores, editoriales y revistas del exilio republicano de 1939*, Sevilla, Renacimiento, 2006, pp. 807-813.
- , *Exiliadas. Escritoras, Guerra Civil y memoria*, Barcelona, Montesinos, 2007.
- Martínez Sierra, G., *Feminismo, feminidad, españolismo*, Madrid, Renacimiento, 1917.
- Mateo Avilés, E. de, *Masonería, protestantismo, librepensamiento y otras heterodoxias en la Málaga del siglo XIX*, Málaga, Diputación Provincial, 1986.
- , “El clero regular en Málaga en 1898”, *Isla de Arriarán*, 12 (1998), pp. 15-24.
- Mateos Ruiz, M. L., “Isabel Oyarzábal de Palencia y sus artículos en *Blanco y Negro* (1925-1928)”, en Jiménez Tomé, M. J. e Gallego Rodríguez, I. (coords.), *Escritoras españolas e hispanoamericanas en el exilio*, Universidad de Málaga, 2005, pp. 205-218.
- Moi, T., *Teoría literaria feminista*, Madrid, Cátedra, 1988.

- Mondéjar, P. F., “Centenario de la Asunción en Málaga. Preludios de Barcenillas. IV”, *Sur*, Málaga, 16-2-1965, s. p.
- Monleón, J., *El teatro del 98 frente a la sociedad española*, Madrid, Cátedra, 1975.
- Mora, C. de la, *Doble esplendor*, Madrid, Gadir, 2008.
- Moral Vargas, M. del, “El Grupo Femenino Socialista de Madrid (1906-1914). Pioneras de las acción colectiva femenina”, *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 27 (2005), pp. 247-269.
- , *Acción colectiva femenina en Madrid (1909-1931)*, Universidad de Santiago de Compostela, 2012, pp. 247-269.
- Morilla Critz, J., *Acumulación de capital, banca y ferrocarriles en Málaga. Siglos XVIII y XIX*, Universidad de Málaga, 1975.
- Moyano, G., *El cocinero español y la perfecta cocinera, instruidos en lo mejor del arte culinario de otros países. Libro muy útil para los gefes de casa, fondistas, etc.*, Málaga, Librería F. Moya, 1867.
- Nash, M., “Forjar la ciudadanía en femenino: igualdad y derechos de las mujeres durante la II República y la Guerra Civil”, en *Ciudadanas y protagonistas históricas. Mujeres republicanas en la II República y la Guerra Civil*, Madrid, Cuadernos del Congreso de los Diputados, 2009, pp. 22-49.
- Navas, G., “*Silas Manner* de George Eliot, en versión de Isabel Oyarzábal de Palencia”, en J. J. Zaro (ed.), *Traductores y traducciones de literatura y ensayo, (1835-1919)*, Granada, Comares, 2007, pp. 359-410.
- Nelken, M., *La condición social de la mujer en España*, Madrid, CVS, 1975.
- Nielfa Cristóbal, G., “Trabajo, legislación y género en la España contemporánea: los orígenes de la legislación laboral”, en Gálvez Muñoz, L. y Sarasúa García, C. (eds.), *¿Privilegios o eficiencia?: mujeres y hombres en los mercados de trabajo*, Universidad de Alicante, 2003, pp. 39-56.
- Niemöller, S., “Recuerdos de un sueño perdido. Las memorias de las intelectuales republicanas”, en Gómez Blesa, M. (ed.), *Las intelectuales republicanas. La conquista de la ciudadanía*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2007, pp. 65-86.
- Nieva de la Paz, P., “Tradición y vanguardia en las autoras teatrales de preguerra: Pilar Millán Astray y Halma Angélico”, en Dougherty, D. y Vilches de Frutos, M. F., (eds.), *El teatro en España. Entre la tradición y la vanguardia (1918-1939)*, Madrid, Tabapress, 1992, pp. 429-438.
- , “Las autoras teatrales españolas frente al público y la crítica (1938-1936)”,

- <http://digital.csic.es/bitstream/10261/9377/1/LAS%20AUTORAS%20TEATRALES%20ESPA%C3%91OLAS.pdf>, 1992, pp. 129-139.
- , “Las escritoras españolas y el teatro infantil de Pleguerra: *Magda Donato, Elena Fortún* y Concha Méndez”, *Revista de Literatura*, 109 (1993), pp. 113- 128.
- , “Mujer, sociedad y política en el teatro de las escritoras españolas del primer tercio de siglo (1900-1936)”, *Boletín de la Fundación Federico García Lorca*, 19-20 (1996), pp. 87-105.
- , “Voz autobiográfica y esfera pública: el testimonio de las escritoras de la república”, en Nieva de la Paz, P., Wright, S., Davies C. y Vilches de Frutos F. (coords. y eds.), *Mujer, literatura y esfera pública: España 1900-1940*, Philadelphia, Society of Spanish and Spanish-American Studies, 2008, pp.139-157.
- , “Cambios y permanencias de la maternidad en *Diálogos con el dolor* (1944), de Isabel Oyarzábal Smith”, *Estreno*, 37.1 (2011), pp. 42-56.
- Novoa Santos, R., *La indigencia espiritual del sexo femenino (Las pruebas anatómicas, fisiológicas y psicológicas de la pobreza mental de la mujer. Su explicación biológica)*, Valencia, F. Sempere, 1908.
- Núñez Rey, C., *Carmen de Burgos Colombine en la Edad de Plata de la literatura española*, Sevilla, Fundación José Manuel Lara, 2005.
- Ocaña, J. M., “Tiempo pasado: Loring Oyarzábal”, *Diario Sur*, Málaga, 2-5-2007, http://www.diariosur.es/prensa/20070502/malaga/tiempo-pasado-loring-oyarzabal_20070502.html
- Oliva, C. y Torres Monreal, F., *Historia básica del arte escénico*, Madrid, Cátedra, 2006.
- Ortega y Gasset, J., *Teoría de Andalucía y otros ensayos*, Madrid, Revista de Occidente, 1944.
- Orueta, M. de, *El espacio de Orueta*, www.orueta.net.
- Paco, M. de, “El auto sacramental en el siglo XX: Variaciones escénicas del modelo calderoniano”, www.uclm.es/centro/ialmagro/publicaciones/pdf/.../11_2000/16.pdf, pp. 365-388.
- , “Un nuevo público para una nueva escena: Los teatros de la República”, *Stichomythia*, 5 (2007), pp. 150-159.
- Padrón Ruiz, J. M., *Málaga en nuestros días*, Málaga. Imp. y Lit. de Herederos de Fausto Muñoz, 1896.

- Palma García, D., “Las escuelas patrióticas creadas por la Sociedad Económica Matritense de Amigos del País en el siglo XVIII”, *Cuadernos de Historia Moderna y Contemporánea*, 5 (1984), pp. 37-55.
- Pardo Bazán, E., *La mujer española*. Madrid, Editora Nacional, 1981.
- , *La Tribuna*, Madrid, Alianza Editorial, 2002.
- Paz Torres, O., “La ‘mujer nueva’ de Alexandra Kollontay: aproximación a través de su biografía, Isabel Oyarzábal Smith”, en Suárez Suárez, C. (ed.), *Maternidades (De) construcciones feministas*, Oviedo, KRK Ediciones, 2009, pp. 91-108.
- , *Isabel Oyarzábal Smith (1878-1974): una intelectual en la República española. Del reto del discurso a los surcos del exilio*, Sevilla, Consejo Económico y Social de Andalucía, 2010.
- Pérez de Ayala, R., *Obras completas*, tomo III, Madrid, Aguilar, 1963.
- Pérez Galdós, B., *Nuestro teatro. Obras inéditas*, Madrid, Renacimiento, 1923.
- Perinat, A. y Marrades, M. I., *Mujer, prensa y sociedad en España. 1800-1939*, Madrid, CSIC, 1980.
- Piñón Varela, P., “El Instituto Internacional”, en Alcalá Cortijo, P., *et alii* (coord.), *Ni tontas ni locas. Las intelectuales en el Madrid del primer tercio del siglo XX*, Madrid, Fecyt, 2009, pp. 36-43.
- Ponce Marrero, F. J., “La neutralidad española durante la Primera Guerra Mundial: Nuevas perspectivas”, *Ayeres en discusión* (recurso electrónico), <http://www.ahistcon.org/PDF/congresos/publicaciones/Murcia.pdf>
- Posada, A. y González Serrano, U., *La amistad y el sexo. Cartas sobre la educación de la mujer*, Madrid, Fernando Fe, 1893.
- Puertas Moya, F. E., *Los orígenes de la escritura autobiográfica. Género y modernidad*, Universidad de La Rioja, 2004.
- Quiles Faz, A., *Estudio socio-literario de la vida cotidiana en la Málaga de la segunda mitad del siglo XIX*, Tesis doctoral, Universidad de Málaga, 1993.
- , *Málaga y sus gentes en el siglo XIX. Retratos literarios de una época*, Málaga, Editorial Arguval, 1995.
- , “Ideología y personajes en Fernán Caballero”, en *Actas del III Congreso Internacional de Hispanistas*, Málaga, Edit. Algazara, 1998, pp. 517-536.

- , “Biografía de Francisco de Asís García Peláez”, en Cuevas, C. (ed.), *Diccionario de escritores de Málaga y su provincia*, Madrid, Castalia, 2002, pp. 332-335.
- , “Isabel Oyarzábal Smith: mujer, prensa e ideología”, en P. Nieva de la Paz *et alii.*, *Mujer, literatura y esfera pública, (1900-1940)*, Londres, Tamesis Book, 2008, pp. 61-72.
- , “Periodismo y mujer: Isabel Oyarzábal y *El Sol* de Madrid (1917-1919)”, en VV. AA., *Patrimonio literario andaluz II*, Málaga, Universidad y Unicaja, 2008, pp. 111-132.
- , “Dos mujeres modernas: Isabel Oyarzábal Smith (1878-1974) y Constancia de la Mora Maura (1906-1950)”, en *Memoria, escritura y voces de mujeres*, Universidad de Málaga, 2011, pp. 93-118.
- , “Soltera tenía que ser: una imagen invisible en la literatura”, en Vilches de Frutos, F. y Nieva de la Paz, P. (coords. y eds.), *Imágenes femeninas en la literatura y las artes escénicas (ss. XX y XXI)*, Philadelphia, Temple: Society of Spanish-American Studies, 2012, pp. 185-201.
- , *Mujer, voto y libertad. Textos periodísticos de Isabel Oyarzábal Smith*, Sevilla, Renacimiento, 2013.
- , “El oficio de escribir: Isabel Oyarzábal en el *Heraldo de Madrid* (1927-1929)”, en Gómez Yebra, A. A. (ed.), *Patrimonio Literario Andaluz. Libro Homenaje al Profesor Cristóbal Cuevas García*, V, Universidad de Málaga, 2013, pp. 155-179.
- , “El porvenir de la mujer española: Isabel Oyarzábal y *El Día* de Madrid (1916-1917)”, en Palomares Perraut, R. (coord.), *Historia(s) de mujeres en homenaje a María Teresa López Beltrán*, I, Universidad de Málaga, Perséfone. Ediciones electrónicas de la AEHM/UMA, 2013, pp. 34-49. http://www.aehm.uma.es/persefone/Homenaje_Maite2_ISBN.pdf
- , “Cuerpo y mujer: el discurso feminista de Isabel Oyarzábal”, en Cantos, M^a E., Espigado, G. e Morales, I (eds.), *Resistir o derribar los muros. Mujeres, discurso y poder en el siglo XIX*, Alicante, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2014, pp. 415-425. <http://www.cervantesvirtual.com/obra/-8/>
- , “En el surco del ayer...Contexto histórico de la llegada de la Asunción a Málaga”, en *I Jornadas de Educación La Asunción*, Universidad de Málaga, 2014 (en prensa).

- , “Mujer y prensa: artículos periodísticos de Isabel Oyarzábal Smith (1907-1921)”, en Servén, C. y Bernard, M. (eds.), *Escritoras españolas en los medios de prensa (1868-1936)*, Sevilla, Renacimiento, 2014, pp. 169-206.
- , “Isabel Oyarzábal: Periodismo feminista”, <http://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/9898/Conf.%20Oyarz%C3%A1bal.%20Riuma.pdf?sequence=1>.
- , “Isabel Oyarzábal: una voz feminista en la prensa”, *Espéculo*, 2014 (en prensa).
- Ramos Frendo, E. M., “El colegio de La Asunción de Málaga y Amalia Heredia Livermore: Historia de dos vidas paralelas”, *Boletín de Arte de la Universidad de Málaga*, 20 (1999), pp. 191-210.
- , *Amalia Heredia Livermore, marquesa de Casa Loring*, Málaga, Universidad, 2000.
- Rebollo Calzada, M., “La crisis teatral de los años veinte en España”, *Teatro. Revista de estudios teatrales*, 20 (2004), pp. 55-68. <http://dspace.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/4740/La%20Crisis%20Teatral%20de%20los%20A%C3%B1os%20Veinte%20en%20Espa%C3%B1a.pdf?sequence=1>
- Revuelta González, M., “Clero viejo y clero nuevo en el siglo XIX”, en *Estudios históricos sobre la Iglesia española contemporánea*, Madrid, Colegio Universitario Reina Cristina, 1979, pp. 153-197.
- Rodríguez Marín, F. J., “Patrimonio y ciudad. Valores artísticos y culturales en el Cementerio Inglés de Málaga”, *Isla de Arriarán* 25 (2005), pp. 23-60.
- , “Patrimonio, mentalidades y tolerancia religiosa: el Cementerio Inglés de Málaga”, *Pasos de arte y cultura*, 6 (2008), pp. 72-75.
- Rey Faraldos, G., “Pío Baroja y El Mirlo Blanco”, *Revista de Literatura*, 93 (1985), pp. 111-127.
- Ríos Izquierdo, P., y Rueda Roncal, A., “Mujer, voto y prensa (Madrid. Octubre-Diciembre 1931)”, *Torre de los Lujanes*, 19 (1992), pp. 105-122.
- Rodrigo, A., *Mujeres de España (Las silenciadas)*, Barcelona, Plaza y Janés, 1979.
- , *María Lejárraga. Una mujer en la sombra*, Barcelona, Círculo de Lectores, 1992.
- , *Mujer y exilio 1939*, Barcelona, Flor del Viento Ediciones, 2003.

- Rodríguez Fontela, M^a. A., *La novela de autoformación. Una aproximación teórica e histórica al 'bildungsroman' desde la narrativa hispánica*, Kassel, Edition Reichenberger, 1996.
- Romera Castillo, J., “La memoria histórica de algunas mujeres antifranquistas”, <http://www.uned.es/centro-investigacion-SELITEN@T>;
- Rota, I., “Apuntes sobre *Cultura Integral y Femenina* (1933-1934)”, en Bernard M. e Rota, I., (eds.), *En prensa. Escritoras y periodistas en España (1900-1939)*, Bergamo University Press, 2010, pp. 135-157.
- Rubio Jiménez, J., “Valle-Inclán y los teatros independientes de su tiempo”, *Letras de Deusto*, 20 (1990), pp. 49-71.
- , “Tendencias del teatro poético en España (1915-1930)”, en Dougherty, D. y Vilches de Frutos, M. F., (coord.), *El teatro en España: entre la tradición y la vanguardia 1918-1939*, Madrid, CSIC, 1992, pp. 255-264.
- Rudlin, J., *Jacques Copeau, Director in perspective*, London, Cambridge U. Press, 1986.
- Samblancat Miranda, N., “Isabel Oyarzábal Smith, una mujer moderna”, en Díez Torre, A. et alii (eds.) *Ateneístas ilustres*, Vol. II, Madrid, Ateneo de Madrid, 2007, pp. 529-538.
- Sánchez, J. A. (ed.), *La escena moderna. Manifiestos y textos sobre teatro de la época de las vanguardias*, Madrid, Akal, 1999.
- Sánchez Casado, M. J., “Ideas teatrales de Don Cipriano de Rivas Cherif”, *Teatro: Revista de Estudios teatrales*, 1 (1992), pp. 141-146.
- , “Dramaturgas sin generación (A la sombra de los dramaturgos en flor)”, *Ínsula*, 557 (mayo 1993), pp.7-9.
- Sánchez Fernández, M^a F., “Evolución de las publicaciones femeninas en España. Localización y análisis”, *Documentación de las Ciencias de la Información*, 32 (2009), pp. 217-244. revistas.ucm.es/inf/02104210/articulos/DCIN0909110217A.PDF
- Sánchez-Gey Venegas, J., “Voces silenciadas en los foros de la UIMP”, en *Mujeres con voz. Voces desde el silencio*, Universidad Internacional Menéndez Pelayo, 2010, p. 161-177.
- Sanchidrián Blanco, C., *Política educativa y enseñanza primaria en Málaga durante la Restauración (1874-1902)*, Málaga, Universidad, 1986.
- Scanlon G. M., *La polémica feminista en la España contemporánea, (1868-1974)*, Madrid, Siglo XXI, 1976.

- Serrano, V., “Hacia una dramaturgia femenina”, *Anales de la Literatura Española Contemporánea*, 19, 3 (1994), pp. 343-364.
- Servén Díez, C., “Mujeres y prensa: la página femenina de *El Sol* (1917-1936)”, en *Congreso Internacional de Comunicación y Género*, Sevilla, 2002, pp. 1.061-1.074.
- , “La labor de María Luz Morales en *El Hogar y la Moda* (1921-1936)”, en Bernard M. e Rota, I., (eds.), *En prensa. Escritoras y periodistas en España (1900-1939)*, Bergamo University Press, 2010, pp. 87-108.
- Simón Palmer, M. C., “La ocultación de la propia personalidad en las escritoras del siglo XIX”, en Neumeister, S. (ed.), *Actas del IX Congreso de la Asociación Internacional de Hispanistas*, Berlín, Verveuert Verlag, 1989, Tomo II, pp. 91-97.
- , *Escritoras españolas del siglo XIX. Manual bio-bibliográfico*, Madrid, Castalia, 1991.
- , “Imagen sonora: escritoras en los inicios de la radio”, en Vilches de Frutos, F. y Nieva de Paz, P. (eds.), *Imágenes femeninas en la literatura española y las artes escénicas*, Filadelfia, Society of Spanish and Spanish-American Studies, 2012, pp. 135-150.
- Tébar Hurtado, J., “Biografías, autobiografías y testimonios ‘por la memoria...’ de la represión franquista”, *Hispania Nova*, 6 (2006), <http://hispanianova.rediris.es/6/dossier/6d020.pdf>
- Tiana Ferrer, A. *Maestros, misioneros y militantes. La educación de la clase obrera madrileña, 1898-1917*, Madrid, Ministerio de Educación y Ciencia, 1992.
- Torres Nebrera, G., “Las guerrillas del teatro (urgencia, propaganda, compromiso)”, *Revista Ade Teatro*, 77 (octubre de 1999), pp. 144-153.
- Ulacia Altolaguirre, P., *Concha Méndez: memorias habladas, memorias armadas*, Madrid, Mondadori, 1990.
- Urbano, R. A., *La visita regia. Crónica de la estancia en Málaga de S. M. el rey D. Alfonso XIII*, Málaga, Tip. Juan Giral, 1904.
- Valbuena Prat, Á., “Los autos sacramentales de Calderón: Clasificación y análisis”, *Revue Hispanique*, LXI (1924), pp. 1-302.
- Van Wingerden, S. A., *The women’s suffrage movement in Britain (1866-1928)*, Nueva York, Palgrave Macmillan, 1999.
- Vázquez Ramil, R., *La Institución Libre de Enseñanza y la educación de la mujer en España: La Residencia de Señoritas (1915-1936)*, Tesis doctoral, Universidad de Santiago, 1989.

- Villacorta Baños, F., "El Ateneo de Madrid (1896-1907). La Escuela de Estudios Superiores y la Extensión Universitaria", *Hispania*, 141 (1979).
http://www.ateneodemadrid.net/biblioteca_digital/RevistaAteneo.htm.
- Villar García, M^a. B., *Los extranjeros en Málaga en el siglo XVIII*, Córdoba, Caja de Ahorros de Córdoba, 1982.
- VV. AA., *Real Club Mediterráneo de Málaga 1873/1998*, Málaga, Benedito Editores, 1998. Edición de Amparo Quiles Faz.
- Yraola, A., "La repercusión de la Guerra Civil española en los países nórdicos con especial referencia a Islandia, 1936-1939", *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 16 (1994), pp. 131-149.

14. 8. Fuentes hemerográficas

- Abascal, J. G., "Madrid", *El Día*, Madrid, 20-4-1884, p. 4.
- Adams, M., "Some Spanish exiles", *The New York Times Review*, 23-9-1945, s. p.
- Aldecoa, L. E. de, "Una visita al Lyceum Club Femenino", *La Estampa*, Madrid, 5-6-1928, pp. 9-11.
- , "El partido y la U. G. de T.", *Heraldo de Madrid*, 16-6-1931, p. 2.
- Anderson, L., "Under the reading lamp", *Tulsa Daily World*, 23-9-1945, s. p.
- Andrenio, "El Mirlo Blanco", *La Voz*, Madrid, 14-5-1926, p. 1.
- , "El director de escena", *Fantasio*, Barcelona, 25-8-1925, p. 102.
- Anónimo, "La mujer española, su educación actual y medios de mejorarla", *La Luz*, Barcelona, mayo 1877, pp. 69 y 71.
- , "Ateneo", *El Globo*, Madrid, 20-4-1884, pp. 1-2.
- , "Actualidades. Conversaciones. Del amor y de la amistad. Un libro notable y una polémica interesante", *La Correspondencia de España*, Madrid, 8-1-1892, p. 1.
- , "La kermesse", *La Unión Mercantil*, Málaga, 11-7-1893, p. 4.
- , "Los festejos de agosto", *La Unión Mercantil*, Málaga, 11-7-1893, p. 2.
- , "Los festejos de Málaga", *La Unión Mercantil*, Málaga, 5-8-1893, p. 1.
- , "Comida a los pobres", *La Unión Mercantil*, Málaga, 6-8-1893, p. 4.
- , "La kermesse", *La Unión Mercantil*, Málaga, 12-8-1893, p. 4.
- , "La kermesse", *La Unión Mercantil*, Málaga, 10-8-1894, p. 4.
- , "Notas de sociedad", *La Unión Mercantil*, Málaga, 30-12-1894, p. 3.
- , "Notas de sociedad", *La Unión Mercantil*, Málaga, 4-1-1895, p. 2.
- , "Notas de sociedad", *La Unión Mercantil*, Málaga, 22-1-1895, p. 1.

- , "Notas de sociedad", *La Unión Mercantil*, Málaga, 25-1-1895, p. 3.
- , "Pic-nic", *La Unión Mercantil*, Málaga, 3-2-1895, p. 3.
- , "Notas de sociedad", *La Unión Mercantil*, Málaga, 10-2-1895, p. 3.
- , "Noticias", *El Crepúsculo. Revista Semanal*, Málaga, 8-8-1896, p. 7.
- , "Última hora local. Felicitación", *La Unión Mercantil*, Málaga, 5-1-1897, p. 4.
- , "En el Círculo Malagueño", *La Unión Mercantil*, Málaga, 25-1-1897, p. 4.
- , "Círculo Malagueño", *La Unión Mercantil*, Málaga, 9-2-1897, p. 4.
- , "Recepción de máscaras", *La Unión Mercantil*, Málaga, 27-2-1897, p. 1.
- , "Notas de sociedad", *La Unión Mercantil*, Málaga, 28-3-1898, p. 1.
- , "Última hora local", *La Unión Mercantil*, Málaga, 24-7-1898, p. 3.
- , "Viajeros", *La Unión Mercantil*, Málaga, 27-7-1898, p. 2.
- , "Junta de Damas", *La Unión Mercantil*, Málaga, 23-10-1898, p. 1.
- , "Los repatriados de Puerto Rico. El vapor Gran Antilla", *La Unión Mercantil*, Málaga, 6-11-1898, p. 2.
- , "Festejos. Los de hoy", *La Unión Mercantil*, Málaga 7-9-1900, p. 1.
- , "Última hora local. En la kermesse", *La Unión Mercantil*, Málaga, 10-9-1900, p. 2.
- , "El baile de beneficencia", *La Unión Mercantil*, Málaga, 17-9-1900, p. 2.
- , "Mesas petitorias", *La Unión Mercantil*, Málaga, 28-3-1902, p. 1.
- , "Notas de sociedad", *La Unión Mercantil*, Málaga, 28-1-1904, p. 1.
- , "El rey en Málaga", *La Unión Mercantil*, Málaga, 29-04-1904, p. 1.
- , "Viajeros", *La Unión Mercantil*, Málaga, 8-11-1904, p. 1.
- , "Actriz malagueña", *La Unión Mercantil*, Málaga, 13-5-1905, p. 6.
- , "Viajeros", *La Unión Mercantil*, Málaga, 13-5-1905, p. 1.
- , "Noticias de espectáculos. En provincias", *La Correspondencia de España*, Madrid, 15-5-1905, p. 3.
- , "Viajeros", *La Unión Mercantil*, Málaga, 17-5-1905, p. 2.
- , "Noticias", *El Diario Oficial de Avisos de Madrid*, 21-6-1905, p. 3.
- , "De teatros", *La Época*, Madrid, 1-9-1905, p. 2.
- , "Noticias generales", *La Época*, Madrid, 25-11-1905, p. 3.
- , "Próxima inauguración. El Gran Teatro", *La Época*, Madrid, 16-12-1905, p. 4.
- , "Fiesta escénica en El Pardo", *El Año Político*, Madrid, 1906, pp. 274-278.

- , "Teatro Lírico. Gran Teatro", *La Correspondencia Militar*, Madrid, 1-1-1906, p. 2.
- , "Espectáculos. Madrid", *Heraldo de Madrid*, 10-1-1906, p. 3.
- , "Entre bastidores. Gran Teatro", *El Liberal*, Madrid, 29-1-1906, p. 3.
- , "Diversiones públicas", *La Época*, Madrid, 3-2-1906, p. 3.
- , "Espectáculos. Madrid", *El Heraldo de Madrid*, 6-2-1906, p. 4.
- , "Teatros. Gran Teatro", *Diario Oficial de Avisos de Madrid*, 16-2-1906, p. 3.
- , "Noticias teatrales", *Abc*, Madrid, 14-4-1906, p. 5.
- , "La boda del rey", *La Época*, Madrid, 30-4-1906, p. 1.
- , "Crónica de teatros", *Ilustración Artística*, Barcelona, 28-5-1906, p. 2.
- , "En el teatro de El Pardo. La función regia", *La Época*, Madrid, 30-5-1906, p. 1.
- , "La función regia", *La Correspondencia de España*, Madrid, 30-5-1906, p. 3.
- , "Noticias locales", *El Popular*, Málaga, 26-6-1906, p. 3.
- , "Noticias y sucesos", *Abc*, Madrid, 23-8-1906, p. 15.
- , "Última hora local. Accidente", *La Unión Mercantil*, Málaga, 1-9-1906, p. 3.
- , "Cosas de teatros", *La Época*, Madrid, 25-10-1906, p. 3.
- , "Noticias y sucesos", *Abc*, Madrid, 4-12-1906, p. 16.
- , "De teatros. María Tubau", *La Correspondencia de España*, Madrid, 11-12-1906, p. 3.
- , "Cosas de teatros", *La Época*, Madrid, 12-2-1907, p. 2.
- , "Teatro de La Princesa", *La Correspondencia de España*, Madrid, 12-2-1907, p. 2.
- , "Espectáculos. Madrid", *Heraldo de Madrid*, 16-3-1907, p. 3.
- , "Noticias de espectáculos", *La Correspondencia de España*, Madrid, 2-7-1907, p. 3.
- , "Veladas artísticas. Teatro de La Princesa. Casa de muñeca", *La Correspondencia de España*, Madrid, 17-1-1908, p. 2.
- , "De sociedad", *Abc*, Madrid, 16-6-1909, p. 13.
- , "Noticias de sociedad", *La Época*, Madrid, 11-7-1909, p. 1.
- , "Las sufragistas inglesas", *El Globo*, Madrid, 14-5-1913, p. 1.
- , "Conferencia de la Unión de Damas", *La Época*, Madrid, 4-3-1915, p. 3.
- , "Unión de Damas. Conferencia de María de Echarri", *La Época*, Madrid, 16-5-1915, p. 3.

- , "Conferencia interesante. Feminismo", *La Moda Práctica*, Madrid, 5-12-1919, p. 2.
- , "Las sufragistas españolas en el Congreso", *Heraldo de Madrid*, 31-5-1921, p. 2.
- , "Una conferencia sobre los trajes antiguos españoles", *Heraldo de Madrid*, 5-12-1921, p. 3.
- , "El alma del niño", *El Sol*, Madrid, 29-12-1921, p. 8.
- , "España en el extranjero. Beatriz Galindo", *La Correspondencia de España*, Madrid, 14-1-1922, p. 3.
- , "Conferencias españolas en Londres", *El Sol*, Madrid, 17-5-1922, p. 5.
- , "Una conferencia de Beatriz Galindo", *Heraldo de Madrid*, 3-6-1922, p. 4.
- , "Noticias de libros y revistas", *Abc*, Madrid, 4-2-1923, p. 31.
- , "Homenaje a Beatriz Galindo", *Heraldo de Madrid*, 1-3-1923, p. 4.
- , "Noticias. Convocatorias. Sucesos", *Abc*, Madrid, 2-3-1923, p. 24.
- , "Homenaje a Beatriz Galindo", *La Libertad*, Madrid, 3-3-1923, p. 4.
- , "Agasajo a Beatriz Galindo", *El Sol*, Madrid, 6-3-1923, p. 4.
- , "En honor de Beatriz Galindo", *Heraldo de Madrid*, 6-3-1923, p. 1.
- , "Madrid. En el Palace Hotel", *Abc*, Madrid, 6-3-1923, p. 9.
- , "De norte a sur", *La Esfera*, Madrid, 17-3-1923, p. 17.
- , "Congreso Nacional de Pediatría", *La Voz*, Madrid, 25-5-1923, p. 4.
- , "Guía del lector", *El Sol*, Madrid, 1-6-1923, p. 1.
- , "Trabajos del directorio. El voto femenino", *La Época*, Madrid, 31-10-1923, p. 2.
- , "Mitin abolicionista en el teatro Eslava", *La Correspondencia de España*, Madrid, 31-12-1923, p. 1.
- , "Mitin abolicionista", *Heraldo de Madrid*, 23-2-1924, p. 6.
- , "Mitin abolicionista", *El Sol*, Madrid, 26-2-1924, p. 4.
- , "Guía del lector", *El Sol*, Madrid, 29-3-1924, p. 1.
- , "De sociedad. Ecos diversos", *Abc*, Madrid, 1-1-1925, p. 32.
- , "Foreign. El sembrador sembró su semilla", *The Saturday Review of Literature*, 18-4-1925, p. 696.
- , "Las Sociedades Protectoras de Animales y Plantas", *La Voz*, Madrid, 3-7-1925, p. 5.
- , "Acto abolicionista", *Heraldo de Madrid*, 14-12-1925, p. 4.

- , "Nuestros siete mejores novelistas son ocho", *Heraldo de Madrid*, 2-3-1926, p. 5.
- , "El delito sanitario", *La Libertad*, Madrid, 16-3-1926, p. 5.
- , "El Mirlo Blanco", *Abc*, Madrid, 25-3-1926, p. 31.
- , "Club de señoras en Madrid", *La Época*, Madrid, 30-3-1926, p. 2.
- , "Carnet societario. Investigación de la paternidad", *Heraldo de Madrid*, 2-4-1926, p. 5.
- , "Carnet societario. Investigación de la paternidad", *Heraldo de Madrid*, 22-4-1926, p. 5.
- , "Libros y publicaciones", *La Época*, Madrid, 3-5-1926, p. 4.
- , "Mitin en el Alkázar. La Sociedad Protectora de Animales", *El Imparcial*, Madrid, 1-6-1926, p. 3.
- , "Las fundadoras del Lyceum Club Femenino Español", *La Libertad*, Madrid, 11-12-1926, p. 3.
- , "Las fundadoras del Lyceum Club Femenino Español", *La Libertad*, Madrid, 28-12-1926, p. 5.
- , "Sección de rumores", *Heraldo de Madrid*, 31-12-1926, p. 6.
- , "Las fundadoras del Lyceum Club Español", *La Libertad*, Madrid, 7-1-1927, p. 3.
- , "Una petición del Club Femenino", *El Imparcial*, Madrid, 6-2-1927, p. 4.
- , "El Club Femenino", *La Época*, Madrid, 10-2-1927, p. 4.
- , "La Casa de los Niños", *La Época*, Madrid, 9-4-1927, p. 1.
- , "Lyceum Club Femenino de Madrid, celebra triunfante su primer aniversario. La reforma del Código y los derechos de la mujer", *La Prensa*, Madrid, 29-4-1927, s. p.
- , "Notas de sociedad", *La Época*, Madrid, 9-5-1927, p. 2.
- , "La Unión de Damas del Sagrado Corazón", *Heraldo de Madrid*, 12-8-1927, p. 1.
- , "El Lyceum Club Femenino no quiere la lucha con ninguna otra asociación", *Heraldo de Madrid*, 21-9-1927, p. 1.
- , "Unas aclaraciones de la Junta Directiva del Lyceum Club Femenino Español", *La Libertad*, Madrid, 22-9-1927, p. 5.
- , "Las protectoras de los animales y las plantas piden que se supriman las corridas de toros", *Heraldo de Madrid*, 24-10-1927, p. 2.

- , "Conferencia del Sr. Sanchís Banús", *El Imparcial*, Madrid, 17-2-1928, p. 7.
- , "F. T. Marinetti en el Lyceum Femenino", *La Época*, Madrid, 18-2-1928, p. 4.
- , "Varias conferencias. En el Lyceum Femenino", *El Sol*, Madrid, 22-3-1928, p. 8.
- , "Vida cultural. El doctor López Durán en el Lyceum Femenino", *La Época*, Madrid, 22-3-1928, p. 2.
- , "Otras conferencias de ayer", *El Imparcial*, Madrid, 18-4-1928, p. 8.
- , "Noticias. Una conferencia interesante", *La Libertad*, Madrid, 19-4-1928, p. 8.
- , "Noticias generales", *El Imparcial*, Madrid, 25-4-1928, p. 7.
- , "En el Lyceum. Una sesión de bailes clásicos", *El Imparcial*, Madrid, 30-5-1928, p. 4.
- , "Sección de rumores", *Heraldo de Madrid*, 4-8-1928, p. 5.
- , "La Federación de Mujeres Universitarias. Un té en el Lyceum Femenino", *La Época*, Madrid, 19-9-1928, p. 1.
- , "Conferencia de Lenormand en el Lyceum Club", *La Voz*, Madrid, 25-10-1928, p. 4.
- , "Homenajes a M. Lenormand. En el Lyceum Club", *La Época*, Madrid, 25-10-1928, p. 2.
- , "La estancia de M. H. R. Lenormand en Madrid. En el Lyceum Club", *Abc*, Madrid, 25-10-1928, p. 21.
- , "Vida cultural. Conferencia de Ossorio y Gallardo", *La Época*, Madrid, 3-11-1928, p. 4.
- , "Acerca de unos ensayos de teatro moderno", *La Voz*, Madrid, 13-11-1928, p. 2.
- , "Sección de rumores", *Heraldo de Madrid*, 15-12-1928, p. 5.
- , "Vida cultural. Doña María Luisa Navarro de Luzuriaga en el Lyceum Femenino", *La Época*, Madrid, 19-12-1928, p. 2.
- , "En el Lyceum Club Femenino", *Abc*, Madrid, 8-1-1929, p. 29.
- , "En el Lyceum Club. Una fiesta de Reyes", *La Época*, Madrid, 8-1-1929, p. 1.
- , "Enrique de Mesa y Ceferino Palencia destituidos como funcionarios públicos", *La Voz*, Madrid, 31-1-1929, p. 1.
- , "Conciertos. Emilia Quintero y Dolores Muñoz de la Riva", *El Sol*, Madrid, 1-2-1929, p. 2.

- , "Rueda de noticias. García Lorca, en el Lyceum", *La Gaceta Literaria*, Madrid, 1-3-1929, p. 8.
- , "La Casa de los Niños", *Heraldo de Madrid*, 6-3-1929, p. 2.
- , "La Casa de los Niños", *La Época*, Madrid, 8-3-1929, p. 4.
- , "Noticias generales", *El Imparcial*, Madrid, 9-3-1929, p. 2.
- , "Vida cultural", *Heraldo de Madrid*, 29-3-1929, p. 2.
- , "Noticias. En el Lyceum Club", *La Gaceta Literaria*, Madrid, 1-4-1929, p. 3.
- , "Las guarderías infantiles", *El Imparcial*, Madrid, 6-4-1929, p. 2.
- , "Informaciones y noticias de lecturas y conferencias", *Abc*, Madrid, 7-4-1929, p. 32.
- , "Ayer mañana murió repentinamente nuestro compañero Enrique de Mesa", *El Imparcial*, Madrid, 28-5-1929, p. 1.
- , "Doña Isabel de Palencia, en el Círculo Mercantil", *Abc*, Madrid, 2-6-1929, p. 33.
- , "Sección de rumores", *Heraldo de Madrid*, 31-7-1929, p. 5.
- , "Conferencias y reuniones. Lyceum Club", *El Sol*, Madrid, 10-11-1929, p. 12.
- , "Cursillo en el Lyceum Club", *El Sol*, Madrid, 13-12-1929, p. 3.
- , "Necrologías", *El Imparcial*, Madrid, 11-1-1930, p. 6.
- , "Vida cultural. Lyceum", *Heraldo de Madrid*, 17-1-1930, p. 2.
- , "Vida corporativa y cultural. En Lyceum Club", *Heraldo de Madrid*, 25-1-1930, p. 12.
- , "De todas partes. Femeninas", *El Sol*, Madrid, 2-2-1930, p. 10.
- , "Intereses de Madrid. Lyceum Club", *El Sol*, Madrid, 5-2-1930, p. 3.
- , "Conferencias y otros actos", *El Sol*, Madrid, 16-2-1930, p. 3.
- , "Pensiones y bibliotecas para los ciegos", *El Sol*, Madrid, 1-3-1930, p. 1.
- , "Bailes de carnaval", *La Libertad*, Madrid, 2-3-1930, p. 1.
- , "Noticias", *Heraldo de Madrid*, 22-3-1930, p. 2.
- , "Conferencia de Irene Falcón", *La Voz*, Madrid, 26-3-1930, p. 3.
- , "Varias conferencias", *El Sol*, Madrid, 6-4-1930, p. 6.
- , "Los derechos de la mujer", *El Imparcial*, Madrid, 9-4-1930, p. 2.
- , "Varias conferencias", *La Época*, Madrid, 28-4-1930, p. 6.
- , "Noticias e informaciones diversas", *Abc*, Madrid, 29-4-1930, p. 33.
- , "Las instituciones femeninas de España y América se han comunicado por teléfono", *La Época*, Madrid, 18-6-1930, p. 3.

- , "El nuevo teatro Muñoz Seca y los proyectos de María Palou", *Abc*, Madrid, 4-9-1930, p. 14.
- , "La vida de sociedad", *El Sol*, Madrid, 18-12-1930, p. 3.
- , "Teatros, cinematógrafos y conciertos en España y en el extranjero", *Abc*, Madrid, 21-1-1931, pp. 41-42.
- , "Baile Lyceum 1931", *El Sol*, Madrid, 25-1-1931, p. 4.
- , "Conferencias", *El Sol*, Madrid, 7-2-1931, p. 3.
- , "La vista de la causa por los sucesos de Jaca", *La Época*, Madrid, 16-3-1931, p. 6.
- , "Las mujeres españolas piden clemencia para los encausados en el proceso de Jaca", *Heraldo de Madrid*, 16-3-1931, p. 11.
- , "Ayer comenzó ante el Consejo Supremo de Ejército y Marina la vista de la causa por el manifiesto revolucionario de diciembre último", *Abc*, Madrid, 21-3-1931, p. 29.
- , "Las manifestaciones celebradas en Madrid y muchas poblaciones fueron un magnífico alarde de civismo y dignidad humana", *Heraldo de Madrid*, 2-5-1931, p. 8.
- , "Agrupación Femenina de Acción Republicana", *El Imparcial*, Madrid, 3-5-1931, p. 8.
- , "Visitas", *La Correspondencia Militar*, Madrid, 10-5-1931, p. 4.
- , "Fiesta hispanoamericana organizada por el Lyceum Club", *La Libertad*, Madrid, 30-5-1931, p. 8.
- , "En honor del embajador argentino", *La Libertad*, Madrid, 3-6-1931, p. 2.
- , "Homenaje a María Martínez Sierra", *Heraldo de Madrid*, 3-7-1931, p. 2.
- , "Homenaje a María Martínez Sierra", *La Libertad*, Madrid, 4-7-1931, p. 6.
- , "La verbena de la Paloma. Fiestas infantiles de cultura humanitaria", *Abc*, Madrid, 14-8-1931, p. 40.
- , "El voto femenino", *El Imparcial*, Madrid, 8-10-1931, p. 2.
- , "Se proyecta un homenaje a Clara Campoamor por su campaña en pro del voto femenino", *Heraldo de Madrid*, 9-10-1931, p. 9.
- , "Un homenaje a Clara Campoamor", *Heraldo de Madrid*, 13-10-1931, p. 2.
- , "Homenaje a Clara Campoamor", *El Sol*, Madrid, 14-10-1931, p. 2.
- , "Noticias. Lyceum", *La Libertad*, Madrid, 14-11-1931, p. 10.

- , "Casa del Pueblo. Por el seguro de maternidad", *El Sol*, Madrid, 22-11-1931, p. 4.
- , "En pro del voto femenino", *Heraldo de Madrid*, 30-11-1931, p. 11.
- , "En el Lyceum Club", *El Sol*, Madrid, 19-12-1931, p. 2.
- , "Doña Isabel de Palencia en el Lyceum Club", *Crisol*, Madrid, 21-12-1931, p. 2.
- , "Una hora de ensayo con los estudiantes de La Barraca", *La Voz*, Madrid, 1-2-1932, p. 9.
- , "Lyceum Club", *El Sol*, Madrid, 2-2-1932, p. 6.
- , "Información teatral", *El Sol*, Madrid, 18-2-1932, p. 8.
- , "Asociación Femenina de Educación Física", *Heraldo de Madrid*, 2-4-1932, p. 2.
- , "El Patronato de Fundaciones benéfico-docentes", *Heraldo de Madrid*, 16-4-1932, p. 9.
- , "Eva prepara sus huestes", *La Voz*, Madrid, 16-4-1932, p. 1.
- , "En Ginebra. La educación humanitaria de las generaciones futuras", *Heraldo de Madrid*, 22-4-1932, p. 3.
- , "Banquete-homenaje a Clara Campoamor", *Heraldo de Madrid*, 11-5-1932, p. 12.
- , "Iniciativa femenina. Un homenaje a Clara Campoamor", *El Imparcial*, Madrid, 12-5-1932, p. 6.
- , "El treinta aniversario de la fundación de la Sociedad de Lavanderas y Planchadoras", *Heraldo de Madrid*, 13-5-1932, p. 10.
- , "Semana abolicionista", *El Sol*, Madrid, 29-5-1932, p. 4.
- , "Lyceum Club Femenino", *La Libertad*, Madrid, 31-5-1932, p. 9.
- , "Lyceum Club. Fiesta en honor de Cuba, Costa Rica y Chile", *El Sol*, Madrid, 31-5-1932, p. 8.
- , "Campaña abolicionista. Un acto en el Lyceum Club", *Luz*, Madrid, 2-6-1932, p. 4.
- , "Conferencias. Doña Isabel de Palencia, en el Lyceum Club", *El Sol*, Madrid, 5-6-1932, p. 7.
- , "Isabel de Palencia, en el Lyceum", *Heraldo de Madrid*, 7-6-1932, p. 10.
- , "Noticias. Lyceum Club", *La Libertad*, Madrid, 11-11-1932, p. 11.
- , "La mujer y el desarme mundial", *Heraldo de Madrid*, 16-11-1932, p. 2.

- , "Por la paz y la libertad", *Luz*, Madrid, 26-11-1932, p. 7.
- , "La notable escritora doña Isabel Oyarzábal de Palencia (Beatriz Galindo), presidenta del Lyceum Club, que ante nuestro micrófono dio una interesantísima conferencia", *Ondas*, Madrid, 3-12-1932, p. 2.
- , "Las mujeres se unen", *La Voz*, Madrid, 3-12-1932, p. 2.
- , "El Congreso Internacional de Lucha Científica y Social contra el Cáncer", *La Voz*, Madrid, 6-2-1933, p. 12.
- , "Ideas morales del presidente Masaryk sobre la mujer y la familia", *El Sol*, 10-3-1933, p. 3.
- , "En el Lyceum Femenino", *Heraldo de Madrid*, 10-3-1933, p. 13.
- , "Tercera Semana Nacional de Higiene Mental", *La Libertad*, Madrid, 17-5-1933, p. 6.
- , "III Semana Nacional de Higiene Mental", *La Voz*, Madrid, 18-5-1933, p. 4.
- , "Lola Rodríguez-Aragón", *La Libertad*, Madrid, 19-5-1933, p. 9.
- , "La vida musical", *El Sol*, Madrid, 20-5-1933, p. 2.
- , "Vida musical", *El Sol*, Madrid, 26-5-1933, p. 4.
- , "La Oficina Internacional del Trabajo", *Heraldo de Madrid*, 19-7-1933, p. 16.
- , "Noticias", *Heraldo de Madrid*, 4-11-1933, p. 4.
- , "El monodrama, creación escénica de vanguardia", *La Voz*, Madrid, 24-11-1933, p. 3.
- , "Una conferencia del doctor Sanz Beneded", *Luz*, Madrid, 5-4-1934, p. 5.
- , "Diálogo, poesías y concierto", *El Sol*, Madrid, 30-5-1934, p. 4.
- , "Lyceum Club Femenino", *La Libertad*, Madrid, 15-6-1934, p. 8.
- , "Movimiento feminista. En el Lyceum Club", *Mundo Femenino*, Madrid, 1-7-1934, p. 35.
- , "Escena y bastidores", *El Sol*, Madrid, 9-12-1934, p. 2.
- , "Curso Lope de Vega, en el Lyceum", *La Voz*, Madrid, 20-3-1935, p. 3.
- , "Movimiento feminista", *Mundo Femenino*, Madrid, 1-5-1935, p. 14.
- , "En el Ateneo de Madrid se celebran las elecciones para los cargos de diversas secciones", *Heraldo de Madrid*, 22-6-1935, p. 7.
- , "Un manifiesto de la Asociación de Amigos de la Enseñanza Popular", *Heraldo de Madrid*, 10-7-1935, p. 6.
- , "Periodismo", *Heraldo de Madrid*, 26-12-1935, p. 3.

- , "Homenaje popular a la memoria de Valle-Inclán", *Heraldo de Madrid*, 13-2-1936, p. 8.
- , "La aplicación del decreto sobre despedidos", *La Época*, Madrid, 4-3-1936, p. 2.
- , "Nombramiento de Comisiones en Madrid para resolver el problema de las readmisiones", *Siglo Futuro*, Madrid, 12-3-1936, p. 23.
- , "Escena y bastidores. En el Lyceum Club", *El Sol*, Madrid, 22-4-1936, p. 2.
- , "Donativos y suscripciones", *El Sol*, Madrid, 5-8-1936, p. 4.
- , "Spanish envoys dramatic appeal", *The Evening Dispatch*, 7-10-1936, s. p.
- , "Doña Isabel de Palencia y el señor Jiménez de Asúa en el Congreso Laborista de Edimburgo", *Abc*, Madrid, 8-10-1936, p. 8.
- , "El Congreso Laborista pedirá también se levante el embargo de armas", *Abc*, Madrid, 9-10-1936, p. 8.
- , "Loyalist group here from Spain", *The New York Sun*, 19-10-1936, s. p.
- , "Emissaries of Spanish loyalists in Toronto on speaking tour of Canada and United States", *Toronto Daily Star*, 20-10-1936, s. p.
- , "Comunicado oficial del Comité de no-intervención", *La Vanguardia*, Madrid, 30-10-1936, p. 11.
- , "Maintain freedom. Spanish visitors advise big crowd", *Star Phoenix*, 6-11-1936, s. p.
- , "Spanish loyalist side explained", *The Morning Oregonian* de Portland, 12-11-1936, s. p.
- , "Madrid speakers here tonight in conunty's cause", *St. Louis Post-Distpatch*, 20-11-1936, s. p.
- , "Madrid will not be taken. Spanish visitors declare", *Saint Louis Star Times*, 20-11-1936, s. p.
- , "Spanish officials, in city, say loyalists are sure to win", *The Pittsburgh Press*, 9-12-1936, s. p.
- , "Señora de Palencia tells of part taken in woman's suffrage", *Pittsburgh Post-Gazette*, 10-12-1936, s. p.
- , "Spanish government envoys here", *Evening Public Ledger Philadelphia*, 10-12-1936, s. p.
- , "Spanien svarar inte tyskland", *Aftonbladet*, 4-1-1937, p. 1.
- , "Señor Fiscowich har packat koffertarna", *Dagens Nyheter*, 5-1-1937, p. 1.

- , "Spanska 'ministerkrisen' i Stockholm högaktuell" *Stockholms- Tidningen*, 5-1-1937, p. 1.
- , "Diplomat to discuss her experiences", *Wellesley College*, 23-11-1939, s. p.
- , "Blaming Sweden held unfair", *Christian Science Monitor*, 1940, s. p.
- , "Fight dictators Mrs. Catt pleads", *Woman's Centennial Congress*, 1940, s. p.
- , "Museum of Costume Art", *New York Post*, 1940, s. p.
- , "War horror in Spain described by woman writer in talk here", *The Winter Park Herald*, 16-2-1940, s. p.
- , "Spanish autor, journalist to lectura", *The Sunday Sentinel Star*, 18-2-1940, s. p.
- , "Round of activities fetes Senora Palencia", *Times Herald*, 12-3-1940, s. p.
- , "Senora De Palencia speaks at box supper to aid migration", *The Washington Post*, 13-3-1940, s. p.
- , "*St. Anthony's Pig*", *Herald Tribune*, Nueva York, 1-9-1940, s. p.
- , "Former Spanish envoy here", *The Milwaukee Journal*, octubre 1940, s. p.
- , "Diplomat will speak tonight", *The Arizona Daily Star*, 12-10-1940, s. p.
- , "Former Spanish minister returns as a refugee", *Milwaukee Post*, 31-10-1940, s. p.
- , "*Saint Anthony's Pig*", *The Boston Herald*, Boston, 10-12-1940, s. p.
- , "Current Biography", *The H.W. Wilson Company NY*, mayo 1941, s. p.
- , "Speakers and Chairman at Book and Autor Luncheon", *New York Herald Tribune*, 12-3-1941, s. p.
- , "Yo quiero libertad", *Romance*, México, 15-3-1941, p. 19.
- , "Free-Spanish group forming, noted woman exile reveals", *New York World Telegram*, 26-3-1941, s. p.
- , "Senora Palencia speaks today at 4 in Parlor", *Barnard College*, 8-4-1941, s. p.
- , "Isabel de Palencia reproaches U. S. for its 'fear of sorrow' ", *New York Herald Tribune*, 19-5-1941, s. p.
- , "*Juan: son of the fisherman*", *Hartford, Conn. Courant*, 31-8-1941, s. p.
- , "Books for Young people", *New York Herald Tribune Books*, 12-10-1941, s. p.
- , "Spanish Fisherman's Son", *Springfield Sunday Union-Republican Springfield, Mass*, 12-10-1941, s. p.
- , "*Juan: son of the fisherman*", *Catholic University Bulletin*, 31-10-1941, s. p.
- , "A Spanish Boy", *NY Times Book Review*, 2-11-1941, s. p.

- , "For Boys and Girls", *Tellegram Worcester Mass.*, 28-12-1941, s. p.
- , "Outlines history of Spanish dress", *The Montreal Gazette*, 4-11-1942, s. p.
- , "Dictators doomed war, institute told", *St. Paul Pioneer Press*, 3-12-1942, s. p.
- , "Spain's women progressive", *The Montreal Daily Star*, 3-12-1942, s. p.
- , "Virginia Safford", *Minneanapolis Star Journal*, 8-12-1942, s. p.
- , "Madrid exile tells plans for regime", *Chicago Daily News*, 27-11-1943, s. p.
- , "Spain's plight told here by exile", *St. Paul Pioneer Press*, 8-12-1943, s. p.
- , "Sees unrest in Spain", *Kansas City Star*, 1944, s. p.
- , "Spanish war misconceived", *Milwaukee Sentinel*, 21-3-1944, s. p.
- , "Speakers at last book and autor luncheon at season", *The New York Herald Tribune*, 5-4-1944, s. p.
- , "Great Spanish woman warns against Franco", *Startford Times*, 8-9-1945, s. p.
- , "Spain's loyalists", *Sacramento Unión*, 9-9-1945, s. p.
- , "Spanish tears", *Newsweek*, 10-9-1945, s. p.
- , "Dark days from Spain", *Coast Artillery Journal*, sep-oct-1945, s. p.
- , "Smouldering Freedom", *Boston Evening Globe*, 17-10-1945, s. p.
- , "Smouldering freedom", *The American Mercury Review*, nov. 1945, s. p.
- , "Libros. *El alma del niño*", *El Socialista Español*, París, enero 1959, s. p.
- , "Agasajo a Doña Isabel de Palencia por su libro", *Excelsior*, México, 26-6-1959, s. p.
- , "Libros. Con dignidad ibérica", *Tiempo*, México, 27-7-1959, s. p.
- , "Necrológicas", *Excelsior*, México, 29-5-1974, s. p.
- , "En charla rápida, Isabel de Palencia nos habló de la España intelectual de hoy". Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith, Inventario núm. 687, Registro 1812, s. f., s. p.
- Antoniorrobes, "La semana de Antoniorrobes. *El alma del niño*," *Claridades*, México, 16-11-1958, s. p.
- Araquistáin, L., "La decadencia del matrimonio", *El Sol*, Madrid, 16-10-1931, p. 2.
- Asas Manterola, B., "La mujer y la paz", *La Libertad*, Madrid, 13-8-1928, p. 6.
- Asas Manterola, B. *et alii*, "El feminismo. Es preciso evitar el pseudo españolismo", *La Tribuna*, Madrid, 24-2-1920, p. 9.
- Araújo-Costa, L., "Veladas teatrales", *La Época*, Madrid, 21-1-1931, p. 1.

- Ateneo*, revista mensual, Ateneo Científico, Literario y Artístico, Madrid, julio 1906, pp. 534-541.
- Ateneo*, revista mensual, Ateneo Artístico, Literario y Artístico, Madrid, enero 1907, pp. 65-68.
- Avecilla, C. R., "Mistress Beatrice Erskine o el hispanismo", *Heraldo de Madrid*, 5-10-1929, p. 16.
- Azorín, "El porvenir del teatro", *Abc*, Madrid, 22-10-1926, p. 3.
- , "Otra vez y siempre. Muñoz Seca", *Abc*, Madrid, 1-9-1927, pp. 9-10.
- Baeza, R., "El trascendental problema del teatro", *El Sol*, Madrid, 19-10-1926, p. 1.
- , "En torno al problema del teatro. La lacra del industrialismo", *El Sol*, Madrid, 15-12-1926, p. 1.
- , "El blanco y el negro. Una lanza por Lyceum", *El Sol*, Madrid, 21-8-1927, p. 12.
- Bambi, "En mi hambre mando yo", *Excelsior*, México, 29-7-1953, s. p.
- Barber, F., "El día de ayer en El Pardo", *El Imparcial*, Madrid, 30-5-1906, pp. 1-2.
- Bárcenas, Á. de las, "En mi hambre mando yo", *El Nacional*, México, 9-8-1959, s. p.
- Baroja, C., "Memorias íntimas de un teatro de cámara. Desde el nido del Mirlo Blanco", *La Gaceta literaria*, Madrid, 15-4-1927, p. 5.
- Bergerac, "El teatro del Real Sitio de El Pardo", *El Arte del Teatro*, Madrid, junio 1906, pp. 15-16.
- Bersandín, "Un buen libro. En mi hambre mando yo", *España Libre*, Nueva York, 4-3-1960, s. p.
- , "Isabel de Palencia: *En mi hambre mando yo*", *Cuadernos*, México, marzo-abril 1960, s. p.
- Bruna, J. C., "La escuadra francesa en Málaga. A bordo del Caïman", *La Unión Mercantil*, Málaga, 27-5-1893, p. 4.
- , "La escuadra francesa en Málaga. A bordo del Richelieu", *La Unión Mercantil*, Málaga, 29-5-1893, p. 3.
- , "Soirée dramática", *La Unión Mercantil*, Málaga, 29-12-1895, p. 2.
- , "Notas de sociedad", *La Unión Mercantil*, Málaga, 8-1-1896, p. 2.
- , "Notas de sociedad. Baile de caprichos", *La Unión Mercantil*, Málaga, 11-2-1896, p. 4.
- , "El baile de trajes. En casa de los señores Oyarzábal", *La Unión Mercantil*, Málaga, 12-2-1896, p. 2.

- , "El baile de trajes. En casa de los señores Oyarzábal. Continuación", *La Unión Mercantil*, Málaga, 13-2-1896, p. 2.
- , "El baile de trajes. En casa de los señores Oyarzábal. Conclusión", *La Unión Mercantil*, Málaga, 14-2-1896, p. 2.
- , "Para la Cruz Roja", *La Unión Mercantil*, Málaga, 10-11-1898, p. 1.
- , "Velada excepcional", *La Unión Mercantil*, Málaga, 21-12-1898, p. 2.
- , "Mi sección. Más detalles", *La Unión Mercantil*, Málaga, 6-9-1900, p. 2.
- , "La velada en El Liceo", *La Unión Mercantil*, Málaga, 17-9-1902, p. 3.
- Bueno, M., "Ibsen en La Princesa. Casa de muñecas", *Heraldo de Madrid*, 17-1-1908, p. 1.
- , "Teatro femenino", *Abc*, Madrid, 7-6-1934, p. 14.
- Cabeza, F., "Escritoras españolas. Beatriz Galindo", *La Unión Ilustrada*, Málaga, 15-7-1923, p. 8.
- Cansinos Assens, R., "Cuestiones estéticas. Un concepto del teatro. Algunas consideraciones", *Cosmópolis*, Madrid, septiembre, 1920, pp. 9- 21.
- Castro, C. de, "El arte y las razas. Psicología, lógica y ética del traje regional español", *La Esfera*, Madrid, 17-5-1924, p. 14.
- , "Alianza Internacional Femenina", *La Esfera*, Madrid, 13-9-1924, p. 12.
- , "El feminismo y las mujeres", *La Esfera*, Madrid, 27-9-1924, p. 10.
----, "Casino de señoras", *La Esfera*, Madrid, 4-12-1926, p. 12.
- , "España contra la guerra", *La Libertad*, Madrid, 24-11-1932, p. 1.
- Colombine, "El voto de la mujer", *Heraldo de Madrid*, 25-11-1906, p. 1.
- , "Femeninas. Nuestra indiferencia política", *Heraldo de Madrid*, 22-3-1908, p. 2.
- , "Libros de mujeres", *Heraldo de Madrid*, 30-5-1922, p. 2.
- Courtney, "Las conferencias de Beatriz Galindo", *La Época*, Madrid, 1-7-1922, p. 5.
- C. R. C., "Isabel O. de Palencia, Beatriz Galindo: El sembrador sembró su semilla", *España*, Madrid, 13-1-1923, p. 13.
- Cuenca, C. L. de, "Crónica de teatros", *La Ilustración Española y Americana*, Madrid, 22-1-1908, p. 13.
- Cuevas F. V., "Un futuro gobierno femenino", *Heraldo de Madrid*, 15-11-1932, p. 13.
- Dantín Cereceda, J., "Libros. Etnografía", *Luz*, Madrid, 20-5-1932, p. 2.
- Darby Hayes, M., "News of books", *San Jose News*, 6-11-1945, s. p.

- Dethorey, E., "La ambulancia sueco-noruega", *La Vanguardia*, Barcelona, 19-3-1937, p. 11.
- Díaz Fernández, J., "En la sala de té", *Ondas*, Madrid, 21-11-1926, p. 7.
- Díaz Plaja, G., "Teatro cinematográfico. *Anna Christie*", *Heraldo de Madrid*, 24-1-1931, p. 5.
- Díez-Canedo, E., "Teatro del Mirlo Blanco", *El Sol*, Madrid, 23-3-1926, p. 2.
- , "El teatro mínimo", *El Sol*, Madrid, 2-11-1928, p. 8.
- , "*Anna Christie* de Eugène O'Neill, traducción de Isabel O. de Palencia", *El Sol*, Madrid, 21-1-1931, p. 5.
- Dinsmore, H. H., "Books of the Times", *The New York Times*, 13-9-1945, s. p.
- Donato, M., "La vida femenina. Contestación", *La Tribuna*, Madrid, 26-2-1920, p. 7.
- , "Vida femenina. El octavo Congreso de la IWSA. Antes del Congreso", *La Tribuna*, Madrid, 22-6-1920, p. 8.
- , "Lo decorativo en la escena. El Mirlo Blanco", *Heraldo de Madrid*, 26-6-1926, p. 4.
- Escoriaza, T. de, "Crónica. El verdadero club de las mujeres", *La Libertad*, Madrid 12-1-1926, p. 1.
- , "Crónica, ¡Abajo todos los clubs!", *La Libertad*, Madrid, 14-1-1927, p. 1.
- , "Página de la mujer", *Mundo Gráfico*, Madrid, 26-1-1932, p. 21.
- Espina, A., "Las dramáticas del momento", *Revista de Occidente*, 30 (1925), p. 327.
- Fadrique de Herreros, "La colmena sin zánganos", *El Imparcial*, Madrid, 19-11-1926, p. 1.
- Febus, "La jornada política. La eficaz intervención de Isabel de Palencia", *Abc*, Madrid, 31-12-1936, p. 5.
- Feld, R., "Spanish republicans in exile", *New York Herald Tribune Weekly Book Review*, 9-9-1945, s. p.
- Fernández Almagro, M., "Nueva función en el teatro de los Barojas", *La Época*, Madrid, 22-3-1926, p. 1.
- , "Estreno de *Anna Christie* en el Fontalba", *La Voz*, Madrid, 21-1-1931, p. 2.
- Fernández y García, A., "La Pascua de los borregos", *La Unión Mercantil*, Málaga, 25-3-1894, p. 1.
- F. M. N., "En el Lyceum Club", *El Sol*, Madrid, 7-2-1936, p. 5.
- Fornet, E., "Vida espiritual de Lyceum", *Heraldo de Madrid*, 24-8-1928, pp. 8-9.
- Fray Junípero, "Mesa revuelta", *El Siglo Futuro*, Madrid, 3-7-1928, p. 1.

- , "Mesa revuelta", *El Siglo Futuro*, Madrid, 13-5-1933, p. 3.
- G. de Candamo, B., "Los estrenos de anoche", *El Imparcial*, Madrid, 21-1-1931, p. 6.
- Gil Fillol, "Un libro de arte. El traje regional de España", *El Imparcial*, Madrid, 12-8-1926, p. 3.
- Giménez Caballero, E., "¡Bandera blanca al divorcio!", *La Gaceta Literaria*, Madrid, 1-12-1931, pp. 5-6.
- González Olmedilla, J., "Un estreno de Valle-Inclán en casa de Baroja", *Heraldo de Madrid*, 11-5-1926, p. 4.
- González-Ruano, C., "Una conversación con Miss Helen Varick Boswel, presidente del Women's Forum y el Comité Femenino Republicano de Nueva York", *Heraldo de Madrid*, 8-6-1929, p. 28.
- , "Ana María Martínez Sagi es una excelente deportista, una poetisa admirable y nada menos que toda una mujer", *Heraldo de Madrid*, 19-6-1930, p. 8.
- Gorbea, E., "La vida femenina. Lyceum Club Femenino Español", *La Libertad*, Madrid, 20-11-1926, p. 3.
- Hardman, H., "Spain in exile from Spain", *Stuartford Courant*, 7-10-1945, s. p.
- J. G. O., "*Anna Christie*, la heroína universal del dramaturgo norteamericano O'Neill, lucha por ser buena y purificarse del fango de su juventud", *Heraldo de Madrid*, 20-1-1931, p. 5.
- Johnson, G. W., "Books and Things", *New York Herald Tribune*, septiembre 1945, s. p.
- Klaw, B., "Voice of free Spain", *New York Post*, 24-9-1945, s. p.
- Laserna, J. de, "Los teatros", *El Imparcial*, Madrid, 17-1-1908, p. 2.
- Lawrence, J., "Bookmarks", *Newark Evening News*, 2-9-1947, s. p.
- Lepina, A. F., "Una fiesta interesante en Bellas Artes", *El Imparcial*, Madrid, 21-12-1926, p. 4.
- Lohengrin de, C., "Frívolas. Beatriz Galindo", *Excelsior*, México, 1-6-1928, s. p.
- Manchester, P. T., "Two exciting new books from Mexico", *Nashville Tennessean*, 30-9-1945, s. p.
- Marquina, R., "El Mirlo Blanco", *Heraldo de Madrid*, 27-3-1926, p. 4.
- Martos, B. de, "Revista de libros", *El Sol*, Madrid, 9-2-1923, p. 2.
- Mascarilla, "El Club Femenino", *La Época*, Madrid, 29-11-1926, p. 1.
- Metz, H., "A beaten, but not a discouraged army", *Christian Science Monitor*, 8-9-1945, s. p.

- Monte-Cristo, "Noticias de viajeros", *El Imparcial*, Madrid, 10-7-1924, p. 3.
- , "Una fiesta de arte angloamericana", *Blanco y Negro*, Madrid, 13-2-1927, pp. 56-57.
- Montero Alonso, J., "El Lyceum Club Femenino entra en el cuarto año de su vida", *Nuevo Mundo*, Madrid, 15-11-1929, pp. 12-13.
- Mullan, Eunice G., "Saint Anthony's Pig", *Library Journal*, Boston, 1-9-1940, s. p.
- , "This little pig", *The Argonaut*, Los Ángeles, 13-9-1940, s. p.
- Muñoz, M., "Crónica pregunta a las más destacadas figuras del feminismo español: ¿Cuál debe ser la labor de la mujer en la República?", *Crónica*, Madrid, 26-4-1931, p. 7.
- Navarro de Luzuriaga, M. L., "Los Lyceum Club de París y Bruselas", *El Sol*, Madrid, 27-10-1927, p. 8.
- Nelken, M., "La vida y las mujeres. Una ingenuidad oficial: la situación de las mujeres empleadas en Telégrafos", *El Día*, Madrid, 6-10-1918, p. 4.
- , "La vida y las mujeres. Una carta. Las telegrafistas", *El Día*, Madrid, 22-10-1918, p. 5.
- Palencia, C., "Cosas de mi vida", *Los Contemporáneos*, Madrid, 5-11-1909, s. p.
- Pardo Bazán, E., "La mujer española. La aristocracia", *La España Moderna*, Madrid, junio 1890, pp. 5-14.
- , "La mujer española III. La clase media", *La España Moderna*, Madrid, julio de 1890, pp. 120-130.
- Peña, C., "El voto a la mujer", *El Liberal*, Madrid, 25-6-1932, p. 4.
- Pérez, D., "El feminismo en Inglaterra. Psicología de las sufragistas", *La Esfera*, Madrid, 6-6-1914, p. 21.
- Pérez de Ayala, R., "Las máscaras. La retreataización", *España*, Madrid, 25-11-1915, p. 4.
- Peterson, R., "Manifesto against Franco fascism", *The Chicago Sun Book Week*, 9-9-1945, p. 4.
- , "The lens on Franco and Spain", *The Courier Journal Louisville*, 4-11-1945, s. p.
- Regina, "La mujer en la República. Una breve entrevista con Isabel de Palencia", *La Voz*, Madrid, 5-5-1931, p. 3.
- Rehde, J., "Literary Latern", *Charlotte N.C Observer*, 2-9-1945, s. p.
- , "Literary Lantern", *Greensbora Daily News*, 2-9-1945, s. p.

- Ríos, B. de los, "Las mujeres españolas en 1926", *Abc*, Madrid, 2-1-1927, pp. 10-12.
- Rivas Cherif, C. de, "Divagación a la luz de las candilejas", *La Pluma*, Madrid, 3-8-1920, pp. 113-119.
- , "Trance", *La Pluma*, Madrid, mayo de 1923, pp. 384-389.
- , "El teatro ¿es arte o industria? Aficionados y profesionales", *Heraldo de Madrid*, 24-7-1926.
- Robinson, I., "Smouldering freedom", *The Saturday Review and Literature*, 22-9-1945, s. p.
- Rodríguez AVECILLA, C., "Mistress Beatrice Erskine o el hispanismo", *Heraldo de Madrid*, 5-10-1929, p. 16.
- Romano, J., "Lyceum. El primer Club femenino inaugurado recientemente en Madrid", *La Esfera*, Madrid, 20-11-1926, pp. 12-13.
- Salado, J. L., "En quince años Valle-Inclán no ha ido más que una vez al teatro", *Heraldo de Madrid*, 14-8-1926, p. 4.
- Salaverría, J. M^a, "Trajes regionales", *Abc*, Madrid, 13-7-1926, p. 3.
- , "El primer club femenino", *Abc*, Madrid, 12-11-1926, pp. 5-6.
- Sánchez de Ocaña, R., "*En mi hambre mando yo*", *El Nacional*, México, 21-6-1959, s. p.
- Sánchez-Ocaña, V., "Queremos, dice su presidenta, suscitar un movimiento de fraternidad femenina", *Heraldo de Madrid*, 5-11-1926, p. 1.
- Santorello, "Actualidades teatrales", *Blanco y Negro*, Madrid, 4-9-1927, pp. 84-86.
- Sarto, J. del, "María Martínez Sierra funda una Asociación feminista de acentuado perfil europeo y de amplias orientaciones modernas", *Crónica*, Madrid, 19-6-1932, p. 9.
- Seaver, E. y Mckown, R., "Books and authors", *Book of the month Club*, Nueva York, 1-10-1945, s. p.
- Silveira-Armesto, B., "Una hora de charla con Isabel O. de Palencia", *La Libertad*, Madrid, 22-4-1932, p. 5.
- , "En la Casa de los Niños", *La Libertad*, Madrid, 20-8-1933, p. 5.
- Steed, H., "A Spanish refugee speaks", *Atlanta Journal*, 5-9-1945, s. p.
- Suárez Solís, R., "El tema del amor", *Diario de la Marina*, La Habana, 10-6-1928, s. p.
- Tartarín, "Croniquilla", *La Unión Mercantil*, Málaga, 18-5-1905, p. 1.

- Talmadge Phelps, F., "Inspiring story of exiled Spaniards revealed by journalist and diplomat", *Lexington Kentucky Sunday Herald Leader*, 9-9-1945, s. p.
- Unamuno, M. de, "La Fedra de Unamuno en el Ateneo de Madrid", *España*, Madrid, 28-3-1918, p. 12.
- Un traspunte*, "Sobremesa y alivio de comediantes", *Abc*, Madrid, 6-2-1930, p. 12.
- Villa, A. de la, "Colonia española. *El alma del niño*", *Novedades*, México, noviembre 1958, s. p.
- Violeta, "¡Despertemos!", *El País*, Madrid, 18-9-1904, p. 3.
- , "Crónica del divorcio", *El País*, Madrid, 18-10-1904, p. 1.
- , "El divorcio se impone", *El País*, Madrid, 5-11-1905, p. 1.
- , "De feminismo. Las reformas de Correos y Telégrafos", *El País*, Madrid, 31-3-1909, p. 1.
- , "Por las telefonistas", *El País*, Madrid, 14-9-1909, p. 1.
- , "Adúlteros y adúlteras", *El País*, Madrid, 21-12-1909, p. 1.
- , "Plumazos", *El País*, Madrid, 13-4-1914, p. 3.
- , "Asesinas honradas", *El País*, Madrid, 11-6-1914, p. 3.
- , "Sobre el divorcio", *El País*, Madrid, 30-6-1918, p. 1.
- Weigle, E., "Tragic saga of the civil war in Spain", *Chicago Sunday Tribune*, 9-9-1945, s. p.
- Zeda, "Veladas teatrales", *La Época*, Madrid, 9-2-1906, pp. 1-2.
- , "Veladas teatrales", *La Época*, Madrid, 19-3-1907, p. 1.
- , "El estreno de esta noche en La Princesa. Casa de muñecas", *La Época*, Madrid, 16-1-1908, p. 1.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

15. Índice



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

15. Índice

1. INTRODUCCIÓN	9
2. INFANCIA	17
2.1. Los orígenes de “una pequeña rebelde”	17
2.2. La familia Oyarzábal-Smith	22
2.3. El convento y la religión	33
2.4. Sociedad y costumbres de la alta burguesía malagueña	47
2.5. Educación y juventud	59
2.6. El despertar de la conciencia. De la infancia a la juventud	64
2.7. La evolución social y política de Isabel Oyarzábal	80
3. EL ANHELO DE UNA VIDA INDEPENDIENTE	89
3.1. La Dama y La Vida Ilustrada (1907- 1911)	93
3.2. Ceferino Palencia Tubau	118
3.3. Primeros años de matrimonio y maternidad	121
4. ACTIVISMO. MUJERES EN ACCIÓN	141
4.1. El debate feminista en España	141
4.2. El estado de la “cuestión femenina”	146
4.3. Los derechos civiles de la mujer	158
5. EL COMPROMISO FEMINISTA DE ISABEL OYARZÁBAL	173
5.1. La ANME tras el Congreso de Ginebra	188
5.2. La lucha por del voto	189
6. ACTIVIDAD PERIODÍSTICA	195
6.1. El Día	195
6.2. El Sol	207
6.3. Blanco y Negro	225
6.4. Heraldo de Madrid	232
6.5. Otras colaboraciones periodísticas	238

7. UNA ÉPOCA DE GRAN ACTIVIDAD	245
7.1. El Lyceum Club	260
7.1.1. Funcionamiento y actividades del Lyceum Club	266
7.1.2. El fortalecimiento del asociacionismo femenino. El alcance del Lyceum Club	296
8. LA DICTADURA DE PRIMO DE RIVERA BAJO LA MIRADA DE ISABEL OYARZÁBAL	303
9. LA II REPÚBLICA Y LA GUERRA CIVIL	315
10. OBRA DRAMÁTICA	369
10.1. Inicios teatrales	369
10.2. El teatro y la prensa en Isabel de Oyarzábal	384
10.2.1. El mundo teatral en <i>La Dama</i>	384
10.2.2. El teatro en <i>El Día</i> de Madrid	393
10.2.3. El teatro en <i>El Sol</i>	395
10.2.4. El teatro en <i>Blanco y Negro</i>	404
10.2.5. El teatro en el <i>Heraldo de Madrid</i>	405
10.3. Hacia un teatro de arte	405
10.3.1. El proyecto teatral de El Mirlo Blanco	408
10.3.2. El Tingladillo	443
10.4. La mujer y el teatro. Las autoras teatrales	444
10.5. El teatro de Isabel Oyarzábal	449
10.5.1. Diálogos con el dolor	449
10.5.1.1. <i>La que más amó</i>	454
10.5.1.2. <i>La mujer que no conoció el amor</i>	457
10.5.1.3. <i>El miedo</i>	462
10.5.1.4. <i>La cieguera</i>	465
10.5.1.5. <i>La mujer que dejó de amar</i>	467
10.5.1.6. <i>La vejez</i>	469
10.5.1.7. <i>Madre nuestra</i>	471
10.5.1.8. <i>Gestas, el mal ladrón</i>	473
10.5.1.9. <i>La cruz del camino</i>	474
10.5.2. <i>Lo que se lleva el mar o Sangre del mar</i>	478
10.5.3. <i>Yunque y martillo o Semillas de odio</i>	490
10.5.4. <i>El gran delito</i>	490
10.5.5. <i>Yo quiero vivir mi vida</i>	505

10.5.6. Traducciones y adaptaciones teatrales	507
10.5.6.1. <i>Anna Christie</i> de Eugene O'Neill	507
10.5.6.2. Otras traducciones	517
11. OBRA NARRATIVA	521
11.1. El sembrador sembró su semilla	521
11.1.1. Recepción de la obra	542
11.2. En mi hambre mando yo	548
11.2.1. Recepción de la obra	573
11.3. Amellali	577
11.4. Alcayata	589
11.5. Saint Anthony's Pig	592
11.6. Juan: son of the fisherman	594
11.7. Alexandra Kollontay: Ambrassadress from Russia	600
11.8. Las edades del amor	619
12. <i>I MUST HAVE LIBERTY Y SMOULDERING FREEDOM</i>	625
12.1. I must have liberty	632
12.2. Smouldering Freedom. The Story of the Spanish Republicans in Exile	637
13. CONCLUSIONES	665
14. BIBLIOGRAFÍA	675
14. 1. Obras de Isabel Oyarzábal Smith	675
14. 2. Obras inéditas	676
14. 3. Traducciones	676
14. 4. Narrativa publicada en la prensa	677
14. 5. Otras obras registradas en México	677
14. 6. Artículos periodísticos de Isabel Oyarzábal	678
14. 7. Fuentes generales	687
14. 8. Fuentes hemerográficas	704
15. ÍNDICE	727
16. ANEXOS DOCUMENTALES	733



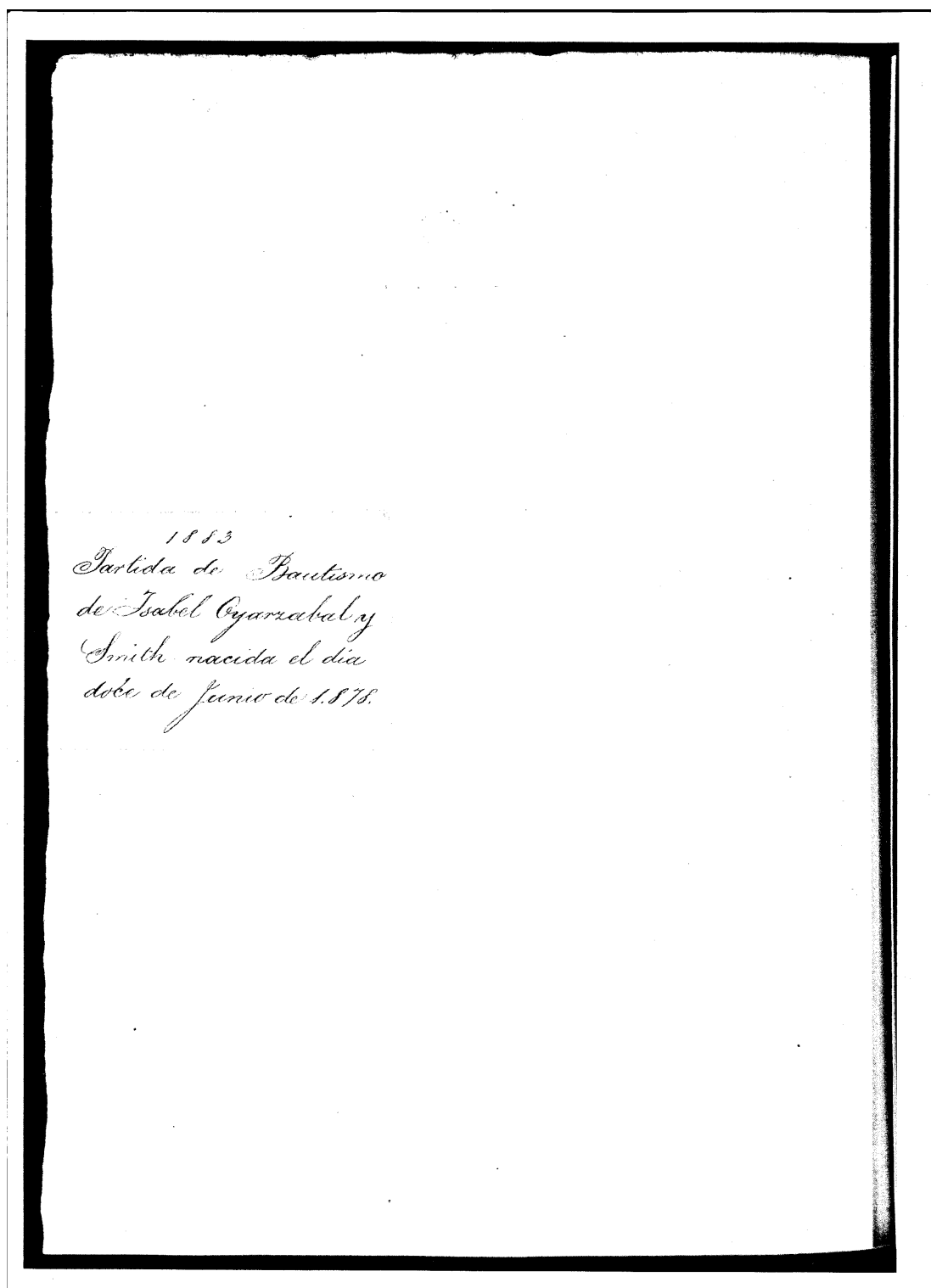
UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

16. Anexos documentales



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

16. Anexos documentales



REINTÉGRESE

Don Emilio Cabello Luque, Presbítero,

Cura Ecónomo de la Iglesia Parroquial de San Juan Bautista, de esta Ciudad;

CERTIFICO: que en el libro 102 de Bautismos de esta Parroquia, al folio 29, hay una partida, cuyos datos integrales son los siguientes:

En la Iglesia Parroquial de San Juan Bautista, de Málaga, el día veinticuatro de Junio de mil ochocientos setenta y ocho Don Napoleón Solís

bautizó a una niña, que nació el día doce

del octural

y a quien puso por nombre Isabel

hija legítima

de D. Juan Oyarzabal y Berilli

y de D.ª Ana Smith y Guthrie

naturales el de esta y ella de Glasgow (Escocia)

siendo sus abuelos paternos D. Juan Oyarzabal Perre

ra y D.ª Ana Oyarzabal Berilli

y Juan naturales el de esta y ella de

Valencia y los maternos D. Jorge Smith

y Isabel Guthrie

naturales de Glasgow

y Padrinos D. Napoleón Solís

Oyarzabal y su hermana D.ª Ana

Y para que conste se extiende la presente certificación, que

sellada con el de esta Parroquia, firmo en Málaga a veinte

de octubre de mil novecientos veinte

y ocho E. Cabello



Partida de nacimiento. Archivo Nacional de Cataluña.

Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith.

Inventario núm. 687, Registro 1812



Ana Smith Guthrie y Juan Oyarzábal Bucelli. Padres de la autora

www.orueta.net



Isabel Oyarzábal en su juventud. Archivo Nacional de Cataluña. Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith. Inventario núm. 687, Registro 1812



Isabel Oyarzábal disfrazada de napolitana.

Archivo Nacional de Cataluña

23 DE AGOSTO

REGATAS EN MÁLAGA

1895

FIESTAS EN MÁLAGA

REGATAS

PROGRAMA

de las que han de celebrarse en este Puerto el día 23 de Agosto de 1895.

bajo la Presidencia

de la Señora Doña María Clara Sanjuan de Esquivel

y las Señoras

Doña María Concepción, Doña M.^a Luisa Escobedo, Doña Angeles Lopez,

Doña Elisa Leving y Doña Elia Oyazabal.

JUEZ DE SALIDA	JUEZ ARBITRADOR	JUEZ DE LLEGADA
Sr. D. Diego Martin Martos	Sr. D. Eduardo Trigueros	Sr. D. Joaquin Toledo

JEFE DE TRIPULACIONES

Señor Don Juan Antonio Gener

Isabel Oyarzábal preside las regatas de las fiestas malagueñas en 1895

Real Club Mediterráneo de Málaga 1873/1998. Edición de Amparo Quiles Faz



Isabel Oyarzábal en el Lyceum Club

La Esfera, Madrid, 4-12-1926, p. 12

Segunda representación del diálogo titulado
MISERIAS COMUNES
del autor norteamericano O'Henry

PERSONAJES

El Ladrón..... Fernando García Bilbao.
El Reumático..... Ricardo Baroja.

* * *

Estreno de
DIALOGO CON EL DOLOR
de «Beatriz Galindo»

PERSONAJES

La mujer que le ama.. Isabel O. de Palencia.
La mujer que él ama.. Carmen Baroja de Caro.
El Sacerdote..... Fernando García Bilbao.
El hombre de ciencia. José Luis Gallego.
El enfermo..... José Benito.

* * *

Estreno de
T R A N C E
paso de gran guiñol de Cipriano Rivas Cherif.

PERSONAJES

La neófita..... Carmen Juan de Benito.
El Profesor..... Cipriano Rivas Cherif.

Estreno de *Diálogo con el dolor*

El Mirlo Blanco

Archivo Nacional de Cataluña

Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith.

Inventario núm. 687, Registro 1812

*Estreno de la bufonada**ARLEQUIN, MANCEBO DE BOTICA*

o

*LOS PRETENDIENTES DE COLOMBINA**de Pío Baroja*

PERSONAJES

<i>Colombina</i>	Raymonde de Back de Goldemberg.
<i>La señora Petra</i>	María A. de Abreu.
<i>Brígida</i>	Isabel O. de Palencia.
<i>La Duquesa</i>	Carmen Baroja de Caro.
<i>El Perro</i>	Carmen Monné de Baroja.
<i>El señor Pantalón</i>	Pío Baroja.
<i>Arlequín</i>	Cipriano Rivas Cherif.
<i>Don Perfecto</i>	Sindulfo de la Fuente.
<i>El Sargento</i>	Fernando García Bilbao.
<i>El Veterinario</i>	Francisco Vighi.
<i>El Lacayo</i>	Gustavo Pittaluga.
<i>El Médico</i>	Ricardo Baroja.
<i>Un chico</i>	Carlitos Pittaluga.
<i>Otro</i>	Julito Caro Baroja.

Apuntador: José de Benito.

Decorado de Carmen Monné y Ricardo Baroja.

Vestuario y atrezzo de la bufonada
de Carmen Baroja de Caro

Director de escena: C. Rivas Cherif.

Programa de El Mirlo Blanco

Archivo Nacional de Cataluña.

Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith.

Inventario núm. 687, Registro 1812



Isabel Oyarzábal con Ana Smith, Marissa
y sobrinos en Alhaurín. Archivo familiar de José Fernández Oyarzábal



Isabel Oyarzábal visita a Dolores Ibárruri
en la cárcel de Ventas de Madrid. 1936.

Archivo Nacional de Cataluña
Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith.
Inventario núm. 687, Registro 1812



The Daily Mail Empire, Toronto, 21-10-1936, p. 1.

Con Marcelino Domingo en Toronto

Archivo Nacional de Cataluña

Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith.

Inventario núm. 687, Registro 1812



La familia Palencia Oyarzábal en la embajada de España en Suecia en 1938: Marissa, Cefito Palencia Oyarzábal, Ceferino Palencia Álvarez-Tubau. Josebe Martínez, *Las intelectuales de la Segunda República al exilio*, Alcalá de Henares, Ayuntamiento, 2002

INMIGRANTE PRINCIPAL
SERVICIO DE MIGRACION
 NUM. 118223

TARJETA DE IDENTIFICACION expedida por la Oficina de Población en Veracruz, Ver., a la Sra. PALENCIA, Isabel Oyarzabal de.

FORMA 2

ESTADUAL: J-55 etnia: blanca, castaño-canoso. PUEBLO: Pobladas, Oaxaca. REGISTRO: Pobladas, Oaxaca. SERIAS PARTICULARES: ninguna.

EDAD: 60 años, 1879. CASADO: Su mujer. PROFESION: Su mujer. OTRAS DIFERENCIAS: Su mujer. LUGAR DE NACIMIENTO: Malaga, España. NACIONALIDAD: española. RELIGION: católica. LUGAR DE RESIDENCIA: Sr. Alfonso de la Rosa, Madrid. NOMBRE Y APELLIDOS DEL INTERESADO: Sr. Alfonso de la Rosa, Madrid. NOMBRE Y APELLIDOS DEL INTERESADO: Sr. Alfonso de la Rosa, Madrid.

Se le hizo la presente por no tener documentación-Viaja con su esposo. CONSTANCIA SOBRE LEGAL INTERNACION (ART. 12 DE LA LEY)

correspondiente al original Anexo No.1. - duplicado de la tarjeta F-5 No.118223 UNO UNO OCHO DOS DOS TRES, expedida por la Oficina de Población en Veracruz, Ver., a la Sra. PALENCIA, Isabel Oyarzabal de, de nacionalidad actual española. - -

Oficina de Exp. y Ref. de Documentos Migr. - -
 Estatus de la portadora en el país como asilada política por un año más, exceptuado del impuesto de migración. - Vencera el 28 veintiocho de junio del entrante 1941 a partir del 28 de junio ppdo., según of. 26170 de 23 de julio último. - Exp. 4/351.8 15/1502. - México, D.F., agosto 13 de 1940. Por el jefe del Depto. de Migración.

SEEN: *Alfonso de la Rosa*
 Section 3 (2) visa granted
 American Consulate Ciudad Juarez, Mexico.
 Date: 10-11-40

American Vice Consul

ESTADO DE VERACRUZ
 José Gallo
 AGO 14 1940
 OFICINA DE DOCUMENTOS

SECRETARIA DE MIGRACION
 OCT 1 1940
 MIGRACION

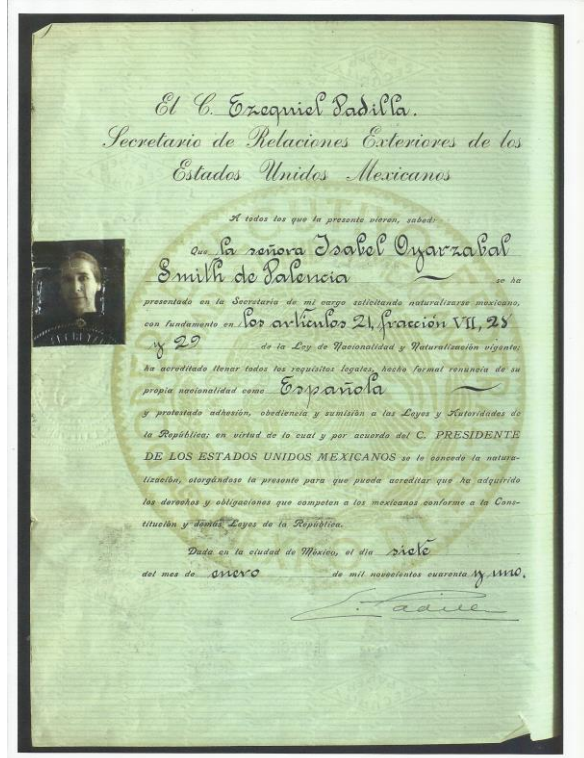
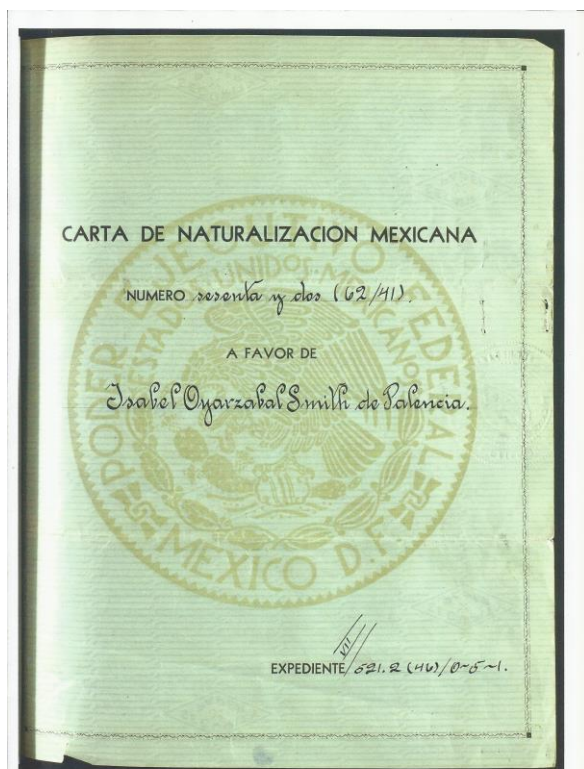
SECRETARIA DE DEFENSA
 OCT 17 1940
 MIGRACION

Tarjeta del Servicio de Migración de México

Archivo Nacional de Cataluña

Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith.

Inventario núm. 687, Registro 1812



Nombre del interesado: Isabel Oyarzabal Smith de Valencia.
 Nombre del padre: Juan Oyarzabal Becerra.
 Nombre de la madre: Enne Smith Fenaut.
 Nacionalidad anterior del interesado: Española.
 Lugar de su nacimiento: Malaga, España, el 12 de junio de 1878.
 Estado civil: Casada. Profesión u ocupación: escritora.
 Color: Blanco. Ojos: cajos. Barba: gris.
 Estatura actual: 1.58 mts. un metro cincuenta y ocho cms.
 Sabe leer y escribir: si sabe.
 Señas particulares: ninguna.
 Nombre de la esposa: Cosentino Valencia Alvaraz Inbau.
 Lugar de su residencia: México, D.F.
 Nombre y edad de los hijos mayores:
 Lugar de su residencia:
 Declaro, bajo protesta de decir verdad, que los anteriores datos son ciertos, así como que las huellas digitales y fotográficas que obran en esta carta son de mi persona.

Isabel Oyarzabal Smith de Valencia

MANO DERECHA					
	PULGARES	INDICES	MEÑOS	ANULARES	MEÑORES
MANO IZQUIERDA					

DEPTO. DEMOGRAFICO MESA DE ANOT.
 LA PRESENTE CARTA FUE REGISTRADA
 EN EL LIBRO TRES DE ESTE DEPARTO
 DENTRO A FOJAS 68, BAJO EL NÚMERO
 17 "P".
 México, D.F., Febrero 10 de 1944.
 EL DIRECTOR DE PUEBLOS

SECRETARIA DE GOBERNACION
 DIRECCION GENERAL DE POBLACION
 IDENTIFICACION NACIONAL

ISABEL OYARZABAL--
 SMITH DE PALENCIA

Número. 2470...

cuya fotografia, firma y huellas
 digitales constan en la presente, posee CARTA

Carta de Naturalización
 No. 62- Exp.VII-521.2(46)0-5-1-
 Clasificación

Expedido(a) por la Secretaria de Relaciones Exteriores
 de enero de 1941 y se ha registrado en es
 ta Secretaria como mexicano(a) NATURALIZADA bajo el nú-
 mero 2470 a fojas 98 del tomo 10 del Libro
 respectivo.

Lo que se hace constar para los fines legales a
 que haya lugar.

México, D. F., a 25 de enero de 1944
 POR ACUERDO
 DEL Secretario de Gobernación.
 EL DIRECTOR GRAL. DE POBLACION.

Isabel Smith de Valencia

HUELLAS DIGITALES
 DIRECCION

jr

PROF. RAFAEL MOLINA BETANCOURT

Carta de naturalización mexicana

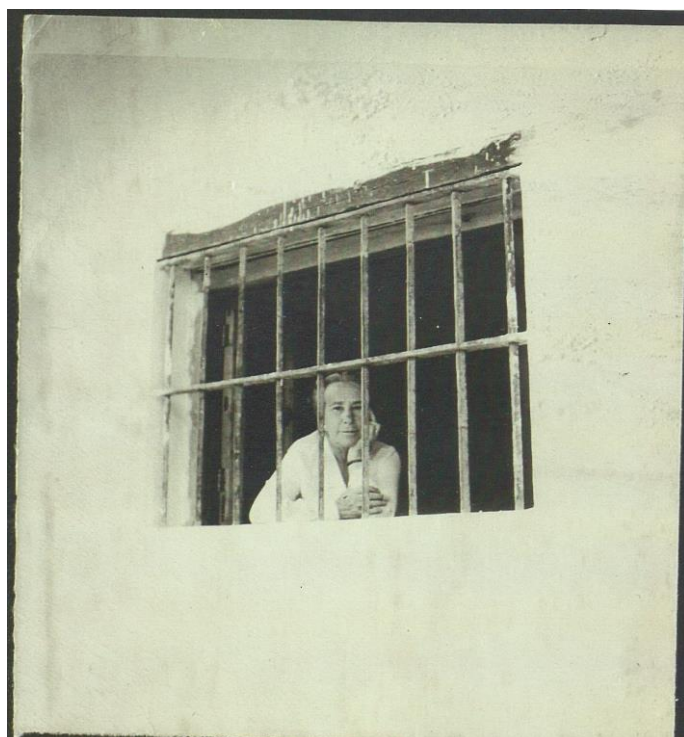
Archivo Nacional de Cataluña

Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith.

Inventario núm. 687, Registro 1812



Isabel Oyarzábal y Frida Kahlo en Méjico en 1950
 Josebe Martínez, *Las intelectuales de la Segunda República al exilio*,
 Alcalá de Henares, Ayuntamiento, 2002



Isabel Oyarzábal en su exilio mexicano
 Archivo Nacional de Cataluña
 Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith.
 Inventario núm. 687, Registro 1812



Isabel Oyarzábal y Ceferino Palencia en su exilio en México

Archivo Nacional de Cataluña

Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith.

Inventario núm. 687, Registro 1812



Isabel Oyarzábal en la finca familiar de Amellali en México

Archivo Nacional de Cataluña

Fondo documental Isabel Oyarzábal Smith.

Inventario núm. 687, Registro 1812